

ଓଁ ହରି ।

ବେଦାନ୍ତଦର୍ଶନ ।

ଦ୍ୱୈତାଦ୍ୱୈତ ସିଦ୍ଧାନ୍ତ ।

ଶ୍ରୀନିସ୍ୱାର୍କାଚାର୍ଯ୍ୟକୃତ

“ବେଦାନ୍ତ ପାରିଜାତ ମୌରବ” ନାମକ ଗ୍ରନ୍ଥ ।

ମହନ୍ତ ଶ୍ରୀସ୍ୱାମୀ ମନ୍ତ୍ରଦାସଜୀ ବ୍ରଜବିଦେହୀ
ପ୍ରଣୀତ

ବେଦାନ୍ତ ସୁବୋଧିନୀ ନାମ୍ନୀ ଭାଷା ବ୍ୟାଖ୍ୟା ସହିତ

ବ୍ରହ୍ମ-ସୂତ୍ର ।

ଶ୍ରୀଜ୍ଞାନେନ୍ଦ୍ର ନାଥ ସିଂହ, ଏମ, ଡି

୧, ପଞ୍ଚାନନ ଘୋଷ ଲେନ, କଲିକାତା

କର୍ତ୍ତୃକ ପ୍ରକାଶିତ ।

ସଂସ୍କାର ୧୮୮୨ ।

বি, পি, এম্‌স প্রেস,

২২/৫ বি, ঝামাপুকুর লেন, কলিকাতা।

শ্রীআশুতোষ মজুমদার কর্তৃক মুদ্রিত।

ওঁ শ্রীগুরুবে নমঃ
ওঁ শ্রীভগবতে বেদব্যাসায় নমঃ
ওঁ শ্রীভগবতে নিম্বার্কাচার্যায় নমঃ

বেদান্তদর্শন ।



ব্রহ্ম-সূত্র ।

—o—

প্রথম সংস্করণের প্রারম্ভের

নিবেদন ।

শ্রীনিম্বার্কাচার্যকৃত “বেদান্তপারিজাতসৌরভ”-নামক ভাষ্যসহ শ্রীভগবান্ বেদব্যাসোপদিষ্ট “ব্রহ্মসূত্র” এই খণ্ডে ব্যাখ্যাত হইয়াছে । “ব্রহ্মবাদী ঋষি ও ব্রহ্মবিদ্যা”-নামক মূলগ্রন্থের চতুর্থাদ্যায়ের তৃতীয়পাদস্বরূপে এই খণ্ডকে গ্রহণ করিতে হইবে । উক্ত মূলগ্রন্থের পাঠান্তে এই গ্রন্থ অধ্যয়ন করিলে, ইহাতে যে সকল বিচার প্রবর্তিত করা হইয়াছে, তাহা সম্যক্ বোধগম্য করিবার পক্ষে সুবিধা হইবে । বেদান্তদর্শনে সম্পূর্ণাঙ্গ ব্রহ্মবিদ্যা শ্রীভগবান্ বেদব্যাস দার্শনিক প্রণালীতে উপদেশ করিয়াছেন ! ইহা নিবিষ্টচিত্তে অধ্যয়ন করিলে সর্ববিধ সংশয় দূরীভূত হয় । এই দর্শনের ব্যাখ্যা করিতে আমি স্বয়ং সম্পূর্ণ অযোগ্য ; কেবল শ্রীগুরুপ্রেরণায় এই কার্যে প্রবৃত্ত হইয়াছি এবং তাঁহারই কৃপায় ইহা সম্পূর্ণ হইয়াছে । যদি ইহা পাঠ করিয়া, সাধকমণ্ডলী ব্রহ্মসূত্রের মর্ম্মাবধারণ করিতে কিঞ্চিন্নাত্রও

সাহায্য প্রাপ্ত হইলেন, তবেই প্রযত্ন সফল হইয়াছে মনে করিয়া কৃতার্থমন্ত হইব।

*

*

*

*

*

অবশেষে নিবেদন এই যে, আমার ভুল-ভ্রান্তির প্রতি উপেক্ষা করিয়া, সহৃদয় পাঠকগণ গ্রন্থোল্লিখিত বিষয়ের আলোচনায় প্রবৃত্ত হইলেন, ইহাই তাঁহাদের নিকট আমার বিনীত প্রার্থনা।

শ্রীতারাকিশোর শর্মা চৌধুরী।

ওঁ শ্রীগুরুবে নমঃ ।

ওঁ হরিঃ ।

বেদান্ত-দর্শন ।

ভূমিকা।

জগতের সৃষ্টি, স্থিতি ও ধ্বংস কিরূপে সাধিত হয়, জীবের স্বরূপ কি, শ্রুতিপ্রতিপাদ্য যে ব্রহ্ম, তাঁহারই বা স্বরূপ কি, তাঁহার সহিত জীবের সম্বন্ধ কি, জীব তাঁহাকে কি প্রকারে লাভ করিতে পারে, তাঁহার সাক্ষাৎকার লাভ হইলে যে মোক্ষপ্রাপ্তি হয়, তাহার স্বরূপ কি, মোক্ষপ্রাপ্ত জীবের কিরূপে সংস্থিতি হয়, তদ্বিষয়ক সমস্ত শ্রুতির উপদেশ সংগ্রহ করিয়া, শ্রীভগবান্ বেদ-ব্যাস এই ব্রহ্মসূত্রনামক বেদান্ত-দর্শনে প্রকাশিত করিয়াছেন । তাঁহার চরণে এবং ভাষ্যকার শ্রীভগবান্ নিম্বার্কচার্য্যের চরণে সাষ্টাঙ্গ দণ্ডবৎ প্রণতিপূর্ব্বক ব্রহ্মসূত্রের এবং শ্রীভগবান্ নিম্বার্ককৃত ভাষ্যের ব্যাখ্যাণে প্রবৃত্ত হইতেছি । তাঁহারা উভয়ে বুদ্ধিতে আরুঢ় হইয়া তদ্বিষয়ে পথ প্রদান করুন । . ওঁ শান্তিঃ
ওঁ শান্তিঃ ওঁ শান্তিঃ ।

বেদান্তদর্শনের বহুবিধ ভাষ্য ভিন্ন ভিন্ন সম্প্রদায়ের আচার্য্যগণকর্ত্ত্বক প্রণীত হইয়াছে । শ্রীমদ্বোধায়ন ঋষি ব্রহ্মসূত্রের ব্যাখ্যাসমন্বিত এক “বৃত্তি” প্রণয়ন করিয়াছিলেন । কালক্রমে বোধায়নকৃত বৃত্তি এইক্ষণে লোপপ্রাপ্ত হইয়াছে । পানিনিগুরু পণ্ডিতবর উপবর্ষও ব্রহ্মসূত্রের এক ব্যাখ্যা রচনা করিয়াছিলেন ; তাহাও এইক্ষণে লোপপ্রাপ্ত হইয়াছে । শ্রীরামানুজস্বামিকৃত ভাষ্যে বোধায়নকৃত বৃত্তি কোন কোন স্থানে উদ্ধৃত হইয়াছে ; কিন্তু স্বতন্ত্ররূপে এই সকল ব্যাখ্যা এক্ষণে প্রচলিত নাই ।

বেদান্তদর্শন মোক্ষমার্গাবলম্বী সাধকগণের আদরণীয় গ্রন্থ। মোক্ষ-মার্গাবলম্বী ভারতবর্ষীয় সাধকসম্প্রদায়সকল বর্তমান কালে সাধারণতঃ দুই প্রধান শ্রেণীতে বিভক্ত। বর্তমান কালে এক শ্রেণীর নাম সন্ন্যাসী, অপর শ্রেণীর নাম বৈষ্ণব।

সন্ন্যাসিসম্প্রদায় অতি প্রাচীন। এই সম্প্রদায়ভুক্ত সাধকগণ জ্ঞানমার্গাবলম্বী নিগুণ ব্রহ্মের উপাসক। মহর্ষি দত্তাত্রেয় এই সম্প্রদায়ের একজন প্রধান প্রাচীন আচার্য্য ; তাঁহার নামানুসারে হুঁহাদিগের মধ্যে একটি সম্প্রদায় বর্তমানকালে পরিচিত আছে। কিন্তু আধুনিককালে শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য হইতে সন্ন্যাসিসম্প্রদায়ের প্রভা বিশেষরূপে বৃদ্ধিপ্রাপ্ত হইয়াছে ; এক সহস্র বর্ষের কিঞ্চিৎ অধিককাল পূর্বে শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য আবির্ভূত হইয়াছিলেন বলিয়া জানা যায়। নাস্তিক বৌদ্ধনামধারী পণ্ডিতগণ বৌদ্ধধর্মের অপভ্রংশকালে ভারতবর্ষে যখন একাধিপত্য স্থাপন করিয়াছিলেন, ভারতীয় ব্রহ্মবিজ্ঞা ও ধর্ম-প্রবর্তক শ্রুতিসকলকে অনাদৃত করিয়া, যখন হুঁহারা স্বীয় যুক্তির প্রাধান্ত-স্থাপন-পূর্বক ক্ষণিক-বিজ্ঞানবাদ, সর্ব-শূন্যবাদ প্রভৃতিকেই জগত্ত্বনির্গায়ক বলিয়া প্রচার করিয়াছিলেন, সেই সময়ে শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য আবির্ভূত হইলেন ; তিনি অসাধারণ বুদ্ধিশক্তিপ্রভাবে এই সকল বৌদ্ধপণ্ডিতদিগের তর্কজাল খণ্ডন করিয়া শ্রুতির প্রামাণ্য স্থাপিত করেন। তৎপর হইতে এযাবৎ নাস্তিক বৌদ্ধমত আর ভারতবর্ষে উন্নতশির হইতে পারে নাই। এইক্ষণকার অধিকাংশ সন্ন্যাসি-সম্প্রদায়স্থ সাধকগণ শঙ্করাচার্য্যের মতের অনুবর্তী। শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য ব্রহ্মহুত্রের অতি বিস্তৃত ভাষ্য রচনা করিয়া গিয়াছেন ; সেই ভাষ্যই এইক্ষণে ভারতবর্ষে, বিশেষতঃ কালীধামে ও বঙ্গদেশে পণ্ডিতসমাজে বহুলরূপে প্রচলিত। নাস্তিক বৌদ্ধমতের আক্রমণ হইতে ভারতবর্ষকে উদ্ধার করিতে, শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যের প্রতিপত্তি ভারতবর্ষের সর্বস্থানে পণ্ডিত-সমাজে এযাবৎ সুপ্রতিষ্ঠিত আছে। বস্তুতঃ শঙ্করাচার্য্যের বিচারশক্তি এত অদ্ভুত

যে, পাঠকমাত্রেই তাহাতে মুগ্ধ না হইয়া থাকিতে পারেন না । শ্রীমচ্ছঙ্করা-চার্য্য নিরবচ্ছিন্ন অদ্বৈতবাদী ছিলেন । তাঁহার মতে জগৎ ভ্রমমাত্র,—সত্য নহে । এক একান্ত-নির্গুণ, নির্বিকার ব্রহ্মই সত্য । তিনি নিষ্ক্রিয়, মনোবুদ্ধির অগম্য এবং সর্ব্বপ্রকারে অনির্দেশ্য । জীব পূর্ণব্রহ্মস্বরূপ ; অবিজ্ঞাহেতু আপনাকে পৃথক্ বলিয়া বোধ করেন ; তত্ত্বজ্ঞান দ্বারা এই অবিজ্ঞা বিনষ্ট হইলেই তাহার জগদ্ব্রাস্তি দূর হয় এবং জীবরূপে অস্তিত্ব বিলুপ্ত হয় ।

বৈষ্ণবসম্প্রদায় চারিশ্রেণীতে বিভক্ত । শ্রীমন্মধ্বাচার্য্য এক সম্প্রদায়ের প্রধান উপদেষ্টা ; তাঁহার নামানুসারে এই সম্প্রদায়ের নাম মাধ্বসম্প্রদায় হইয়াছে ; ইহার প্রাচীন নাম ‘ব্রহ্ম সম্প্রদায়’ । শ্রীমন্মধ্বাচার্য্য ব্রহ্মসূত্রের এক ভাষ্য প্রণয়ন করিয়াছেন । তিনি দ্বৈতবাদী । তাঁহার প্রণীত ভাষ্যে তিনি এই দ্বৈতবাদই সংস্থাপন করিতে প্রযত্ন করিয়াছেন । বঙ্গদেশস্থ গোড়ীয় বৈষ্ণবসমাজ এই মাধ্বসম্প্রদায়ের এক শাখা বলিয়া এক্ষণে পরিচিত ; পরন্তু বলদেব বিজ্ঞাভূষণ কৃত “গোবিন্দ ভাষ্য” নামক ব্রহ্মসূত্রের ব্যাখ্যান্তর গোড়ীয় সম্প্রদায়ের বিশেষ আদরণীয় । শ্রীমন্মধ্বাচার্য্যের কৃত ভাষ্য অত্যাধিক প্রচলিত আছে । নিত্য ভগবৎ-সামীপ্যনামক মুক্তি এই সম্প্রদায়ের অভীষ্ট ।

দ্বিতীয় বৈষ্ণবসম্প্রদায়ের আচার্য্য শ্রীমদ্বিষ্ণুস্বামী ; তিনি “বিষ্ণুদ্বৈতবাদী” ছিলেন, এবং ব্রহ্মসূত্রের ভাষ্য প্রণয়ন করিয়াছিলেন ; কিন্তু এই ভাষ্য এক্ষণে এতদ্দেশে ছুপ্রাপ্য । জীব বিষ্ণুদ্বাবস্থায় ব্রহ্মসাধুজ্য লাভ করেন, ইহাই এই সম্প্রদায়ের মত বলিয়া প্রসিদ্ধ আছে । তাঁহার নামানুসারে তৎসম্প্রদায়ভুক্ত বৈষ্ণবগণ “বিষ্ণুস্বামী” সম্প্রদায় নামে প্রসিদ্ধ ; ইহার প্রাচীন নাম ‘রুদ্রসম্প্রদায়’ । এই সম্প্রদায়ের সাধু প্রায় দেখিতে পাওয়া যায় না ; কোন কোন স্থানে তাঁহাদিগের দুই চারিটি আখড়া বর্ত্তমান আছে । শ্রীক্ষেত্র প্রভৃতি স্থানে তাঁহাদের বৃহৎ আখড়া সকল আছে ; কিন্তু তথাপি এই সম্প্রদায়ের সাধুসংখ্যা অল্প ।

তৃতীয় বৈষ্ণবসম্প্রদায়ের প্রাচীন নাম ‘শ্রীসম্প্রদায়’ ; ইহাদিগের প্রধান আচার্য্য শ্রীরামানুজস্বামী । শঙ্করাচার্য্যের অল্পকাল পরেই শ্রীরামানুজস্বামী আবির্ভূত হইলেন ; তিনি ব্রহ্মহৃদের অতি বিস্তীর্ণ ভাষ্য রচনা করিয়াছেন । তিনি স্বীয় ভাষ্যে শঙ্করাচার্য্যের উপদিষ্ট একান্তাধৈতমতের অতি বিস্তীর্ণ সমালোচনা করিয়া, তাহা খণ্ডন করিয়াছেন ; এবং নিরবচ্ছিন্ন অধৈতমতে নানাপ্রকার দোষ প্রদর্শন করিয়া, তিনি “বিশিষ্টাধৈতমত” সংস্থাপন করিয়াছেন । তাঁহার মতে ব্রহ্ম সত্ত্ব, জগৎ ও জীবের সহিত তাঁহার শরীর-শরীর-সম্বন্ধ ; এতদ্ব্যতীত তাঁহার বাহ্যশরীর,—তিনি তদধিষ্ঠাতা দেহী ; এই উভয় সর্বদা তদধীন থাকে । ইহাদের অন্তর্য্যামী ও নিত্য নিয়ন্তা ঈশ্বর (ব্রহ্ম) ; তিনি সর্বজ্ঞ, সর্বশক্তিমান, নিগুণ নহেন । কিন্তু জগৎ ও জীব সর্বদা তদধীন হইলেও, তাঁহার স্বরূপ এতদ্ব্যতীত হইতে ভিন্ন ; ইহারা তাঁহা হইতে পৃথক্ সত্ত্বাশীল । জীব হৃদয় চিদ্রূপ ; কিন্তু মোক্ষাবস্থায়ও জীবের অচেতনের সহিত সংযোগোপযোগিতা থাকে । হৃদয়াবস্থায় স্থিত চেতনাচেতন সংঘই জগতের মূল উপাদান ; এই চেতনাচেতন সমষ্টি নিত্য ব্রহ্মের শরীরস্থানীয় হওয়াতে, শ্রুতি তাঁহাকে জগতের উপাদান এবং এতৎ সমস্তই তাঁহার রূপ বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন । অনাদি কল্পহেতু জীব দেবত্যাগাদি দেহ প্রাপ্ত হয় ; ভগবৎরূপায় মোক্ষাবস্থায় স্বরূপে প্রতিষ্ঠিত হয় । ভক্তিই মোক্ষসাধনের উপায় ; ভক্তি অবলম্বন করিয়া জীব ক্রমশঃ উচ্চ অবস্থা সকল প্রাপ্ত হয়, এবং পরে ব্রহ্মসালোক্যরূপ মুক্তি লাভ করে ।

শ্রীরামানুজকৃত ভাষ্য উত্তরপশ্চিমাঞ্চলে বহুপরিমাণে আদৃত ; তাহা এইক্ষেণে মুদ্রিত হইয়া প্রকাশিত হইয়াছে । শ্রীমদ্রামানুজ স্বামীর পরে শ্রীমদ্রামানন্দস্বামী এই সম্প্রদায়ে প্রকাশিত হইয়াছিলেন ; তাঁহারও এক ভাষ্য আছে বলিয়া শ্রুত হইতেছে ; কিন্তু এযাবৎ তাহা মুদ্রিত হইয়া প্রকাশিত হয় নাই । রামানুজস্বামীর সম্প্রদায়ভুক্ত সাধুগণ “শ্রী”সম্প্রদায় নামে শাস্ত্রে উল্লিখিত

হইলেও, এইক্ষেণে তাঁহারা সচরাচর ‘রামানন্দী’ অথবা ‘রামানুজ’ কিংবা ‘রামাত’ সম্প্রদায় নামেই বিশেষরূপে পরিচিত। শ্রীমদ্রামানুজ স্বামীর প্রবর্তিত সাধন-প্রণালীর অনুসরণকারীদিগকে সচরাচর ‘আচারী’ নামে আখ্যাত করা হয়, এবং শ্রীমদ্রামানন্দ স্বামীর অনুসরণকারীদিগকে “রামাত” অথবা “রামানন্দী” বলা হয়। অযোধ্যাই রামাত সম্প্রদায়ের প্রধান কেন্দ্রস্থান; ভারতবর্ষে সর্বত্রই, বিশেষতঃ উত্তরপশ্চিমাঞ্চলে এই সম্প্রদায়ের সাধু দেখিতে পাওয়া যায়। বৈষ্ণব সাধুদিগের মধ্যে এই সম্প্রদায়ের সাধুসংখ্যাই এক্ষণে সর্বাপেক্ষা অধিক। আচারীদিগের প্রধান কেন্দ্রস্থান দাক্ষিণাত্যে শ্রীরঙ্গজী। ইঁহারা প্রায়শঃ গৃহস্থ।

চতুর্থ বৈষ্ণবসম্প্রদায়ের বর্তমান নাম “নিম্বার্ক” অথবা “নিম্বাদিত্য” সম্প্রদায়। বিশ্বশ্রুতি ব্রহ্মার প্রথম মানসপুত্র অবিজ্ঞাবিরহিত ভগবান্ সনক, সনন্দ, সনাতন ও সনৎকুমার ঋষি এই সম্প্রদায়ের প্রথম আচার্য্য। হংসা-বতার হইতে উক্ত সনকাদি ঋষি প্রথমতঃ সম্যক্ ব্রহ্মবিজ্ঞা লাভ করেন; শ্রুতিতে বহু স্থানে তাঁহাদিগকে ব্রহ্মবিজ্ঞার আচার্য্য বলিয়া উল্লেখ করা হইয়াছে। ইঁহাদিগের নামানুসারে এই সম্প্রদায়কে “চতুঃসন” সম্প্রদায় নামেও আখ্যাত করা হয়, এবং শাস্ত্রে ইঁহাদিগকে “ঋষি” সম্প্রদায় নামেও কোন কোন স্থানে আখ্যাত করা হইয়াছে। নারদ মুনি এই সনকাদি আচার্য্যের প্রথম শিষ্য; নারদ হইতে শ্রীমন্ন্যায়ানন্দাচার্য্য এই ব্রহ্মবিজ্ঞা লাভ করেন; নারদশিষ্য শ্রীমন্ন্যায়ানন্দাচার্য্যই পরে “নিম্বার্ক” অথবা “নিম্বাদিত্য” নামে প্রসিদ্ধ হইলেন।* কথিত আছে যে, একদা বহুসংখ্যক যতি অতিথিরূপে দিবাবসানে আচার্য্যের গোবর্দ্ধন গিরি সমীপবর্তী আশ্রমে উপস্থিত

* শ্রীনিম্বার্কস্বামী যে শ্রীমন্নারদশিষ্য ছিলেন, তাহা বেদান্ত দর্শনের প্রথম অধ্যায়ের তৃতীয় পাদের অষ্টম সূত্রের শ্রীনিম্বার্ককৃত ভাষ্যে স্পষ্টরূপে উল্লিখিত আছে, এবং গুরুপরম্পরা বিবরণ যাহা নিম্বার্কসম্প্রদায়ে প্রচলিত আছে, তাহাতেও ইহা উল্লিখিত আছে।

হয়েন ; তিনি ষোগবলে তাঁহাদিগের আহাৰ্য্য বস্তু সমুদয় উপস্থিত করিলে, তাঁহারা সূর্য্যাস্তের পর ভোজন করেন না বলিয়া জ্ঞাপন করাতে, তাঁহারা অভুক্ত থাকিবেন দেখিয়া, আচার্য্য শ্বশি তাঁহার আশ্রমস্থ বৃহৎ নিম্ববৃক্ষের উপরে আরোহণ পূৰ্ব্বক, তদুপরি আকাশে শ্রীভগবানের সূদৰ্শনচক্ৰ আহ্বান করিয়া স্থাপিত করেন, এবং সেই চক্ৰ সূর্য্যের ত্রায় প্রভাযুক্ত হইয়া অতিথি যতিগণের নিকট সূর্য্য বলিয়াই প্রতিভাত হয়েন ; তদৰ্শনে তাঁহারা ভোজন-সামগ্রী গ্রহণ করিতে সন্মত হয়েন । পরন্তু তাঁহাদের ভোজন সমাপন হইলে, আচার্য্য সেই সূদৰ্শনচক্ৰকে প্রত্যাহার করিলে, অতিথি যতিগণ দেখিতে পান যে, তৎকালে রাত্রির চতুর্থাংশ অতীত হইয়াছে । এই অদ্ভুত ঘটনা হইতে আচার্য্যের নাম “নিষাদিত্য” হয় ; নিম্ববৃক্ষের উপরে আসীন হইয়া আদিত্যকে ধারণ করিয়াছিলেন, এই অর্থে “নিষাদিত্য” অথবা “নিষার্ক” নামে তিনি প্রসিদ্ধ হয়েন, এবং তদবধি ঐ সম্প্রদায়ও “নিষাদিত্য” অথবা “নিষার্ক” নামে বিশেষরূপে পরিচিত হইয়াছে । ব্রজধাম এই নিষার্ক-সম্প্রদায়স্থ সাধুদিগের কেন্দ্রস্থান । শ্রীরামানুজসম্প্রদায়ের সাধুসংখ্যা অপেক্ষা এই সম্প্রদায়ের সাধুসংখ্যা অল্প । মহর্ষি বেদব্যাস কৃত ব্রহ্মসূত্রের এক ভাষ্য শ্রীনিষাদিত্যস্বামী রচনা করেন । তাহা পূৰ্ব্বাচার্য্যদিগের ভাষ্যের ত্রায় অতি সংক্ষিপ্ত, কিন্তু সারগর্ভ । এই ভাষ্য “বেদান্ত-পারিজাত-সৌরভ” নামে আখ্যাত । ইহাকে কিঞ্চিৎ বিস্তৃত করিয়া নিষার্কশিষ্য শ্রীশ্রীনিবাসাচার্য্য “বেদান্ত-কৌস্তভ” নামে অপ র এক ভাষ্য প্রচারিত করেন, তাহাও অপেক্ষাকৃত সংক্ষিপ্ত । বঙ্গদেশে যখন শ্রীমন্মহাপ্রভু আবির্ভূত হইয়াছিলেন, তৎসমকালে শ্রীকেশবাচার্য্য নামে এই সম্প্রদায়ের একজন সিদ্ধ আচার্য্য ঐ ভাষ্যাবলম্বনে বেদান্তদর্শনের এক টীকা প্রকাশ করেন ; তাহা অদ্যপি প্রচলিত আছে । শ্রীনিষার্কস্বামী এবং শ্রীশ্রীনিবাসাচার্য্যের কৃত ভাষ্য ইতিপূৰ্বে এতদ্দেশে প্রকাশিত ছিল না ; শ্রীবৃন্দাবনবাসী জনৈক সাধু

শ্রীকিশোরদাস বাবাজীর উদ্যোগে সম্প্রতি তাহা মুদ্রাক্ষিত হইয়াছে ; কিন্তু তাহা সাধারণের প্রাপ্য নহে ; কারণ ইহা বিক্রীত হয় না। শ্রীনিম্বার্কস্বামি-কৃত ভাষ্যাবলম্বনেই এই গ্রন্থ রচিত হইয়াছে।

শ্রীনিম্বার্কস্বামী স্বীয় ভাষ্যে দ্বৈতাধৈত (ভেদাভেদ) মীমাংসা সংস্থাপন করিয়াছেন। ভেদাভেদ সিদ্ধান্ত এই যে, দৃশ্যমান জগৎ ও জীব উভয়ই মূলতঃ ব্রহ্ম ; কিন্তু জগৎ ও জীব মাত্রেরই তাঁহার সত্তা পর্য্যাপ্ত নহে ; এতদুভয়ের অতীত স্বরূপও তাঁহার আছে। এই অতীত স্বরূপই জগতের মূল উৎপাদন-কারণ ; জগৎ ও জীব ব্রহ্মের অংশ মাত্র। (বেদান্তদর্শন ২য় অঃ ৩য় পাদ ৪২ সূত্র এবং ৩য় অঃ ২য় পাদ ২২ সূত্র ও ভাষ্য প্রভৃতি দ্রষ্টব্য)। অংশের সহিত অংশীর যে ভেদাভেদ- (দ্বৈতাধৈত) সম্বন্ধ, জগৎ ও জীবের সহিত ব্রহ্মেরও তদ্রূপ সম্বন্ধ। অংশ সম্পূর্ণাবয়বেই অংশীর অঙ্গীভূত ; অতএব অভিন্ন ; আবার অংশী অংশকে অতিক্রম করিয়াও আছে ; অংশ মাত্রে অংশীর সত্তা পর্য্যাপ্ত নহে ; অতএব অংশী অংশ হইতে ভিন্নও বটে ; সূত্ররাং উভয়ের সম্বন্ধকে ভেদাভেদ সম্বন্ধ বলিয়া নির্দেশ করিতে হয়। অংশাংশী সম্বন্ধ, আর ভেদাভেদ অথবা দ্বৈতাধৈত সম্বন্ধ, একই অর্থজ্ঞাপক।

ব্রহ্ম চিদানন্দরূপ অধৈত সং পদার্থ। তাঁহার চিদংশের দ্বারা তাঁহার স্বরূপগত আনন্দকে তিনি অনুভব (ভোগ) করেন। এই চিংকে দর্শনশক্তি, ঈক্ষণশক্তি, জ্ঞানশক্তি, অনুভবশক্তি ইত্যাদি নামে অভিযুক্ত করা হয়। তাঁহার স্বরূপগত আনন্দ ভূমা, অনন্ত। ঐ আনন্দের অনন্তরূপে ভুক্ত (দৃষ্ট, জ্ঞাত) হইবার যোগ্যতা আছে, এবং তাঁহার স্বরূপগত চিংশক্তিরও অনন্ত-ভাবে প্রসারিত হইয়া, ঐ আনন্দকে অনন্তরূপে অনুভব করিবার যোগ্যতা আছে (বেদান্তদর্শনের ১ম অধ্যায়ের ১ম পাদের ৫ম ইহিতে ২০শ সূত্র ও তাহার ভাষ্য এবং ব্যাখ্যা দ্রষ্টব্য)। মনুষ্যের চিত্তের যেমন কোন বিশেষ রূপ না থাকিলেও, যে কোন মূর্তি তাহাতে কল্পনা করিয়া, মনুষ্য তাহা মনন

করিতে পারে, পরন্তু সেই কল্পিত মূর্তি চিত্ত হইতে অভিন্ন (কোন বাহ্য বস্তু নহে) চিত্তেরই অংশ ; সুতরাং মনুষ্যের চিত্তের একত্বের হানি না হইয়া, বিভিন্নরূপে দৃষ্ট হইবার যোগ্যতা আছে, এবং মনুষ্যেরও তদীয় চিত্তকে বহুরূপে দর্শন করিবার শক্তি আছে । এবং যেমন একটি বৃহৎ দর্পণ এক অবিকৃতরূপে বর্তমান থাকিয়াও, অসংখ্য প্রতিমূর্তি এককালে তন্মধ্যে ধারণ করিতে পারে, ইহার তদ্রূপ যোগ্যতা আছে । তদ্রূপ ব্রহ্মের স্বরূপগত আনন্দেরও বিভিন্নরূপে দৃষ্ট হইবার যোগ্যতা আছে ; এবং ঐ আনন্দকে অনন্ত বিভিন্নরূপে অনুভব (ঈক্ষণ) করিবার শক্তি ব্রহ্মের স্বরূপগত চিত্তের আছে । সূর্য্যদেব যেমন স্বীয় স্বরূপানুরূপ অনন্ত তেজোময় রশ্মি প্রসারণ করিয়া, আপনার আশ্রয়ীভূত আকাশের এবং আকাশস্থ বস্তু সকলের সর্ব্বাংশ স্পর্শ ও প্রকাশিত করেন, তদ্রূপ ব্রহ্মেরও স্বরূপগত চিদংশ অনন্ত সূক্ষ্ম চিদাত্মক ভাগে আপনাকে বিভক্ত করিয়া, অনন্তরূপে তাঁহার স্বরূপগত আনন্দকে অনুভব ও প্রকাশ করে । এই সকল সূক্ষ্ম চিং-অংশই (চিং-অণুই) জীবের স্বরূপ ; এবং ব্রহ্মের স্বরূপগত আনন্দকে জীব যে অনন্ত বিভিন্ন ও বিশেষ বিশেষরূপে অনুভব (দর্শন) করেন, সেই সকল বিভিন্নরূপই জগৎ । (বেদান্তদর্শন ২য় অঃ ৩য় পাদ ১৭, ১৮, ২১, ২২ প্রভৃতি সূত্র ও ভাষ্য দ্রষ্টব্য) ।

পরন্তু জীব এককালে এক সঙ্গে এই অনন্ত জগতের দর্শন করিতে পারে না । ইহার বিশেষ বিশেষ অংশই এককালে জীবের দর্শনের বিষয় হয় । বস্তুতঃ ব্রহ্মের স্বরূপগত অনন্ত আনন্দকে বিশেষ বিশেষরূপে দর্শনের (অনুভবের) নিমিত্তই জীবশক্তির প্রকাশ । অতএব স্বরূপতঃ জীব ব্যাপ্তিদ্রষ্টা— ব্রহ্মের স্বরূপগত আনন্দের বিশেষ বিশেষ অংশের দ্রষ্টা । পরন্তু ব্রহ্ম তাঁহার স্বরূপগত আনন্দকে অনন্ত বিভিন্নরূপে সমগ্র ভাবে এককালীনও অনুভব করেন ; তাঁহার চিংশক্তি তৎসমস্তকে এক সঙ্গেই আপনার জ্ঞানের বিষয়ও করে । ঐ অনন্তরূপ সকলের সমগ্র দর্শনকারিরূপে তাঁহার ঈশ্বর সংজ্ঞা হয় ।

অতএব ঈশ্বররূপী ব্রহ্ম সর্বজ্ঞ এবং জীব বিশেষজ্ঞ। যেমন একটি বৃক্ষের সমস্ত অবয়বের এক সঙ্গে এককালে দর্শন হয়, অথচ তৎ সঙ্গে সঙ্গে ইহার প্রত্যেক শাখা পত্র প্রভৃতি অঙ্গের বিশেষ দর্শনও হয়, ঐ সকল বিশেষ অঙ্গের দর্শন সমগ্র বৃক্ষদর্শনের অঙ্গীভূত ; তদ্রূপ সমগ্রদৃষ্টা ঈশ্বরের দর্শনের অঙ্গীভূতরূপে ব্যাপ্তিদর্শনকারী প্রত্যেক জীবের বিশেষ বিশেষ দর্শন বর্তমান আছে ; যাহা সমগ্র দর্শনে আছে, তাহাকে অতিক্রম করিয়া তদন্তর্ভূত বিশেষ দর্শনে থাকে না ও থাকিতে পারে না। সুতরাং বিশেষ দর্শনকারী জীব সর্বদাই ঈশ্বরের অধীন; তাঁহাকে কদাপি অতিক্রম করিতে পারেন না। বস্তুতঃ জীব ও জগতের নিয়ন্তা হওয়াতেই ব্রহ্মের ঈশ্বর সংজ্ঞা হয়।

অতএব ব্রহ্ম যুগপৎ চারিটি ভাবে নিত্য বিদ্যমান আছেন। যথা ;—
(১) তিনি চিদানন্দরূপ সদ্বস্ত ; নিজ স্বরূপগত আনন্দকে নির্বিশেষে নিত্য অনুভব করেন। ইহাতে কোন প্রকার বিশেষ ক্রিয়া নাই ; নিত্যানন্দে নিমগ্ন ভাব। এই অবস্থার প্রতি লক্ষ্য করিয়া তাঁহাকে ‘অক্ষর ব্রহ্ম’, ‘নিগুণ ব্রহ্ম’, অথবা ‘সদব্রহ্ম’ বলা হয়।

(২) তাঁহার স্বরূপগত আনন্দের অনন্ত বিভিন্নরূপে অনুভূত হইবার যোগ্যতা থাকাতে, ঐ আনন্দকে তিনি অনন্ত বিভিন্নরূপেও নিত্য অনুভব (দর্শন) করেন। ঐ সকল অনন্ত বিভিন্ন রূপের সমগ্রভাবে নিত্য অনুভব-কারিরূপে যে তাঁহার স্থিতি, তৎপ্রতি লক্ষ্য করিয়া তাঁহার ঈশ্বর সংজ্ঞা হয়। সর্ব প্রকার বিশেষ ভাব-বর্জিত একমাত্র আনন্দের অনুভব, এবং ঐ আনন্দকে পুনরায় অসংখ্য বিশেষ বিশেষরূপে অনুভব করিতে যুগপৎ হইতে পারে, এইরূপ আশঙ্কা হইতে পারে না ; কারণ ব্রহ্ম সম্বন্ধে শ্রুতিই সর্বশ্রেষ্ঠ প্রমাণ। শ্রুতি ব্রহ্মকে এক দিকে অক্ষর-স্বভাব নির্বিশেষ সং বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন, অপরদিকে সর্বরূপী, সর্বজ্ঞ, সর্বপ্রকাশক, সৃষ্টি-স্থিতি-প্রলয়ের একমাত্র কারণ বলিয়াও বর্ণনা করিয়াছেন। এইরূপ দ্বিবিধ অবস্থায় স্থিতির যে

কোন দৃষ্টান্ত নাই, এমনও নহে ; ইহার দৃষ্টান্ত সর্বত্রই বর্তমান আছে । প্রত্যেক ব্রহ্মের (প্রত্যেক দৃশ্যবস্তুর) অবয়ব প্রতি মুহূর্তে পরিবর্তিত হই-
তেছে, অথচ প্রত্যভিজ্ঞা বৃত্তির দ্বারা তাহার নিরবচ্ছিন্ন একত্ব সর্বদাই জ্ঞাত
হওয়া যাইতেছে । মনুষ্যের বাল্যাদি বার্কক্য পর্য্যন্ত অনন্ত পরিবর্তন ঘটয়া
থাকে ; কিন্তু প্রত্যেক পরিবর্তনের অন্তরালে স্থায়িক্রমে সে নিজে বর্তমান
থাকে । বাল্যে যে, বার্কক্যেও সে-ই, এক পুরুষ । মনুষ্য এক দিকে
নিদ্রিত থাকে, আবার সঙ্গে সঙ্গে স্বপ্নও দর্শন করে । সাধক ব্যক্তি এক
দিকে আত্ম-চিন্তায় নিমগ্ন থাকেন, এবং যুগপৎ অপরের সহিত বাক্যালাপও
করেন । তত্ত্ববিৎ পুরুষদিগের সম্বন্ধেও এই প্রকার দ্বিক্রমে স্থিতির বিষয়
ভগবান্ গীতাশাস্ত্রে বর্ণনা করিয়াছেন । যথা ;—

“নৈব কিঞ্চিৎ করোমীতি যুক্তো মন্যেত তত্ত্ববিৎ ।

পশ্যন্ শৃণ্বন্ স্পৃশন্ জিহ্মন্নশ্নন্ গচ্ছন্ স্বপন্ শমন্ ।”

ইত্যাদি ।

অতএব শ্রুতিসিদ্ধ ব্রহ্মের যুগপৎ অক্ষরত্ব ও ঈশ্বরত্বে আশঙ্কার কোন
হেতু নাই । শ্রুতি ব্রহ্মের জগৎরূপ, জীবরূপ এবং ঈশ্বররূপ, এই ত্রিবিধ
রূপের উল্লেখ করিয়া স্পষ্টরূপে বলিয়াছেন ;—

“উদগীতমেতৎ পরমন্তু ব্রহ্ম

তস্মিৎ স্ত্রয়ং স্প্রতিষ্ঠাহ্ক্ষরঞ্চ” ।

ইত্যাদি ।

বেদান্ত-দর্শন ব্যাখ্যানে এই বিষয় পরে আরও পরিষ্কার করা যাইবে ।

(৩) ব্রহ্মের স্বরূপগত আনন্দের সম্যক্ দর্শনের (অনুভবের) অঙ্গীভূত-
রূপে যে বিশেষ দর্শন (অনুভব) থাকা বর্ণিত হইয়াছে, ঐ বিশেষানুভব
কর্ত্ত্বরূপে স্থিতির প্রতি লক্ষ্য করিয়া, তাহার জীব সংজ্ঞা হয় । সমাধিকালে

ধ্যের বস্তুতে আত্যন্তিক অভিনিবেশ-বশতঃ যেমন সাধকের আত্মস্বরূপের বিস্মৃতি ঘটে; কেবল ধ্যেয়াকারেই তাঁহার চিত্ত ভাসমান হয়, তদ্রূপ ব্যাষ্টিদর্শন-কারী জীবের স্বীয় আনন্দাংশের প্রতি অত্যন্ত অভিনিবেশ-বশতঃ, স্বীয় চিদংশের সম্বন্ধে তাঁহার বিস্মৃতি ঘটে; স্বীয় চিদ্রূপতার বিস্মৃতি ঘটিলে, তাঁহার ভোগ্য আনন্দাংশও চিৎশূন্য (অচেতন) রূপে প্রতিভাত হয়। চিদংশের জ্ঞানের (স্মৃতির) সর্বাপেক্ষা অধিক বিলুপ্তিতে পৃথিবীতত্ত্ব প্রকাশিত হয়; এবং ঐ স্মৃতির তারতম্যানুসারে উদ্ভিজ্জ, শ্বেদজ, মনুষ্য, দেবতা প্রভৃতি দেহবিশিষ্ট জীব বর্তমান হয়েন। ইহাদিগকে বদ্ধজীব বলে; কারণ স্বীয় চিদ্রূপের সম্যক জ্ঞানের অভাবহেতু, ইহারা ন্যূনাধিক পরিমাণে অচেতনাত্মক ভাবে থাকে। আর যাহাদের স্বীয় চিদ্রূপতার সম্যক জ্ঞান উদিত হয়, বিস্মৃত চিদ্রূপ প্রকাশিত হয়, তাঁহারা চিদানন্দরূপে প্রতিষ্ঠা লাভ করেন। তাঁহাদিগকে ‘মুক্ত পুরুষ’ বলে। আনন্দের যে আনন্দরূপে স্থিতি, তাহা তদ্বিষয়ক জ্ঞান-সাপেক্ষ; অচেতন বস্তু স্বীয় স্বরূপের বোধ করিতে পারে না; যেমন গুড় স্বীয় মিষ্টতা জানে না, ইহার মিষ্টতা মনুষ্যের অনুভব-সাপেক্ষ। অতএব স্বীয় চিদ্রূপতার বিস্মৃতিহেতু বদ্ধ জীবের আনন্দানুভবও উত্তরোত্তর অল্প হইয়া থাকে; সুতরাং আনন্দাভবে জীব দুঃখভাগী হয়। কিন্তু সেই আনন্দ এবং চিদ্রূপতার জ্ঞান লুক্কায়িত ভাবে অন্তরে থাকাতে, তাহা পুনরায় লাভ করিবার জন্য অভিলাষ জীবে নিত্য বর্তমান থাকে। ইহাই বদ্ধজীবের লক্ষণ। পরন্তু মুক্তজীবের চিদ্রূপতার স্মরণ হেতু, তাঁহাদের আনন্দেরও অভাব হয় না; তাঁহারা সর্বদা চিদানন্দরূপে অবস্থিতি করেন; জগৎকেও চিদানন্দরূপে দর্শন করেন,—অচেতনরূপে নহে।

(৪) ঈশ্বররূপী ব্রহ্ম যে স্বীয় স্বরূপগত আনন্দকে অনন্ত বিভিন্নরূপে দর্শন করেন, সেই সকল বিভিন্নরূপই জগৎ নামে আখ্যাত হয়। বদ্ধ জীবের স্বীয় চিদ্রূপতার বিস্মৃতিহেতু বদ্ধ জীবের জ্ঞানে জগৎ অচেতনরূপে প্রতিভাত

হয় । এই অচেতন জগৎ রূপে যে ব্রহ্মের স্থিতি, ইহাই তাঁহার প্রকটরূপ । অতএব অক্ষরব্রহ্ম, ঈশ্বরব্রহ্ম, জীবব্রহ্ম এবং জগদব্রহ্ম এই চতুর্বিধরূপে ব্রহ্ম যুগপৎ অবস্থিত আছেন । এই চতুর্বিধ ভাবে তিনি পূর্ণ ; পরন্তু ঈশ্বরত্ব, জীবত্ব এবং জগদ্রূপত্ব এই তিনটিই তাঁহার অক্ষররূপে প্রতিষ্ঠিত, এই অক্ষর-রূপকে অতিক্রম করিয়া ইহার কোনটী বিদ্যমান নহে । অনন্ত বিভিন্ন রূপ-বিশিষ্ট জগৎ ব্রহ্মেরই স্বরূপস্থ আনন্দাংশের প্রকাশ ভাব মাত্র হওয়াতে, ইহার ক্ষুদ্র, ক্ষুদ্রতর, ক্ষুদ্রতম, বৃহৎ, বৃহত্তর, বৃহত্তম সর্ব প্রকার অবয়বে তাঁহার চিদংশ অনুপ্রবিষ্ট আছে ; ঐ চিদংশের নিত্য ঈশ্বরত্ব ও জীবত্ব এই দুই ভাব আছে, ইহা পূর্বে বর্ণিত হইয়াছে । সুতরাং জগতের উক্ত প্রত্যেকাংশে সাধারণ জীবের অদৃশ্য ভাবে নিয়ন্ত্বরূপে ঈশ্বর এবং ভোক্ত্বরূপে জীব বর্তমান আছেন ।

স্বরূপস্থ আনন্দকে ব্রহ্ম ঈশ্বররূপে অনন্ত বিভিন্নভাবে দর্শন করেন ; সুতরাং জগতের সর্বাংশে যে ঈশ্বর বর্তমান আছেন, ইহা সহজেই বোধগম্য হয় । পরন্তু অংশদ্রষ্টা জীবও যে তাহাতে অনুপ্রবিষ্ট আছেন, তাহা বোধগম্য করিতে একটি দৃষ্টান্ত দেওয়া যাইতেছে । রামনামক একজন মনুষ্য আছেন, তাঁহার শরীরকে আমরা অচেতন বলি ; কিন্তু ঐ সমগ্র শরীরের অধিষ্ঠাত্বরূপে যে চেতনজীব আছে, তাহা সকলেই বলিয়া থাকি ; কিন্তু রাম নামক জীবও স্বীয় চিৎস্বরূপের জ্ঞানশূন্য, অপর লোকও তাহার চিদ্রূপকে দর্শন করিতে পারে না ; তাহারা তদ্ব্যয়ক বিশেষ-জ্ঞানশূন্য । পরন্তু চিৎশক্তি লুক্কায়িতভাবে ঐ দেহে বিদ্যমান আছে, ইহা সকলেরই ধারণা । কিন্তু রামের শরীরকে সাধারণতঃ অচেতনই বলা হয় । পরন্তু অণুবীক্ষণ প্রভৃতি যন্ত্রের সাহায্যে দৃষ্ট হয় যে, ঐ দেহের প্রত্যেক রক্তবিন্দু, প্রত্যেক মাংস-খণ্ড প্রভৃতি অবয়ব সূক্ষ্ম সূক্ষ্ম জীবময় ; বস্তুতঃ রামের দেহ তাহাদের সূক্ষ্ম সূক্ষ্ম দেহের সমষ্টিমাত্র । এই প্রকার পৃথিবীরূপ দেহধারিকরূপে একজীব

বর্তমান আছেন ; তাঁহার বৃহৎ দেহের ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র অংশে মনুষ্য পশু পক্ষী উদ্ভিদাদি অসংখ্য জীব বর্তমান আছে । প্রত্যেক ধূলিকণার ও রচনা কৌশল প্রভৃতির প্রতি লক্ষ্য করিলে, তাহাতেও যে অদৃশ্যভাবে চিৎ-শক্তি অনুপ্রবিষ্ট আছে, তাহা অবধারণ করিতে পারা যায় । অতএব নিরবচ্ছিন্ন অচেতন বস্তু জগতে কিছুই নাই । জগতে অসংখ্য ব্রহ্মাণ্ড আছে ! আমরা যে ব্রহ্মাণ্ডে বর্তমান আছি, তাহার বিস্তার পর্য্যন্তই আমাদের কল্পনা-শক্তি ধাবিত হয় ; আমাদের কল্পনাশক্তি তাহা অতিক্রম করিতে পারে না । এই ব্রহ্মাণ্ডরূপ বৃহৎ দেহকে অবলম্বন করিয়া যে জীব বর্তমান আছেন, তাঁহাকে হিরণ্যগর্ভ, কার্য্য-ব্রহ্ম, সঙ্কর্ষণ ইত্যাদি নামে শ্রুতি এবং অপরাপর শাস্ত্র আখ্যাত করিয়াছেন ; চতুর্মুখ ব্রহ্মাকেও হিরণ্যগর্ভ নামে কখন কখন আখ্যাত করা হয় ; কিন্তু ইহা তাঁহার স্ততির নিমিত্ত । এই প্রকটিত ব্রহ্মাণ্ডে তিনি সর্ব্বাপেক্ষা মহৎ বলিয়া গণ্য হয়েন । কিন্তু ব্রহ্মাণ্ড হইতে আরম্ভ করিয়া ক্ষুদ্রতম পরমাণু পর্য্যন্ত কিছুই নিরবচ্ছিন্ন অচেতন নহে । ব্রহ্মের স্বরূপগত আনন্দাংশে স্বয়ং অবিকৃত থাকিয়াও অনন্ত বিভিন্নরূপে প্রকাশিত হইবার যে যোগ্যতা আছে, ইহাকেই ব্রহ্মের ‘মায়াশক্তি’ বলে । বদ্ধজীবের যে স্বীয় চিত্রপতার বিশ্বৃতি ভাব, তাহাকে ‘অবিজ্ঞা’ বলে । দ্বৈতাদ্বৈত সিদ্ধান্তের মুখ্যাংশ সংক্ষেপে এই বর্ণিত হইল । মূলগ্রন্থ ব্যাখ্যানে ইহার বিশেষ বিস্তার করা যাইবে ।

মূল ব্রহ্মসূত্রে ভগবান্ বেদব্যাস এই দ্বৈতাদ্বৈতমীমাংসাই সর্ব্ববেদান্তের উপদেশ বলিয়া প্রতিপন্ন করিয়াছেন ; ব্রহ্মসূত্র পরপর পাঠ করিয়া গেলে তাহা সহজেই বোধগম্য হইবে । শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যও স্বীয় ভাষ্যে তাহা স্থানে স্থানে স্বীকার করিয়াছেন । ব্রহ্মসূত্রের ১ম অধ্যায়ের ১ম পাদে বেদব্যাস বহুবিধ সূত্রের দ্বারা ব্রহ্মই যে জগতের নিমিত্ত ও উপাদান কারণ, তাহা প্রতিপাদন করিয়াছেন । ব্রহ্মই জগৎকারণ হওয়াতে তাঁহাকে কেবল নিগূর্ণ বলিয়া

ব্যাখ্যা করা যাইতে পারে না । বেদব্যাসকৃত সূত্রের ব্যাখ্যা করিতে গিয়া, ব্রহ্মের জগৎকারণতাবিষয়ক বহুবিধ শ্রুতি শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যও ১ম অধ্যায়ের ১ম পাদের ৪র্থ সূত্রের ভাষ্যে ও অপরাপর স্থানে উদ্ধৃত করিয়াছেন ; উক্ত পাদের ১১শ সূত্রের ভাষ্যে শঙ্করাচার্য্য শ্রুতিমীমাংসা এইরূপে বর্ণনা করিয়াছেন ; যথা ;—

“দ্বিরূপং হি ব্রহ্মাবগম্যতে ; নামরূপবিকারভেদোপাধি-
বিশিষ্টং, তদ্বিপরীতঞ্চ সর্বোপাধিবর্জিতম্ । “যত্র হি
দ্বৈতমিব ভবতি তদিতর ইতরং পশ্যতি, যত্র ত্বস্মৈ সর্ব-
মাত্মৈবাবুৎ, তৎ কেন কং পশ্যেৎ,” “যত্র নান্যং পশ্যতি
নান্যচ্ছৃণোতি নান্যদ্বিজানাতি স ভূমা, যত্রান্যং পশ্যত্যন্যচ্ছৃ-
ণোত্যন্যদ্বিজানাতি তদল্লং, যো বৈ ভূমা তদমৃতম্, অথ
যদল্লং তন্মর্ত্যম্,” “সর্বাণি রূপাণি বিচিত্রা ধীরো নামানি
কৃত্বাভিবদন্ যদাস্তে,” “নিষ্কলং নিষ্ক্রিয়ং শান্তং নিরবত্যাং
নিরঞ্জনম্, অমৃতস্য পরং সেতুং দন্ধেক্কনমিবানলম্,” “নেতি
নেতি, অস্থূলমনণ্ডহ্রস্বমদীর্ঘমিতি,” “ন্যূনমন্যং স্থানং, সম্পূর্ণ-
মন্যং” ইতি চৈবং সহস্রশো বিদ্যাবিদ্যাবিষয়ভেদেন
ব্রহ্মণো দ্বিরূপতাং দর্শয়ন্তি বাক্যানি” ।

অন্তার্থঃ—শ্রুতিতে ব্রহ্মের দ্বিরূপত্ব উপদিষ্ট হইয়াছে ; নামরূপাদি বৈকারিক
ভেদোপাধিবিশিষ্ট রূপ, এবং তদ্বিপরীত সর্ববিধ উপাধিবর্জিত রূপ । “যে
অবস্থায় ব্রহ্ম দ্বৈতের গ্রায় হয়েন, তখনই ভেদ লক্ষিত হয়, একে দ্রষ্টা
অপরে দৃশ্যরূপে বিভিন্ন হয় ; যে অবস্থায় সমস্তই ব্রহ্মের আত্মস্বরূপভূত,

তখন ভেদরহিত হওয়ার, কে কাহাকে কি দিয়া দেখিবে”, “যখন ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন বলিয়া কোন বস্তুর দর্শন হয় না, শ্রবণ হয় না, জ্ঞান হয় না, তাহাই ভূমা (বৃহৎ, শ্রেষ্ঠ), যাহাতে ব্রহ্ম হইতে ভিন্নরূপে অবস্থিত বলিয়া দর্শন, শ্রবণ ও জ্ঞান হয়, তাহা অল্প ; যাহা ভূমা তাহা অমৃত (অনশ্বর), যাহা অল্প তাহা নশ্বর” ; “সেই ধীর (ব্রহ্ম) সর্ববিধ রূপ প্রকাশ করিয়া তাহাদিগকে পৃথক্ পৃথক্ নামে সংজ্ঞিত করিয়া, তাহাতে প্রবিষ্ট হইয়া অবস্থিতি করেন” ; ব্রহ্ম “নিষ্কল (বিভাগরহিত, অদ্বয়) নিষ্ক্রিয়, শাস্ত, শুদ্ধস্বভাব (দোষরহিত), নিরঞ্জন (আবরণবিহীন, সর্বব্যাপী, সর্বজ্ঞ), তিনি মোক্ষের সেতুস্বরূপ, নিধুম্ পাবকস্বরূপ,” “তিনি ইহা নহেন, উহা নহেন, স্থল নহেন, সূক্ষ্ম নহেন, হ্রস্ব নহেন, দীর্ঘ নহেন” ; “যাহা ন্যূন, তাহা সীমাবদ্ধ, যাহা পূর্ণ, তাহা ইহা হইতে বিভিন্ন”, ইত্যাদি বিদ্যা ও অবিদ্যা বিষয়ভেদে সহস্র সহস্র শ্রুতি ব্রহ্মের দ্বিরূপতা প্রতিপাদন করিতেছেন ।”

ভাষ্যকার এই স্থানে বলিলেন যে, সহস্র সহস্র শ্রুতি ব্রহ্মের দ্বিরূপতা (সগুণত্ব, নিগুণত্ব) প্রতিপাদন করিতেছেন । কিন্তু তিনি বলেন যে, বিদ্যা ও অবিদ্যা বিষয়ভেদে এইরূপ বর্ণিত হইয়াছে ; বিদ্যাবানের নিকট তিনি একান্ত নিগুণ, নিষ্ক্রিয়, অক্ষর এবং একরূপী ; অবিদ্যাবানের নিকটই তিনি সগুণ ও বহু । এই সিদ্ধান্তই তিনি স্বকৃত ভাষ্যে প্রকাশ করিয়াছেন । কিন্তু এইটি তাঁহার নিজের সিদ্ধান্ত ; কোন শ্রুতি কোন স্থলে এইরূপ উপদেশ করেন নাই । “অহং বহুত্বাং প্রজায়েয়” ইত্যাদি শ্রুতি ব্রহ্মের স্বরূপ উপদেশের প্রতিজ্ঞা-স্থলেই উক্ত হইয়াছে ; অবিদ্যা বিদূরিত করাই এই সকল শ্রুতির অভিপ্রায় ; অবিদ্বান্ লোক এইরূপ দেখে, কিন্তু তাহা সত্য নহে, ইহা উপদেশের সার নহে । ব্রহ্ম হইতে ইহারা ভিন্নরূপ অস্তিত্ব-শীল বলিয়া যে বোধ, তাহাই অবিদ্যা ; খেতকেতুর সেই অবিদ্যা দূর করিবার জন্ত, দৃষ্টতঃ বিভিন্নতার মধ্যেও যে একত্ব থাকিতে পারে, তাহা

মৃত্তিকা এবং তন্নির্মিত ঘট-শরাবাদির, এবং সুবর্ণ ও তন্নির্মিত বলয়-কুণ্ডলাদির, দৃষ্টান্তের দ্বারা প্রদর্শন করিয়া, এই বিচিত্ররূপী জগৎ যে একই ব্রহ্ম হইতে প্রকাশিত, তাহা তাঁহার পিতা উপদেশ করিতে গিয়া, ঐ সকল শ্রুতিবাক্য বলিয়াছিলেন, ইহা ছান্দোগ্য উপনিষৎ ব্যক্ত করিয়াছেন। অত্যাশ্চর্য্য স্থলেও শ্রুতি এইরূপ অবিজ্ঞা দূর করিবার জন্য উক্তপ্রকার উপদেশ অসংখ্য প্রণালীতে অসংখ্য স্থলে বর্ণনা করিয়াছেন। এবঞ্চ ব্রহ্মবিৎ হইলে যে দৃষ্টতঃ জাগতিক অনন্ত পদার্থকে একই ব্রহ্মের বিভিন্নরূপ বলিয়া দর্শন হয়, তাহা শ্রুতি স্পষ্টীকরে বহু স্থানে বর্ণনা করিয়াছেন। যথা বৃহদারণ্যকের ১ম অধ্যায়ের চতুর্থ ব্রাহ্মণে শ্রুতি বলিয়াছেন “ব্রহ্ম...সর্বমভবৎ। তদ্ যো যো দেবানাং প্রত্যবুধ্যত স এব তদভবৎ। তথর্ষীণাং, তথা মনুষ্যাণাম্। তদ্বৈতং পশুনৃষির্বামদেবঃ প্রতিপেদেহহং মনুরভবৎ সূর্যাশ্চেতি। তদিদমপ্যেতর্হি য এবং বেদাহং ব্রহ্মাস্মীতি, স ইদং সর্বং ভবতি।” অর্থাৎ “ব্রহ্ম...এতৎ সমস্ত (দৃশ্যমান জগৎ রূপ) হইয়াছিলেন। দেবতাদিগের মধ্যে যিনি যিনি (আমি ব্রহ্ম) এইরূপ জ্ঞানযুক্ত হইয়াছেন, তিনিও সমস্ত (সর্বময়) হয়েন। তদ্রূপ ঋষি ও মনুষ্যগণের মধ্যে যাহারা ব্রহ্মজ্ঞ হইয়াছেন, তাঁহারাও এইরূপ হয়েন। অতএব বামদেব ঋষি এইরূপ আত্ম-জ্ঞান সম্পন্ন হইয়া জানিয়াছিলেন (বলিয়াছিলেন) “আমি মনু, আমিই সূর্য্য হইয়াছিলাম।” এইক্ষণেও যিনি আপনাকে ব্রহ্ম বলিয়া (ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন বলিয়া) অবগত হয়েন, তিনিও এইরূপ সমস্ত (সর্বময়) হয়েন।” এইরূপ নিজেকে এবং সমস্ত জাগতিক পদার্থকে যে ব্রহ্ম বলিয়া জ্ঞান ব্রহ্মজ্ঞ পুরুষের হয়, তাহা বহুস্থানে শ্রুতি প্রকাশ করিয়াছেন। অতএব এক ব্রহ্মেরই বহুরূপে দর্শনকে অবিজ্ঞা বলে না; ইহাকে বিজ্ঞা (ব্রহ্মজ্ঞান) বলে। বহুরূপ প্রতিভাত হইবার যোগ্যতা ব্রহ্মস্বরূপের আছে; সুতরাং অনন্ত জগৎরূপে তিনি দৃষ্ট হইতে পারেন। কিন্তু তৎসমস্ত রূপকে, তাঁহারই রূপ বলিয়া যখন

জ্ঞান না হয়—পৃথক্ সত্যশীল বস্তু বলিয়া যখন জ্ঞান হয়, তখন তাহাকেই অবিজ্ঞা বলে । ‘যে স্থলে ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন বলিয়া বোধ না জন্মে, ব্রহ্ম বলিয়া বোধ হয়, সেই স্থলে তাহার নাম অবিজ্ঞা নহে, তাহার নাম ব্রহ্মবিজ্ঞা (ব্রহ্মজ্ঞান) । রজ্জুতে যে সর্পভ্রম হয়, তাহার কারণ রজ্জুর সর্পরূপে দৃষ্ট হইবার যোগ্যতা আছে,—উভয়ের আকৃতিতে সাদৃশ্য আছে ; তন্নিমিত্তই রজ্জুতে সর্পভ্রম হইতে পারে । সূর্য্যে কখন সর্পভ্রম হয় না ; কারণ সর্পরূপে দৃষ্ট হইবার যোগ্যতা সূর্য্যের স্বরূপে নাই । এইরূপ ব্রহ্মেরও অনন্তরূপে দৃষ্ট হইবার যোগ্যতা আছে ; এই নিমিত্ত তিনি বিভিন্নরূপে প্রকাশিত হয়েন । অতএব জাগতিক অনন্তরূপকে ব্রহ্মরূপে যে দর্শন, তাহা সত্যদর্শন ; ইহা অবিজ্ঞা (ভ্রম দর্শন) নহে ; ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন বলিয়া যে জ্ঞান, তাহা অপূর্ণ-জ্ঞান, অবিজ্ঞা, অসত্য জ্ঞান । শ্রুতি এইরূপ ভিন্ন দর্শনের নিন্দা করিয়াছেন ; এবং তাহা দূর করিয়া সর্বত্র এক ব্রহ্মাত্মকত্ববুদ্ধি স্থাপনের উপদেশ করিয়াছেন । দৃষ্ট পদার্থগুলিকে, একান্ত মিথ্যা বলিয়া শ্রুতি বর্ণনা করেন নাই ; তৎ সমস্ত ব্রহ্মস্বরূপেরই অন্তর্গত—ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন বলিয়া উপদেশ করিয়াছেন । ইহা স্পষ্টরূপে পূর্বোক্ত বৃহদারণ্যক প্রভৃতি শ্রুতি বর্ণনা করিয়া বলিয়াছেন যে, ব্রহ্মজ্ঞ হইলে নিজকে এবং জাগতিক রূপ সমস্তকে ব্রহ্মের সহিত অভিন্ন বলিয়া দর্শন হয় । এই সকল রূপ যদি ব্রহ্মজ্ঞের দর্শনই না হইত, তবে ঋষি বামদেব ব্রহ্মজ্ঞ হইয়াও কি নিমিত্ত সূর্য্য মনু প্রভৃতিকে উল্লেখ করিয়া বলিবেন যে, এতৎ সমস্তই ব্রহ্ম ? যে বুদ্ধিতে: “এতৎ সমস্ত” একদা নাই, অনস্তিত্বশীল, সেই বুদ্ধিতে উহাদের ব্রহ্মত্বাবধারণ কথা অর্থশূন্য হয় । অতএব ব্রহ্মের সগুণত্বের বর্ণনা, যাহা শ্রুতি করিয়াছেন, তাহা অবিজ্ঞা-কল্পিত নহে ; তাঁহার উভয়রূপতাই (সগুণত্ব ও নিগুণত্ব) উভয়ই সত্য ; এবং ব্রহ্মের এবং বিধ বিরূপতার উপদেশ যে শ্রুতি করিয়াছেন, তাহা বিজ্ঞা ও অবিজ্ঞাতেদে করা হইয়াছে বলিয়া যে সিদ্ধান্ত, তাহা সৎ সিদ্ধান্ত নহে ।

দৃশ্যমান জগতের ব্রহ্মাভিন্নত্ব ব্রহ্মোপাদানত্ব “সর্বং খন্দিং ব্রহ্ম” (পরিদৃশ্যমান সমস্তই ব্রহ্ম) ইত্যাদি অশেষবিধ বাক্যের দ্বারা শ্রুতি নানা স্থানে নানারূপে ঘোষণা করিয়াছেন। স্বৈতাখতর ও হৃদারণ্যক প্রভৃতি উপনিষৎ যাহা শঙ্করাচার্য্যাকৃত ভাষ্যে স্থানে স্থানে উদ্ধৃত হইয়াছে, তাহাতে বিশেষরূপে একাধারে ব্রহ্মের সগুণত্ব ও নিগুণত্ব প্রতিপাদিত হইয়াছে। অতএব ব্রহ্মের বিরূপত্ব যে সর্বশ্রুতিসিদ্ধ, তাহা অস্বীকার করিবার কোন উপায় নাই। বেদব্যাস বেদান্তেরই মর্ম্ম ব্রহ্মত্বের ব্যাখ্যা করিয়াছেন; সুতরাং তিনিও স্বপ্রণীত গ্রন্থে ব্রহ্মের বিরূপতাই উপদেশ করিয়াছেন। ব্রহ্মের বিরূপতা সিদ্ধ হওয়াতে, জীবের ও জগতের সহিত তাঁহার ভেদাভেদ-সম্বন্ধ এবং ব্রহ্মের দ্বৈতাদ্বৈতত্ব প্রতিপাদিত হয়।

পূর্বে বলা হইয়াছে দৃশ্যমান জগৎসম্বন্ধে বেদান্তশাস্ত্রের উপদেশ এই যে, ব্রহ্মই ইহার উপাদান এবং নিমিত্তকারণ। জগতের স্রষ্টা ও লয়কর্তা হওয়াতে, তিনি যে জগৎ হইতে অতীত হইয়াও আছেন, তাহা অবশ্য স্বীকার্য্য। জগৎ হইতে অতীত হইয়া অবস্থিতি করাতে, জগৎ ও ব্রহ্মের মধ্যে ভেদ-সম্বন্ধ স্থাপিত হয়। আবার জগৎ সর্বব্যাপী ব্রহ্মেতেই প্রতিষ্ঠিত, ব্রহ্মভিন্ন কোন উপাদান ইহার নাই; সুতরাং ব্রহ্মের সহিত জগতের যে অভেদসম্বন্ধ আছে, তাহাও অবশ্য স্বীকার্য্য। অতএব ব্রহ্মের সহিত জগতের সম্বন্ধ সম্পূর্ণরূপে বর্ণনা করিতে হইলে এই সম্বন্ধকে ভেদাভেদসম্বন্ধ বলিয়া বর্ণনা করিতে হয়। জগৎ গুণাত্মক, ব্রহ্ম গুণী; গুণী বস্তু হইতে গুণ (অথবা শক্তি) পৃথকরূপে অস্তিত্বশীল নহে, অথচ গুণী বস্তু গুণ হইতে অতীতও বটে; সুতরাং উভয়ের মধ্যে যে সম্বন্ধ, তাহাকে ভেদাভেদসম্বন্ধ বলা যায়। ব্রহ্মকে এই অর্থেই জগতের আশ্রয় বলিয়া বর্ণনা করা হয়, অন্ম অর্থে নহে। ব্রহ্ম ও জগতের মধ্যে এইরূপ ভেদাভেদ সম্বন্ধ, এবং ব্রহ্মের সগুণত্ব ও নিগুণত্ব এতদুভয়ই বেদান্তশাস্ত্রের সম্মত। মহাভারতেও ভগবান্ বেদব্যাস নানা

স্থানে ইহা স্পষ্টরূপেই বর্ণনা করিয়াছেন । যথা শান্তিপর্কের ৩৩ অঃ ৩য় শ্লোকে বলিয়াছেন “নিগুণায় গুণায়নে” ইত্যাদি ।

সগুণত্ব ও নিগুণত্ব এই উভয়রূপতাতে কেবল দৃষ্টতঃই বিরোধ আছে ; ইহা বাক্যবিরোধ, প্রকৃত বিরোধ নহে । গুণ ও গুণী এতদুভয়ের সম্বন্ধে বস্তুতঃ কোন বিরুদ্ধতা নাই ; “গুণী” বলিলেই তাহা স্বরূপতঃ গুণাতীত হইয়াও গুণযুক্ত বলিয়া স্বভাবসিদ্ধ ধারণা হয় ; ইহাতে কোন বিরুদ্ধতা কাহার অল্পভূত হয় না । ভেদাভেদ সম্বন্ধেও বস্তুতঃ কোন বিরোধ নাই । অংশ সর্বাব্যববেই অংশীর অন্তর্গত,—অতএব অভিন্ন । কিন্তু অংশী অংশকে অতিক্রম করিয়াও বর্তমান আছে । অতএব অংশী অংশ হইতে ভিন্নও বটে ; অতএব উভয়ের সম্বন্ধ ভেদাভেদ সম্বন্ধ ; ইহাতে কোন বিরোধই দৃষ্ট হয় না ।

জগৎ যে গুণবিকার, তাহা সাংখ্যশাস্ত্রেরও সম্মত । পরন্তু সাংখ্যকার গুণকে (গুণাত্মিকা প্রকৃতিকে) পরমাত্মা ব্রহ্ম হইতে পৃথকরূপে অস্তিত্বশীল অথচ স্বভাবতঃ গর্তৃদাসবৎ ব্রহ্মের অধীন ও তদর্থ-সাধক বলিয়া ব্যাখ্যা করিয়া, ব্রহ্মকে কেবল নিগুণ বলিয়া বর্ণনা করেন ; বেদান্তদর্শনকার গুণ ও গুণাত্মক জগৎকে ব্রহ্মেরই গুণ ও অংশ বলিয়া শ্রুতিপ্রমাণমূলে বর্ণনা করিয়া, ব্রহ্মকে আবার স্বরূপতঃ গুণাতীত ও গুণাত্মক জগতের নিয়ন্তা বলিয়া উপদেশ করিয়াছেন । উভয়দর্শনের উপদেশপ্রণালীতে এই প্রভেদ ।

পূর্বের বলা হইয়াছে যে বেদান্তের মীমাংসা এই যে, ব্রহ্ম সর্বজ্ঞস্বভাব, জড়স্বভাব নহেন, আনন্দরূপ, এবং জগৎ ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন । ব্রহ্ম সর্বজ্ঞ-স্বভাব হওয়াতে, ভূত ভবিষ্যৎ এবং বর্তমানে প্রকাশিত সমস্ত জাগতিক রূপ ব্রহ্মের সহিত অভিন্নভাবে নিত্য তাহার জ্ঞানে প্রতিষ্ঠিত আছে, ইহা অবশ্য স্বীকার করিতে হয়, নতুবা তাঁহার সর্বজ্ঞত্বের হানি হয় ।* অতএব ব্রহ্মস্বরূপে

* এই সম্বন্ধে “ব্রহ্মবাদী ঋষি ও ব্রহ্মবিজ্ঞা” নামক গ্রন্থের দ্বিতীয় অধ্যায়ের তৃতীয় পাদের উপসংহারাংশ ও চতুর্থপাদ দ্রষ্টব্য ।

নূতন কোন বিকারের সম্ভাবনা নাই ; সুতরাং কালশক্তিও ব্রহ্মস্বরূপে অন্তর্মিত ; গুণ ও গুণী বলিয়া কোন ভেদও ব্রহ্মের উক্তস্বরূপে বর্তমান থাকিতে পারে না ; এবং জ্ঞান, জ্ঞেয় ও জ্ঞাতা বলিয়া কোন ভেদও উক্তস্বরূপে নাই । পরন্তু তাঁহার জাতৃত্বের কদাপি লোপ হয় না ; জগৎও তৎস্বরূপভূক্ত হওয়াতে, তিনি স্বয়ং আপনাকেই আপনি অনুভব করেন । তাঁহার স্বরূপ আনন্দময় ; জগৎ ঐ আনন্দের প্রকাশ ভাব । ঐ স্বরূপগত আনন্দই ব্রহ্মের নিত্য অনুভবের বিষয় হয় । এই আনন্দকে অনন্ত প্রকার-বিশিষ্টরূপে যে তাঁহার অনুভব, তৎপ্রতি লক্ষ্য করিয়া তাঁহার ঈশ্বর সংজ্ঞা করা হয় । আর সর্ববিধ বিশেষ-ভাববর্জিত নিরবচ্ছিন্ন আনন্দমাত্রের অনুভবের প্রতি লক্ষ্য করিয়া তাঁহার অক্ষর সংজ্ঞা করা হয় ।

ব্রহ্ম জগতের সৃষ্টি, স্থিতি ও প্রলয়েরও একমাত্র কারণ ; সুতরাং তিনি সর্বশক্তিমান্ ; এই অনন্ত জগতের সৃষ্টি, স্থিতি ও লয়-সাধিনী যে শক্তি ব্রহ্মের আছে, তাহা তাঁহার নিত্য অঙ্গীভূত শক্তি ; কারণ, তাহা জগৎ-প্রকাশের পূর্বে ও পরে সমভাবে ব্রহ্মসত্তায় থাকে । সেই শক্তিবলে ব্রহ্ম জগৎকে প্রকাশিত করেন ; এবং জাগতিক চিত্রসকলকে পৃথক পৃথকরূপে দর্শন করেন ; এবং সকলের নিয়ন্ত্বরূপেও অবস্থিতি করেন । এই শক্তি তাঁহার স্বরূপগত হওয়ায়, ব্রহ্মের ঈশ্বরসংজ্ঞা হইয়াছে ; এই ঐশীশক্তি-প্রভাবে ব্রহ্ম জগদ্ব্যাপার সমাধান করিয়াও নির্বিকার থাকেন । এই শক্তি-প্রভাবে সর্বজ্ঞ পূর্ণস্বরূপ ব্রহ্ম স্বীয় স্বরূপান্তর্গত জগৎকে পৃথক পৃথকরূপে সমগ্র ভাবে দর্শন করেন মাত্র ; সুতরাং তদ্বারা তাঁহার বিকারিত্বের আশঙ্কা হইতে পারে না । পরন্তু যেমন কোন একটি শরীরবিশিষ্ট বস্তুর পূর্ণাঙ্গের জ্ঞানের অন্তর্ভূত রূপে উহার ক্ষুদ্র, ক্ষুদ্রতর, ক্ষুদ্রতম প্রত্যেক অঙ্গবিশেষের জ্ঞানও অবশ্য থাকে, সেই সকল অঙ্গের জ্ঞান বিভিন্ন ইন্দ্রিয়ের দ্বারাও লব্ধ হয় ; তদ্রূপ জাগতিক রূপসকলের সমগ্রদর্শনের (অনুভবের) সঙ্গে সঙ্গে প্রত্যেকটি

রূপের বিশেষদর্শনও ঐ সমগ্রদর্শনের অঙ্গীভূতরূপে বর্তমান আছে। অনন্তরূপে প্রকাশিত হইবার যোগ্যতাবিশিষ্ট স্বীয় স্বরূপগত আনন্দকে পূর্বোক্ত প্রকারে ব্যষ্টিভাবেও ব্রহ্ম নিত্যদর্শন করেন। এই ব্যষ্টিভাবে দর্শনশক্তিই জীব ; সুতরাং জীব ঈশ্বরংশ মাত্র। অতএব জীবের সহিতও ব্রহ্মের ভেদাভেদসম্বন্ধ। এই ভেদাভেদ সম্বন্ধকে লক্ষ্য করিয়া ব্রহ্মকে “দ্বৈতাদ্বৈত” বলিয়া ব্যাখ্যা করা যায়।

জীবের স্বরূপ, এবং ব্রহ্মের সহিত জীবের এই প্রকার ভেদাভেদসম্বন্ধ শ্রীভগবান্ বেদব্যাস স্বয়ং শ্রুতিপ্রমাণ অবলম্বনে বিশদরূপে স্বীয় গ্রন্থে প্রদর্শন করিয়াছেন। এই ভেদাভেদসম্বন্ধই পূর্বোক্ত নিম্বাদিত্যসম্প্রদায়ের সম্মত। এই সম্বন্ধই বেদব্যাসকর্তৃক ব্রহ্মসূত্রে প্রদর্শিত বলিয়া নিম্বার্ক ভাষ্যে ব্যাখ্যাত হইয়াছে। জীব ঈশ্বর হইতে বিভিন্ন নহেন, “তত্ত্বমসি” ইত্যাদি বেদবাক্যে তাহা প্রতিপন্ন হইয়াছে। অতএব জীব ও ঈশ্বরে অভেদসম্বন্ধ ; পরন্তু জীব ও ব্রহ্মে ভেদও “জ্ঞাজ্ঞো” ইত্যাদি শ্রুতি বাক্যে স্পষ্টরূপে উপদিষ্ট হইয়াছে। কিন্তু অংশ ও অংশীর মধ্যেই ভেদ ও অভেদ উভয় থাকে, অত্র নহে। অতএব জীব ব্রহ্মের অংশ নহে ; জীব অপূর্ণদর্শী, ব্রহ্ম পূর্ণদর্শী ; ব্রহ্ম সর্বশক্তিমান্ ; তিনি সৃষ্টি, স্থিতি, প্রলয় ইত্যাদি জগদ্ব্যাপার সাধন করেন ; জীবের মুক্তাবস্থায়ও সম্পূর্ণ সর্বশক্তিমত্তা হয় না, ইহা ভগবান্ বেদব্যাস ব্রহ্মসূত্রে স্পষ্টরূপে নির্দেশ করিয়াছেন। জীব স্বরূপতঃ ব্রহ্মের অংশ-মাত্র হওয়াতে, পরম-মোক্ষাবস্থায়ও তিনি অংশই থাকেন ; কারণ, কোন বস্তুর স্বরূপের ঐকান্তিক বিনাশ সম্ভব হয় না ; সুতরাং মুক্তজীবও জীবই থাকেন ; তিনি পূর্ণব্রহ্ম হয়েন না, এবং তাঁহার সর্বশক্তিমত্তা হয় না (ব্রহ্মসূত্রের চতুর্থাধ্যায়ের ৪র্থপাদের ১৭ সংখ্যক সূত্র প্রভৃতি দ্রষ্টব্য, উক্ত সূত্র যথাস্থানে ব্যাখ্যাত হইবে)। চতুর্থ অধ্যায়ের চতুর্থ পাদে মুক্তি ও মুক্তপুরুষের স্বরূপ শ্রীভগবান্ বেদব্যাস বিশদরূপে বর্ণনা করিয়াছেন। জীবের উক্ত প্রকার স্বরূপ ও ব্রহ্মের

সহিত উক্ত ভেদাভেদসম্বন্ধ ব্রহ্মসূত্রের দ্বিতীয় অধ্যায়ের তৃতীয়পাদের ৪২ সংখ্যক সূত্রে বেদব্যাস স্বয়ং উপদেশ করিয়াছেন । এই সূত্রের ব্যাখ্যাসম্বন্ধে নিম্নার্কভাষ্য এবং শঙ্করভাষ্যে কোন প্রভেদ নাই ; অতএব এই সূত্রটি এই স্থলে উদ্ধৃত করা হইতেছে ; এতদ্বারা গ্রন্থের উপদিষ্ট বিষয় বোধগম্য করিবার পক্ষে সুবিধা হইবে ।

২য় অঃ, ৩য় পাদ—“অংশো নানাব্যপদেশাদন্যথা চাপি দাশকিতবাদিত্বমধীয়ত একে” ॥ ৪২শ সূত্র ।

এই সূত্রের সম্যক্ নিম্নার্কভাষ্য নিম্নে উদ্ধৃত করা হইল :—

নিম্নার্কভাষ্য ।—অংশাংশিভাবাজ্জীবপরমাত্মনোভেদা-
ভেদো দর্শয়তি । পরমাত্মনো জীবোহংশঃ, “জ্ঞাজ্ঞো
দ্বাবজ্জাবীশানীশাবি”-ত্যাдиভেদব্যপদেশাৎ, “তত্ত্বমসী”-
ত্যাдиভেদব্যপদেশাচ্চ । অপি চ আথর্বণিকাঃ “ব্রহ্মদাশা-
ব্রহ্মদাসা ব্রহ্মকিতবা” ইতি ব্রহ্মণো হি কিতবাদিত্বমধীয়তে ।

অন্তার্থঃ—“জীব ও পরমাত্মার অংশাংশিভাবহেতু, উভয়ের মধ্যে ভেদাভেদসম্বন্ধ সূত্রকার প্রদর্শন করিতেছেন :—জীব পরমাত্মার অংশ ; কারণ “পরমাত্মা” “জ্ঞ” (পূর্ণজ্ঞ), জীব “অজ্ঞ” (অপূর্ণজ্ঞ), পরমাত্মা ঈশ্বর (সর্বশক্তিমান), জীব অনীশ্বর (অল্পশক্তিমান), দুইই ‘অজ’ (অনাদি) ইত্যাদি বহুশ্রুতি জীব ও পরমাত্মার ভেদপ্রদর্শন করিয়াছেন । আবার “তত্ত্বমসি” (জীব পরমাত্মাই, তাঁহা হইতে অভিন্ন) ইত্যাদি বহু শ্রুতি জীব ও পরমাত্মার অভেদও উপদেশ করিয়াছেন । এবং অথর্ববেদীয় শ্রুতি বলিয়াছেন “দাশসকল (কৈবর্তাদি অপকৃষ্ট জাতি) ব্রহ্ম, দাসেরা (ভূত্যেরাও) ব্রহ্ম, ধূর্তেরাও ব্রহ্ম” ; এই সকল শ্রুতিতে ধূর্তলোকেরও ব্রহ্মত্ব উক্ত হইয়াছে ।”

এই সূত্রের শঙ্করভাষ্য এতদপেক্ষা বহু বিস্তৃত ; কিন্তু নানা প্রকার বিচারান্তে শঙ্করাচার্য্যও সিদ্ধান্ত করিয়াছেন, যে বেদব্যাস এই সূত্রে ভেদাভেদসম্বন্ধই স্থাপিত করিয়াছেন । ভাষ্যের শেষ মীমাংসা এই :—

চৈতন্যঞ্চাবিশিষ্টং জীবেশ্বরয়োর্থথাহ্নিবিম্বুলিঙ্গয়ো-
রৌষধ্যম্ । অতো ভেদাভেদাবগম্যভ্যামংশত্বাবগমঃ ।”

অন্তার্থ :—“যেমন অগ্নির ও স্কুলিঙ্গের উৎসবিসয়ে ভেদ নাই, তদ্রূপ চৈতন্যবিসয়ে জীব ও ঈশ্বরে কোন প্রভেদ নাই । অতএব সিদ্ধান্ত এই যে শ্রুতিবাক্যে জীব ও ব্রহ্মের অভেদ ও ভেদ উক্ত হওয়াতে, জীব ঈশ্বরের অংশ ।

তৎপরবর্ত্তী চারিটি সূত্র দ্বারা এই ভেদাভেদসম্বন্ধ আরও বিশেষরূপে প্রমাণীকৃত হইয়াছে, তৎসম্বন্ধেও কোন ব্যাখ্যাবিরোধ নাই । এই সকল সূত্র যথাস্থানে ব্যাখ্যাত হইবে ।

জীব এইরূপে ঈশ্বরাংশ বলিয়া অবধারিত হওয়াতে, তিনি কাজেই ঈশ্বরের ত্রায় পূর্ণজ্ঞ হইতে পারেন না ; সুতরাং জীবকে ঈশ্বরের ত্রায় বিভূষ্যভাব বলা যাইতে পারে না ; জীব পরমেশ্বরের ত্রায় সম্পূর্ণ বিভূষ্যভাব হইলে, জীব ও ব্রহ্মের সম্পূর্ণ অভেদত্বই সিদ্ধ হয়, জীবত্ব আর সিদ্ধই হয় না ; জীবের স্বভাবসিদ্ধ যে অপূর্ণজ্ঞত্ব ও অসৰ্ব্বশক্তিমত্তা দৃষ্ট হয়, তাহা আর থাকিতে পারে না ; যিনি বিভূ তাঁহার আবরণ কে জন্মাইতে পারে ? কিন্তু জ্ঞানের আবরণ না হইলে, জীবত্ব ঘটে না । শ্রুতি বলিয়াছেন যে, পূর্ণজ্ঞ সৰ্ব্বশক্তিমান্ ঈশ্বর বহু হইবার ইচ্ছাতেই জীব ও জগৎ প্রকটিত করিয়াছেন ; তাঁহার এই ইচ্ছাশক্তি নিত্য । এতৎসম্বন্ধীয় কোন কোন শ্রুতি ব্রহ্মসূত্র ব্যাখ্যাকালে উদ্ধৃত করা হইবে, এবং সূত্রব্যাখ্যা উপলক্ষে জীবের বিভূষ্যভাব বিষয়ে বিস্তারিত বিচারও করা হইবে । এইস্থলে এইমাত্র বক্তব্য যে ব্রহ্মের এই ইচ্ছা নিত্য ও স্বরূপগত হওয়াতে, জীবের জীবত্বও

নিত্য। মুক্তজীব ও বদ্ধজীবে এই মাত্র প্রভেদ যে, বদ্ধাবস্থায় জীব স্বীয় ব্রহ্মরূপতা এবং জগতের ব্রহ্মরূপতা উপলব্ধি করিতে পারেন না, দৃশ্য জগতের সহিত একাত্মতাবুদ্ধি প্রাপ্ত হইলেন; মুক্তাবস্থায় তিনি আপনার ও জগতের ব্রহ্ম হইতে অভিন্নত্ববুদ্ধি প্রাপ্ত হইলেন,—আপনাকে ও জগৎকে ব্রহ্মরূপেই দর্শন করেন। শ্রুতি বহুস্থানে এই তথ্য প্রকাশ করিয়াছেন; যথা—

“তদাত্মানমেবাবেদাহং ব্রহ্মাস্মীতি তস্মাৎ তৎ সর্বমভবৎ,”

“তত্র কো মোহঃ কঃ শোক একত্বমনুপশ্যতঃ” ইত্যাদি।

(বৃহদারণ্যক, ১ম অঃ)

অন্ত্যর্থঃ—তিনি আপনাকে “আমি ব্রহ্ম” (ভূমি অদ্বিতীয়) বলিয়া জানিয়াছিলেন, অতএব তিনি সকলের সহিত অভিন্নতা প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। উক্তাবস্থায় সকলই এক বলিয়া যখন দর্শন হয়, তখন শোক অথবা মোহ কি প্রকারে হইতে পারে?

পূর্বে বলি হইয়াছে যে, বামদেব পরমমোক্ষ লাভ করিয়াছিলেন, ইহা শ্রুতি স্বয়ং প্রকাশ করিয়াছেন, এবং সকল ভাষ্যকারেরই তাহা স্বীকার্য্য। পূর্বোক্ত শ্রুতিবাক্যের পরেই শ্রুতি বলিয়াছেন যে, বামদেবের মোক্ষদশায় তিনি জ্ঞাত হইয়াছিলেন ও বলিয়াছিলেন “আমিই সূর্য্য, আমিই মনু” ইত্যাদি (“ঋষির্বামদেবঃ প্রতিপেদেহং মনুরভবং সূর্য্যশ্চেতি”) ভাষ্যকার সকলও তাঁহার এই বাক্য স্বপ্রণীত ভাষ্যে নানাস্থানে উদ্ধৃত করিয়াছেন। সুতরাং ইহা দ্বারা স্পষ্টই প্রতীয়মান হয় যে, মুক্তপুরুষ আপনাকে ও জগৎকে ব্রহ্মরূপেই দর্শন করেন। এই মাত্র বদ্ধজীব ও মুক্তজীবে প্রভেদ। মুক্ত হইলে পুরুষের অস্তিত্ব এককালে বিনাশ প্রাপ্ত হয় না; ব্রহ্মজ্ঞ হইলেই যে সর্ববিধ দেহ বিলুপ্ত হইয়া যায়, তাহাও নহে; জীবিত ব্রহ্মজ্ঞ পুরুষের দেহ ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন বলিয়া তিনি জ্ঞাত হইলেন। ব্রহ্মজ্ঞ পুরুষের স্থূল দেহের

পতন হইলেও, সূক্ষ্মদেহ বর্তমান থাকে ; তদবলম্বনে তাঁহারা ব্রহ্মলোক প্রাপ্ত হইলে, ঐ সূক্ষ্মদেহও আনন্দময় ব্রহ্মরূপতা লাভ করে (অর্থাৎ পৃথকরূপে প্রকাশভাব বিলুপ্ত হইয়া তাঁহাদের জ্ঞানে আনন্দময় ব্রহ্মই হয়, এবং বিমুক্ত জীব স্বীয় চিন্ময়রূপে প্রতিষ্ঠিত হয়েন । তিনি তখন কন্মবন্ধন হইতে সম্পূর্ণ বিমুক্ত হয়েন ; পরন্তু ইচ্ছা করিলে যে কোন দেহও ধারণ করিতে পারেন । ইহা এই ব্রহ্মসূত্রের ৪র্থ অধ্যায়ের ৪র্থ পাদে ভগবান্ বেদব্যাস শ্রুতি মূলে উপদেশ করিয়াছেন । এইরূপ পুরুষকে ‘বিদেহমুক্ত পুরুষ’ বলা যায় ।

ব্রহ্মের দ্বিরূপত্ব শ্রুতিপ্রতিপাত্ত বলিয়া পূর্বের উল্লেখ করা হইয়াছে ; এই দ্বিরূপত্ব দ্বারাই প্রতিপন্ন হয় যে, দৃশ্যমান জগৎ ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন অংশমাত্র । এই জগতের প্রত্যেক অংশে ব্রহ্ম অনুপ্রবিষ্ট হইয়াছেন । (“সর্বাণি রূপাণি বিচিত্রা ধীরঃ” ইত্যাদি শ্রুতি দ্রষ্টব্য) । এই প্রত্যেক অংশের ব্যষ্টিভাবে দৃষ্টরূপে তাঁহার জীবসংজ্ঞা ; সূতরাং জীবও তাঁহার অংশ, এবং তাঁহা হইতে অভিন্ন । জীবরূপে ব্রহ্ম তাঁহার অংশরূপ জগৎকে পৃথক্ পৃথক্‌রূপে দর্শন ও ভোগ করেন । পূর্বের বলা হইয়াছে যে, এই দর্শন দ্বিবিধ ; ব্রহ্মরূপে দর্শন, এবং ব্রহ্ম-ভিন্নরূপে দর্শন ; ব্রহ্মভিন্নরূপে দর্শনকে বন্ধাবস্থা, এবং ব্রহ্মরূপে দর্শনকে মুক্তা-বস্থা বলা যায় ; কিন্তু এই দুই অবস্থার অতীতরূপেও ব্রহ্ম আছেন ; তাহা পূর্বের বর্ণিত তাঁহার সঙ্গপাবস্থা এবং সর্বজ্ঞ ঈশ্বরপাবস্থা ; যাহাকে তাঁহার স্বরূপাবস্থাও বলা যায় । তন্মধ্যে সঙ্গপাবস্থায় দৃগৃদৃশ্যাত্মক (জীব ও জড়াত্মক) সমগ্র বিশ্ব বিভিন্ন নামরূপ বর্জিতভাবে ব্রহ্মস্বরূপে অবস্থিত ; ইহাতে জ্ঞান, জ্ঞেয়, জ্ঞাতা বলিয়া কোন প্রকার ভেদের স্মরণ নাই ; ইহাতে জ্ঞানের কোন প্রকার আনন্ডর্য্য নাই । জীব ও * জগৎ-রূপ অবস্থা হইতে এই স্বরূপাবস্থা বিভিন্ন

*ঈশ্বরস্বরূপ ব্রহ্মসূত্রের প্রথম অধ্যায়ের প্রথম পাদের ২য় হইতে ২০শ সূত্রে ও তৎপরে অষ্টান্ত স্থানে বিশেষরূপে ব্যাখ্যাত হইয়াছে ; এইস্থলে কেবল সাধারণভাবে দ্বন্দ্বদর্শন করা হইল মাত্র ।

হইয়াও সর্বময় । ইহাই ব্রহ্মের বিভূত্ব ; এই বিভূত্ব মুক্তজীবের নাই । মুক্ত-
জীবও ধ্যানমাত্র অতীত, অনাগত সকল বিষয় জ্ঞাত হইতে পারেন, সন্দেহ
নাই, এবং তিনিও জগৎকে এবং আপনাকে ব্রহ্মরূপেই দর্শন করেন সত্য,
এবং এই নিমিত্ত তাঁহাকেও শাস্ত্রে কোন কোন স্থলে সর্বজ্ঞ বলাও যায় ; কিন্তু
অতীত, দূরস্থ ও অনাগতবিষয়ক জ্ঞান তাঁহার ধ্যানসাপেক্ষ ; পুরাণ, ইতিহাস,
স্মৃতি, শ্রুতি প্রভৃতি শাস্ত্রে যে স্থানেই কোন মুক্তপুরুষের লীলা বর্ণিত
হইয়াছে, সেই স্থানেই তাঁহার সর্বজ্ঞত্ব ধ্যানসাপেক্ষ বলিয়া উক্ত হইয়াছে ।
বিদেহমুক্ত পুরুষদিগের অবস্থা বর্ণনা করিতে গিয়া শ্রুতি বলিয়াছেন “স যদি
পিতৃলোককামো ভবতি, সঙ্কল্পাদেবাস্ত পিতরঃ সমুত্তিষ্ঠতি” ইত্যাদি । বেদব্যাসও
ব্রহ্মসূত্রের ৪র্থ অধ্যায়ের চতুর্থ পাদে এইরূপই বর্ণনা করিয়াছেন । যোগ-
সূত্রের কৈবল্যপাদের ৩৩ সংখ্যক সূত্রের ভাষ্যেও বেদব্যাস উল্লেখ করিয়াছেন
যে, কৈবল্যপ্রাপ্ত মুক্তপুরুষদিগের সম্বন্ধেও কালক্রমের অনুভব আছে ।
সুতরাং নিত্য-সর্বজ্ঞ ব্রহ্মে যেমন কালশক্তি অন্তর্মিত, মুক্তপুরুষদিগের সম্বন্ধে
তদ্রূপ সম্পূর্ণরূপে কালশক্তি অন্তর্মিত নহে । অতএব তাঁহাদের জ্ঞানের
পারস্পর্য্য যে একেবারে তিরোহিত হয়, তাহা নহে । কিন্তু পরমেশ্বরের
সর্বজ্ঞত্ব ধ্যানক্রিয়ার অপেক্ষা করে না, অনাদি অনন্ত সর্বকালে প্রকাশিত
জগৎ তাঁহাতে নিত্যরূপে বিরাজমান রহিয়াছে ; সুতরাং ব্রহ্মের স্বরূপাবস্থা
পূর্বোক্ত অবস্থাদ্বয়ের অতীত অথচ সর্বময় । শ্রীমদ্ভগবদ্গীতায় বেদব্যাস
শ্রীভগবৎকৃষ্ণপ্রসঙ্গে ইহাই স্পষ্টরূপে বর্ণনা করিয়াছেন । “একাংশেন স্থিতো
জগৎ” (১০ম অঃ ৪২শ শ্লোক) জগৎ আমার এক অংশ মাত্র, এবং
“মামবাংশো জীবলোকে জীবভূতঃ সনাতনঃ” (১৫শ অঃ ৭ম শ্লোক)
—এই যে জীব ইনিও আমারই অংশ, সনাতন ; ইত্যাদি বাক্যে
জীব ও জগৎকে ভগবদংশ বলিয়া ব্যাখ্যা করিয়া, গীতা প্রকাশ করিয়াছেন
যে,—

“ময়া ততমিদং সর্বং জগদব্যক্তমূর্তিনা ।
মৎস্থানি সর্বভূতানি ন চাহং তেষবস্থিতঃ ॥”

৯ম অঃ ৪র্থ শ্লোক ।

“ন চ মৎস্থানি ভূতানি পশ্য মে যোগমৈশ্বরম্ ।
ভূতভূত চ ভূতস্থো মমাত্মা ভূতভাবনঃ” ॥

৯ম অঃ ৫ম শ্লোক ।

“দ্বাবিমৌ পুরুষৌ লোকে ক্ষরশ্চাক্ষর এব চ ।
ক্ষরঃ সর্বাণি ভূতানি কূটস্থোহক্ষর উচ্যতে ॥”

১৫শ অঃ ১৬শ শ্লোক ।

“উত্তমঃ পুরুষস্তন্যঃ পরমাত্মেত্যাদাহতঃ ।
যো লোকত্রয়মাবিশ্য বিভর্ত্যব্যয় ঈশ্বরঃ ” ॥

১৫শ অঃ ১৭শ শ্লোক ।

“যস্মাৎ ক্ষরমতীতোহহমক্ষরাদপি চোত্তমঃ ।
অতোহস্মি লোকে বেদে চ প্রথিতঃ পুরুষোত্তমঃ” ॥

১৫শ অঃ ১৮শ শ্লোক ।

অন্তার্থঃ—অব্যাক্তরূপী আমি এই সমুদয় জগৎ ব্যাপিয়া আছি, চরাচর ভূতসমস্ত আমাতে অবস্থিত ; কিন্তু আমি তৎসমস্তকে অতিক্রম করিয়া অবস্থিত আছি । (৯ম অঃ ৪র্থ শ্লোক) আমার যোগৈশ্বর্য্য অবলোকন কর, ভূত-সকলও আমার স্বরূপে অবস্থিত নহে, আমি সমস্ত ভূতসকলকে ধারণ ও পোষণ করিতেছি, তথাপি তাহাদিগকে অতিক্রম করিয়া বিরাজিত আছি । (৯ম অঃ ৫ম শ্লোক) । ক্ষর এবং অক্ষরস্বভাব দ্বিবিধ পুরুষ লোকে প্রসিদ্ধ আছে ;

তন্মধ্যে সমুদয় ভূতগণ ক্ষর-স্বভাব এবং কূটস্থ (দেহস্থ—দেহরূপে গৃহস্থিত) পুরুষ অক্ষরস্বভাব বলিয়া উক্ত হইলেন । (১৫শ অঃ ১৬শ শ্লোক) । এই দুই হইতেই ভিন্ন উত্তমপুরুষ, যিনি পরমাত্মা নামে কথিত হইলেন, ইনিই ঈশ্বর, ইনি সদা নির্বিকার, ইনি লোকত্ৰয়ে প্রবিষ্ট হইয়া তাহা ভরণ করিতেছেন । (১৫শ অঃ ১৭শ শ্লোক) । যেহেতু আমি ক্ষর হইতে অতীত, এবং অক্ষর অপেক্ষাও শ্রেষ্ঠ, অতএব আমি লোকে ও বেদে পুরুষোত্তম-নামে প্রসিদ্ধ আছি । (১৫শ অঃ ১৮শ শ্লোক) ।

উপরোক্ত স্থলে এবং এইরূপে অপরাপর স্থলে পরমাত্মাকে কূটস্থ জীব-চৈতন্য হইতেও শ্রেষ্ঠ বলা হইয়াছে । পরমাত্মার বিভূত্ব ও কূটস্থ প্রত্যক চৈতন্তের অবিভূত্ব, এই মাত্রই প্রভেদ দৃষ্ট হয় ; অপর কোন প্রকার প্রভেদ নাই ।

দৃশ্যমানজগৎও ব্রহ্মের অংশমাত্র, ইহা পূর্বের বলা হইয়াছে ; সুতরাং তাহা একদা অলীক নহে । যেমন একটি বিস্তৃত পটের বিশেষ বিশেষ অংশের উপর দৃষ্টিস্থির করিয়া কল্পনা দ্বারা ঐ এক অবিকৃত পটেই অসংখ্য মূর্তি দৃষ্ট হইতে পারে, তদ্রূপ ব্রহ্মের স্বরূপগত আনন্দাংশেরও বিভিন্নপ্রকার ঈক্ষণের দ্বারা তাহাতে বিভিন্নরূপ প্রকাশিত হয় । তৎসমস্ত পরিচ্ছিন্ন হইলেও, ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন চিদানন্দরূপ । পরন্তু জীব স্বরূপগত অপূর্ণ দর্শনকারী (অসর্বজ্ঞ) বিশেষ দ্রষ্টা মাত্র ; অতএব ভোগ্যস্থানীয় আনন্দ-মাত্রের দর্শনে (অনুভবে) অত্যন্ত নিষ্ঠাযুক্ত হইয়া, তৎপ্রতি অত্যন্ত অভিনিবেশযুক্ত হওয়ায় তাঁহার স্বীয় চিৎস্বরূপের প্রতি অভিনিবেশ-ভাব এবং তন্নিমিত্ত বিশ্বৃতি ঘটে । তদবস্থায় সেই আনন্দও চিদযুক্ত আনন্দরূপে প্রতিভাত হয় না ; ইহা চিৎহীন (অচেতন) রূপে প্রতিভাত হয়, এবং তাহাতেই তাঁহার আত্মবুদ্ধি প্রতিষ্ঠিত থাকে ; সুতরাং জীবও অচেতন-বৎ হইয়া পড়েন এবং অচেতনরূপে প্রতিভাত দেহেই তাঁহার আত্মজ্ঞান

আবদ্ধ হইয়া যায় । ইহাই জীবের বদ্ধাবস্থা । এই স্বরূপের জ্ঞানাভাবের নামই অবিজ্ঞা । আর যে অবস্থায় স্বীয় চিত্ত্রপেরও দর্শন খুলিয়া যায়, সেই অবস্থায় ভোগ্যস্থানীয় দেহাদিও চিদানন্দরূপে-চিন্ময় আত্মা হইতে অভিন্নরূপে, প্রতীয়মান হয়, অচেতন ও পৃথক্ বলিয়া আর দৃষ্ট হয় না । ইহাই জীবের মুক্তাবস্থা । সুতরাং জগৎ সর্বদাই ব্রহ্মরূপ ; জীবের বদ্ধাবস্থায় তাহার দৃষ্টিতে অচেতনরূপে প্রকাশ পায় মাত্র । শাস্ত্রে কোনকোন স্থানে জগৎকে মিথ্যা বলা হইয়াছে, সন্দেহ নাই ; কিন্তু তাহা যে অর্থে বলা হইয়াছে, তাহা প্রতিই প্রদর্শন করিয়াছেন । যথা—“যথা সৌম্যৈকেন মৃৎপিণ্ডেন সর্বং মৃন্ময়ং বিজ্ঞাতং স্তাদ্বাচারম্ভুতং বিকারো নামধেয়ং মৃত্তিকেত্যেব সত্যম্” (ছান্দোগ্য ষষ্ঠ প্রপাঠক ১ম খণ্ড) ইত্যাদি । (হে সৌম্য স্তেতকেতু ! যেমন এক মৃৎপিণ্ডের জ্ঞান হইলেই সমস্ত মৃন্ময় বস্তুর জ্ঞান হয় ; ঘটশরাবাদি সকলই একই মৃত্তিকারই বিকার ; কেবল বাক্য অবলম্বন করিয়াই (কেবল পৃথক্ পৃথক্ নামের দ্বারাই) পৃথক্ পৃথক্ক্রমে বোধগম্য হয়, পরন্তু মৃত্তিকাই মাত্র সদৃশ, (মৃত্তিকা হইতে পৃথক্ক্রমে ঘটশরাবাদের অস্তিত্ব নাই) ; তদ্রূপ জগৎকারণভূত ব্রহ্মই সত্য, তাহার জ্ঞান হইলেই সমস্ত জগৎ পরিজ্ঞাত হয় । জগৎকে যে মিথ্যা বলা হইয়াছে, তাহা এই অর্থেই বলা হইয়াছে ; অর্থাৎ মৃত্তিকা হইতে অতিরিক্ত ঘটের অস্তিত্ব যেমন মিথ্যা, ব্রহ্ম হইতে অতিরিক্ত জগতের অস্তিত্বও তদ্রূপ মিথ্যা । জগৎ ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন, এই যে একপ্রকার জ্ঞান, তাহাকে বৈদান্তিক ভাষায় ভ্রম-জ্ঞান বা অবিজ্ঞা বলে ; ইহা অসম্যক্ দর্শনের একপ্রকার ভেদমাত্র ; যেমন অন্ধকার স্থলে রজ্জু দর্শন করিয়া লোকে সর্প বলিয়া ভ্রমে পতিত হয়, পরে আলোকের সাহায্যে ইহাকে রজ্জু বলিয়া অবধারণ করে, তদ্রূপ ব্রহ্মস্বরূপদর্শন হইলে, জগৎকে পৃথক্ক্রমে অস্তিত্বশীল বলিয়া আর বোধ হয় না, ব্রহ্ম বলিয়াই বোধ হয় ; দৃষ্টবস্তুর মিথ্যা নহে, তাহাকে রজ্জু হইতে ভিন্ন

সর্প বলিয়া যে জ্ঞান, তাহাই ভ্রম ও মিথ্যা, তাহা রজ্জুজ্ঞান দ্বারা বিনষ্ট হয় ; তদ্রূপ জগৎ মিথ্যা নহে, তাহাকে ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন ও স্বতন্ত্র বস্তু বলিয়া যে বোধ তাহাই ভ্রম ও মিথ্যা ; ব্রহ্মজ্ঞান হইলে ঐ ভ্রম বিনষ্ট হয়, জগৎকে ব্রহ্ম বলিয়া বোধ জন্মে । পূর্বোক্ত শ্রীমদ্ভগবদগীতাবাক্যেও জগতের একদা মিথ্যাত্ব প্রতিপন্ন হয় না । পরন্তু ইহার ব্রহ্মাভিন্নত্বই স্থাপিত হয় । জগৎ ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন, তাঁহার অংশ মাত্র ।

জগৎকে একদা মিথ্যা (অস্তিত্বহীন) বলা যে উক্ত শ্রুতিবাক্যের অভিপ্রায় নহে, তাহা তৎপরবর্তী উপদেশের দ্বারা অরও স্পষ্টরূপে প্রতিপন্ন হয় । শ্রুতি বলিতেছেন :—“তন্মৈক আত্মরসদেবেদমগ্র আসীদেকমেবাদ্বিতীয়ং তস্মাদসতঃ সজ্জায়তে । কুতস্ত খলু সৌম্যেবং শ্রাদিতি হোবাচ, কথমসতঃ সজ্জায়তে ? সদেব সৌম্যেদমগ্র আসীৎ একমেবাদ্বিতীয়ম্ ।” (এই সম্বন্ধে কেহ কেহ বলেন যে, উৎপত্তির পূর্বে অসৎ মাত্র ছিল—অর্থাৎ অস্তিত্বশীল কিছুই ছিল না, সেই অসৎ হইতে সৎ (জগৎ) উৎপন্ন হইয়াছে । পরন্তু, হে, সৌম্য ! ইহা কিরূপে হইতে পারে, অসৎ হইতে কি প্রকারে সৎ (জগৎ) উৎপন্ন হইতে পারে ? হে সৌম্য ! বিশিষ্টভাবে প্রকাশিত হইবার পূর্বে জগৎ এক অদ্বৈত সজ্জাপেই বর্তমান ছিল) । এই স্থলে জগৎকে সৎ বলিয়াই শ্রুতি স্পষ্টরূপে উপদেশ করিলেন । অধিকন্তু কার্য ও কারণের অভিন্নত্ব যে বেদান্ত শাস্ত্রের সম্মত, তাহা ভাষ্যকারদিগের স্বীকার্য্য ; শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যও তাহা বেদান্তদর্শনের দ্বিতীয়াধ্যায় ব্যাখ্যানে স্পষ্টরূপে উল্লেখ করিয়াছেন । সদ্বস্ত ব্রহ্মই জগৎকারণ বলিয়া বেদান্তে স্পষ্টরূপে উল্লিখিত হওয়াতে, তৎকার্য্য জগৎও সূতরাং সৎ, ইহা অবশ্য স্বীকার করিতে হইবে । তবে কারণ বস্তু ব্রহ্ম হইতে ইহা ভিন্ন ও অচেতন, ইত্যাকার যে জ্ঞান, তাহাই মিথ্যা অর্থাৎ ভ্রম ; এবং এই মাত্রই “জগৎ মিথ্যা” বাক্যের অর্থ ; জগৎ একদা অলীক—অস্তিত্ববিহীন, ইহা উক্ত বাক্যের অভিপ্রায়

নহে, এবং শ্রুতি এইরূপ কখনও উপদেশ করেন নাই, বস্তুতঃ জগৎ একদা অলীক এইরূপ বলা শ্রুতির অভিপ্রেত হইলে, সুবর্ণ ও মৃত্তিকার দৃষ্টান্তটি সম্পূর্ণরূপে অনুপযুক্ত হইয়া পড়িত। এক বস্তুর জ্ঞানের দ্বারা যে বহু বস্তুর জ্ঞান হইতে পারে, তাহারই দৃষ্টান্ত সুবর্ণ ও তর্লিষ্মিত বলয় কুণ্ডলাদির দ্বারা শ্রুতি প্রদর্শন করিয়াছেন। যদি দৃশ্যস্থানীয় সমস্তই একদা অলীক, এক ব্রহ্মমাত্র বস্তু আছেন এবং তিনি নিত্য সর্ববিধ বিশেষত্ব রহিত অক্ষররূপে বর্তমান আছেন ; সুতরাং একরূপই দ্রষ্টব্য, এইরূপ শ্রুতির অভিপ্রায় হইত, তবে সুবর্ণ ও বলয় কুণ্ডলাদির দৃষ্টান্ত একেবারে অপ্রযোজ্য হইত। সুবর্ণ বলয় কুণ্ডলাদিকরূপ ধারণ করিতে পারে, অতএব পরস্পর হইতে বিভিন্নরূপ বিশিষ্ট হইলেও, বলয়াদি সমস্তই সুবর্ণমাত্র। অতএব সুবর্ণের সম্পূর্ণজ্ঞানে বলয়াদিকেও জ্ঞাত হওয়া যায়। এইরূপ এক মৃত্তিকার জ্ঞানে মৃন্ময় ঘট শরাবাদিরও জ্ঞান হয়। এই মাত্রই উপদেশের সার। বলয় কুণ্ডলাদি এবং ঘটশরাবাদি একথা মিথ্যা হইলে, সুবর্ণের এবং মৃত্তিকার জ্ঞানের দ্বারা ঐ সকল মিথ্যা বস্তুরও জ্ঞান হয় বলিলে, ইহা অর্থশূন্য প্রলাপ বাক্য হইয়া পড়ে।

শ্রীমদ্ভগবদ্গীতার পঞ্চদশ অধ্যায়ের পূর্বোক্ত ১৬শ ও ১৭শ সংখ্যক শ্লোকে শ্রীভগবান্ বলিয়াছেন যে, জীব ও জড়জগতের অতীত হইয়া ব্রহ্ম অবস্থিত আছেন ; কিন্তু তদ্রূপ থাকিয়াও তিনি জগতের অন্তর্ধামী, নিয়ন্তা ও বিধাতা ; এই সকল শক্তি তাঁহার স্বরূপগত ; সুতরাং তিনি ঈশ্বর (সর্ব-শক্তিমান্) নামে খ্যাত। জীব ও জগৎকে প্রকাশিত করিয়া যে, ব্রহ্ম ইহা-দিগের হইতে সম্পূর্ণ পৃথক্ হইয়া আছেন, তাহা নহে। বস্তুতঃ জগৎ ও জীব ব্রহ্মের শক্তিমাত্র, শক্তি কখন শক্তিমান্কে পরিত্যাগ করিয়া পৃথক্রূপে থাকিতে পারে না। অতএব ব্রহ্ম সর্বগত এবং সর্বনিয়ন্তা ; এই সর্বগতত্ব ও সর্বনিয়ন্তৃত্ব তাঁহার স্বরূপগত শক্তি ; এই শক্তিদ্বারা তিনি জীব ও জড়বর্গ

সমস্ত ধারণ ও নিয়মিত করিতেছেন ; সুতরাং এই শক্তি জীব ও জড়বর্ণ হইতে অতীত, তাঁহার স্ব-স্বরূপান্তর্গত শক্তি ; পরব্রহ্মের এই স্বরূপগত শক্তি দ্বারা তাঁহার ঈশ্বরনামের সার্থকতা হইয়াছে। পরন্তু পরব্রহ্ম সর্বগত এবং সর্বনিয়ন্তা হইলেও, তাঁহার নিত্যসর্বজ্ঞত্ব থাকাতে, তিনি জীবের জ্ঞায় অবিজ্ঞাপাশে বদ্ধ হয়েন না,—নিত্যশুদ্ধ মুক্তস্বভাবই থাকেন। শ্রীভগবান্ বেদব্যাস ব্রহ্মসূত্রে বহুবিধ ঋতি প্রমাণ এবং যুক্তি দ্বারা ব্রহ্মের এবংবিধ স্বরূপই সংস্থাপিত করিয়াছেন। শাক্তমতে পরব্রহ্মের ঈশ্বরত্ব আরোপিত, তাঁহার স্বরূপগত নহে। এই সিদ্ধান্ত সংসিদ্ধান্ত বলিয়া গ্রহণ করা যায় না ; কারণ জীব ও সৃষ্টি অনাদি, ইহা সর্ববাদিসম্মত ; জগতের একপ্রকারে সৃষ্টির পর লয়, এবং তৎপরে পুনরায় উদয়, এইরূপে জগৎ প্রতিনিয়ত আবর্তিত হইতেছে। জীব যে নিত্য, তাহাও সর্ববাদিসম্মত। সুতরাং জগৎ ও জীবের নিয়ন্তৃত্বশক্তি যাহা পরব্রহ্মে আছে, তাহাও নিত্য ; ইহা আকস্মিক হইলে, তাহার আবির্ভাবের নিমিত্ত অপর কারণ কল্পনা করিতে হয় ; তাহা সর্বথা ঋতি ও যুক্তির বিরুদ্ধ। অতএব পরব্রহ্মের ঐশী শক্তি ঔপচারিক নহে, তাহা তাঁহার স্বরূপগত নিত্য শক্তি। এই শক্তিকে অবলম্বন করিয়াই সর্ববিধ সাধক তাঁহার সহিত সম্বন্ধ লাভ করে, এবং মোক্ষ প্রাপ্ত হয়। তাঁহার ঐশ্বর্য্য না থাকিলে, তিনি জগতের সহিত সর্ববিধ সম্পর্করহিত হইতেন। তাহাতে সম্পূর্ণ ভেদবাদ স্থাপিত হয় ; ব্রহ্মের জগৎকারণতা অস্বীকার করিতে হয় ; সর্ববিধ উপাসনার আনর্থক্য স্থাপিত হয়, এবং জগত্ত্ব ও জীবত্ব এবং জীবের বন্ধ ও মোক্ষ-বস্থা কোন প্রকারে ব্যাখ্যা করা যায় না। শ্রীভগবান্ বেদব্যাস ব্রহ্মসূত্রের দ্বিতীয়াধ্যায়ে এবং প্রথম অধ্যায়ের দ্বিতীয় পাদ প্রভৃতিতে তাহা নিঃশেষরূপে প্রদর্শন করিয়াছেন। অতএব পরব্রহ্ম সত্য সত্যই ঈশ্বর ; এবং তাঁহাকে ঈশ্বর বলিয়াই সমস্ত ঋতি ও স্মৃতি ব্যাখ্যা করিয়াছেন। শ্রীমদ্ভগবদ্গীতা

পূর্বোক্তত শ্লোক সকলে এবং অপরপর স্থানেও বেদব্যাস সুস্পষ্টরূপে ইহা প্রদর্শন করিয়াছেন।

বেদব্যাস যে ব্রহ্মসূত্রে স্বরচিত ভগবদগীতার বিরুদ্ধমত সংস্থাপন করিয়া স্বীয় বাক্যের বিরুদ্ধতা প্রদর্শন করিবেন, ইহা বিশ্বাসযোগ্য নহে। নিম্বার্কভাষ্যে গীতাবাক্য এবং সমস্ত শ্রুতি সমন্বিত হয়; সুতরাং এই গ্রন্থে ব্রহ্মসূত্র-ব্যাখ্যানে নিম্বার্কভাষ্যেরই অনুসরণ করা হইয়াছে। শঙ্করাচার্যের নিরবচ্ছিন্ন অদ্বৈত মতে জীব ও জগতের ব্রহ্মাংশত্ব, সুতরাং সত্যত্ব-বিষয়ক গীতাবাক্যের এবং বহুবিধ শ্রুতি ও অপর শাস্ত্রবাক্য সকলের সহিত বিরোধ জন্মে, এবং তাঁহার নিজের বিবৃত পূর্বকথিত ব্রহ্মের দ্বিরূপত্ব-বিষয়ক শ্রুতিমীমাংসার সহিতও অসামঞ্জস্য স্থাপিত হয়। এবং ব্রহ্মসূত্রের সূত্রসকলেরও সহজব্যাখ্যা পরিত্যাগ করিয়া, অনেকস্থলে কূটব্যাখ্যা অবলম্বন করিতে হয়, আর সূত্রসকলও পরস্পর-বিরোধী হইয়া পড়ে। দ্বৈতবাদিভাষ্যেরও শ্রুতি স্মৃতি প্রভৃতি শাস্ত্রের উল্লিখিত অদ্বৈতত্বের সহিত সামঞ্জস্য হয় না এবং বিশিষ্টাদ্বৈতমত বলিয়া যাহা প্রসিদ্ধ আছে, তাহাতে ব্রহ্মের স্বরূপগত পূর্ণতার হানি হয়; আর জীব ও জগতের ব্রহ্মাংশত্ব, সুতরাং ব্রহ্মাভিন্নতা সম্বন্ধীয় বহুবিধ শ্রুতিবাক্যের সহিত বিরোধ উৎপন্ন হয়; তাহা পরে প্রদর্শিত হইবে। সুতরাং সর্ববিধ শ্রুতি ও স্মৃতি-বাক্যের মর্যাদা এবং শ্রীমদ্ভগবদগীতা প্রভৃতি স্মৃতিশাস্ত্রের সহিত একবাক্যতা রক্ষা করিয়া, নিম্বার্কভাষ্যে যে দ্বৈতাদ্বৈতমত স্থাপন করা হইয়াছে, তাহাই সমস্ত বলিয়া বোধ হয়; এবং যুক্তিধারাও তাহাই সিদ্ধান্ত হয়; ইহা ব্রহ্মসূত্র-ব্যাখ্যানে নানাস্থানে প্রদর্শিত হইবে। (দ্বিতীয় অধ্যায়ের ১ম পাদের ১৪শ ও তৃতীয়াধ্যায়ের ২য় পাদের ১১শ সূত্রের ব্যাখ্যা প্রভৃতি এই স্থলে দ্রষ্টব্য)।

শ্রীমদ্রামানুজ স্বামীর কৃত ব্রহ্মসূত্রের ভাষ্যে তিনি যে সিদ্ধান্ত স্থাপন করিয়াছেন, তাহাকে ‘বিশিষ্টাদ্বৈত সিদ্ধান্ত’ বলে। তিনি নিজ সিদ্ধান্তের এইরূপ ব্যাখ্যা করিয়াছেন যথা :—“কার্য্যাবস্থঃ কারণাবস্থচ্ছ স্তূলসূক্ষ্ম-

চিদচিদ্বস্ত-শরীরঃ পরমপুরুষঃ ।.....সূক্ষ্মচিদচিদ্বস্তশরীরঃ ব্রহ্মের কারণম্ ।” “ব্রহ্মোপাদানত্বেহপি সজ্জতশ্চোপাদানত্বে চিদচিতো ব্রহ্মণশ্চ স্বভাবাস-
 ক্ষরোহপ্যাপন্নতরঃ । যথা গুরুরক্তকৃষ্ণতন্তুসংঘাতোপাদানত্বেহপি চিত্রপটশ্চ
 তত্তত্ত্বপ্রদেশ এব শৌক্লাদিসম্বন্ধঃ, ইতি কার্য্যাবস্থায়ামপি ন সর্বত্র সন্ধরঃ ;
 তথা চিদচিদীশ্বরসংঘাতোপাদানত্বেহপি জগতঃ কার্য্যাবস্থায়ামপি ভোক্তৃহ-
 ভোগ্যহ-নিয়ন্তৃ-হ-সন্ধরঃ । তন্তুনাং পৃথক্স্থিতিযোগ্যানামেব পুরুষেচ্ছয়া
 কদাচিৎ সংহতানাং কারণত্বং কার্য্যত্বঞ্চ । ইহ তু সর্বাবস্থাবস্থয়োঃ পরমপুরুষ-
 শরীরত্বেন চিদচিতোস্তৎপ্রকারতয়েব পদার্থত্বাৎ, তৎপ্রকারঃ পরমপুরুষঃ
 সর্বদা সর্বশব্দবাচ্য ইতি বিশেষঃ । স্বভাবভেদস্তদসন্ধরশ্চ তত্র চাত্রচ তুল্যাঃ ।”
 অর্থাৎ “কার্য্য ও কারণরূপে অবস্থিত যে স্থূল সূক্ষ্ম চেতনাচেতন বস্তু, পরমাত্মা
 তংশরীরবিশিষ্ট হয়েন.....সূক্ষ্ম চিদচিদ্বস্তরূপ শরীরবিশিষ্ট ব্রহ্মই স্থূল জগ-
 তের কারণ ।” “ব্রহ্মকেই জগতের উপাদান বলিয়া নির্দেশ করা হইল সত্য ;
 পরন্তু প্রকৃতপক্ষে চিদচিতের যে সূক্ষ্ম সমষ্টি (সংঘাত), তাহাই জগতের
 উপাদান হওয়ায়, ঐ চিদচিৎ বস্তুনিচয়ের স্বভাব ও ব্রহ্মের স্বভাব পরস্পরে
 সংক্রমিত হয় না । যেমন গুরু, রক্ত ও কৃষ্ণ বর্ণে পৃথক পৃথক রূপে রঞ্জিত,
 কিন্তু একত্র স্থিত, তন্তুসকলের দ্বারা নির্মিত বস্ত্রের ভিন্ন ভিন্ন অংশেই
 শুক্লাদি বর্ণের সম্বন্ধ থাকা দৃষ্ট হয়, (বস্ত্রের সর্বাংশে সকল বর্ণের সংক্রমণ হয়
 না) ; তদ্রূপ চিৎ, অচিৎ ও ঈশ্বর এই তিনের সমষ্টি জগতের উপাদান
 হইলেও, প্রকাশিত কার্য্যাবস্থাপন্ন স্থূল জগতেও ভোক্তৃহ (জীবহ), ভোগ্যহ
 (অচেতনহ), এবং নিয়ন্তৃহ (ঈশ্বরহ), প্রভৃতি ভাবের পরস্পরের সহিত পর-
 স্পরের বিমিশ্রণ (সংক্রমণ) হয় না । তবে তন্তুসকল পরস্পর হইতে পৃথক হইয়া
 থাকে ও থাকিতে পারে ; বস্তুকর্তার ইচ্ছানুসারে সমবেত হইয়া কারণ-স্থানীয়
 সূত্ররূপে, এবং কার্য্যস্থানীয় বস্তুরূপে অবস্থিতি করে । কিন্তু এখানে জাগতিক
 চেতন ও অচেতন বস্তু সমস্ত সর্বাবস্থাতেই পরম পুরুষের শরীরস্থানীয়

হওয়ায়, ইহারা তাঁহারই প্রকার বিশেষ পদার্থরূপে নিত্য অবস্থিত । এই নিমিত্ত ঐ চেতনাচেতন “প্রকার”-বিশিষ্ট পরমাত্মা সর্বদা “সর্ব”-শব্দ-বাচ্য হইয়াছেন, (অর্থাৎ এতৎ সমস্তই ব্রহ্ম (“সর্বং খন্দিদং ব্রহ্ম”) এইরূপ শ্রুতিতে বলা হইয়াছে) । কিন্তু দৃষ্টান্তস্থলে যেমন তন্তুসকলের প্রকৃতির ভেদ সর্বদাই বর্তমান থাকে (রক্তবর্ণ তন্তু কখন গুরু বা কৃষ্ণ বর্ণ হয় না) ; তদ্রূপ এখানেও চিং অচিং ও ঈশ্বর ইহাদের স্বভাব সর্বদা পৃথক পৃথকই থাকে ; এই বিষয়ে দৃষ্টান্ত ও দার্ষ্টান্ত উভয়ই তুল্য ।

নিবিষ্টচিত্তে বিচার করিলে দৃষ্ট হইবে যে, শ্রীমদ্রামানুজ স্বামী এই স্থলে বলিলেন যে, স্থূল ও সূক্ষ্মাবস্থাপন্ন জগৎ ও জীব ব্রহ্মের শরীর । এই চিদচিত্তের সূক্ষ্ম সমষ্টিই প্রকাশিত স্থূল জগতের মূল উপাদান । ইহারা উভয় তাঁহার শরীর হওয়াতেই ব্রহ্মকে জগতের উপাদান বলা হয় । কিন্তু ব্রহ্মস্বরূপের কখন এই চিদচিত্তের সহিত বিমিশ্রণ (সঙ্কর) হয় না, ইহারা নিত্য সান্নিধ্যে অবস্থিত হইলেও সর্বদা পৃথকই থাকে । যেমন গুরু, রক্ত ও কৃষ্ণবর্ণ তিন প্রকার বিভিন্ন তন্তুর মিলনে বস্ত্র নির্মিত হয় ; কিন্তু বস্ত্রে বিভিন্ন বর্ণের তন্তুসকল পরস্পর পরস্পরের সান্নিধ্যে স্থিত হইলেও, পরস্পর হইতে পৃথকই থাকে ; পরস্পরের সহিত বিমিশ্রিত হয় না (বস্ত্রের একই স্থানে যুগপৎ তিনবর্ণের তন্তুই থাকিতে পারে না, পৃথক পৃথক সংলগ্ন স্থান অধিকার করিয়া থাকে মাত্র) ; তদ্রূপ প্রকাশিত কার্য্যভূত স্থূল জগতেও ঈশ্বর, জীব ও জড়বর্ণ এই তিন বর্তমান থাকিলেও, ইহারা পরস্পর হইতে পৃথকই থাকেন, কখন ইহাদের বি-মিশ্রণ হয় না । অর্থাৎ কারণাবস্থায় তন্তুসকল পৃথক আছেই ; পরন্তু কার্য্যভূত বস্ত্রাবস্থায়ও একত্র থাকিলেও পরস্পর হইতে পৃথকই থাকে,—মিশ্র খায় না ; তদ্রূপ ঈশ্বর, জীব ও জড়বর্ণ কারণাবস্থায় ত পৃথক আছেনই, কার্য্যাবস্থায়ও অমিশ্রিতই থাকেন । এই স্থলে ব্রহ্ম ও ঈশ্বর শব্দ একার্থেই ব্যবহৃত দৃষ্ট হয় ; কারণ বাক্য্যরম্ভে ব্রহ্মেরই “অসঙ্কর” ভাবের কথা বলা হইয়াছে,

যথা “চিদচিত্তো ব্রহ্মণশ্চ স্বভাবাসঙ্করঃ,” এবং দৃষ্টান্তে চিদচিৎ ও “ঈশ্বরের” স্বভাবাসঙ্কর বর্ণিত হইয়াছে ।

কিন্তু এইরূপ পৃথক বলিয়া বর্ণনা করিয়াও শ্রীমদ্রামানুজ স্বামী বলিতেছেন যে, জীব ও জগৎ (চিৎ ও অচিৎ) ব্রহ্মেরই “প্রকার” বিশেষ পদার্থ । এই “প্রকার” শব্দের অর্থ তাঁহার পূর্বোক্ত বর্ণনা দৃষ্টে নিরূপণ করা সুকঠিন ; কারণ, অতঃপূর্ব এইরূপ “অসঙ্কর” স্থলে “প্রকার” শব্দের ব্যবহার দৃষ্ট হয় না । যথা, পশুর গো অথ প্রভৃতি প্রকারভেদ আছে বলা যায় ; কিন্তু এই স্থানে গো অথ প্রভৃতি সমস্তই পশু, পশু হইতে ভিন্ন নহে ; “পশুত্ব” প্রত্যেক প্রকারের পশুতেই বিভিন্ন জাতিগত বিশেষ বিশেষ গুণের সহিত সঙ্কর হইয়া বর্তমান আছে । গো-তে পশুত্ব অভিন্নভাবে বর্তমান না থাকিলে, গো-কে পশুই বলা যাইতে পারে না । গো-ত্ব ও পশুত্ব উভয় সঙ্করভাবাপন্ন ; অতএবই গো-কে পশুর প্রকারমাত্র বলা হয় । কিন্তু শ্রীমদ্রামানুজ স্বামী বলিতেছেন যে, জীব ও জড়বর্ণ কখন ব্রহ্মের সহিত সঙ্কর হয়েন না,—সর্বদা পৃথকই থাকেন ; ব্রহ্মে কখন চিদচিদ্বর্ষ বিদ্যমান হয় না ; এবং মোক্ষাবস্থায়ও জীব ব্রহ্ম হইতে পৃথকই থাকেন । অবশ্য জীব মোক্ষাবস্থায়ও ঈশ্বর হয়েন না ; ইহা দ্বৈতাদ্বৈত সিদ্ধান্তেরও অভিমত ; তাহা পূর্বে বর্ণনা করা হইয়াছে : কিন্তু জীবও ব্রহ্মই ; তিনি নিত্য ব্রহ্মের অংশ ; কিন্তু স্বরূপতঃ অপূর্ণ দ্রষ্টা ; স্মৃতরাঃ ঈশ্বর নহেন ; ঈশ্বর পূর্ণ দ্রষ্টা ; নিত্য সর্বজ্ঞ হওয়াতে তাঁহার ঈশ্বর সংজ্ঞা । ঈশ্বর জীব ও জগৎ এই তিনই ব্রহ্ম ; ইহাই দ্বৈতাদ্বৈত সিদ্ধান্ত কিন্তু শ্রীমদ্রামানুজ স্বামী ব্রহ্ম শব্দ কেবল ঈশ্বরত্ব প্রতিপাদক বলাতে, তাঁহার সিদ্ধান্তের সহিত বিরোধ উপস্থিত হয় ।

শ্রীমদ্রামানুজ স্বামী জীব ও জগতের সহিত ব্রহ্মের শরীর-শরীরি-সম্বন্ধ থাকাও পূর্বোক্ত বাক্যে বর্ণনা করিয়াছেন ; “প্রকার” শব্দ এই শরীর-শরীরি-সম্বন্ধ জ্ঞাপনার্থে তিনি প্রয়োগ করিয়াছেন ধরিয়া লইলে, দেখা যাত

যে, সাধারণ জ্ঞানে শরীরী আত্মা হইতে শরীর পৃথক্, শরীরকে শরীরী আত্মা বলিয়া কেহ স্বীকার করেন না ; শরীর আত্মার ভোগ ও ভোগের নিমিত্ত কার্য্যসাধক ; ইহা শরীরী জীবের অধীন, এবং ঐ জীবের দ্বারা পরিচালিত ; ইহার প্রতি অত্যন্ত অভিনিবেশ-বশতঃ ইহাতেই জীব আত্মবুদ্ধি স্থাপন করিয়া নিজ চিন্ময় স্বরূপ বিস্তৃত হইয়া, ইহার সহিত তাদাত্ম্যতা প্রাপ্ত হয়েন, তদাত্মকরূপে প্রকাশিত হয়েন। ইহাই শরীরের লক্ষণ ; এবং এইরূপ সম্বন্ধকেই শরীর-শরীরি-সম্বন্ধ বলা যায়। পরন্তু অচেতন শরীরের সহিত এই একাত্ম্যভাব জীবের অজ্ঞান-প্রসূত ; তিনি অচেতন নহেন ; শরীরকে অচেতন বলিয়া ধারণা যে তাঁহার নাই, তাহা নহে ; তথাপি যে তাহাতে আত্মবুদ্ধি করেন, ইহা অজ্ঞানেরই ফল। কিন্তু ব্রহ্মে কখন কোন অজ্ঞান-সম্বন্ধ নাই,—তিনি নিত্য সর্ব্বজ্ঞ ঈশ্বররূপী ; ইহাই শ্রীমদ্রামানুজ স্বামীর সিদ্ধান্ত। সুতরাং অচেতনাবস্থাপন্ন শরীরে তাঁহার কখন আত্মবুদ্ধি থাকিতে পারে না। পরন্তু আত্মবুদ্ধি-বিবর্জিত শরীরের সহিত কেবল ভেদ-সম্বন্ধই থাকিতে পারে। অতএব সাধারণ বদ্ধজীবের সম্বন্ধে শরীর শব্দ যে অর্থে প্রযুক্ত হয়, ব্রহ্মের সম্বন্ধে সেই অর্থে ইহার প্রয়োগ হইতে পারে না। এবং উক্ত বিশিষ্টাদ্বৈত মতে শরীর তাঁহা হইতে পৃথক্ই আছে। বদ্ধজীবেরও দেহাভ্যবুদ্ধি যখন মিথ্যা বলিয়া স্বীকার্য্য, তখন তাহার সম্বন্ধেও দেহ পৃথক্ই। পরন্তু জীব ও জড়জগৎ ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন পদার্থ হইলে, ইহারা ব্রহ্মের কার্য্য-সাধক ও সর্ব্বদা তাঁহার নিয়ন্তৃত্বের অধীন হইলেও, ভেদবাদই ইহার দ্বারা প্রতিপন্ন হয়। যেমন সাংখ্যমতে প্রকৃতি গর্ভদাসবৎ পুরুষসান্নিধ্যে নিত্য বর্ত্তমান থাকিলেও ইহারা পৃথক পদার্থ ; তদ্রূপ চিদচিৎ-সংঘাতও ব্রহ্ম হইতে পৃথক্, কেবল নিত্য সান্নিধ্যে নিবন্ধন এক বলা যাইতে পারে না। অতএব “ব্রহ্ম ঈক্ষণ করিলেন “আমি বহু হইব” ইত্যাদি মন্মের শ্রুতি সকল এবং ব্রহ্মের আদৈতত্ত্ব, ভূমাত্ত্ব, ও পূর্ণত্ব-বিষয়ক শ্রুতি সকল এই মতের সম্পূর্ণ

বিরোধী হইয়া পড়ে ; ব্রহ্ম হইতে পৃথকরূপে স্থিত এই চিদচিৎ-সংঘাতই জগতের মূল উপাদান বলাতে সর্ববাদিসম্মত জগতের ব্রহ্মোপাদান-বিষয়ক শ্রুতির উপদেশ সকল অগ্রাহ্য করিতে হয়, এবং ব্রহ্মকে “সর্ব” শব্দ বাচ্য বলিয়া প্রকৃতপক্ষে বলা যাইতে পারে না ।

শ্রুতি কোন কোন স্থানে জগৎকে ব্রহ্মের শরীর বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন সত্য ; যেমন বৃহদারণ্যকের ৩য় অধ্যায়ের ৭ম ব্রাহ্মণে যাজ্ঞবল্ক্য বলিয়াছেন, “যন্ত পৃথিবী শরীরম্” “যন্ত আপঃ শরীরম্” ইত্যাদি ক্রমে অবশেষে “যন্ত বিজ্ঞানঃ শরীরম্” (২২) “যন্ত রেতঃ শরীরম্” (২৩) কিন্তু নিবিষ্ট হইয়া বিচার করিলে দেখা যাইবে যে, জগতের প্রকাশিত জড়রূপে অভিব্যক্তাবস্থার প্রতি লক্ষ্য করিয়া, ইহার অন্তর্যামী ও নিয়ন্ত্বরূপে যে ঈশ্বর ব্রহ্ম বিদ্যমান আছেন, তাহাই ঐ সকল স্থানে শ্রুতি বর্ণনা করিয়াছেন । ঐ ৭ম ব্রাহ্মণে উক্ত আছে যে, উদ্দালক (গোতম) যাজ্ঞবল্ক্যকে এক গন্ধর্ব্বোক্ত প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন, যথা “বেথ নু ত্বং.....তমন্তর্যামিণং, য ইমঞ্চ লোকং পরঞ্চ লোকং সর্বাণি চ ভূতানি যোহস্তো যময়তি ?” (তুমি সেই অন্তর্যামীকে কি জান, যিনি সকলের অন্তরে থাকিয়া ইহ এবং পরলোকে নিয়মিত করিতেছেন ?) তদুত্তরে ঐ অন্তর্যামী আত্মার উপদেশ করিতে গিয়া যাজ্ঞবল্ক্য পূর্ব্বোক্ত “যিনি পৃথিবীতে আছেন, পৃথিবী ঋহর শরীর” ইত্যাদি শ্রুতিবাক্য প্রকাশ করিয়াছিলেন । এই প্রকাশিত অচেতন জগৎকে বৃক্ষরূপেও কল্পনা করিয়া, ইহার ফলভোক্তরূপে জীব, এবং নিয়ন্তা ও দ্রষ্টামাত্ররূপে পরমাত্মা ঈশ্বর আছেন, ইহা শ্রুতি বহুস্থানে বর্ণনা করিয়াছেন । যথা “দ্বা সূপর্ণা সযুজা সখায়া সমানং বৃক্ষং পরিষস্বজাতে ।” “অন্তঃপ্রবিষ্টঃ শাস্তা জনানাম্” ইত্যাদি বাক্যেও এই জগন্নিয়ন্ত্বরূপে ঈশ্বরই বর্ণিত হইয়াছে । এতৎ সমস্ত জগতের প্রকাশিত অচেতন অবস্থার প্রতি লক্ষ্য করিয়া উপদেশ করা হইয়াছে ; এই সকল উক্তি জগতের শেষ

কারণাবস্থা সম্বন্ধে নহে । ঐ শেষ কারণাবস্থার প্রতি লক্ষ্য করিয়া শ্রুতি বলিয়াছেন—“সদেব সৌম্যোদমগ্র আসীদেক-মেবাদিতীয়ম্” (ছাঃ ৬অঃ ২য়খঃ) অর্থাৎ এই জগৎ (ইদম্) এক অদ্বিতীয় সং (ব্রহ্ম)-রূপে অগ্রে (পৃথকরূপে প্রকাশিত হইবার পূর্বে) (আসীৎ) বর্তমান ছিল । এইরূপ বৃহদারণ্যক শ্রুতি বলিয়াছেন “ব্রহ্ম বা ইদমগ্র আসীৎ ।” ঐতরেয় শ্রুতি বলিয়াছেন “আত্মা বা ইদমেক এবাগ্র আসীৎ, নাশ্চ কিঞ্চনমিবাং” ইত্যাদি । জগতের এই মূল সদব্রহ্মরূপ কারণাবস্থার প্রতি লক্ষ্য করিয়া জগতের “শরীর” সংজ্ঞা পূর্বোক্ত বৃহদারণ্যক শ্রুতি ৩য় অধ্যায়ে জ্ঞাপন করেন নাই । মূল কারণাবস্থাকে পূর্বোক্তরূপে বর্ণনা করিয়া, ছান্দোগ্য শ্রুতি তৎপরে বলিয়াছেন “তদৈক্ষত বহুত্বাং প্রজায়েয়েতি ; তন্তোজোহমৃজত;...তদাপোহ-মৃজত ;.....তা অননমমৃজন্ত ।.....সেয়ং দেবতৈক্ষত হস্তাহমিমান্সিত্রো দেবতা অনেন জীবেনাত্মনানুপ্রবিষ্ট নামরূপে ব্যাকরবাণীতি ।” অর্থাৎ সেই মূল কারণ সদব্রহ্ম এইরূপ ঈক্ষণ করিলেন যে, আমি বহু হইব, আমার বহুরূপে প্রকাশ (উৎপত্তি) হউক, তিনি তেজকে সৃষ্টি করিলেন ।.....ঐ তেজ (দেবতা) অপ্কে সৃষ্টি করিল । ঐ অপ্ অন্নকে (পৃথিবীকে) সৃষ্টি করিল । তখন সেই দেবতা (ব্রহ্ম) বিচার (ঈক্ষণ) করিলেন যে এই (আমার স্বরূপস্থিত) জীবাত্মা দ্বারা এই তিন (তেজ, অপ্ ও পৃথিবী-রূপ) দেবতাতে অনুপ্রবিষ্ট হইয়া, (ইহাদের) বিভিন্ন নাম ও রূপ ব্যাকৃত (প্রকাশ) করিব । অতএব নিজস্বরূপ হইতে বহুরূপী জগৎকে প্রকাশিত করিয়া, তৎপরে ঐ অনন্ত নামরূপ-বিশিষ্ট জগতে যে ব্রহ্ম অসংখ্য অনন্ত জীবরূপে অনুপ্রবিষ্ট হইয়াও, ইহাদের নিয়ন্তা ও প্রকাশকরূপেও তাহাতে বর্তমান আছেন, তাহা এই স্থলে, এবং এইরূপ অত্র বহুস্থলে, শ্রুতি উপদেশ করিয়াছেন । বৃহদারণ্যকের তৃতীয়াধ্যায়োক্ত পূর্বোক্ত যাজ্ঞবল্ক্য বাক্যসকল এই শেষোক্ত বাক্যের শ্রেণীভুক্ত । পৃথকরূপে প্রকাশিত

অচেতন জগতের দ্রষ্টা ও নিয়ন্তা ঈশ্বর ; এই অবস্থায় দ্রষ্টা ও দৃশ্যের যে ভেদ পরিলক্ষিত হয়, তৎপ্রতি লক্ষ্য করিয়া এই সকল বাক্য উক্ত হইয়াছে । ঈশ্বর জগতের নির্লিপ্ত দ্রষ্টা, জগৎ তৎকর্তৃক দৃষ্ট ; তিনি নিয়ামক, জগৎ নিরম্য । কিন্তু মূল কারণাবস্থায় সেই ভেদ নাই, তাহা শ্রুতি “সদৈব সৌম্যেদমগ্র আসীৎ” ইত্যাদি পূর্বোক্ত বাক্যে বলিয়াছেন । “যত্র সর্বমাত্মৈবাভূৎ, তৎ কেন কং পশ্চেৎ” ইত্যাদি শ্রুতিও এই শেষ কারণাবস্থা-জ্ঞাপক । পূর্ণ ব্রহ্মজ্ঞ মুক্তপুরুষদিগের সম্বন্ধেও শ্রুতি স্পষ্টরূপে বলিয়াছেন—

“যদা হ্যেবৈষ এতন্নিম্ন দুর্দরমন্তরং কুরুতে, অথ তস্মৈ ভয়ং ভবতি” (তৈঃ ব্রঃ ৭ অঃ) ।

অর্থাৎ যখন জীব ব্রহ্ম হইতে অল্পমাত্রও (আপনার) ভেদ দর্শন করে, তখনই তাহার ভয়াবীনতা থাকে এবং—

“যত্র নাশ্চৈত পশ্চতি স ভূমা । যো বৈ ভূমা তদমৃতমথ যদল্লং তন্মর্ত্যং” (ছাঃ ৭ অঃ ২৪ খ, ১ অঃ) অর্থাৎ ব্রহ্ম ভিন্ন অণ্ড কিছু আছে বলিয়া যখন দর্শন হয় না...। তাহাই ভূমা (তাহাকে “ভূমা” (বৃহৎ, অনন্ত) বলা যায়) । যাহা ভূমা, তাহাই অমৃত ; যাহা অল্প, তাহাই মৃত্যুদশাক্রান্ত ।

এইরূপ ব্রহ্মান্ববুদ্ধিতে অবস্থিত ব্রহ্মজ্ঞপুরুষ মনে করেন :—

“অহমেবাধস্তাদহমুপরিষ্ঠাৎ...অহমেবেদং সর্বমিতি” (ছাঃ ৭ অঃ ২৪ খঃ ১ অঃ) ।

অর্থাৎ আমিই অধে, আমিই উর্ধ্বে...আমিই এতৎ সমস্ত ।

বৃহদারণ্যক শ্রুতিও বলিয়াছেন :—

“য এবং বেদাহং ব্রহ্মা স্মীতি, স ইদং সর্বং ভবতি” (১ অঃ ৪ ব্রাঃ ১০ খ)

অর্থাৎ আমি ব্রহ্ম এইরূপ যিনি জানিয়াছেন, তিনি সর্বময় হয়েন ।

জীবের সর্বশেষ অবস্থা সম্বন্ধে এই সকল এবং এইরূপ অপর বহু বাক্যের অর্থ বিচার করিলে, জীবের মোক্ষাবস্থায়ও ব্রহ্মের সহিত শরীর-শরীরি-রূপ ভেদ সম্বন্ধ থাকে, ইহা নির্দেশ করা কোন প্রকারে সম্ভব হয় না । অতএব

জীব ও জগৎ (চিদচিৎ) এবং ব্রহ্মের মধ্যে শরীর-শরীরি সম্বন্ধ মাত্র বলাতে শেষ তত্ত্ব যথার্থতঃ প্রকাশিত হয় না ; ইহাতে শ্রুতিকথিত ব্রহ্মের অদ্বৈতত্ব ভূমাত্র, সর্বত্র, সর্বদা পূর্ণত্ব, প্রভৃতি লক্ষণ প্রকৃতপক্ষে ব্যাখ্যাত হয় না । প্রকাশিত জগদধিষ্ঠাতা নারায়ণেই এই শরীর-শরীরি-সম্বন্ধ শেষ প্রাপ্ত হয় ।

এই স্থলে শ্রীরামানুজ স্বামিকৃত ভাষ্যে যেরূপ বিশিষ্টাদ্বৈত সিদ্ধান্ত বর্ণিত হইয়াছে, সংক্ষেপে তাহারই কিঞ্চিৎ বিচার করা হইয়াছে । পরন্তু শ্রীসম্প্রদায়ের অগ্রতর আচার্য্য শ্রীমদ্রামানন্দ স্বামীরও এক ভাষ্য আছে বলিয়া অবগত হওয়া বাইতেছে ; তাহা এ যাবৎ মুদ্রিত হয় নাই ; সুতরাং তাঁহার সিদ্ধান্ত কিরূপ, তাহা অবগত হওয়া বাইতে পারে নাই । সম্প্রতি ঐ সম্প্রদায়ের জনৈক মহাত্মা শ্রীস্বামী রঘুবর দাসজী বেদান্তী “বিশিষ্টাদ্বৈত-সিদ্ধান্ত সার”-নামক একখানা পুস্তক হিন্দিভাষাতে প্রকাশিত করিয়াছেন ; তাহাতে তিনি লিখিয়াছেন যে, “চিৎ” ও “অচিৎ” (জীব ও জড়বর্গ) ঈশ্বরের “অপৃথক্‌সিদ্ধ বিশেষণ” অর্থাৎ এতদুভয় ব্রহ্মস্বরূপের নিত্য বিশেষণ, যাহা বিরহিত হইয়া তাঁহার স্বরূপ কখন থাকে না, এবং তাঁহার স্বরূপ হইতে পৃথক্‌ হইয়া যাহা কদাপি থাকে না । এই সিদ্ধান্তের সহিত দ্বৈতাদ্বৈত সিদ্ধান্তের প্রকৃত প্রস্তাবে কোন বিরোধ নাই ; ইহাতে কেবল ভাষামাত্রেরই প্রভেদ । সদব্রহ্মের নিত্য সর্বজ্ঞ ঈশ্বররূপে এবং জীব ও জগৎরূপে স্থিতি এই মতে স্বীকার্য্য ; ইহাই দ্বৈতাদ্বৈত সিদ্ধান্ত ; সুতরাং বিরোধ কেবল ভাষাগত । সদব্রহ্ম সদাই চিদযুক্ত ; এই চিৎকে কোন স্থানে তাঁহার স্বরূপ বলিয়া তাঁহাকে চিদাত্মক (জ্ঞানরূপ) বলিয়া শ্রুতি বর্ণনা করিয়াছেন ; যথা “সত্যং জ্ঞানমনন্তং ব্রহ্ম ।” এই স্থলে ব্রহ্মকে “জ্ঞান” (চিৎ)-স্বরূপ বলা হইল । কখন বা এই চিৎকে তাঁহার শক্তিরূপেও শ্রুতি বর্ণনা করিয়াছেন ; যথা “তদৈক্ষত বহু শ্রাম্ ।” এই স্থলে ঈক্ষণ কার্য্যের প্রতি লক্ষ্য করিয়া চিৎকে ব্রহ্মের শক্তি বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে বলিতে হয় । তিনি ঈক্ষণ

করেন ; অতএব ঈক্ষণশক্তিবিশিষ্ট। বস্তুতঃ কোন কারণ বস্তুর কার্যের প্রতি লক্ষ্য করিয়া, যাহাকে ঐ কারণ বস্তুর শক্তি বলিয়া বর্ণনা করা যায়, তাহাকেই কার্যাবিরহিত ভাবে দৃষ্টি করিলে, ঐ কারণ বস্তুর স্বরূপগত বলিয়া প্রতীতি হয়। এই নিমিত্তই শক্তি ও শক্তিমানের, এবং গুণ ও গুণীর অভেদস্থ সিদ্ধ আছে। ঈশ্বর বিভূচিং, জীব তদংশীভূত অণুচিং। এইরূপ আনন্দকে ব্রহ্মের স্বরূপগত ভাবে বর্ণনা যখন শ্রুতি করিয়াছেন, সেই স্থলে ঐ আনন্দই তাঁহার স্বরূপ বলিয়া উক্ত হইয়াছে ; যথা “আনন্দো ব্রহ্মেতি ব্যজ্ঞানাত্” তৈঃ ৩ (অর্থাৎ ভৃগু জানিয়াছিলেন যে আনন্দই ব্রহ্ম)। আবার যখন ঐ আনন্দকে তাঁহার ঈক্ষণের (চিদের) ভোগ্যরূপে বর্ণনা করা হইয়াছে, তখন ইহাকে তাঁহার গুণরূপে প্রদর্শন করা হইয়াছে। যথা “আনন্দং ব্রহ্মণো বিদ্বান্” (ব্রহ্মের আনন্দকে) যিনি জানিয়াছেন। এই স্থলে আনন্দকে ব্রহ্মাশ্রিত, সূত্রাত্ গুণরূপে বর্ণনা করা হইল। এই আনন্দেরই প্রকাশভাব জগৎ, আনন্দই জগতের সর্বশেষ উপাদান। অন্ন, প্রাণ, মনঃ ও বিজ্ঞানকে ক্রমশঃ জগতের উপাদান বলিয়া বর্ণনা করিয়া, সর্বশেষে আনন্দই যে জগতের মূল উপাদান, তাহা তৈত্তিরীয় শ্রুতি স্পষ্টরূপে বর্ণনা করিয়াছেন। অতএবই জগৎকে ব্রহ্মের গুণাত্মক বলিয়া বর্ণনা করা হয়। জীব জগৎকে আনন্দ-দায়ক-আনন্দরূপ বলিয়াই অনুভব করে, ও অনুভব করিতে ইচ্ছা করে। শ্রুতিও বলিয়াছেন, “আনন্দেন জাতানি জীবন্তি” (আনন্দের দ্বারাই জীব সকল জীবিত থাকে), “কো বা অন্নাৎ, কঃ প্রাণ্যাৎ, যত্তেষ আকাশা আনন্দে, ন স্ত্রাৎ” (কে-ই বা কৰ্ম্মচেষ্টা করিত, অথবা প্রাণন করিত, যদি এই আনন্দ (অন্তরে) না থাকিত, যদি ইহার দ্বারা আনন্দের অনুভব না করিত)। এইরূপ অন্নাৎ স্থলেও বর্ণনা আছে। অতএব জগৎকে ব্রহ্মের “অপৃথক-সিদ্ধ বিশেষণ” বলাতে ব্রহ্মের বৈতাদৈবত সিদ্ধান্তের সহিত বাস্তবিক পক্ষে কোন বিরোধ নাই ; জীব ও জগৎ ব্রহ্মের অঙ্গীভূত অংশ, “অপৃথক্-সিদ্ধ” গুণ

ও ব্রহ্মের অংশই, তাঁহা হইতে পৃথক্ বস্তু নহে । শ্রীস্বামী রঘুবরদাসজী বেদান্তী, তৎকৃত পুৰ্ব্বোক্ত “বিশিষ্টাদ্বৈতসিদ্ধান্তসার” গ্রন্থের প্রারম্ভে শ্রীমদ্রামানন্দ স্বামীরই বন্দনা করিয়া বিশিষ্টাদ্বৈত সিদ্ধান্ত ব্যাখ্যা করিয়াছেন ; ইহাতে অনুমিত হয় যে, তিনি উক্ত স্বামীর ভাষ্যানুসারেই ঐ গ্রন্থে সিদ্ধান্তের ব্যাখ্যা করিয়া থাকিবেন । ইহার সহিত দ্বৈতাদ্বৈত সিদ্ধান্তের মূল বিষয়ে কোন বিরোধ দৃষ্ট হইতেছে না । শ্রীমদ্ রামানুজ স্বামীর বর্ণিত পুৰ্ব্বোক্ত “শরীর” ও “প্রকার” শব্দ যদি ‘বিশেষণর্থক’ হয়, তবে তাঁহার মতের সহিতও কোন প্রকৃত বিরোধ থাকে না । অতএব বিশিষ্টাদ্বৈত সিদ্ধান্ত সম্বন্ধে এই গ্রন্থে আর অধিক সমালোচনা করা হইবে না ।

সর্বরূপী ও অরূপী, সর্বরূপময় ও সর্বরূপাতীত, প্রাকৃতিক-গুণাতীত অথচ সর্বজগতের নিয়ন্তা ও আশ্রয়, এই ব্রহ্মকে ভক্তি দ্বারা লাভ করা যায় ; ভক্তিই এই পূর্ণব্রহ্মপ্রাপ্তির পূর্ণসাধন (৩য় অধ্যায়ের ২য় পাদের ২৪ সংখ্যক প্রভৃতি সূত্র দৃষ্টব্য) । আপনাকে এবং সমগ্রবিশ্বকে ব্রহ্মরূপে ভাবনা, ভক্তিমার্গের অঙ্গীভূত । জ্ঞানমার্গের সাধক কেবল আপনাকেই ব্রহ্মরূপে ভাবনা করেন এবং জগৎকে অনাত্ম বলিয়া পরিহার করেন । ভক্তিমার্গের সাধকের নিকট অনাত্ম বলিয়া কিছুই নাই ; তিনি আপনাকে যেমন ব্রহ্ম হইতে অভিন্নরূপে ভাবনা করেন, তদ্রূপ পরিদৃশ্যমান সমস্ত জগৎকেও ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন বলিয়া ভাবনা করেন, এবং ব্রহ্মকে জীব ও জগদতীত সর্বজ্ঞ সর্বশক্তিমান্ অচ্যুত আনন্দময় বলিয়াও চিন্তা করেন । এই ভক্তিমার্গের উপাসনাকে কেবল সগুণ উপাসনা বলিয়া ব্যাখ্যা করা সমীচীন নহে । ভক্তিমার্গের উপাসনা ত্রিবিধ অঙ্গে পূর্ণ ; জগৎকে ব্রহ্মরূপে দর্শন ইহার একটি অঙ্গ ; জীবকে ব্রহ্মরূপে ভাবনা ইহার দ্বিতীয় অঙ্গ, এবং জীব ও জগৎ হইতে অতীত, সর্বজ্ঞ সর্বশক্তিমান্ ও সর্বাশ্রয় ও আনন্দময়রূপে ব্রহ্মের ধ্যান ইহার তৃতীয় অঙ্গ । উপাসনার প্রথম দুই

অঙ্গের দ্বারা সাধকের চিত্ত সর্বতোভাবে নির্মল হয়, তৃতীয় অঙ্গের দ্বারা ব্রহ্মসাক্ষাৎকার লাভ হয় । ভক্তের নিকট ব্রহ্ম সগুণ ও নিগুণ উভয়ই ; জাগতিক কোন বস্তুই কেবল গুণাত্মক নহে ; ব্রহ্ম হইতে বিচ্ছিন্ন হইয়া গুণ অবস্থিতি করিতে পারে না ; কারণ গুণের স্বাতন্ত্র্য বেদান্তশাস্ত্রে নিষিদ্ধ হইয়াছে । সুতরাং ভক্তসাধক যে কোন মূর্তিদর্শন করেন, তাহাই ব্রহ্ম বলিয়া তৎপ্রতি স্বভাবতঃ প্রেমযুক্ত হইবেন । এইরূপে সর্ববিধ দ্বৈতধারণা ও অমূর্ত্য-বিবর্জিত হইয়া চিত্ত নির্মল হইলে, পরব্রহ্মে সম্যক্ নিষ্ঠার উদয় হয় ; ইহাই পরাভক্তি বলিয়া শাস্ত্রে উল্লিখিত হইয়াছে, এবং ইহারই দ্বারা পরব্রহ্মসাক্ষাৎকার লাভ হয় । ব্রহ্মসূত্রেও বেদব্যাস এই ত্রিবিধ উপাসনাই মোক্ষসাধনের উপায় বলিয়া ব্যাখ্যাত করিয়াছেন । (বেদান্ত সূত্রের ১ম অধ্যায়ের ১ম পাদের শেষ সূত্র এবং তৃতীয় অধ্যায় ২য় পাদ ২৪ সূত্র প্রভৃতি দৃষ্টব্য । ভক্তির প্রাথমিক অবস্থাকে “সাধন ভক্তি” বলে । ইহার দ্বারা চিত্তের প্রসারণ হইয়া চিত্ত অনন্ততা প্রাপ্ত হইলে, পরে “পরাভক্তি”-নামক ভক্তির শেষ অবস্থা উপস্থিত হয় । এই পরাভক্তির দ্বারাই পরব্রহ্মের সাক্ষাৎকার হয় । শ্রীমদ্ভগবদগীতায়ও এই পরাভক্তিই যে ব্রহ্মসাক্ষাৎকারের উপায় তাহা শ্রীমদ্ভগবদগীতায় ভগবান্ বেদব্যাস ভগবদ্বক্তি প্রসঙ্গে স্পষ্ট-রূপে বর্ণনা করিয়াছেন, যথা—

“ব্রহ্মভূতঃ প্রসন্নাত্মা ন শোচতি ন কাঙ্ক্ষতি ।

সমঃ সর্বেষু ভূতেষু মদ্বক্তিং লভতে পরাম্ ॥ ১৮-শ অঃ ৫৪ ।

ভক্ত্যা মামভিজানাতি যাবান্ যশ্চাস্মি তদ্বতঃ ।

ততো মাং তদ্বতো জ্ঞাত্বা বিশতে তদনন্তরম্ ॥ ১৮-শ অঃ ৫৫ ।

অন্তার্থ :—আমি ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন, এইরূপ নিশ্চয় বুদ্ধিতে (ব্রহ্মরূপে) অবস্থিত প্রসন্নচিত্ত পুরুষ কোন বিষয়ে শোক করেন না, কিছুই আকাঙ্ক্ষা

করেন না ; সর্বভূতে তাঁহার ব্রহ্মবুদ্ধি হওয়াতে তিনি সম্যক্ সমদর্শী হয়েন,
(“অনাত্মা” বলিয়া তাঁহার :পক্ষে কিছুই পরিহার্য্য নহে)। এইরূপ
অবস্থাপন্ন পুরুষই মৎসরন্ধ্রিনী পরাভক্তি লাভ করেন ॥ ১৮শ অধ্যায়
৫৪ শ্লোক ॥ ভক্ত আমার যথার্থ স্বরূপ (পরম বিভূষ্যভাব, সর্বৈশ্বর্য্যসম্পন্ন
চিদানন্দময়রূপ) সর্বতত্ত্বের সহিত এই পরাভক্তি দ্বারা জ্ঞাত হইলেই
আমাতে প্রবেশ করেন । ১৮ শ অঃ ৫৫ শ্লোক ।

তবে দ্বৈতবুদ্ধিতে কোন বিশেষ মূর্ত্তিকে ব্রহ্মরূপে উপাসনার সাক্ষাৎসম্বন্ধে
মোক্ষদাতৃত্বের অভাব আছে, ইহা অবশ্য স্বীকার করিতে হইবে । ঋতি
ও স্মৃতিবাক্যসকল নিবিষ্টচিত্তে পর্যালোচনা করিলেই তাহা উপপন্ন হইবে ;
এবং শ্রীভগবান্ বেদব্যাসও তাহাই ব্রহ্মসূত্রে প্রতিপন্ন করিয়াছেন । পরন্তু
ঋতি ও স্মৃতির উল্লিখিত তৎসম্বন্ধীয় বাক্য দ্বারা কেবল “অহং ব্রহ্ম” ইত্যাকার
ভাবনারূপ জ্ঞান-যোগই একমাত্র মোক্ষ-সাধনোপায় বলিয়া অবধারিত হয়
না ; সূতরাং শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যের এতৎসম্বন্ধীয় মতও সমীচীন বলিয়া গ্রহণ
করা যায় না । দ্বৈতভাবে ভগবদ্বিগ্রহের ব্রহ্মজ্ঞানে উপাসনা সাক্ষাৎসম্বন্ধে
মোক্ষপ্রদ না হইলেও তাহা চিত্তের নির্মলতা সাধন করিয়া জ্ঞানযোগাপেক্ষা
অপেক্ষাকৃত অল্প সময়ে ও অল্প কষ্টে অদ্বৈতজ্ঞান উৎপাদন করে, এই
অদ্বৈতজ্ঞান প্রতিষ্ঠিত হইলে, পরাভক্তির আপনা হইতে উদয় হয়, এবং
সাধক অবশেষে ব্রহ্মসাক্ষাৎকার প্রাপ্ত হইয়া মোক্ষ লাভ করেন । আত্মা-
নাত্মবিচার- প্রধান জ্ঞানযোগদ্বারাও মোক্ষ সাধিত হইতে পারে, সন্দেহ নাই ;
পরন্তু এই প্রণালীর সাধন অতি কঠিন ; তাহা শ্রীমদ্ভগবদগীতার পঞ্চমাধ্যায়েও
বিশেষরূপে বিবৃত হইয়াছে । পরন্তু কেবল জ্ঞানযোগই যে মোক্ষলাভের
উপায়, তাহা কোন প্রমাণ দ্বারা স্থিরীকৃত হয় না । বেদব্যাস পাতঞ্জলদর্শনের
ভাষ্যে জ্ঞানযোগ বিশেষরূপে ব্যাখ্যা করিয়াছেন । পরন্তু স্বরচিত বেদান্তদর্শনে
তিনি ভক্তিযোগই প্রশস্ত সাধনোপায় বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন । ৩ অঃ

২ পা ২৪ স্থ ; ১ অঃ ১ পা ৩২ স্থ ইত্যাদি দ্রষ্টব্য । পাতঞ্জল ভাষ্যেও “ঈশ্বরপ্রণিধানাৎ” ইত্যাদি সূত্র ব্যাখ্যানে ভক্তিব্যোগ যে অতিশীঘ্র ফলোৎপাদন করে, তাহা ভাষ্যকার বর্ণনা করিয়াছেন ; পরন্তু পাতঞ্জলদর্শন প্রধানতঃ জ্ঞানমার্গীয় গ্রন্থ বলিয়া তাহাতে জ্ঞানযোগেরই বিস্তৃত বর্ণনা করা হইয়াছে । অতএব সাংখ্যদর্শন ও পাতঞ্জল দর্শন জ্ঞানযোগীদের উপাদেয় ; ব্রহ্মসূত্র ভক্তিমান্ যোগিসকলের বিশেষ উপাদেয় ।

এইক্ষণ ব্রহ্মজ্ঞদিগের শেষ গতি বিষয়ে কিঞ্চিৎ বর্ণনা করিয়া এই ভূমিকা সমাপন করা যাইতেছে । তৎসম্বন্ধে শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যের সিদ্ধান্ত এই যে, দেহের অন্তকাল উপস্থিত হইলে, দেহ পতিত হইয়া যায় ; ব্রহ্মজ্ঞ পুরুষের পূর্ণ-ব্রহ্মত্ব থাকা হেতু, তাঁহাদের জীবত্বের একেবারে বিলয় ঘটে । ব্রহ্ম ত আছেনই ; তিনি যেমন আছেন, তদ্রূপই থাকেন ; অবিদ্ধা হেতু তাঁহাতেই শরীর ও শরীরান্ধিত জীবত্ব প্রকাশিত হইয়াছিল, অবিদ্ধা বিনাশে তাহা সম্যক বিনষ্ট হয় ; তাহার আর কিছু থাকেনা । ভ্রমবশতঃই রজ্জুতে সর্পবুদ্ধি হইয়া থাকে ; সেই ভ্রম দূর হইলে, যেমন সর্পের অস্তিত্ব একেবারে বিলুপ্ত হয়, রজ্জু যেমন পূর্বে ছিল, তদ্রূপই থাকে ; তদ্রূপ অবিদ্ধা হেতুই ব্রহ্মে জীবত্ব প্রকাশিত হইয়াছিল ; অবিদ্ধা-বিনাশে শরীরান্ধিত ঐ জীবত্বের সম্পূর্ণ বিনাশ হয় ; ব্রহ্ম ত যদ্রূপ নিত্য আছেন, তদ্রূপই থাকেন ।

শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যের এই মত যে শ্রুতি ও ব্রহ্মসূত্রের একান্ত বিরোধী, তাহা এইক্ষণে সংক্ষেপে প্রদর্শন করা যাইতেছে ।

ছান্দোগ্যোপনিষদের ৬ষ্ঠ অধ্যায়ের ১৪শ খণ্ডে ব্রহ্মজ্ঞ জীবিত স্থল-দেহধারী পুরুষের সম্বন্ধে উল্লিখিত আছে যে “তত্ত্ব তাবদেব চিরং যাবৎ-বিমোক্ষ্যেহথ সম্পংস্ত্রে”—তাঁহার (স্বীয় আত্মস্বরূপ লাভ করিতে) তাবৎ-কালই বিনশ্চ যাবৎকাল প্রারব্ধ কর্ম (দেহপাতের দ্বারা) ক্ষয় প্রাপ্ত না হয় । তৎপরে তিনি আত্মস্বরূপ প্রাপ্ত হয়েন । এই দেহ প্রারব্ধ কর্মেরই ফল,

প্রারম্ভ কৰ্ম ক্ষয় প্রাপ্ত হইলেই দেহপাতও ঘটয়া থাকে এবং তৎপরে তিনি স্বীয় আত্মস্বরূপ লাভ করেন। এই শ্রুতির অর্থ সম্বন্ধে কোন মতান্তর নাই। পরন্তু ব্রহ্মদর্শন হইলেই যথার্থ ব্রহ্মজ্ঞ বলা যায়। কিন্তু ব্রহ্মদর্শন হইলে মুণ্ডক প্রভৃতি শ্রুতি (২য় মু ২য় খণ্ড ৮) বলিয়াছেন “ক্ষীয়ন্তে চাস্ত্র কৰ্ম্মাণি তস্মিন্ দৃষ্টে পরাবরে” (ব্রহ্মদর্শী পুরুষের সমস্ত কৰ্ম ক্ষয় প্রাপ্ত হয়।) কিন্তু সমস্ত কৰ্ম্মই ক্ষয়প্রাপ্ত হইলে ব্রহ্মদর্শন হওয়া মাত্রই ব্রহ্মজ্ঞের শরীর পাত হওয়া উচিত। কারণ, শরীর কৰ্ম্মভোগের নিমিত্তই সৃষ্ট। কিন্তু পূর্বোক্ত “তস্ত তাবদেব চিরং যাবন্ন বিমোক্ষ্যেহথ সম্পংশ্ত্রে” এই ছান্দোগ্য শ্রুতি বলিয়াছেন যে, তখনও কৰ্ম্মবন্ধন একেবারে বিনষ্ট হয় না; তন্নিমিত্ত শরীর পাত হয় না; কৰ্ম্ম শেষ হইয়া শরীর পাত হইলে, তিনি বিমুক্ত আত্মস্বরূপ লাভ করেন। এই দৃষ্টতঃ বিরোধ বস্তুতঃ বিরোধ নহে, ইহা ভগবান্ বেদব্যাস ৪র্থ অধ্যায়ের ১ম পাদের ১৫শ সূত্রে এইরূপে ব্যাখ্যা করিয়াছেন যে “ক্ষীয়ন্তে চাস্ত্র কৰ্ম্মাণি” বাক্যে যে কৰ্ম্মের ক্ষয়ের কথা উল্লিখিত হইয়াছে, তাহার অর্থ এই যে, ইহ জন্মকৃত সমস্ত কৰ্ম্ম এবং জন্মান্তরের কৃত সমস্ত সঞ্চিত কৰ্ম্ম ব্রহ্মদর্শনে ক্ষয়প্রাপ্ত হয়। কিন্তু প্রারম্ভ কৰ্ম্ম (ফলোন্মুখী জন্মান্তরের কৰ্ম্ম) যাহা ভোগ দিবার নিমিত্ত এই দেহকে সৃষ্টি করিয়া প্রাচুর্ভূত হইয়াছে, তাহা ব্রহ্মদর্শনে বিলুপ্ত হয় না; তাহা ভোগের দ্বারা ক্ষয় হইলে দেহের পতন হয়, তৎপরে ব্রহ্মজ্ঞপুরুষ নিজ স্বভাবিক আত্মরূপ প্রাপ্ত হয়েন।

ব্রহ্মজ্ঞগণ ব্রহ্মকেই জগন্নিয়ন্তা বলিয়া জ্ঞাত হয়েন; সুতরাং নিজ দেহকৃত কৰ্ম্মসকলে অনাত্মবুদ্ধি হওয়াতে, দেহধারী থাকা অবস্থায় ব্রহ্মজ্ঞপুরুষ যে সকল পাপ অথবা পুণ্য কৰ্ম্ম করেন, তাহাতে তাঁহার কোন প্রকারে লিপ্ত হয়েন না। ছান্দোগ্যোপনিষদের ৪র্থ অধ্যায়ের ১৪ খণ্ডে উক্ত আছে “যথা পুষ্কর-পলাশ আপো ন শ্লিষ্যন্ত, এবমেবংবিদি পাপং কৰ্ম্ম ন শ্লিষ্যতে” (পদ্মপত্রে যেমন জল লিপ্ত হয় না,—অথচ জল পদ্মপত্রে সংলগ্ন থাকে—তদ্রূপ ব্রহ্মজ্ঞেও

কোন পাপ লিপ্ত হয় না) । কিন্তু কৰ্ম কৃত হইলে, তাহার ফল না দিয়া কখন ক্ষয় প্রাপ্ত হইতে পারে না ; অথচ ব্রহ্মজ্ঞ পুরুষ তাহা করিয়াও স্বয়ং নির্লিপ্ত থাকিতে তাঁহার উপর ঐ সকল কৰ্ম কোন কার্য্য করিতে পারে না । এই সম্বন্ধে শ্রুতি বলিয়াছেন যে, ব্রহ্মজ্ঞপুরুষগণের স্থূল দেহের পতনের পরই তাঁহাদের সূক্ষ্ম দেহেরও পতন হয় না ; ঐ সূক্ষ্ম দেহ : অবলম্বনে তাঁহারা দেব-মানগতি প্রাপ্ত হইয়া অর্চিরাদি মার্গে ব্রহ্মলোকে গমন করেন ; বিরজা নামক নদীকে তাঁহারা গমনকালে প্রাপ্ত করেন ; উহা উত্তীর্ণ হইবার সময়, ঐ সকল পাপপুণ্য সংস্কার, যাহা তাঁহাদের সূক্ষ্ম শরীরকে আশ্রয় করিয়া বর্তমান থাকে, তাহা ঐ শরীর হইতে বিযুক্ত হইয়া যায়, এবং ব্রহ্মজ্ঞপুরুষগণের দ্বেষ্টা সকলকে তাঁহাদের কৃত পাপসকল আশ্রয় করে, এবং তাঁহাদের বন্ধুজনকে তাঁহাদের পুণ্যসকল আশ্রয় করে ; তাহারা ঐ সকল ভোগ করিয়া থাকে । যথা কোষীতকী শ্রুতি ইহা বর্ণনা করিতে গিয়া বলিয়াছেন “স আগচ্ছতি বিরজাং নদীং ; তাং মনসৈবাতোতি । তং স্কৃততুষ্কতে ধুত্বতে । তস্মা প্রিয়া জাতয়ঃ স্কৃততমুপরন্ত্যপ্রিয়া তুষ্কতম্” (তিনি বিরজা নামক নদী প্রাপ্ত করেন, তাহা মনের ((সঙ্কল্প)) দ্বারা উত্তীর্ণ করেন ; তথায় তিনি পুণ্যপাপকে পরিত্যাগ করেন, ঐ নদী তাহা ধৌত করে ; তাঁহার প্রিয় বন্ধুগণ স্কৃততসকল প্রাপ্ত হয়, এবং তাঁহার বিদ্বেষী সকল তাঁহার তুষ্কতকে লাভ করে) । ব্রহ্মলোকে পৌছিবার পর তাঁহাদের সূক্ষ্মদেহের সহিত যে আত্মভাব ছিল, তাহাও বিনষ্ট হয়, এবং তখন তাঁহারা স্বীয় আত্মরূপে (চিদ্রূপে) প্রতিষ্ঠা লাভ করেন । বাস্তবিক স্থূল অথবা সূক্ষ্ম শরীরধারী যে পর্য্যন্ত ব্রহ্মজ্ঞপুরুষ থাকেন, সেই পর্য্যন্ত তত্ত্ব শরীরনিষ্ঠ কৰ্ম সংস্কার থাকিতে, তাঁহাদের কৰ্ম্মাধীনতা সম্পূর্ণরূপে পরিত্যক্ত হয় না ; সূত্রাং সাধারণ কৰ্ম্মের সহিত তাঁহাদের অনিপত্তা উপজাত হইলেও, তত্ত্ব-দেহনিষ্ঠ সংস্কারের অস্তিত্ব হেতু প্রিয়াপ্রিয় বোধ সম্পূর্ণরূপে বিলুপ্ত হয় না, এবং নিরবচ্ছিন্ন আনন্দময়তাও লব্ধ হয় না । শিষ্য

ইন্দ্রে প্রজাপতি ব্রহ্মবিদ্যা উপদেশ করিতে গিয়া বলিয়াছিলেন “মঘবন্মর্ত্যং বা ইদং শরীরং.....ন বৈ সশরীরন্ত সতঃ প্রিয়াপ্রিয়য়োরপহতিরন্ত্যশরীরং বাব সন্তঃ ন প্রিয়াপ্রিয়ে স্পৃশতঃ ।” (হে ইন্দ্র ! এই শরীর নিশ্চয়ই বিনাশ-শীল.....সশরীর (শরীরযুক্ত) থাকিতে প্রিয়াপ্রিয়ের (সম্পূর্ণ) বিনাশ কখন হয় না । অশরীর (শরীর বিযুক্ত) হইলে প্রিয়াপ্রিয় কিছু স্পর্শ করে না । (ছান্দোগ্য ৮ম অঃ ১২শ খ ১ম বাক্য) । মোক্ষপ্রাপ্ত জীব কিরূপে দেহের সহিত একত্বভাব, সূতরাং স্বীয় স্বরূপে অনবস্থিতি পরিত্যাগ করেন, তাহা তৎপরবর্তী ২য় ও ৩য় বাক্যে প্রজাপতি স্পষ্ট করিতে গিয়া, এই দৃষ্টান্ত দিয়াছেন যে, “অশরীরো বায়ুরদ্রং বিদ্যং স্তনয়িত্বুরশরীর্যাণ্যেতানি, তদ্যথৈতান্মুদাদাকাশং সমুখায় পরং জ্যোতিরূপসম্পত্ত্ব স্বেন স্বেন রূপেণাভিনিষ্পত্ত্বন্তে” (২য় বাক্য) । অর্থাৎ (বায়ু) যখন আকাশের সহিত মিলিত থাকে, তখন ইহা আকাশের সহিত এক হইয়া থাকে, স্বীয় স্বরূপের আকাশ হইতে ভেদ থাকে না ; আকাশ অশরীর ; সূতরাং বায়ু (ও তখন) অশরীর থাকে ; এইরূপ অত্র, বহ্যং এবং মেঘও অশরীরই থাকে । কিন্তু ইহারা যেমন আকাশ হইতে উথিত হইয়া পরম জ্যোতির্ময় সূর্য্যতাপ প্রাপ্ত হইয়া, স্বীয় স্বীয় বায়ু অত্র প্রভৃতি রূপে অভিব্যক্ত হয় ; “এবমেবৈষ সম্প্রসাদোহস্মাচ্ছরীরং সমুখায় পরং জ্যোতিরূপসম্পত্ত্ব স্বেন রূপেণাভিনিষ্প-
দ্বতে স উত্তমপুরুষঃ” (৩য় বাক্য) । অর্থাৎ [তদ্রূপ ব্রহ্মদর্শন লাভে এই সুপ্রসন্ন জীব (“সম্প্রসাদ”) এই শরীর হইতে সমুথিত হইয়া, সর্ব্বপ্রকাশক পরমাত্মাকে প্রাপ্ত হইয়া স্বীয় স্বাভাবিক রূপে (স্বীয় চিত্রপে) স্থিতি লাভ করেন । তিনি তখন (দেহ-সম্বন্ধ-বিনিমুক্ত) উত্তমপুরুষ রূপে স্থিত হয়েন] ।

এবং ছান্দোগ্যোপনিষদের অষ্টম অধ্যায়ের প্রারম্ভে দহর ব্রহ্মবিদ্যার উপদেশান্তে হৃদিস্থ আত্মার অপহত-পাপ্যত্ব এবং সত্যসঙ্কল্পত্বাদি গুণ বর্ণনা করিয়া, প্রথম খণ্ডের শেষভাগে শ্রুতি বলিয়াছেন “য ইহাআনমবুবিদ্য

ব্রজস্কোনাংশ্চ সত্যান্ কামাঃস্তেষাং সর্বেষু লোকেষু কামচারো ভবতি ।" (বাহারা আত্মাকে এবং আত্মার সত্যকামাদি গুণকে অবগত হইয়া প্রয়োগ করেন, দেহ পরিত্যাগ করিয়া গত হয়েন তাঁহারা সমস্ত লোকে কামচারহয়েন —যথেষ্টক্রমে সমস্ত লোকে বিহার করিতে পারেন) । তাঁহাদের : কামচারদ্ব কিরূপ, তাহা ২য় খণ্ডে উদাহরণের দ্বারা বর্ণনা করিয়া, অবশেষে ঐ খণ্ডের শেষ বাক্যে শ্রুতি বলিয়াছেন “যং যমন্তমভিকামো ভবতি, যং কামং কাময়তে, সেইশ্চ সঙ্কল্পাদেব সমুত্তিষ্ঠতি, তেন সম্পন্নো মহীয়তে ।” (তিনি যে যে বিষয়ে অভিলাষযুক্ত হয়েন, যে কিছু কামনা করেন, তৎসমস্ত তাঁহার ইচ্ছামাত্র উপস্থিত হয়, তিনি তাহা লাভ করিয়া প্রীতিযুক্ত হয়েন) । তৎপরে ৩য় খণ্ডের প্রথমে দুই বাক্যে বলা হইয়াছে যে, জীবের বিশুদ্ধ স্বরূপগত এই সকল সত্যসঙ্কল্পাদি গুণ অজ্ঞান দ্বারা আবৃত থাকাতে তাহাদের কামনা সকল পূর্ণ হয় না । অতঃপর ৩য় বাক্যে বলা হইয়াছে যে, এই আত্মা হৃদয়েই অছেন ; তিনি তথায় আছেন বলিয়াই ইহার ‘হৃদয়’ নাম হইয়াছে (হৃদি অয়ম্ ইতি হৃদয়ঃ) । এই প্রকার হৃদয়স্থ আত্মাকে যিনি জানিয়াছেন, তিনি প্রত্যহ (সুষুপ্তিকালে) স্বর্গলোক প্রাপ্ত হয়েন অর্থাৎ আনন্দময়তা লাভ করেন—‘সংসম্পন্ন’ হয়েন । অতঃপর ৪র্থ বাক্যে বলা হইয়াছে “অথ য এষ সম্প্রদাদেহস্মচ্ছবীরাং সমুখায় পবং জ্যোতিরূপসম্পত্ত্ব স্বেন রূপেণাভিনিষ্পত্ত্ব, এষ আত্মেতি, হোবাচৈতদমৃতমভয়মেতদ্ ব্রহ্মেতি, তশ্চ বা এতশ্চ ব্রহ্মণো নাম সত্যমিতি ।” অর্থাৎ যিনি হৃদয়স্থ পরমাত্মাকে জ্ঞাত হইয়া প্রসন্নচিত্ত হইয়াছেন, সেই সম্যক্ প্রসন্নতাপ্রাপ্ত জীব (সম্প্রসাদ) এই শরীর হইতে সমুখিত হইয়া, সর্বপ্রকাশক পরমাত্মাকে প্রাপ্ত হইয়া “স্বীয়” (বিশুদ্ধ চিন্ময়) রূপে স্থিত হয়েন ; ইনি আত্মা হয়েন ; ইহা (ভগবান সনৎকুমার) বলিয়াছিলেন । ইনি অমৃত, অভয় হয়েন এবং ব্রহ্মরূপে স্থিত হয়েন । সেই ব্রহ্মের নাম সত্য ।

দহরবিদ্যা প্রকরণের এই শেষোক্ত বাক্য এবং ১২শ খণ্ডের উল্লিখিত পূর্বোক্ত প্রজাপতির বাক্য মিলাইয়া দেখিলে, তাহা ঠিক একই বাক্য বলিয়া দৃষ্ট হইবে। অতএব উভয় বাক্যস্থ “সম্প্রসাদ” শব্দের অর্থ যে পূর্ণ ব্রহ্মজ্ঞ পুরুষ ইহাতে সন্দেহ থাকিতে পারে না এবং পূর্বোক্ত সমস্ত বাক্যার্থ বিচারের দ্বারা ইহাই সিদ্ধান্ত হয় যে, ব্রহ্মবিৎ পুরুষ দেহান্তে দেহ হইতে উদ্ধৃত হইয়া স্থায়ী চিন্ময় রূপে অবিচলিত প্রতিষ্ঠা লাভ করেন এবং সর্বত্র সত্যসঙ্কল্প হয়েন। “যে ইহাঙ্গানমমুবিদ্য ব্রজন্তি” ইত্যাদি পূর্বোক্ত বাক্যে ব্রহ্মজ্ঞের স্থলশরীর পরিত্যাগ করিয়া যাওয়া স্পষ্টরূপেই উল্লিখিত হইয়াছে ; অপর বাক্যসকলেরও সার এই। পরন্তু তাঁহারা জীবিতে ব্রহ্মসাক্ষাৎকার লাভ করিলেও, সংস্কাররূপে তাঁহাদের প্রারম্ভ কর্ম থাকিয়া যায় ; তন্নিমিত্ত তাঁহাদের শরীর তৎক্ষণাৎ পতিত না হইয়া জীবিত থাকে, ইহা শ্রুতিমূলে পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে। অতএব দেহধারী ব্রহ্মজ্ঞের দেহাঙ্গবুদ্ধি একেবারে বিনষ্ট হয় না। যেমন বালক কোন এক স্থানে গেলে, তাহার কোন প্রকার অনিষ্টাশঙ্কা আছে দেখিয়া, তথায় এক ভূত বাস করে বলিয়া মাতা তাহার সংস্কার জন্মাইয়া, তাহাকে তথায় যাইতে নিবৃত্ত করেন ; পরে বয়ঃপ্রাপ্ত হইলে তথায় কোন ভূত না থাকা নিশ্চিতরূপে জানিলেও, পূর্ব সংস্কার বশতঃ তথায় রাত্রি কালে একাকী যাইতে কিছুকাল কিছু কিছু ভয় উপস্থিত হয় এবং ভয় উপস্থিত হইলে শরীরে তাহার কার্য্য আপনা হইতেই অবশ্য হয়, তদ্রূপই ব্রহ্মজ্ঞ হইয়া আপনাকে অচেতন প্রকৃতিক দেহ হইতে ভিন্ন চিদ্রূপ বলিয়া নিশ্চিতরূপে জ্ঞাত হইলেও, পূর্বের বহুদিনের দেহাঙ্গভাব-রূপ দৃঢ় সংস্কার একেবারে হঠাৎ বিনষ্ট হইয়া যায় না ; এই সংস্কার অবশ্য এমনি শিথিল হয় যে, তন্নিমিত্ত তৎকাল-কৃত কর্মসকল আর নূতন সংস্কারের সৃষ্টি করিয়া জন্মান্তর-বৎ ঘটন করিতে সমর্থ হয় না। কিন্তু তথাপি সংস্কাররূপে এই দেহাঙ্গবুদ্ধি কিঞ্চিৎ থাকিয়াই যায়। বিধাতার এই নিয়মের দ্বারা

সাংসারিক লোকের কল্যাণই সাধিত হয় ; কারণ জীবিত ব্রহ্মজগণ ব্রহ্মবিষয়ে আচার্য্য হইয়া অপরের মোক্ষের পথ খুলিয়া দিতে পারেন । পক্ষান্তরে এই সকল কৰ্ম্ম ব্রহ্মজগদিগের নিজের কোন অনিষ্টসাধনও করিতে পারে না ; তাঁহারা দেহ পরিত্যাগ করিয়া, তাহা হইতে উথিত হইয়া, সেই পরমপদই লাভ করেন । অতএবই পূর্বোক্ত প্রজাপতি-বাক্যে “অশরীর” হইলেই ব্রহ্মজগণ স্বীয় বিশুদ্ধ চিন্ময়রূপে স্থিত হয়েন বলিয়া উপদেশ করা হইয়াছে, এবং দহরবিদ্যাপ্রকরণে শ্রীভগবান্ সনৎকুমারের উপদেশও এইরূপই ।

ব্রহ্মজ পুরুষগণ স্থূল দেহ পরিত্যাগান্তে যে “স্বীয়” স্বাভাবিক চিন্ময় রূপ প্রাপ্ত হয়েন, ইহা পূর্বোক্ত শ্রুতিসকল উপদেশ করিলেন ; কিন্তু স্থূল শরীর পরিত্যাগান্তে কি প্রকারে তাহা প্রাপ্ত হয়েন, তাহা ঐ সকল শ্রুতি বিশদরূপে বর্ণনা করেন নাই । তাহা অত্যাশ্রিত শ্রুতিবাক্যে বর্ণিত হইয়াছে । যথা ছান্দোগ্যোপনিষদের ঐ অষ্টম অধ্যায়েরই ৬ষ্ঠ খণ্ডে ৫ম ও ৬ষ্ঠ বাক্যে উক্ত আছে যে, “অথ যত্রৈতদস্মাচ্ছরীরাদুৎক্রামত্যথৈতৈরেব রশ্মিভিরুর্দ্ধমাক্রমতে : স ওমিতি বা হো বা মীয়তে ; স যাবৎ ক্ষিপ্যন্মনস্তাবদাদিত্যং গচ্ছত্যেতদৈখলু লোকদ্বারং বিহুষা প্রপদনং নিরোধোহবিহুষাম্ । ৫ ॥

শতশ্লোক চ হৃদয়শ্চ নাড্য, স্তাসাং মূর্দ্ধানমভিনিঃসৃতৈক । তয়োর্দ্ধমায়ান্ন-মৃতত্বমেতি, বিষণ্ডুঙা উৎক্রমণে ভবন্তি.....; ৬ ॥

অর্থাৎ অতঃপর (মৃত্যুকালে) যখন জীব এই শরীর হইতে বহির্গত হয়, তখন (সে অব্রহ্মজ বৈদিক কৰ্ম্মানুষ্ঠায়ী হইলে) পূর্বোক্ত সূর্য্যরশ্মি দ্বারা উর্দ্ধে স্বর্গাদি লোকে গমন করে ; এবং (যদি তিনি ব্রহ্মজপুরুষ হয়েন তবে) ঔকার (ধ্যান) পূর্বক আরও উর্দ্ধে গমন করেন । মনকে আদিত্যে প্রেরণ করিতে যে সময় লাগে, তত অল্প সময়ে (অর্থাৎ খুব অল্প সময়ে) তিনি আদিত্যকে প্রাপ্ত হয়েন । এই আদিত্যই ব্রহ্মলোক-প্রাপ্তিবিষয়ে ব্রহ্মজ-

পুরুষের পক্ষে দ্বার স্বরূপ, আর অব্রহ্মজ্ঞ কর্ম্মদিগের পক্ষে নিরোধ (প্রতি-
বন্ধকের নিমিত্ত কবাট) স্বরূপ ॥ ৫

হৃদয়ের (মধ্যে) একশত একটি নাড়ী আছে, তন্মধ্যে একটি নাড়ী
উর্দ্ধদিকে মস্তকের দিকে উঠিয়াছে। ঐ নাড়ীপথে উথিত হইয়া, উর্দ্ধে
গমন করিয়া, ব্রহ্মজ্ঞ পুরুষ অমৃতত্ব লাভ করেন। আর অগ্নিদিকে অপর
সকল নাড়ী গিয়াছে; এই সকল (অপর বাহারা) অমৃতত্বের অধিকারী নহে,
তাহাদের) দেহ হইতে নিষ্ক্রমণের (নিমিত্ত) পছা স্বরূপ হয় ॥ ৬ ॥

কঠোপনিষদের ২য় অধ্যায়ের ৩য় বল্লীতেও উক্ত ৬ষ্ঠ বাক্যস্থ শ্লোকটি
বর্ণিত হইয়াছে। ঐ ৩য় বল্লীর ১৪শ ও ১৫শ শ্লোকে বর্ণিত আছে :—

যদা সর্বৈব প্রমুচ্যন্তে কামা, যেহস্ত্য হৃদিস্থিতাঃ ।

অথ মর্ত্যোহমৃতো ভবত্যত্র ব্রহ্ম সমশ্নুতে ॥ ১৪

যদা সর্বৈব প্রতিগন্তে হৃদয়শ্চৈব গ্রন্থয়ঃ ।

অথ মর্ত্যোহমৃতো ভবত্যেতাবদনুশাসনম্ ॥ ১৫

অর্থাৎ যখন সম্পূর্ণরূপে নিকাম হয়েন, তখনই মর্ত্য জীব অমৃত হয়েন ;
জীবিতেই (এই দেহে থাকিয়াই) ব্রহ্মকে প্রাপ্ত হয়েন (অথবা ব্রহ্ম-
সাক্ষাৎকার হেতু যে আনন্দ, তাহা ভোগ করেন অশ্নুতে) ॥ ১৪ ॥
(বৃহদারণ্যকের ৪র্থ অধ্যায়ের ৪র্থ ব্রাহ্মণেও এই শ্লোক উক্ত হইয়াছে) ।
যখন হৃদয়ের গ্রন্থিসমস্ত ছিন্ন হয়, তখনই জীব অমৃত হয়েন; ইহাই
নিশ্চিত উপদেশ ।

অতঃপর পূর্বের ব্যাখ্যাত পূর্বোক্ত শ্লোকটি বর্ণিত হইয়াছে; যথা :—

শতধৈক্য হৃদয়স্ত নাড্য স্তাসাং মূর্দ্ধানমভিনিঃসৃতৈকা ।

তয়োর্দ্ধমায়ানমৃতত্বমেতি ১৬ ॥

১৪শ ও ১৫শ শ্লোকে যে অমৃতত্ব লাভের কথা বলা হইয়াছে, তাহার

সম্পূর্ণরূপে প্রাপ্তি যে মৃত্যুকালে ব্রহ্ম নাড়ী দ্বারা শরীর হইতে নির্গত হইয়া হয়, তাহা স্পষ্ট করিয়া ১৬শ শ্লোকে শ্রুতি উপদেশ করিলেন । সমস্ত কামনা দূরীভূত হইলে হৃদয়গ্রন্থি ছিন্ন হয়, এবং মৃত্যুকালে মূর্কন্য নাড়ী দ্বারা উৎক্রান্তি হয়, এবং তৎপরে অমৃতত্ব লাভ হয় ; ইহাই পূর্বোক্ত তিনটি শ্লোকের উপদেশ । জীবিত থাকিতেই যে অমৃতত্ব লাভ হয়, তাহাতে দেহ সম্বন্ধ সম্পূর্ণ বিলুপ্ত হয় না ; এই নিমিত্ত সম্পূর্ণ অমৃতত্ব দেহ হইতে নিষ্ক্রান্ত হইবার পর হয়, ইহাই এতদ্বারা শ্রুতি উপদেশ করিলেন । ছান্দোগ্য শ্রুতিও বলিয়াছেন—“তত্ত্ব তাবদেব চিরং যাবন্ন বিমোক্ষ্যেহথ সম্পৎশ্চে” ইহা পূর্বে ব্যাখ্যাত হইয়াছে । অতএব শ্রুতিবাক্য বিচারে ইহা নিশ্চিতরূপে সিদ্ধান্ত করা যায় যে, ব্রহ্মজ্ঞ পুরুষ মৃত্যুকালে (স্থলদেহের পতনকালে) সূক্ষ্মদেহাবলম্বনে ব্রহ্মনাড়ী দ্বারা শরীর হইতে নিষ্ক্রান্ত হইয়া সূর্য্যমণ্ডলে গমন করেন ।

কিন্তু সূর্য্যমণ্ডল প্রাপ্তিতেই ব্রহ্মজ্ঞের গতির শেষ হয় না । সূর্য্যমণ্ডল তাঁহার গতির দ্বারস্বরূপ মাত্র হয় বলিয়া পূর্বোক্ত ছান্দোগ্য শ্রুতি উপদেশ করিয়াছেন । তৎপরে ব্রহ্মজ্ঞের গতি ছান্দোগ্যোপনিষদের ৪র্থ অধ্যায়ের ১৫শ খণ্ডে ও কোষিতকীউপনিষদের প্রথম অধ্যায়ে এবং বৃহদারণ্যকের ৩ষ্ঠ অধ্যায়ের ২য় ব্রাহ্মণে বিশেষরূপে বর্ণিত হইয়াছে ; তাহাতে উক্ত আছে যে আদিত্য লোক পার হইয়া, ব্রহ্মজ্ঞ পুরুষ অপরাপর লোক অতিক্রম করিয়া অবশেষে ব্রহ্মলোকে “অমানব” পুরুষের সাহায্যে উপস্থিত হয়েন । তথায় উপস্থিত হইবার পর তাঁহার সূক্ষ্ম দেহনিষ্ঠ সংস্কারও একেবারে বিলুপ্ত হইলে, তিনি পরব্রহ্মে মিলিত হয়েন । ঐ ব্রহ্মলোকে যাইবার পরই যে তাঁহার পূর্ণ বিমুক্তি ঘটে, তাহা মুণ্ডক প্রভৃতি শ্রুতিও স্পষ্টরূপে বর্ণনা করিয়াছেন । যথা ওয় মুণ্ডকের ২য় খণ্ডে উক্ত আছে :—

“বেদান্তবিজ্ঞান-সুনিশ্চিতার্থাঃ সন্ন্যাসযোগাদ্ যতয়ঃ শুদ্ধসত্ত্বাঃ ।

তে ব্রহ্মলোকেষু পরান্তকালে পরামৃতাঃ পরিমুচ্যন্তি সর্ব্বৈঃ” ॥৬

অর্থাৎ বেদান্তবিজ্ঞানলাভে যাঁহারা সুনিশ্চিতরূপে ব্রহ্ম অবগত হইয়াছেন, সন্ন্যাস-যোগের দ্বারা যাঁহাদের চিত্ত বিশুদ্ধ হইয়াছে, তাঁহারা সকলে দেহান্ত-কালে ব্রহ্মলোক সকলে (গত হইয়া) পরম অমৃতত্ব প্রাপ্ত হইয়া সম্যক মুক্ত হইবেন ।

বস্তুতঃ ব্রহ্মজ্ঞ পুরুষের স্থূলদেহ-পাতের সঙ্গে সঙ্গেই যে সূক্ষ্মদেহাত্মক সংস্কার সকলও একেবারে বিদূরিত হইবে, ইহার কোন কারণও দৃষ্ট হয় না । কোন বিশেষ স্থূলদেহের সহিত জীবের এক জন্মেরই সম্বন্ধ ; কিন্তু একই সূক্ষ্মদেহের সহিত সম্বন্ধ অনাদিকাল হইতে বর্তমান আছে । সুতরাং তদাত্মক সংস্কার সকল স্থূলদেহাত্মক সংস্কার হইতে অধিকতর দৃঢ় । অতএব স্থূলদেহাত্মক সংস্কার বিনষ্ট হইবা মাত্রই যে সূক্ষ্মদেহাত্মক সংস্কার বিনষ্ট হইবে, তাহারও কোন হেতু নাই । সুতরাং স্থূল দেহান্তে সূক্ষ্মদেহাবলম্বনে সূক্ষ্ম ব্রহ্মলোক সকলে যে জীবের গতি শ্রুতি উপদেশ করিয়াছেন, তাহা যুক্তিমূলেও সমীচীন বলিয়া মনে হয় ।

পুরাণ সকল বেদান্তেরই অর্থ বিস্তার করিয়াছেন । তাহাতে উল্লেখ আছে যে, লোক পঞ্চসংখ্যক ; যথা (১) ভূলোক, (২) ভুবলোক, (৩) স্বলোক, (৪) মহলোক, (৫) জনলোক, (৬) তপোলোক, (৭) সত্যলোক । যাঁহারা সাকাম উপাসক, তাঁহারা সাধারণতঃ দেহান্তে ধূম মার্গাবলম্বনে স্বলোক পর্য্যন্ত প্রাপ্ত হইয়া, তথায় ভোগের দ্বারা তাঁহাদের পুণ্য ক্ষয় হইলে, পুনরায় মর্ত্য ভূলোকে আগমন করিয়া, জন্ম গ্রহণ করেন । স্বলোকের উর্দ্ধেস্থিত মহলোককে প্রজাপতি-লোক বলে ; তৎপরে পর পর উপরে স্থিত জন, তপঃ ও সত্য লোককে ব্রহ্মলোক বলে । ভূলোক, ভুবলোক ও স্বলোক ব্রহ্মার একদিনমাত্র-স্থায়ী, তৎপরে ইহাদের প্রলয় ঘটে । নিষ্কাম সাধক বিজ্ঞানের ও উপাসনার তারতম্যানুসারে পূর্বোক্ত তিনটি ব্রহ্মলোকের মধ্যে কোনটিকে প্রাপ্ত হইবেন । যাঁহারা ঐ ব্রহ্মলোক

প্রাপ্ত হইলেন, সাধারণতঃ তাঁহাদের কাহাকেও আর মর্ত্য ভূলোকে আসিয়া জন্মমরণধর্মী পার্থিব নশ্বর দেহ লাভ করিতে হয় না । ঐ ব্রহ্মলোককে ‘হিরণ্যগর্ভলোকও’ বলা যায় । * (১) যাহারা হিরণ্যগর্ভোপাসক, তাঁহারা কল্পান্ত পর্য্যন্ত ঐ লোকে বাস করিয়া, তথাকার আনন্দ ভোগ করেন ; তথায় যাহাদের পরব্রহ্মজ্ঞান পূর্ণরূপে স্মরণ হয়, তাঁহারা কল্পান্তে পরব্রহ্মে প্রবিষ্ট হইয়া কৈবল্য লাভ করেন ; অপরে পুনরায় সৃষ্টি প্রাভূত হইলে, ব্রহ্মলোকেই উপজাত হইলেন,—এই মর্ত্যলোকে আসেন না । আর যিনি পরব্রহ্মোপাসক ও জীবিতে ব্রহ্মজ্ঞ হইলেন, তিনি স্থূল দেহান্তে পূর্বোক্ত প্রকারে চরম ব্রহ্মলোক প্রাপ্ত হইয়া, তথায় স্ফুটদেহনিষ্ঠ সংস্কারও সম্পূর্ণরূপে পরিত্যাগ করেন, এবং পরব্রহ্মকে প্রাপ্ত হইয়া স্থায়ী বিশুদ্ধ চিন্ময়রূপে প্রতিষ্ঠিত হইলেন । তিনি তৎকালে আপনাকে ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন বলিয়াই বোধ করেন (ব্রহ্মসূত্র, ৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ১৯শ সূত্র ও ভাষ্য দ্রষ্টব্য) । তিনি অশরীরী থাকিয়া ব্রহ্মানন্দ অনুভব করেন ; ইচ্ছা হইলে শরীরও ধারণ করিয়া যে কোন লোকে ক্রীড়া করিতে পারেন (ব্রঃ সূঃ ৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ১৩-১৫ সূঃ দ্রষ্টব্য) । অশরীরী থাকিয়াও মনের দ্বারা ব্রহ্মলোকাদিগত সুখ অনুভব করিতে পারেন । তিনি তখন সর্বজ্ঞ হইলেন ; ছান্দোগ্য ৮ম অঃ, ১২শ খণ্ড ৫ম বাক্য দ্রষ্টব্য ; তথায় উল্লেখ আছে “স বা এষ এতেন দৈবেন চক্ষুষা মনসৈতান্ কামান্ পশুন্ রমতে, য এতে ব্রহ্মলোকে” অর্থাৎ ব্রহ্মলোকে যে সমস্ত ভোগ্য বিষয় আছে, তাহা তিনি দৈব মানস চক্ষুর দ্বারা দর্শন করিয়া আনন্দানুভব করেন ; ব্রহ্ম সূত্রের ৪র্থ অধ্যায়ের ৪র্থ

* (১) ব্রহ্মের লোকঃ ব্রহ্মলোকঃ এইরূপ কর্মধারয় সমাস করিয়া ব্রহ্ম অর্থেই ব্রহ্মলোক শব্দ ঋতিতে কোন কোন স্থলে ব্যবহৃত হইয়াছে । পরন্তু প্রসিদ্ধ ব্রহ্মলোক নামক লোক অর্থেও বহুস্থলে ব্যবহৃত হইয়াছে । বিবক্ষা অনুসারে বিশেষ বিশেষ স্থলের অর্থ বুঝিতে হয় ।

পদের ১৬শ প্রভৃতি সূত্রও দ্রষ্টব্য । তাঁহার সত্যসঙ্কল্প তখন প্রাপ্তভূত হয়, সুতরাং তিনি “স্বরাট্” হয়েন । ছাঃ ৭ অঃ ২৫ খণ্ড এবং ব্রঃ সূঃ ৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ৯ম সূত্র দ্রষ্টব্য) । কিন্তু তদ্রূপ হইলেও তিনি স্বরূপতঃ ব্রহ্মের অংশ মাত্র হওয়াতে জগতের সৃষ্টিাদি শক্তি তাঁহার হয় না । (ব্র, সূ, ৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ১৭শ সূত্র দ্রষ্টব্য) ।

এই সকল শ্রুতি ও সূত্রের বিচারে ইহা স্পষ্টরূপেই প্রতিপন্ন হইবে যে ব্রহ্মবিৎ পুরুষগণের শেষ পরিণাম যাহা শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য বর্ণনা করিয়াছেন, তাহা শাস্ত্রের অনভিপ্রেত । “অত্র ব্রহ্ম সমশ্লুতে” (ব্রহ্মবিদগণ এই দেহেই ব্রহ্মকে প্রাপ্ত হয়েন) বলিয়া যে কঠ ও বৃহদারণ্যক শ্রুতি উল্লেখ করিয়াছেন, (যাহা পূর্বে উদ্ধৃত করা হইয়াছে) তাহার অর্থ ব্রহ্মজদিগের একদা বিলুপ্তি নহে । দেহসম্বন্ধ রক্ষা করিয়াও যে ব্রহ্মদর্শন হয়, তাহাই ঐ শ্রুতি বাক্ত করিয়াছেন । তাহা পূর্বোক্ত শ্রুতি সকল পাঠ করিলেই বিদিত হওয়া যায় । ব্রহ্মসূত্র ব্যাখ্যানে এই শাস্ত্রিক মতের দ্রাবন্তব্য যুক্তিমূলেও আরও বিশেষরূপে প্রতিপাদিত করা হইবে । জীবের জীবত্বের কখন বিনাশ নাই ; জীব অনাদি ও নিত্য অক্ষর । শ্রুতি পুনঃ পুনঃ তাহা জ্ঞাপন করিয়াছেন । মোক্ষলাভ করিয়া তিনি সর্ববিধ দুঃখ হইতে বিমুক্ত হয়েন এবং অচ্যুত আনন্দ লাভ করেন । “তরতি শোকমাত্মবিশং” এবং “রসং হেবায়ং লঙ্কী-নন্দী ভবতি” এই প্রকার বহু বাক্যের দ্বারা মোক্ষপদ যে অচ্যুতানন্দদায়ক, শ্রুতি তাহা প্রদর্শন করিয়াছেন । বাস্তবিক জীবের জীবত্বের সম্যক বিনাশই মোক্ষ, এই কথা জানিলে অতি অল্প পুরুষই মোক্ষপ্রার্থী হইবেন । ইহা শাস্ত্রের উপদেশ নহে, প্রত্যুত সর্ববিধশাস্ত্র ইহার বিরোধী ।

সামান্ততঃ বেদান্তদর্শনের বিষয় বর্ণনা করা হইল । এইক্ষেণে মূলদর্শন ব্যাখ্যানে প্রবৃত্ত হওয়া যাইতেছে । এই গ্রন্থে শ্রীনিম্বার্কচার্য্যের সূত্রপাঠ ও ভাষ্যেরই অনুসরণ করা হইয়াছে ; সম্যক নিম্বার্কভাষ্য অনুবাদসহ

অধিকাংশ সূত্রের নিম্নে লিপিবদ্ধ করা হইয়াছে ; কোন স্থানে ভাষ্যের ভাবার্থগ্রহণ করিয়া সরলভাবে সূত্রার্থেরও ব্যাখ্যা করা হইয়াছে ; এবং প্রয়োজন অনুসারে কোন স্থানে বিশেষরূপে উল্লেখ করিয়া শঙ্করভাষ্যও অনুবাদসহ প্রদর্শিত হইয়াছে ।

ও তংসং ।

—

ওঁ শ্রীগুরবে নমঃ ।

ওঁ हरिः ।

বেদান্ত-দর্শন ।



শ্রীব্রহ্মসূত্রम् ।

প্রথম অধ্যায় ।

প্রথম পাদ ।

১ম সূত্র । অথাতো ব্রহ্মজিজ্ঞাসা ।

(অথ—অতঃ—ব্রহ্মজিজ্ঞাসা) ।

ব্যাখ্যাঃ—“অথ”=অনন্তর, বেদাধ্যয়নের পর ধর্ম্মমীমাংসা পাঠে বেদোক্ত ধর্ম্মানুষ্ঠানের ফল অবগত হইয়া এবং সাধারণ ভাবে উপনিষৎ পাঠের দ্বারা ব্রহ্মের সর্বোৎকর্ষ সাধারণভাবে জ্ঞাত হইবার পর ; “অতঃ”=অতএব, সেই ফল পরিচ্ছিন্ন ও অন্তবিশিষ্ট বলিয়া শ্রুত হওয়া হেতু, এবং কর্ম্মকাণ্ডের প্রতিপাদ্য দেবদেবীসকলই ঈশ্বরাধীন ও ব্রহ্মের বিভূতিমাত্র বলিয়া অবগত হওয়াতে ব্রহ্মের প্রতি আকৃষ্টচিত্ত হওয়া হেতু ; “ব্রহ্মজিজ্ঞাসা” ব্রহ্মবিষয়ক প্রকৃত তত্ত্ব অবগত হইবার নিমিত্ত, এবং তৎসাক্ষাৎকারলাভের উপায়বিষয়ে উপদেশ পাইবার নিমিত্ত, ব্রহ্মজ্ঞ গুরুর নিকট অনুগত শিষ্য ইচ্ছা প্রকাশ করেন ।

ভাষ্য ।—অথাধীতষড়ঙ্গবেদেন কর্ম্মফলক্ষয়াক্ষয়ত্ববিষয়কবিবেক-প্রকারকবাক্যার্থজন্মসংশয়াবিচ্ছেদ, ততএব জিজ্ঞাসিতধর্ম্মমীমাংসা-

শাস্ত্রেণ তন্নিশ্চিতকৰ্ম্ম-তৎপ্রকার-তৎফলবিষয়ক-জ্ঞানবতা, কৰ্ম্মব্রহ্মফল-সাম্বন্ধ-সাতিশয়ত্ব-নিরতিশয়ত্ব-বিষয়ক-ব্যবসায়জাত-নির্ব্বেদেন, ভগবৎ-প্রসাদেপ্সুনা তদদর্শনেচ্ছা-লম্পটেনাচার্য্যৈকদেবেন শ্রীগুরুভক্ত্যৈক-হার্দেন, মুমুক্শুগাহনন্তাচিন্ত্যস্বাভাবিকস্বরূপগুণশক্ত্যাদিভিবৃহত্তমো যো রমাকান্তঃ পুরুষোত্তমো ব্রহ্মশব্দাভিধেয়স্তদ্বিষয়িকা জিজ্ঞাসা সততং সম্পাদনীয়েত্যুপক্রমবাক্যার্থঃ ।

অন্ত্যর্থঃ—ষড়্ভঙ্গের সহিত বেদাধ্যয়নের পর কৰ্ম্মফলের ক্ষয়ক্ষয়ত্ববিষয়ক বিভিন্ন বেদবাক্যার্থ চিন্তা করিয়া কৰ্ম্মফলের ক্ষয়ক্ষয়ত্ববিষয়ে বিচার উপস্থিত হইয়া তৎপ্রতি সংশয় জন্মিলে, ধর্ম্মের (বৈদিক ধর্ম্মের) স্বরূপ অবগত হইবার জন্য ইচ্ছার উদ্রেক হয় ; তদনুসারে ধর্ম্মতত্ত্বজিজ্ঞাসু পুরুষের পূর্ব্ব মীমাংসাদর্শনপার্শ্বে ধর্ম্মের স্বরূপ ও প্রকারভেদ এবং তৎফলের জ্ঞান উপজাত হয় । অতঃপর কৰ্ম্মফলের সাম্বন্ধ সাতিশয়ত্ব ও নিরতিশয়ত্ব-বিষয়ক বিচার দ্বারা ইহার পরিচ্ছিন্নতাবিষয়ে নিশ্চিতজ্ঞান উপজাত হইলে, তৎপ্রতি অনাস্থা উৎপন্ন হয় ; এই প্রকারে কৰ্ম্মফলে অনাদরবিশিষ্ট মুমুক্শু পুরুষ শ্রীভগবানের গুণগ্রাম শ্রবণে তৎপ্রতি আকৃষ্টচিত্ত হইয়া ভগবৎ-প্রসন্নতা ও ভগবদর্শনলাভেচ্ছাবশতঃ প্রীতিপূর্ব্বক সঙ্গুগুরুর একান্ত শরণা পন্ন হইয়া তত্ত্বপূর্ব্বক তাঁহার নিকট স্বভাবতঃ অনন্ত, অচিন্ত্য, স্বরূপ গুণ ও শক্তি প্রভৃতি দ্বারা সর্ব্বশ্রেষ্ঠ, সর্ব্ববিধ বিভূতির আশ্রয়, ব্রহ্মশব্দবাচ্য, পুরুষোত্তমের বিষয় অবগত হইতে ইচ্ছা প্রকাশ করিবেন । ইহাই গ্রন্থারম্ভক বাক্যের অভিপ্রায় ।

শ্রীরামানুজস্বামিকৃতভাবে এই সূত্রের বোধায়নধাযিকৃত বৃত্তি উদ্ধৃত হইয়াছে, তদ্ব্যথা :—“বৃত্তাং কৰ্ম্মাধিগমাদনন্তরং ব্রহ্মবিবিদিষা” (পূর্ব্বক অধীত বেদোক্ত কৰ্ম্মবিষয়ক জ্ঞানলাভকার্য্যের এবং সাধারণভাবে উপনিষৎ-

পাঠের অনন্তর, ব্রহ্মবিষয়ে জ্ঞানলাভের ইচ্ছা হয়)। বস্তুতঃ ব্রহ্মসূত্র পাঠ করিলে ইহা সম্যক্ প্রতিপন্ন হয় যে, বেদ সম্যক্ অধীত না হইলে, এই গ্রন্থপাঠে অধিকার জন্মে না; শ্রুতিবাক্যসকলের প্রতি লক্ষ্য করিয়া এই গ্রন্থের অধিকাংশ সূত্র রচিত হইয়াছে। সেই শ্রুতিসকল যিনি অধ্যয়ন করেন নাই, তাঁহার পক্ষে এই গ্রন্থ সম্যক্ বোধগম্য করা অসম্ভব; অনেক সূত্র কেবল শ্রুতিরই ব্যাখ্যার নিমিত্ত রচিত হইয়াছে, এবং স্থানে স্থানে জৈমিনিসূত্রের প্রতিও বিশেষরূপে লক্ষ্য করা হইয়াছে। কর্মের প্রাধান্য ও তদ্বিষয়ক বিধিবাক্যসকল বহুল পরিমাণে বেদের কর্মকাণ্ডে উক্ত আছে; তাহার তথ্য অবগত হইবার নিমিত্ত মহর্ষি জৈমিনিকৃত মীমাংসাদর্শন প্রথমে অধ্যোতব্য; ইহা ধর্ম্মমীমাংসা! বেদোক্ত ধর্ম্মাচরণ ও তৎফলের অন্তবত্তা-বিষয়ে সম্যক্ জ্ঞান না হইলে, অনাদিকাল হইতে আচরিত কর্ম্মসংস্কার শিথিল হয় না, এবং প্রকৃত ব্রহ্মজিজ্ঞাসার উদয় হয় না। এই নিমিত্ত বোধায়নান্তে প্রথমে ধর্ম্মমীমাংসা অধ্যয়ন করা কর্তব্য; তদ্বারা কর্ম্মফল অবগত হইলে, পরে বিচারদ্বাৰা ঐ ফলের অন্তবত্তা বিষয়ে নিশ্চিতজ্ঞান জন্মে; এইরূপ জ্ঞানের উদয় হইলে, কর্ম্মের প্রতি অনাস্থা উপজাত হয়। কর্ম্মফলের অনিত্যতা জ্ঞাত হইলে, তৎপ্রতি অনাস্থার উদয় হয়, এবং তদ্ব্যতীত স্বভাবতঃই শ্রুত্যাঙ্ক কর্ম্মাধীত ব্রহ্মবিষয়ে জ্ঞানের নিমিত্ত চিত্ত ধাবিত হয়, ইহাই সূত্রার্থ। ইহা দ্বারা জিজ্ঞাসু শিষ্যের অধিকার ও গ্রন্থের বিষয় অবধারিত হইয়াছে বুদ্ধিতে হইবে। জৈমিনিসূত্রকে পূর্ব্বমীমাংসা অথবা ধর্ম্মমীমাংসা, এবং ব্রহ্মসূত্রকে উত্তরমীমাংসা অথবা ব্রহ্মমীমাংসা নামে আখ্যাত করা হয়; বস্তুতঃ এই উভয় মীমাংসা অধীত হইলে, সম্যক্ বেদার্থ পরিজ্ঞাত হওয়া যায়। বোধায়নঋষিকৃত বৃত্তি অতি প্রাচীন; ব্রহ্মসূত্র পূর্ব্ব গুরুপরম্পরাক্রমে যেরূপ উপদিষ্ট হইত, তদনুসারেই বোধায়ন মুনি বৃত্তি রচনা করিয়াছিলেন বলিয়া অনুমিত হয়। সূত্রার্থ

উক্ত প্রকার ব্যাখ্যাই সূত্রকার-বেদব্যাসের অভিমত বলিয়া সিদ্ধান্ত করা উচিত । *

শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যও স্বীয় ভাষ্যে “অথ” শব্দের “অনন্তর” অর্থ করিয়া-ছেন সত্য ; কিন্তু তিনি বলেন যে, বেদাধ্যয়নের পর ধর্ম্মজিজ্ঞাসা না হইয়াও উপনিষৎপাঠেই একেবারে ব্রহ্মজিজ্ঞাসা কাহারও কাহারও মনে উদয় হইতে পারে ; ধর্ম্মজিজ্ঞাসা ও ব্রহ্মজিজ্ঞাসার কোন অঙ্গাঙ্গিতাব নাই, ধর্ম্ম ও ব্রহ্মজ্ঞানের মধ্যে কোন সাধ্যসাধক-সম্বন্ধও নাই ; অতএব ধর্ম্মজ্ঞানের অনন্তর ব্রহ্মজিজ্ঞাসার উদয় হয়, অথবা ব্রহ্মজিজ্ঞাসা করিবে, এইরূপ সূত্রার্থ করা উচিত নহে । শঙ্করের মতে (১) নিত্যানিত্য-বস্তুবিবেক, (২) ঐহিক ও পারত্রিক ভোগের প্রতি বৈরাগ্য, (৩) শম (বহিরিন্দ্রিয়-সংযম), (৪) দম (অন্তরিন্দ্রিয়-নিগ্রহ), (৫) তিতিক্ষা (শীতোষ্ণ, ক্ষুধাতৃষ্ণা ইত্যাদি দ্বন্দ্ব-সহিষ্ণুতা), (৬) উপরতি (বিষয়ানুভব হইতে ইন্দ্রিয়গণের বিরতি), (৭) সমাধান (আত্মতত্ত্বের ধ্যান), (৮) শ্রদ্ধা (গুরু ও বেদান্তবাক্যে সম্যক্ আস্থা) এবং (৯) মুমুক্শুহ† (মোক্ষের নিমিত্ত প্রবল ইচ্ছা) এই সকল যাহার প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে, তিনিই ব্রহ্মজিজ্ঞাসার অধিকারী । অতএব শঙ্করমতে “অথ” শব্দের অর্থ এই সকল নিত্যানিত্যবিবেকপ্রভৃতি সাধনসম্পত্তিলাভের অনন্তর ।

এতৎসম্বন্ধে বক্তব্য এই যে, কোন কোন পুরুষের পক্ষে বেদের কর্ম্মকাণ্ড অধ্যয়নের পরে ধর্ম্ম-জিজ্ঞাসা না হইয়াই উপনিষৎ অধ্যয়ন দ্বারা

* নিষ্পার্কভাষ্যের কাল নিরূপণ করা হয় নাই । এই নিমিত্ত বোধায়নভাষ্যের বিষয়ই এইস্থলে বিশেষরূপে উক্ত হইল ।

† ভাষ্যে “নিত্যানিত্যবস্তুবিবেকঃ, ইহামুত্রার্থফলভোগবিরাগঃ, শমদমাদি-সাধনসম্পৎ, মুমুক্শুহক” উল্লিখিত আছে । এই আদিশঙ্কদ্বারা তিতিক্ষা, উপরতি সমাধান ও শ্রদ্ধা পরিলক্ষিত হইয়াছে, তাহা শঙ্করগর্ভাকৃত বিবেকচূড়ামণি প্রভৃতি গ্রন্থ ও ভাষ্যের টীকা প্রভৃতি পাঠে অবধারিত হয় ।

ব্রহ্মজিজ্ঞাসার উদয় হইতে পারে, সন্দেহ নাই ; এবং বেদাধ্যয়ন পর্য্যন্ত না করিয়া শৈশবাবস্থায়ই ব্রহ্মজিজ্ঞাসার উদয় হইয়াছে, এমনও পুরুষের কথা শ্রুত হওয়া যায় । কিন্তু তৎপ্রতি লক্ষ্য করিয়া ব্রহ্মসূত্র রচিত হইয়াছে এইরূপ বোধ হয় না । সাধারণ নিয়মের প্রতি লক্ষ্য করিয়াই গ্রন্থ রচিত হইয়াছে বলিয়া বোধ হয় । সূত্রার্থ করিতে ভারতবর্ষের প্রচলিত সাধারণ নিয়মের প্রতি লক্ষ্য করিয়াই সূত্রার্থ করা উচিত । পূর্ব্বমীমাংসা দর্শনের প্রথমসূত্র “অথাতো ধর্ম্মজিজ্ঞাসা” । এই সূত্রের গঠন এবং উত্তরমীমাংসার (বেদান্তদর্শনের) “অথাতো ব্রহ্মজিজ্ঞাসা” এই প্রথম সূত্রের গঠনের প্রতি লক্ষ্য করিলেও ইহাই প্রতিপন্ন হয় । যাগাদি কর্ম্ম ও ব্রহ্মজ্ঞানের মধ্যে সাংক্ষাৎ-সম্বন্ধে অঙ্গাঙ্গিভাব ও সাধ্যসাধক ভাব নাই সত্য ; পরন্তু অনাদিকাল হইতে জীব কর্ম্মসকল অনুষ্ঠান করিয়া আসিতেছে, তজ্জনিত সংস্কার অতিশয় দৃঢ় ; সূক্ষ্ম বিচার দ্বারা কর্ম্মফলের স্বরূপ অবগত না হওয়া পর্য্যন্ত তৎপ্রতি সম্পূর্ণ অনাস্থা সাধারণতঃ জন্মে না । বিশেষতঃ বিহিত কর্ম্মসকলের দ্বারা চিত্ত পরিশুদ্ধ হয় ; চিত্ত পরিশুদ্ধ না হইলে ব্রহ্মজ্ঞানেচ্ছা বদ্ধমূল হয় না । কদলী বৃক্ষ যেমন ফলদান করিয়া স্বয়ং বিনাশপ্রাপ্ত হয়, কিন্তু বৃক্ষভিন্ন ফল উৎপন্ন হয় না ; তদ্রূপ বিহিতকর্ম্মানুষ্ঠানও চিত্তপরিশুদ্ধি সম্পাদন পূর্ব্বক ব্রহ্মজিজ্ঞাসা অথবা মুমুক্শুরূপ ফলোৎপাদন করিয়া স্বয়ং পর্য্যবসিত হয় ; কিন্তু কর্ম্মানুষ্ঠান ভিন্ন চিত্তের এই পরিশুদ্ধি আপনা হইতে জন্মে না । পরন্তু কাহারও বাল্যকালেই ব্রহ্মজিজ্ঞাসার উদয় হইয়াছে বলিয়া শ্রবণ করা যায় সত্য ; কিন্তু তাহা সাধারণ নিয়ম নহে, এবং তাঁহাদেরও পূর্ব্ব পূর্ব্ব জন্মার্জ্জিত সাধনসংস্কার-বলেই ইহাজন্মে এইরূপ অবস্থা লাভ হওয়া অনুমিত হয় ; শাস্ত্রকারগণও তদ্রূপই ব্যাখ্যা করিয়াছেন । বিশেষতঃ ব্রহ্মজিজ্ঞাসার উদয় হইবার পরেও সমুদয় কর্ম্মের অনুষ্ঠান বর্জন করা এই ব্রহ্মসূত্রে স্বয়ং সূত্রকার ভগবান্ বেদ-ব্যাস অশ্রমীর পক্ষে নিষেধ করিয়াছেন, (ব্রহ্মসূত্র ৩য় অঃ ৪র্থ পাদে

২৬২৭ সংখ্যক ও অপরাপর সূত্র দ্রষ্টব্য)। শ্রীমদ্ভগবদ্গীতায়ও বিহিত-কৰ্ম্মানুষ্ঠানের সম্পূর্ণ বর্জন অনুমোদিত হয় নাই। অতএব ব্রহ্মজিজ্ঞাসা-বিষয়েও কৰ্ম্মের এবং কৰ্ম্মজ্ঞানের সম্পূর্ণ সম্বন্ধাভাব স্বীকার করা যায় না। ব্রহ্মদর্শনসম্বন্ধে কৰ্ম্মের সাক্ষাৎ ফল-জনকতা না থাকিলেও, ব্রহ্মজিজ্ঞাসা উৎপাদন করিতে কৰ্ম্মের ও কৰ্ম্মফল-বিজ্ঞানের সম্পূর্ণ উপযোগিতা আছে। ইহাই যে কৰ্ম্মানুষ্ঠানের শ্রেষ্ঠফল, তাহা শ্রুতি স্বয়ং “তমেতমাত্মনং বেদানু-বচনেন ব্রাহ্মণা বিবিদিশস্তি যজ্ঞেন দানেন তপসা হনাশকেন” (বৃহদারণ্যক ৪র্থ অঃ ৪র্থ ব্রাহ্মণ) ইত্যাদি বাক্যে প্রতিপন্ন করিয়াছেন। অতএব ব্রহ্মজ্ঞানের না হউক, ব্রহ্মজিজ্ঞাসার উৎপাদনবিষয়ে কৰ্ম্মজ্ঞানের আবশ্যকতা আছে। সূত্রে ব্রহ্মজ্ঞানের বিষয় উল্লিখিত হয় নাই, ব্রহ্মজিজ্ঞাসার বিষয়মাত্র উল্লিখিত হইয়াছে।

নিত্যানিত্যবিবেক প্রভৃতি যে ব্রহ্মজিজ্ঞাসার সাক্ষাৎ কারণ বলিয়া শঙ্করাচার্য্য নির্দেশ করিয়াছেন, তাহাও সম্যক্ সম্ভব বলিয়া স্বীকার করা যায় না। নিত্যানিত্যবিবেক যাহার জন্মিয়াছে, তিনি ব্রহ্মতত্ত্ব একপ্রকার অবগতই হইয়াছেন বলা যায়; সমস্ত জগৎই অনিত্য, আত্মাই নিত্য, এইরূপ জ্ঞান যাহার জন্মিয়াছে, এবং এই আত্মার ধ্যানই কর্তব্য বলিয়া যিনি জানিয়াছেন, তিনিই নিত্যানিত্যবিবেকী। যিনি এই নিত্যানিত্য-বিবেকসম্পন্ন হইয়াছেন, এবং নিত্য আত্মাতে চিন্তের “সমাধান”-রূপ সাধন-বিশিষ্ট হইয়াছেন, তাঁহার তদতিরিক্ত কিছু জিজ্ঞাসার উদয় হওয়া সম্ভবপর নহে; তিনি যখন আত্মাকে একমাত্র নিত্যবস্তু বলিয়া জানিয়াছেন, এবং সেই আত্মার স্বরূপ দর্শনের নিমিত্ত সমাধানরূপ সাধনসম্পন্ন হইয়াছেন, তখন সেই সাধনের ফল প্রাপ্ত না হইয়াই, অপর কোন বিষয়ে জিজ্ঞাসা হওয়া তাঁহার পক্ষে স্বাভাবিক নহে। এবং আত্মস্বরূপ পরিজ্ঞাত হইলে, জিজ্ঞাসারই বা বিষয় আর কি থাকে? সুতরাং আত্মানানুবিবেক এবং

সমাধান ও শমদমাদিসাধনসম্পত্তিসম্পন্ন হওয়ার পর ব্রহ্মজিজ্ঞাসা হয়, এইরূপ সূত্রার্থ যাহা শঙ্করাচার্য্য বর্ণনা করিয়াছেন, তাহা সঙ্গত বলিয়া বোধ হয় না। বিশেষতঃ বোধায়ন ঋষিকৃত বৃত্তি অতি প্রাচীন; বৌদ্ধমত প্রবর্তিত হইয়া ভারতবর্ষীয় প্রাচীন শিক্ষাপ্রণালীর বিশৃঙ্খলতা স্থাপিত হইবার বহু পূর্বে বোধায়নকৃত বৃত্তি বিরচিত হইয়াছিল; আচার্য্য-পরম্পরা ব্রহ্মসূত্রের ব্যাখ্যা যেরূপ পূর্বাধি প্রচলিত ছিল, তদনুসারেই ঐ বৃত্তি গ্রথিত হইয়াছে বলিয়া অনুমিত হয়; সুতরাং তদনুমোদিত সূত্র ব্যাখ্যা বর্জন করিয়া শঙ্করব্যাখ্যা গ্রহণ করিবার অনুকূলে কোন সঙ্গত হেতু দৃষ্ট হয় না।

গ্রন্থারম্ভে এই সূত্রের “অথাতো” অংশের দ্বারা জিজ্ঞাসু শিষ্যের যোগ্যতা, এবং “ব্রহ্মজিজ্ঞাসা” অংশের দ্বারা সম্পূর্ণ ব্রহ্মবিজ্ঞাই যে এই গ্রন্থের বিষয়, তাহা অবধারিত হইয়াছে বুঝিতে হইবে।

ইতি জিজ্ঞাসাধিকরণম্ ॥

—:o:—

২য় সূত্র। জন্মাত্মন্ত যতঃ ॥

(অস্ত্র বিশ্বস্ত, জন্মাদি যতঃ যস্মাৎ ভবতি তদব্রহ্ম)

ভাষ্য।—তল্লক্ষণাপেক্ষায়াং সিদ্ধান্তমাহ—অস্ত্রাচিন্ত্যবিচিত্র-
সংস্থানসম্পন্নস্ত্রাসংখ্যেয়নামরূপাদি বিশেষাশ্রয়স্ত্রাচিন্ত্যরূপস্ত্র বিশ্বস্ত্র
সৃষ্টিস্থিতিলয়া যস্মাৎ সর্ববজ্ঞাতনন্তগুণাশ্রয়াদব্রহ্মেশকালাদিনয়ন্তুর্ভগ-
বতো ভবন্তি, তদেব পূর্বেবাক্তনির্বচনবিষয়ং ব্রহ্মেতি লক্ষণ-
বাক্যার্থঃ ।

ব্যাখ্যা :—জিজ্ঞাসিত ব্রহ্মের লক্ষণ সম্বন্ধে সূত্রকার সিদ্ধান্ত বলি-
তেছেন;—পরম্পরের সহিত সম্বন্ধযুক্ত অনন্ত অঙ্গবিশিষ্ট, অনন্ত নাম ও
রূপে প্রকাশিত, এই অচিন্ত্য বিচিত্র বিশ্বের সৃষ্টি, স্থিতি ও লয় যাহা দ্বারা
সাধিত হয়, সুতরাং যিনি সর্বজ্ঞ ও অনন্তগুণের আশ্রয়, যিনি ব্রহ্ম

মহেশ্বর এবং কালাদিরও নিয়ন্তা, তিনিই সেই জিজ্ঞাসিত ব্রহ্ম। জিজ্ঞাসিত ব্রহ্মের লক্ষণ এইরূপে এই সূত্রের দ্বারা অবধারিত হইল।

কৃষ্ণবজ্রকোদীয় তৈত্তিরীয়োপনিষদের তৃতীয়বল্লীর উল্লিখিত ব্রহ্ম-বিষয়ক প্রশ্ন ও উত্তরের প্রতি লক্ষ্য করিয়া এই সূত্র বিরচিত হইয়াছে; তাহা নিম্নে উদ্ধৃত করা হইল :—

“ভৃগুর্বে বারুণিঃ। বরুণং পিতরমুপসসার। অধীহি ভগবো ব্রহ্মেতি। তন্মা এতৎ প্রোবাচ। অন্নং প্রাণং চক্ষুঃ শ্রোত্রং মনো বাচমিতি। তং হোবাচ। যতো বা ইমানি ভূতানি জায়ন্তে। যেন জাতানি জীবন্তি। যং প্রয়ন্ত্যভিসংবিশন্তি। তদ্বিজ্ঞাসস্ব। তদব্রহ্মেতি।”

অন্ত্যর্থ—বরুণপুত্র ভৃগু পিতা বরুণের নিকট গমন করিয়া তাঁহাকে নিবেদন করিলেন, ভগবন্! আমাকে ব্রহ্ম উপদেশ করুন। তাঁহাকে বরুণ এই কথা বলিলেন :— অন্ন, প্রাণ, চক্ষুঃ, শ্রোত্র, মনঃ ও বাক্য এতৎ সমস্ত ব্রহ্ম; আরও বলিলেন, যাহা হইতে এই দৃশ্যমান বিশ্ব সৃষ্ট হইয়াছে, যাহা দ্বারা জন্মপ্রাপ্ত সমস্ত জীবিতাবস্থায় রক্ষিত হইতেছে, যাহাতে এতৎসমস্ত লয়প্রাপ্ত হয় এবং প্রবিষ্ট হয়, তাঁহাকে তুমি বিশেষ-রূপে জ্ঞাত হইতে প্রযত্ন কর, তিনিই ব্রহ্ম।

ব্রহ্মকে এই বিচিত্র জগতের কারণ বলাতে, ব্রহ্মের সর্বজ্ঞত্ব ও সর্ব-শক্তিমত্তা ভাবতঃ বলা হইয়াছে বুঝিতে হইবে। সূত্রের শব্দার্থ এইমাত্র যে, “এই জগতের সৃষ্টি প্রভৃতি যাহা হইতে হয়” (তিনিই জিজ্ঞাসিত ব্রহ্ম)। এই সংক্ষিপ্তবাক্যের সম্যক্ অর্থ অবধারণ করিয়া, ভাস্কর্য্যকারগণ পূর্বোক্তলিখিত প্রকারে সূত্রের অর্থ ব্যাখ্যা করিয়াছেন। শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যও এই সূত্রের ভাষ্যে বলিয়াছেন :—“জগৎকারণত্বপ্রদর্শনেন সর্বজ্ঞং ব্রহ্মত্বোপক্ষিপ্তম্” (ব্রহ্মকে জগৎকারণ বলিয়া প্রদর্শন করাতে, ব্রহ্মের সর্বজ্ঞত্বও উপক্ষিপ্ত (ভাবতঃ উপদিষ্ট) হইয়াছে। কারণ, সর্বজ্ঞ ভিন্ন

কেহ এই বিচিত্র অনন্ত জগৎ সৃষ্টি করিতে সমর্থ হন না। পরন্তু ইহা লক্ষ্য করিতে হইবে যে, সূত্রে ব্রহ্মকে জগতের কেবল স্রষ্টা বলিয়া উপদেশ করা হয় নাই। সূত্রোক্ত “জন্মাদি” শব্দে জগতের জন্ম (সৃষ্টি), স্থিতি ও লয় এই তিনই বলা হইয়াছে। ব্রহ্ম জগতের কেবল স্রষ্টা নহেন, তিনি ইহার পালনকর্তা ও নিয়ন্তা এবং নিত্য বিনাশকর্তাও বটে। এইস্থলে এবং মূলসূত্রে বলা হইল যে, ব্রহ্ম হইতে জগতের জন্মাদি হয় ; তিনিই জগতের একমাত্র কারণ। কিন্তু কুন্তকার যেমন মৃত্তিকারূপ উপাদান অবলম্বনে কুন্ত নির্মাণ করে, তদ্রূপ ব্রহ্ম অণু উপাদান অবলম্বনে জগৎ রচনা করেন, এইরূপ বলিলে, ব্রহ্মই জগতের একমাত্র কারণ হয়েন না ; সেই অণু বস্তুটিও জগতের একটি কারণ হয়। কিন্তু সূত্রে ব্রহ্মকে একমাত্র কারণ বলাতে তিনি জগতের নিমিত্ত ও উপাদান এই উভয় কারণ বলিয়া সূত্রের উপদেশ বুঝিতে হইবে। ব্রহ্মেতেই জগৎ অন্তে লীনও হয় বলাতে ব্রহ্ম ভিন্ন যে জগতের অণু উপাদান কারণ নাই, ইহা খুব স্পষ্টভাবেই সিদ্ধ হয়। সুতরাং জগৎ বিলুপ্ত হইলেও জগতের সৃষ্টি স্থিতি লয়-সাধিনী শক্তি ব্রহ্মে নিত্য বর্তমান থাকে ; তদ্বারা তিনি ইহার পুনঃ পুনঃ প্রবর্তনাদি সাধন করেন। অতএব স্বরূপতঃই তাঁহার সর্বশক্তিমত্তাও আছে বলিয়া সূত্রে উক্ত হইয়াছে, বুঝিতে হইবে। অধিকন্তু যিনি জগতের সৃষ্টি, স্থিতি ও লয়-কর্তা, তিনি অবশ্য জগৎ হইতে অতীত, জগৎকে অতিক্রম করিয়াও বর্তমান আছেন। অতএব ব্রহ্মের জগদতীতত্বও এতদ্বারা বলা হইল, বুঝিতে হইবে। শাক্তরতায়েও এই সূত্রের সারার্থ এইরূপেই ব্যাখ্যা করা হইয়াছে ; যথা :—

“অণু জগতো নামরূপাত্মাং ব্যাকৃতস্তানেককর্তৃভোক্তৃসংযুক্তশ্চ প্রতি-
 নিয়তদেশকালনিমিত্তক্রিয়াফলাশ্রয়শ্চ মনসাপ্যচিন্ত্যরচনারূপশ্চ জন্মস্থিতি-
 ভঙ্গঃ যতঃ সর্বজ্ঞাং সর্বশক্তেঃ কারণাদ্ভবতি তদব্রহ্মেতি বাক্যশেষঃ।”

অন্ত্যর্থঃ—বিবিধ নাম ও রূপে প্রকাশিত, অনেক কর্তা ও ভোক্তা সংযুক্ত, প্রতিনিয়ত দেশকালাদিহেতুক ক্রিয়াফলের আশ্রয়ীভূত, মনের দ্বারাও অচিন্ত্যরচনা-বিশিষ্ট, এই জগতের সৃষ্টি স্থিতি ও লয় যে সর্বজ্ঞ সর্বশক্তিমান্ কারণ হইতে হয়, তিনিই ব্রহ্ম ; ইহাই বাক্যার্থ ।*

অতএব এই সূত্রের ফলিতার্থ এই যে, প্রথম সূত্রের জিজ্ঞাসিত ব্রহ্ম জগদতীত, সর্বজ্ঞ, সর্বশক্তিমান্, এবং জগতের একমাত্র নিমিত্ত ও উপাদান কারণ । ব্রহ্ম জগতের নিমিত্ত ও উপাদান কারণ হওয়াতে, জগৎ তাঁহারই রূপ । যেমন সুবর্ণনির্মিত বলয়-কুণ্ডলাদি সুবর্ণেরই রূপ, ইহারা সুবর্ণই—সুবর্ণ ভিন্ন অণু কিছু নহে ; জগৎও তদ্রূপ ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন । সুতরাং ব্রহ্ম অদ্বৈত, সর্বব্যাপী ও সদ্বস্ত । তিনি এই জগতের প্রকাশক হওয়ায় জগৎ হইতেও ব্যাপকবস্ত এবং সর্বজ্ঞ সর্বশক্তিমান্ । তিনি জগদ্রূপী এবং জগতীতও বটেন ।

ইতি ব্রহ্মস্বরূপনিরূপণাধিকরণম্ ॥

পরন্তু এই স্থানে জিজ্ঞাস্য এই যে ব্রহ্মই যে জগতের একমাত্র কারণ, তাহার প্রমাণ কি আছে ? তদ্বত্তরে:সূত্রকার বলিতেছেন :—

৩ সূত্র । শাস্ত্রযোনিত্বাৎ ।

(যোনিঃ = প্রমাণম্)

ভাষ্য ।—কিং প্রমাণকমিত্যাকাঙ্ক্ষায়াং সিদ্ধান্তমাহ—শাস্ত্রমেব যোনিস্তজ্জপ্তিকারণং যস্মিন্স্থদেবোক্তলক্ষণলক্ষিতং বস্তু ব্রহ্ম-শব্দাভিধেয়মিতি ।

বাখ্যা :—এই ব্রহ্ম কি প্রকার প্রমাণগম্য, তৎসম্বন্ধে সূত্রকার সিদ্ধান্ত বলিতেছেন :—শাস্ত্রই উপরিউক্ত লক্ষণাক্রান্ত ব্রহ্মের যোনি অর্থাৎ জ্ঞাপক

* যে স্থানে বিশেষ প্রয়োজন, সেই স্থানেই শাস্ত্রভাষ্য উদ্ধৃত করা হইবে, অন্যত্র হইবে না ।

(তাঁহার সম্বন্ধে শাস্ত্রই একমাত্র প্রমাণ)। পূর্বোক্ত লক্ষণাক্রান্ত বলিয়া ব্রহ্মশব্দের অভিধেয় বস্তুকে শাস্ত্রে নির্দেশ করা হইয়াছে। (জগতের সৃষ্টি, স্থিতি ও লয়ের একমাত্র কারণ সর্বজ্ঞ ও সর্বশক্তিমান্ বস্তুই ব্রহ্ম ; ইহা শাস্ত্র-প্রমাণের দ্বারা অবগত হওয়া যায়)।

ব্রহ্ম অনুমানপ্রমাণগম্য নহেন ; কারণ অনুমান ইন্দ্রিয়প্রত্যক্ষের উপর স্থাপিত, ব্রহ্ম তদ্রূপ প্রত্যক্ষের বিষয় নহেন। ইন্দ্রিয়প্রত্যক্ষ কেবল বাহ্য-রূপরসাদিকে বিষয় করে ; যিনি তৎসমস্তের সৃষ্টি স্থিতি ও লয়ের বিধানকর্তা, তিনি তদ্বারা পর্যা্যপ্ত নহেন ; তিনি তৎসমস্তের অতীত। সুতরাং তিনি ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য নহেন ; এবং ইন্দ্রিয়প্রত্যক্ষের উপর স্থাপিত অনুমানপ্রমাণ-গম্যও নহেন। কেবল শাস্ত্রই তাঁহার বিষয়ে একমাত্র প্রমাণ।

শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য এই সূত্রের ব্যাখ্যা দ্বিবিধরূপে করিয়াছেন, যথাঃ—
 “মহতঃ ঋগ্বেদাদেঃ শাস্ত্রশ্চ.....সর্বজ্ঞকল্পশ্চ যোনিঃ কারণং ব্রহ্ম”।
 (মহান্ সর্বজ্ঞতুল্য যে ঋগ্বেদাদি শাস্ত্র, তাহার যোনি অর্থাৎ উৎপত্তি-স্থান ব্রহ্ম)। “অথবা যথোক্তমৃগ্বেদাদিশাস্ত্রং যোনিঃ কারণং প্রমাণমশ্চ ব্রহ্মণো যথাবৎস্বরূপাধিগমে। শাস্ত্রাদেব প্রমাণাং জগতো জন্মাদিকারণং ব্রহ্মাধিগম্যত ইত্যভিপ্রায়ঃ”। (অথবা পূর্বোক্ত প্রকার সর্বজ্ঞকল্প ঋগ্বেদাদি শাস্ত্রই ব্রহ্মের যথাবৎস্বরূপজ্ঞানের কারণ অর্থাৎ প্রমাণ। যিনি জগতের জন্মাদির কারণ, তিনি যে ব্রহ্ম, ইহা কেবল শাস্ত্র-প্রমাণেরই গম্য, ইহাই সূত্রের অভিপ্রায়)। এই দ্বিতীয় অর্থই শঙ্করাচার্য্য গ্রহণ করিয়াছেন।

কিন্তু এইস্থলে এইরূপ আপত্তি হইতে পারে যে, বেদ কস্মকেই মুখ্যরূপে উপদেশ করিয়াছেন বলিয়া জৈমিনিমীমাংসায় প্রতিপন্ন করা হইয়াছে ; পরন্তু এইস্থলে বলা হইল যে, শাস্ত্র ব্রহ্মকেই জগৎকারণ ও মুখ্যবস্তুরূপে প্রতিপন্ন করিয়াছেন ; সুতরাং এই শেযোক্ত মত কিরূপে গ্রহণীয় হইতে পারে ? এবং ব্রহ্মকে যেমন প্রত্যক্ষ ও অনুমানের অগম্য বলিয়া

শ্রুতি বর্ণনা করিয়াছেন, তদ্রূপ তাঁহাকে শব্দপ্রমাণেরও অবিষয় বলিয়া।
শ্রুতিই ব্যাখ্যা করিয়াছেন। অতএব ব্রহ্মকে কিরূপে শ্রুতি-প্রমাণগম্য
বলা যাইতে পারে ? তদ্বত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন :—

৪ সূত্র । তত্ত্ব সমন্বয়াৎ ॥

(“তু” শব্দ আশঙ্কানিরাসার্থঃ । তস্মিন্ ব্রহ্মণি সর্বত্র বেদস্ত সমাগ্-
বাচ্যতয়া অন্বয়স্তস্মাৎ শাস্ত্রৈকবেত্ত্বম্ উক্তলক্ষণং ব্রহ্মৈব) ।

ব্রহ্মই শ্রুতিবাক্যসকলের প্রতিপাদ্য ; একব্রহ্মেতেই সকল শ্রুতির সমন্বয়
হয় ; অতএব উক্তলক্ষণ (জগতের জন্মাদির হেতু) ব্রহ্ম সমস্ত শাস্ত্রপ্রমাণ-
গম্য । (শ্রুতি স্বয়ংই বলিয়াছেন “সর্ব্বে বেদা যৎপদমামনন্তে” কঠ ১ অ ২ ব) ।

ভাষ্য ।—ননু সমস্তস্তাপি বেদস্ত ক্রিয়াপরত্বেন তদ্ভিন্ন-
বিষয়কাণাং বেদান্তবাক্যানামপ্যর্থবাদবাক্যানাং তৎপ্রাশস্ত্য-
প্রতিপাদনদ্বারা পরম্পরয়া, বিধিবাক্যৈকবাক্যতাবৎ ক্রত্বঙ্গকর্তৃ-
প্রাশস্ত্যপ্রতিপাদনেন বিধোকপরত্বাৎ, কথমিব শাস্ত্রৈকপ্রমাণকং
ব্রহ্মেতিপ্রাপ্তে, রাদ্ধান্তঃ, তজ্জিজ্ঞাস্তাঃ বিশ্বকারণং শাস্ত্রপ্রমাণকং
ব্রহ্মৈব ন কস্মাদি ; তত্রৈব প্রতিপাদকতয়া কৃৎস্নস্তাপি বেদস্ত
সমন্বয়াৎ মুখ্যবৃত্ত্যাহ্বয়ঃ । যদ্বা বেদেষু তস্মৈব প্রতিপাদকতয়া
সমন্বয়াদিতিসংক্ষেপঃ । ন চ কস্মণি তৎসমন্বয়ো বক্তুং শক্যঃ ;
তস্ত তু বিবিদিষোৎপাদনেনৈব নৈরাকাঙ্ক্ষ্যাৎ ক্রত্বঙ্গং ব্রহ্মেতি তু
বালভাষিতম্ । তস্ত সর্ববকস্ম্মকত্রাদিকারকনিস্তৃত্বেন স্বাতন্ত্র্যাৎ,
তৎফলদাতৃত্বাচ্চ । প্রত্যুত কস্মণ এব বিবিদিষোৎপাদনেন পর-
ম্পরয়া তৎপ্রাপ্তিসাধনীভূতজ্ঞানোৎপত্ত্বুপকারকত্বেন সমন্বয় ইতি
নিশ্চীয়তে বিবিদিষাশ্রয়তঃ । ননু প্রত্যক্ষাদিপ্রমাণাবিষয়কত্ব-

বচ্ছদপ্রমাণাবিষয়ত্বশ্চাপি শ্রুতিসিদ্ধহান শাস্ত্রৈকপ্রমেয়ঃ ত্রক্ষেতি-
প্রাপ্তে, ক্রমঃ, জিজ্ঞাস্তং ত্রক্ষ শাস্ত্রপ্রমাণকমেব, নান্যপ্রমাণকম্ ;
সমস্তশ্রুতীনাং সাক্ষাৎপরম্পরয়া বা তত্রৈব সমন্বয়াৎ ।
তত্র লক্ষণপ্রমাণাদিবাক্যানাং স্বত এব তদ্বিষয়কত্বেন, শাণ্ডিল্য-
পঞ্চাগ্নিমধুবিত্তাদিবাক্যানাং প্রতীকাদিপ্রকারকাণাং চ পরম্পরয়া
সমন্বয়ঃ । যদ্বা সর্বেষামপি বাক্যানাং ভিন্নপ্রবৃত্তিনিমিত্ত-
কত্বেনপি সাক্ষাদেব ত্রক্ষাণি সমন্বয়ঃ, তত্তদ্বাক্যবিষয়াণাং সর্ব-
েষামপি ত্রক্ষাত্মকত্বাবিশেষেণ মুখ্যবাক্যত্বাৎ । নচৈবং বিষয়নিষেধ-
পরাণাং বাধঃ শঙ্কনীয়স্তেষাং ত্রক্ষস্বরূপগুণাদিবিষয়কেয়ত্বানিষেধ-
পরত্বেন সমবিষয়ত্বাৎ । কিঞ্চাত্ প্রযুক্তব্যো ভবান্ “শব্দাহবিষয়ঃ
ত্রক্ষে”তিবাক্যস্য বাচ্যং ত্রক্ষাভিপ্রেতং নবেতি ? আত্রে বাচ্যত্ব-
সিদ্ধেরবাচ্যত্বপ্রতিজ্ঞাভঙ্গঃ, দ্বিতীয়ে সূতরাং বাচ্যতেতি । তস্মাৎ
সর্বজ্ঞঃ সর্ববাচিন্তাশক্তিবিশ্বজন্মাদিহেতুর্বেদৈকপ্রমাণগম্যঃ সর্ব-
ভিন্নাভিন্নো ভগবান্ বাসুদেবো বিশ্বাত্তেব জিজ্ঞাসাবিষয়স্তত্রৈব
সর্বং শাস্ত্রং সমন্বয়েতীত্যোপনিষদানাং সিদ্ধান্তঃ ॥

অন্ত্যর্থঃ — (পূর্বসূত্রে বলা হইয়াছে যে, শাস্ত্রই ত্রক্ষবিষয়ে প্রমাণ অর্থাৎ
জ্ঞাপ্তিকারণ) । কিন্তু ইহাতে এইরূপ আপত্তি হইতে পারে যে, (জৈমিনি-
মীমাংসার “আত্মায়স্তু ক্রিয়ার্থত্বাদানর্থক্যমতদর্থানাম্” ইত্যাদি সূত্রে ইহা প্রতি-
পন্ন করা হইয়াছে যে) সমস্ত বেদ যাগাদিক্রিয়াকেই মুখ্যরূপে প্রতিপাদিত
করে ; ক্রিয়ার্থ প্রকাশ করে না, এইরূপ যে বেদোক্ত অর্থবাদবাক্য, তৎসমস্ত
পরম্পরাসূত্রে ক্রিয়াবোধক বিধিবাক্যসকলেরই অর্থ বিস্তার করিয়া প্রকাশ
করে (ইহার বিধিবাক্যসকলেরই স্তাবক ; “বিধিনা ত্বেকবাক্যত্বাৎ স্তব্যর্থেন
বিধীনাং স্ত্যঃ” ইত্যাদি জৈমিনি সূত্রে ইহা প্রকাশিত আছে) এইরূপে এই

সকল অর্থবাদবাক্য পরম্পরাসূত্রে বিধিবাক্যসকলের সহিত একার্থতা প্রাপ্ত হইয়া সার্থক হয় ; ইহাদের নিজের কোন স্বতন্ত্র অর্থ নাই । তদ্রূপ ব্রহ্মবিষয়ক বেদান্তবাক্যসকলও যাগাদিক্রিয়াবোধক বিধিবাক্যসকল হইতে স্বতন্ত্র অর্থ প্রতিপাদন করে না বলিয়াই সিদ্ধান্ত করা উচিত । কর্মকর্তা ক্রতুরই একাঙ্গ ; “তত্ত্বমসি” ইত্যাদি বেদান্তবাক্যে ঐ কর্মকর্তারই ব্রহ্ম উপদেশ করা হইয়াছে ; তদ্বারা ইহাই প্রতিপন্ন হয় যে, বেদের অর্থবাদবাক্যের ত্রায়, বেদান্তের ব্রহ্মবিষয়ক বাক্যসকলও ক্রতুর অঙ্গীভূত যে কর্মকর্তা, তাঁহারই স্তাবকবাক্য মাত্র ; ঐসকল বাক্যের দ্বারা বেদ স্বতন্ত্র কোন অর্থ প্রকাশ করেন নাই । ইহারা পরম্পরাসূত্রে বেদান্ত কর্মবিষয়ক বিধিবাক্যেরই প্রাধান্ত প্রকাশ করে, সর্বপ্রধানরূপে ব্রহ্মকে প্রতিপাদন করে না । অতএব পূর্বসূত্রে যে বিশ্বকারণরূপে (সূত্রায়ং যাগাদি কর্মেরও কারণরূপে) ব্রহ্মকে শাস্ত্র প্রমাণিত করে বলিয়া সিদ্ধান্ত করা হইয়াছে, তাহা গ্রাহ্য নহে । এইরূপ আপত্তির উত্তরে সূত্রকার সিদ্ধান্ত বলিতেছেন “তত্ত্ব সমন্বয়াং” ; “তৎ” অর্থাৎ ব্রহ্মই বিশ্বকারণ এবং শাস্ত্র তাঁহাকেই প্রতিপন্ন করে ; কারণ মুখ্য-জ্ঞাতব্য বিষয়রূপে ব্রহ্মেতেই মুখ্যবৃত্তিতে সমস্ত বেদবাক্যের অন্বয় হয় । অথবা সংক্ষেপতঃ সূত্রার্থ এই যে, ব্রহ্মপ্রতিপাদক বলিয়া বেদবাক্য সকলে ব্রহ্মেরই সমন্বয় হয় । কর্মে বেদবাক্যসকলের সমন্বয় হয়, এই কথা বলা যাইতে পারে না ; কারণ ব্রহ্মকে জ্ঞাত হইবার ইচ্ছামাত্র উৎপাদন করিয়াই কর্মশক্তি ক্ষয়প্রাপ্ত হয় ; এই ইচ্ছামাত্র উৎপাদন করাই কর্মের শেষ ফল । অতএব ব্রহ্মকে ক্রতুর অঙ্গস্বরূপে মাত্র উপদেশ করাই বেদের অভিপ্রায়, ইহা নির্বোধ বালকের উপযুক্ত কথা । ক্রতুসম্বন্ধীয় কর্ম, কর্তা, করণ, ইত্যাদি সমুদয় কারকই ব্রহ্মের নিয়ন্তৃত্বের অধীন বলিয়া শ্রুতি বর্ণনা করিয়াছেন, এবং যজ্ঞের ফলদাতাও তিনি (“যতো বা ইমানি ভূতানি জায়ন্তে”, “অন্তঃপ্রবিষ্টঃ শাস্তা জনানাং” “যঃ সর্বো দেবা নমন্তি” “ব্রহ্মৈবেদং

সর্বম্” ইত্যাদি শ্রুতি দ্রষ্টব্য); সুতরাং তিনি তৎসমস্ত হইতে স্বতন্ত্র। এবং “তমেতমাত্মানং বেদানুবচনেন ব্রাহ্মণা বিবিদিশস্তি যজ্ঞেন দানেন তপস্যা নাশকেন” ইত্যাদি (বৃ, ৪ অঃ ৪ ব্রা) শ্রুতিবাক্যে ইহা স্পষ্টরূপে প্রমাণিত হয় যে, ব্রহ্মসম্বন্ধীয় বিবিদিশা (জিজ্ঞাসা) উৎপাদন করিয়া, ব্রহ্মপ্রাপ্তির সাধনভূত যে জ্ঞান, তাহার উৎপত্তিবিষয়ে পরম্পরাসূত্রে উপকারক হয় বলিয়াই কর্মের সার্থক্য হয়, এবং শ্রুতিও এই নিমিত্তই কর্মের উপদেশ করিয়াছেন।

পরন্তু কেহ কেহ এইরূপও আপত্তি করেন যে, শাস্ত্র যেমন একদিকে ব্রহ্মকে প্রত্যক্ষাদি প্রমাণের অগম্য বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন, তদ্রূপ তাঁহাকে শব্দপ্রমাণেরও অগম্য বলিয়া প্রতিপন্ন করিয়াছেন; অতএব পূর্বোক্ত তৃতীয় সূত্রে যে ব্রহ্মকে শাস্ত্রপ্রমাণগম্য বলিয়া সিদ্ধান্ত করা হইয়াছে, তাহা অপসিদ্ধান্ত; (কারণ শাস্ত্রবাক্যসকলও শব্দমাত্র, ব্রহ্ম শব্দের অবিষয় হওয়াতে তিনি শাস্ত্রপ্রমাণগম্য হইতে পারেন না)। এই আপত্তির উত্তরে আমরা বলি যে “তৎ” জিজ্ঞাসিত ব্রহ্ম নিশ্চয়ই শাস্ত্রপ্রমাণগম্য; তিনি প্রত্যক্ষাদি অল্প প্রমাণগম্য নহেন; কারণ সাক্ষাৎসম্বন্ধে অথবা পরম্পরাসম্বন্ধে ব্রহ্মেতেই সমস্ত শ্রুতির সমন্বয় হয়। তন্মধ্যে যে সকল শ্রুতিবাক্য ব্রহ্মের লক্ষণ এবং প্রমাণাদিবিষয়ক, সাক্ষাৎসম্বন্ধেই তাহাদের ব্রহ্মেতে সমন্বয় হয়; এবং শাণ্ডিল্যবিদ্যা, পঞ্চাশিবিদ্যা, মধুবিদ্যা প্রভৃতি-বিষয়ক ভিন্ন ভিন্ন প্রতীকোপাসনাপর বাক্যসকলেরও পরম্পরাসম্বন্ধে ব্রহ্মেতেই সমন্বয় হয়। বস্তুতঃ, ভিন্নার্থবোধক হইলেও সমস্ত বেদবাক্যেরই সাক্ষাৎসম্বন্ধে ব্রহ্মেতেই সমন্বয় হয় বলিয়া নির্দেশ করা যায়; কারণ তত্त्वবাক্যসকলের বিষয়ীভূত সমস্ত পদার্থেরই সমভাবে ব্রহ্মাত্মকরূপেই মুখ্যবাচ্য হইয়াছে। (“সর্বং খরিদং ব্রহ্ম” ইত্যাদি শ্রুতিবাক্য তাহার প্রমাণ)। এই সিদ্ধান্তে এইরূপ আপত্তি হইতে পারে না যে, ব্রহ্মকে শ্রুতিপ্রমাণগম্য বলিলে, শব্দের অবিষয়রূপে যে সকল শ্রুতি তাঁহাকে বর্ণনা করিয়াছেন,

(যথা “অবাঞ্ছনসগোচরঃ” “অশব্দমস্পর্শম্” “যতো বাচো নিবর্তন্তে” ইত্যাদি) সেই সকল শ্রুতি এই মীমাংসানুসারে নিরর্থক হইয়া পড়ে ; কিন্তু শ্রুতিকে নিরর্থক বলিয়া স্বীকার করা যাইতে পারে না ; অতএব এই সিদ্ধান্তই ভ্রান্ত বলিয়া প্রতিপন্ন হয় । কিন্তু বস্তুতঃ এই সিদ্ধান্তের সহিত পূর্বোক্ত শ্রুতিবাক্যসকলের কোন বিরোধ নাই ; কারণ যে সকল শ্রুতি ব্রহ্মকে শব্দের অবিষয়রূপে বর্ণনা করিয়াছেন, সেই সকল শ্রুতি ব্রহ্মের স্বরূপ ও স্বরূপগত গুণসকলের “ইয়ত্তা”-নিষেধপর মাত্র অর্থাৎ ব্রহ্ম যে এইমাত্রই নহেন, এবং কেবল শব্দাদিশক্তিমত্তাতেই যে তাঁহার স্বরূপগত শক্তিসকল পর্যাপ্ত হয় না, তদতিরিক্ত ভাবেও যে তিনি আছেন, তন্মাত্র প্রকাশ করাই সেই সকল শ্রুতির অভিপ্রায় ; কারণ সেই সকল শ্রুতি স্বয়ং শব্দমাত্র হইয়াও ব্রহ্মকেই বাচ্যরূপে প্রকাশ করিয়াছেন । আর এই স্থলে আপত্তিকারীকে জিজ্ঞাসা করিতেছি যে “শব্দের অবিষয় ব্রহ্ম” এই যে বাক্য, ইহার বাচ্য ব্রহ্ম কি না, এই বিষয়ে তাঁহার অভিमत কি ? যদি বলেন যে, এই বাক্যের বাচ্য ব্রহ্ম, তবে তাঁহার প্রতিজ্ঞা ভঙ্গ হইল ; ব্রহ্ম, শব্দের বাচ্য হইয়া পড়িলেন ; আর যদি বলেন যে, না, তাহা হইলেও এই “না” বলা দ্বারাই কার্য্যতঃ ব্রহ্মের শব্দবাচ্যত্ব সিদ্ধ হইল । (কারণ “ব্রহ্ম”-শব্দের বাচ্য যে ব্রহ্মবস্তু, তাহা তিনি ঐ শব্দদ্বারাই বুঝিয়াছেন, না বুঝিলে এইরূপ উত্তর করিতে পারেন না) । অতএব সমস্ত উপনিষদের সিদ্ধান্ত এই যে, ব্রহ্মেতেই সমস্ত শাস্ত্র সমন্বিত হয় ; গ্রন্থারম্ভে জিজ্ঞাসার বিষয় বলিয়া যে ব্রহ্মকে উল্লেখ করা হইয়াছে, তিনি সর্বজ্ঞ, তিনি এই অচিন্ত্যশক্তিক বিশ্বের সৃষ্টি স্থিতি ও প্রলয়হেতু, তিনি একমাত্র বেদপ্রমাণগম্য ; তিনি সমগ্রবিশ্ব হইতে ভিন্নও বটেন, এবং অভিন্নও বটেন, এবং তিনিই সর্ববিধ ঐশ্বর্য্যপূর্ণ বিশ্বাত্মা বাসুদেব । তাঁহাতেই সকল শাস্ত্র সমন্বিত হয় । ইহাই উপনিষদ্ বেত্তাদিগের সিদ্ধান্ত ।

এই সূত্রব্যাখ্যানে ভাষ্যকার ইহা প্রতিপন্ন করিলেন যে, ব্রহ্ম বেদোক্ত যাগাদিকর্মের অতীত, এবং ঐ যাগাদিকর্মের কর্তা যে পুরুষ, তাঁহার সত্তাতে মাত্র ব্রহ্মসত্তা পর্য্যাপ্ত হয় না ; তিনি কর্মকর্তা পুরুষসকলের এবং তৎকৃত সর্ববিধকর্মের নিয়ন্তা ও বিধাতা । আবার সমস্ত জগতের ব্রহ্মাত্মকতা প্রদর্শন করিয়া, ভাষ্যকার মধুবিহা প্রভৃতিতে কথিত উপাসনাকর্মেরও সার্থকতা প্রতিপন্ন করিলেন । অতএব ভাষ্যকারের শেষ মীমাংসা এই যে, জীব ও জগতের সহিত ব্রহ্মের ভিন্নাভিন্নসম্বন্ধই দ্বিতীয় হইতে চতুর্থ সূত্র পর্য্যন্ত সূত্রকার স্থাপন করিয়াছেন । “একাংশেন স্থিতো জগৎ” এবং “মমৈবাংশো জীবলোকে জীবভূতঃ সনাতনঃ” “ক্ষরাদতীতোহহমক্ষরাদ-পিচোত্তমঃ” ইত্যাদি গীতাবাক্যেও এইরূপ ভিন্নাভিন্নসম্বন্ধই বেদব্যাাস প্রতিপন্ন করিয়াছেন । অপিচ তৃতীয় ও চতুর্থ সূত্রে ব্রহ্মের সহিত শাস্ত্রের বাচ্যবাচকসম্বন্ধ স্থাপিত হইয়াছে । এই বাচ্যবাচকসম্বন্ধ থাকা পাতঞ্জল-দর্শনে “তস্ম বাচকঃ প্রণবঃ” সূত্রে শ্রীভগবান্ পতঞ্জলিও নির্দেশ করিয়াছেন । ঐ সূত্রের ভাষ্যে শ্রীভগবান্ বেদব্যাাসও এইরূপই মত প্রকাশ করিয়াছেন,—যথা —“বাচ্য ঈশ্বরঃ প্রণবস্ত ।...সম্প্রতিপত্তিনিত্যতয়া নিত্যঃ শব্দার্থসম্বন্ধঃ” । আর ব্রহ্মের নিগুণত্ববিষয়ক শ্রুতিসকল তাঁহার “এতাবন্মাত্রত্বই” (জগৎ ও জীবমাত্রত্বই) নিষেধ করে বলিয়া যে ভাষ্যকার প্রতিপন্ন করিয়াছেন, তাহা ভগবান্ বেদব্যাাস স্বয়ংই এই ব্রহ্মসূত্রের তৃতীয় অধ্যায়ের দ্বিতীয় পাদের ২২ সংখ্যক সূত্রে স্পষ্ট করিয়াছেন । বেদান্তদর্শনের প্রথম ও দ্বিতীয় অধ্যায় বিশেষরূপে ব্রহ্মবিষয়ক । তাহাতে ব্রহ্মসম্বন্ধে এইরূপই সিদ্ধান্ত সূত্রকার সর্বত্র প্রতিপাদিত করিয়াছেন । সূত্রকার কোন স্থানে ব্রহ্মের সম্বন্ধে কেবল নিগুণত্ব অথবা কেবল গুণাবচ্ছিন্নত্ব বর্ণনা করেন নাই ।

এই সূত্রের শাস্করভাষ্য অতি বিস্তীর্ণ ; তাহাতে নানাবিধ বিচার প্রবর্তিত করা হইয়াছে ; তৎসমস্ত এই স্থলে উদ্ধৃত করা নিম্প্রয়োজন ।

ইহার সার এই যে, ব্রহ্ম প্রত্যক্ষ ও অনুমানপ্রমাণের গম্য নহেন ; কেবল শাস্ত্রই তাঁহার সম্বন্ধে প্রমাণ ; ফলের দ্বারা শাস্ত্রের প্রামাণিকত্ব সিদ্ধ হয় । মীমাংসকগণ বলেন যে “ব্রহ্ম স্বতন্ত্র ও জগদতীত নহেন, কারণ কৰ্ম্ম অথবা উপাসনাবিধির অঙ্গরূপে মাত্র তিনি বেদে উক্ত হইয়াছেন ; অতএব কৰ্ম্মাতীত ব্রহ্ম শাস্ত্রের প্রতিপাদ্য নহেন , বৈদিককৰ্ম্মের অঙ্গীভূত যে কৰ্ম্ম-কর্ত্তা, ব্রহ্মবিষয়ক বাক্যসকল তাঁহারই স্বতিসূচক বলিতে হইবে ; কারণ ঐ কৰ্ম্মকর্ত্তাকেই শ্রুতি ব্রহ্ম বলিয়া উপদেশ করিয়াছেন । “মীমাংসক” গণের এই মত সঙ্গত নহে ; কারণ ব্রহ্মপ্রাপ্তিরূপ মোক্ষ কৰ্ম্মসাধ্য নহে, তাহা শ্রুতি স্পষ্টরূপে বলিয়াছেন, এবং আত্মা যে অসঙ্গস্বভাব শরীরাদি-ব্যতিরিক্ত, তাহাও শ্রুতি উপদেশ করিয়াছেন ; সুতরাং তিনি কৰ্ম্মসাধ্য হইতে পারেন না ; এবং ব্রহ্মজপুরুষ সৰ্ব্বকৰ্ম্মাতীত হয়েন বলিয়া শ্রুতি স্পষ্টরূপে উপদেশ করাতে, ব্রহ্মকে কৰ্ম্মের অঙ্গীভূত বলিয়া কোন প্রকারে বর্ণনা করা যাইতে পারে না । ব্রহ্মকে জ্ঞানরূপ ক্রিয়ারও কৰ্ম্ম বলা যাইতে পারে না ; কারণ শ্রুতি তাঁহাকে বিদিত ও অবিদিত সকল হইতে ভিন্ন বলিয়া ব্যাখ্যা করিয়াছেন । শ্রুতি যে আত্মাকে জ্ঞাতব্য ধ্যাতব্য ইত্যাদিরূপে বর্ণনা করিয়াছেন, তাহার অর্থ এই নহে যে, আত্মা সাক্ষাৎসম্বন্ধে ধ্যানক্রিয়ার গম্য । অপর সৰ্ব্ববিষয়ক জ্ঞানবৃত্তিকে নিরুদ্ধ করাই উক্ত উপদেশ সকলের সার ; অপর বৃত্তি নিরুদ্ধ হইলে চৈতন্যস্বরূপ ব্রহ্ম আপনা হইতে প্রকাশিত হয়েন । জৈমিনিসূত্রে বলা হইয়াছে যে, কৰ্ম্মে প্রবৃত্তি জন্মানই বেদের সার, ইহা বেদের কৰ্ম্মকাণ্ডসম্বন্ধেই প্রযোজ্য,—বেদান্তসম্বন্ধে নহে । কৰ্ম্মকাণ্ডেও নিষেধসূচক বাক্যগুলি অধিকাংশ স্থলে অভাব অর্থাৎ ঔদাসীত্যবোধক,—কোন ক্রিয়াবোধক নহে ; অতএব কৰ্ম্মে প্রেরণাই বেদার্থ বলিয়া কোন প্রকারে স্বীকার করা যায় না । ইত্যাদি; ইত্যাদি ।

পরন্তু শাস্ত্ররভাস্ত্রে মূলমন্ত্রার্থের ব্যাখ্যা এইরূপে করা হইয়াছে, যথা :—

“তু-শব্দঃ পূর্ববপক্ষব্যাবৃত্ত্যর্থঃ । তদ্ব্রক্ষ সর্ববজ্রং সর্ববজ্রশক্তি-
জগৎপত্তিস্থিতিলয়কারণং বেদান্তশাস্ত্রাদবগম্যতে । কথং ? সমন্বয়াৎ ;
সর্বেষু বেদান্তেষু বাক্যানি তাৎপর্যোণৈতৎস্বার্থস্ত প্রতিপাদকত্বেন
সমনুগতানি” ।

অন্তার্থঃ—“সূত্রে যে “তু”—শব্দ আছে, তাহা আপত্তিভঞ্জনবোধক ।
সেই ব্রক্ষ সর্ববজ্র, সর্বশক্তিমান, জগতের সৃষ্টি, স্থিতি ও লয়ের হেতু ; বেদান্ত-
শাস্ত্র দ্বারা তিনি এইরূপ বলিয়া জ্ঞাত হয়েন । ইহা কি নিমিত্ত বলি ? উত্তর
—এইরূপ ব্রক্ষেই বেদের সমন্বয় হয় । সমস্ত বেদান্তে লিখিত শ্রুতিবাক্য-
সকলের তাৎপর্য প্রতিপাদ্যরূপে ব্রক্ষেরই অনুসরণ করে ।

বস্তুতঃ কঠ প্রভৃতি শ্রুতি স্বয়ং “সর্বো বেদা যৎপদমামনন্তি, সর্বো বেদা
যত্রৈকীভবন্তি” ইত্যাদি বাক্যে স্পষ্টরূপে উপদেশ করিয়াছেন, যে ব্রক্ষেতেই
শ্রুতি সমন্বিত হয়, তাঁহাকে প্রতিপন্ন করাই সমস্ত শ্রুতির অভিপ্রেত । কিন্তু
এই স্থলে ইহা লক্ষ্য করিবে যে ব্রক্ষকে সর্ববজ্র সর্বশক্তিমান জগৎকারণ
বলিয়া উপদেশ করা ভগবান্ বেদব্যাসের অভিপ্রেত বলিয়া যখন আচার্য্য
শঙ্কর এই সকল সূত্র ব্যাখ্যায় স্বীকার করিলেন, তখন ব্রক্ষকে একান্ত নিগুণ
ও অকর্তা বলিয়া যে তিনি পরে স্বীয় মত জ্ঞাপন করিয়াছেন, তাহা বেদান্ত ও
ভগবান্ বেদব্যাসের অভিপ্রায়-বিরুদ্ধ ।

ইতি ব্রক্ষবিষয়ক-প্রমাণাধিকরণম্ ।

পরন্তু এতৎসম্বন্ধে এই আপত্তি হইতে পারে যে, ত্রিগুণাত্মক প্রধানকেই
জগৎকারণ বলিয়া সাংখ্যশাস্ত্রে নির্দেশ করা হইয়াছে, এবং প্রধানের জগৎ-
কারণতা-বিষয়ে সাংখ্যবাদীরা শ্রুতিপ্রমাণও উদ্ধৃত করিয়া থাকেন, যথা :—

“অজামেকাং লোহিতগুরুকৃষ্ণাং

বহ্নীঃ প্রজাঃ সৃজমানাং স্রূপাম্” ।

ইত্যাদি শ্বেতাশ্বতরোপনিষৎ ৪র্থ অধ্যায় ।

(গুরু লোহিত ও কৃষ্ণ বর্ণ (সত্ত্ব রজঃ ও তমোগুণাত্মিক) একা প্রকৃতি নিজের সমানরূপবিশিষ্ট (ত্রিগুণাত্মক) বহুবিধ প্রজা সৃষ্টি করেন) ইত্যাদি । অতএব শ্রুতি প্রমাণ দ্বারা ব্রহ্মকেই একমাত্র জগৎকারণ বলিয়া কিরূপে নির্দেশ করা যাইতে পারে ? এই আপত্তি খণ্ডন করিবার অভিপ্রায়ে পরবর্তী সূত্রের অবতারণা করা হইয়াছে । যথা :—

১ম অঃ ১পাদ ৫ সূত্র । ঈক্ষতে ন শব্দম্ ॥

(“ঈক্ষতেঃ”-ন—অশব্দম্)

ভাষ্য ।—সাংখ্যাভিমতমচেতনং প্রধানং তু অশব্দম্ শ্রুতি-প্রমাণবর্জিতম, অতো নৈব জগৎকারণম্ ; জগৎকর্তৃশ্চেতন-ধর্ম্মশ্চৈক্ষণস্য শ্রবণাৎ ।

ব্যাখ্যা—সাংখ্যশাস্ত্রে কথিত অচেতন প্রধানের জগৎকারণতাবিষয়ে কোন প্রমাণ শ্রুতিতে নাই, তাহা জগৎকারণ নহে, অচেতন প্রধানকে জগৎকারণ বলা শ্রুতির অতিপ্রায় নহে ; কারণ শ্রুতি স্পষ্টরূপে জগৎকারণের “ঈক্ষণ” শক্তি (জ্ঞানপূর্বক দর্শনশক্তি) থাকার উল্লেখ করিয়াছেন ; প্রধানের সেই শক্তি স্বীকৃতমতেই নাই ও থাকিতে পারে না ; কারণ প্রধান অচেতন । অতএব সাংখ্যাভিমত অচেতন প্রধানের জগৎকারণত্ব শ্রুতিবিরুদ্ধ । (ঈক্ষতেঃ = (জগৎকারণের) ঈক্ষণকার্য্য (শ্রুতিতে) উক্ত থাকা হেতু ; ন = সাংখ্যাভিমত অচেতন প্রধান জগৎকারণ নহে ; অশব্দম্ = (অশ্রোতম্) ইহা শ্রুতিসিদ্ধ নহে,—শ্রুতিপ্রমাণবিরুদ্ধ । জগৎকারণের ঈক্ষণকার্য্যবিষয়ক শ্রুতি, যথা :—

“সদেব সৌম্যোদমগ্রা আসীদেকমেবাদ্বিতীয়ম্ । তদৈক্ষত
বহু স্তাং প্রজায়েয়েতি; তত্ত্বজোহমৃজত”

ইত্যাদি (ছান্দোগ্য ষষ্ঠপ্রপাঠক ২য় খণ্ড)

অন্ত্যর্থঃ—হে সৌম্য ! এই জগৎ অগ্রে (সৃষ্টির পূর্বে) ভেদরহিত একমাত্র অদ্বিতীয় সত্ত্ব (ব্রহ্ম) ছিল। সেই সৎ ঈক্ষণ করিয়াছিলেন, (মনন করিয়াছিলেন) আমি বহু হইব, আমার বহুরূপে সৃষ্টি হইউক, এইরূপ ঈক্ষণ করিয়া, সেই সৎ তেজের সৃষ্টি করিলেন ।

ঋগ্বেদীয় ঐতরেয়োপনিষদে এইরূপ বাক্য আছে, যথা :—

“আত্মা বা ইদমেক এবাগ্রাসীৎ । নাত্মং কিঞ্চনমিষৎ ।

স ঈক্ষত লোকান্ নু সৃজা ইতি । স ইমাল্লোকানসৃজত” ।

অন্ত্যর্থঃ—“এই বিশ্ব অগ্রে এক আত্মরূপে অবস্থিত ছিল, অত্ কিছুরই স্মরণ ছিল না। সেই আত্মা ঈক্ষণ করিলেন, লোকসকলকে সৃষ্টি করিব কি ? তিনি লোকসকল সৃষ্টি করিলেন ।”

“ব্রহ্ম বা ইদমগ্র আসীৎ” ইত্যাদি বৃহদারণ্যকোক্ত শ্রুতিও এই মর্ম্মের । শ্রুতি এইরূপ জগৎকারণের “ঈক্ষণ” কার্যের উল্লেখ করিয়া বলিয়াছেন যে, যিনি জগৎকারণ তিনি “ঈক্ষণ” পূর্ব্বক জগৎ রচনা করিলেন । সাংখ্যাভিমত প্রধান অচেতন ; সূতরাং উক্ত “ঈক্ষণ” কার্য্য অচেতন প্রধানের সম্বন্ধে উক্ত হইতে পারে না ; অতএব প্রধানের জগৎকারণতা শ্রুতিবিরুদ্ধ, সূতরাং অগ্রাহ্য । (এই সূত্রের ফলিতার্থ এই যে জগৎকর্ত্তা ঈক্ষণশক্তিবিশিষ্ট, অতএব চৈতন্যময় ব্রহ্ম ; সূতরাং শ্রুতি অনুসারে সাংখ্যোক্ত অচেতন প্রধানের জগৎকর্তৃত্ব সিদ্ধ হয় না ।)

এই স্থলে ইহা প্রথমে লক্ষ্য করিতে হইবে যে শ্রুতি বলিলেন “তদৈক্ষত বহু স্মাৎ” অর্থাৎ সেই সৎ এইরূপ ঈক্ষণ করিলেন যাহাতে তিনি বহু হইতে (বহুরূপে প্রকাশিত হইতে) পারেন ; পরন্তু যখন তিনি ভিন্ন অপর কেহ অথবা অপর কিছু নাই, তখন এই বাক্যের অর্থ এই যে, তিনি স্বয়ং এক অদ্বৈত হইলেও, আপনাতে বহুরূপ প্রতিভাত হয় এইরূপ ঈক্ষণ করিলেন । অতএব বহুরূপতার নিমিত্ত কারণ এই ঈক্ষণ শক্তিই । উপাদান বস্তুও স্বয়ংই

ব্রহ্ম । কিন্তু তাঁহার পরিবর্তন অসম্ভব ; কারণ পরিচ্ছিন্ন বস্তু হইলেই রূপের পরিবর্তন সম্ভব হয়; আকাশ তত্ত্বের অপেক্ষাও ব্যাপক বুদ্ধিতত্ত্ব প্রভৃতি থাকাতঃ আকাশেরও পরিবর্তন সম্ভব হইতে পারে, বুদ্ধি তাহা সংঘটন করিতে পারে ; কিন্তু সৰ্ব্বাধার অদ্বৈত ব্রহ্মের সৰ্ব্বব্যাপিত্বহেতু, মৃত্তিকাদির ন্যায় তাঁহার পরিবর্তন কোন প্রকারে কল্পনাও করা যায় না । কিন্তু পূর্বোক্ত ঈক্ষণ কার্যের বিষয় স্বয়ং সেই সদ্ভূক্ষই ; পরন্তু তাঁহার স্বরূপ পরিবর্তনের অযোগ্য । অতএব ইহাই সিদ্ধান্ত হয় যে, তাঁহার যে বহুরূপতা উক্ত হইয়াছে, তাহা তাঁহার ঈক্ষণ শক্তিরই ভেদ-নিমিত্তক । ইহার দৃষ্টান্তাতাব নাই । যথা সোজাতাবে দেখিলে বস্তুকে এক প্রকার দেখা যায়, চক্ষুকে বক্র করিয়া দেখিলে কিঞ্চিৎ ভিন্নরূপে দর্শন হয়, দৃষ্টি সম্মুচিত করিয়া দেখিলে অল্প প্রকার দর্শন হয়, বস্তুর একটি অবয়বমাত্রের দিকে দৃষ্টি স্থির করিলে সেই অবয়বটি দৃষ্টিতে ভাসমান হয়, ঐ বস্তুর সমগ্র অবয়বের প্রতি দৃষ্টি ও মন স্থির করিলে সম্পূর্ণাবয়বই দর্শন হয় । অতএব দৃশ্য বস্তু এক অবিকৃত রূপ থাকিলেও দর্শনের প্রকারের ভেদহেতু, ইহা বিভিন্নরূপ দৃষ্ট হইতে পারে । এই দৃষ্টান্তের দ্বারা পূর্বোক্ত শ্রুতিরও তাৎপর্য্যাবধারণ বিষয়ে সাহায্য হয় । ব্রহ্মের স্বরূপের কোন পরিবর্তন ঘটে না ; পরন্তু তাঁহার ঈক্ষণশক্তির নানাপ্রকার ভেদ আছে, এবং তাঁহার স্বরূপেরও ঐ বিভিন্ন প্রকার ঈক্ষণের দ্বারা বিভিন্নরূপ প্রতিভাত হইবার যোগ্যতা আছে । অতএব শ্রুতি বলিলেন যে, সদ্ভূক্ষ এইরূপ ঈক্ষণ করিলেন, বাহাতে এক অদ্বৈত তিনিই বহুরূপে দৃষ্ট হয়েন । তাঁহার স্বরূপের বহুরূপে দৃষ্ট হইবার যোগ্যতা আছে, ইহাই জগতের মূল উপাদান ; ইহা অনন্ত জগৎরূপে তাঁহার ঈক্ষণ কার্যের বিষয়ীভূত হইয়া ব্রহ্মের গুণরূপে প্রকাশিত হয় । সুতরাং জগৎকে গুণাত্মক বলা হয় ; গুণেরই সূক্ষ্মাবস্থার নাম প্রকৃতি ।

এই স্থলে ইহা লক্ষ্য করিতে হইবে যে, শ্রুতি বলিলেন,—ব্রহ্ম বহু হইবেন, এইরূপ মনন (ঈক্ষণ) করিয়া প্রজাসকলরূপে আপনাকে সৃষ্টি করিলেন । “জন্মান্তর যতঃ” সূত্রে (এই পাদের দ্বিতীয় সূত্রে) বলা হইয়াছে যে, ব্রহ্ম জগতের সৃষ্টিকর্তা, পালনকর্তা এবং প্রলয়কর্তা । সূতরাং ব্রহ্মের স্বরূপগত “ঈক্ষণ”-শক্তি জগতের কেবল সৃষ্টিবিষয়ক নহে, জগতের রক্ষণ ও লয়-সাধনও ইহার অন্তর্ভূত । পরিবর্তনই জগতের স্বরূপগত ধর্ম, ইহা প্রত্যক্ষসিদ্ধ । পরিবর্তনের স্বরূপ বিচার করিলে দেখা যায় যে, সৃষ্টি, স্থিতি ও লয় এই তিনটিই পরিবর্তনশব্দের বাচ্য । সৃষ্টির পর প্রলয়, প্রলয়ের পর সৃষ্টি অনাদিকাল হইতে চলিয়া আসিতেছে বলিয়া শ্রুতিও নানা স্থানে প্রকাশ করিয়াছেন, এবং অপর সকল শাস্ত্রেও এইরূপ মতই প্রকাশিত হইয়াছে ; দার্শনিকদিগের মধ্যেও এই বিষয়ে কোন মতভেদ নাই ; সূতরাং এই ঈক্ষণশক্তি যে ব্রহ্মস্বরূপে পূর্বে ছিল না, ইষ্ঠাৎ উপস্থিত হইল, এইরূপ প্রকাশ করা শ্রুতির অভিপ্রায় বলিয়া অস্বীকার করা সঙ্গত নহে । ব্রহ্মে এই মননশীলতার অভাব ছিল, পরে তাহা উপজাত হইল, এইরূপ বলিলে, তাহার কোন কারণও নির্দেশ করা উচিত ; অকারণ কোন কার্য হইতে পারে না । এবং ব্রহ্মের কালাধীনতা, এবং পরিণামশীলতাও স্বীকার করিতে হয় ; তাহা শ্রুতি পুনঃ পুনঃ প্রতিবেশ করিয়াছেন । সূতরাং এই “ঈক্ষণ”-শক্তিও অনাদি, এবং ব্রহ্মের স্বরূপগত নিত্যশক্তি বলিয়া প্রতিপন্ন হয় । ব্রহ্মের সৃষ্টিশক্তি যে তাঁহার স্বরূপগতশক্তি, তাহা স্বৈতান্বতর শ্রুতি “দেবাত্মশক্তিঃ স্বগুণৈর্নিগূঢ়াম্” ইত্যাদি বাক্যের দ্বারা স্পষ্টরূপে নির্দেশ করিয়াছেন ।* সূত্রে বলা হইল যে ঈক্ষণশক্তিই সেই সৃষ্টিশক্তি ; অতএব ঈক্ষণশক্তিটি যে ব্রহ্মের নিত্য আত্মভূতা, তাহাও এতদ্বারা প্রমাণিত হয় ।

পূর্বকথিত “সদেব সৌম্যোদমগ্র আসীৎ” ইত্যাদি শ্রুতি, য.হাতে ব্রহ্মের

* এই শ্রুতি মূল গ্রন্থের দ্বিতীয়াধ্যায়ের শেষপাদে ভাষ্যসহ ব্যাখ্যা করা হইয়াছে ।

সৃষ্টিবিষয়ক “ঈক্ষণ” বিশেষরূপে উক্ত হইয়াছে, তাহার সম্যক বিচার করিলে, আরও দেখা যায় যে, সৃষ্টির অতীতাবস্থা যাহা ব্রহ্মের স্বরূপাবস্থা বলিয়া শাস্ত্রে বর্ণিত হইয়াছে, তাহাই উক্ত বাক্যসকল দ্বারা শ্রুতি বিশেষরূপে প্রকাশ করিয়াছেন। শ্রুতি প্রথমে বলিলেন,—চরাচর সমস্ত বিশ্ব তদবস্থায় ব্রহ্মরূপে অবস্থিত, ব্রহ্ম হইতে পৃথকরূপে কোন বস্তুই স্ফুরণ নাই ; আবার বলিলেন,—ব্রহ্ম তদবস্থায় সৃষ্টিবিষয়ক ঈক্ষণবিশিষ্ট, অর্থাৎ তিনি সৃষ্টির প্রকাশ, রক্ষণ, ও সংহার করিবার উপযোগী জ্ঞান ও শক্তিসম্পন্ন—সুতরাং সর্বজ্ঞ ও সর্বশক্তিমান। আবার শ্রুতি বলিলেন,—তিনি জগদ্রূপে প্রকাশিত হইলেন, অর্থাৎ ব্রহ্ম যে কেবল সৃষ্টি, স্থিতি ও লয়োপযোগী জ্ঞান ও শক্তিসম্পন্ন, তাহা নহে ; তিনি সেই শক্তির পরিচালনও করিয়া থাকেন ; তিনি জগৎকে বস্তুতঃ নিজ স্বরূপ হইতেই সৃষ্টি করেন, বস্তুতঃই পালন করেন, এবং বস্তুতঃই সংহার করেন। এইরূপে শক্তিপরিচালনও নিত্য তাঁহার আছে ; সুতরাং ব্রহ্মস্বরূপ অবগত হইবার নিমিত্ত এতৎ সমস্তই গ্রহণ করা আবশ্যক। প্রথমতঃ দেখা যায় যে, তিনি জগদতীত ও নিত্য সদ্বস্ত্ব। দ্বিতীয়তঃ, অতীত অনাগত ও বর্তমান সমস্ত জগৎই তদ্রূপে—তৎসত্তায় একীভূত হইয়া প্রতিষ্ঠিত ; সুতরাং তিনি এক—অদ্বৈত। এবং তিনি অবিকারী ; কারণ বিকার বলিলে এক অবস্থার অভাব ও অন্য অবস্থার ভাব, এবং সেই ভাবাবস্থার অভাব হইয়া, অভাবাবস্থার ভাব হওয়া বুঝায় ; কিন্তু ব্রহ্ম সর্বাভাবশূন্য ; ত্রিকালে প্রকাশিত সমস্ত বস্তুই তৎস্বরূপে অবস্থিত। সুতরাং নূতন কিছু তিনি করেন, ইহা আর তাঁহার সম্বন্ধে বলা যাইতে পারে না ; সর্বকালে প্রকাশিত সমস্তই যখন তাঁহার স্বরূপগত, তখন ‘নূতন কিছু তিনি করিলেন’, এই কথার কোন অর্থই হয় না ; অতএব তাঁহাকে অকর্তা ও সর্ববিধ বিকার-রহিত বলিয়াও বহু শ্রুতি বর্ণনা করিয়াছেন। সুতরাং কেবল তদবস্থার প্রতি লক্ষ্য করিয়া, ব্রহ্মকে সগুণ

না বলিয়া “নিগুণ” বলিতে হয় । তৃতীয়তঃ কিন্তু এইরূপ নিগুণমাত্র বলিলেই ব্রহ্মস্বরূপ সম্যক্‌বর্ণিত হয় না ; তিনি স্বরূপতঃই সর্বজ্ঞস্বভাব এবং সর্বশক্তিমান্ ; সৃষ্টি, স্থিতি ও লয়রূপ কার্য্যও তাঁহার আছে বলিয়া বহু শ্রুতি প্রকাশ করিয়াছেন ; এই কার্য্য যে তিনি কখন করেন, কখন করেন না, এইরূপ হইতে পারে না ; কারণ এইরূপ হইলে, তিনি বিকারী ও কালাধীন হইয়া পড়েন ; বহু শ্রুতিতে ইহার প্রতিষেধ হইয়াছে । অতএব সর্বজ্ঞ, সর্বশক্তিমান্ ও সৃষ্টি স্থিতি ও লয়-কার্য্যকারিরূপে ব্রহ্ম নিত্যই সগুণও বটেন । এইরূপে ব্রহ্মের নিত্য সগুণত্ব ও নিগুণত্ব উভয়ই প্রতিপাদিত হয় । অতএব ব্রহ্মের এই দ্বিরূপত্বই শ্রুতি-প্রমাণ দ্বারা প্রতিপাদিত হয়, এবং শ্রুতিই তদ্বিসয়ক অনুভব জন্মায় । অনুমান প্রভৃতি প্রমাণও অনুভব জন্মাইয়াই যেমন সার্থক হয়, শ্রুতি-বাক্য সকলও তদ্রূপ আত্মাতে অনুভব জন্মাইয়া সার্থক হয় । এই অনুভবের বীজ প্রত্যেক জীবে বর্তমান আছে, প্রত্যেক মনুষ্যেরই উক্তপ্রকার দ্বিরূপতা ন্যূনাধিক-পরিমাণে আত্মানুভবসিদ্ধ । আমার বাল্য, যৌবন, বার্দ্ধক্য ইত্যাদি অসংখ্য অবস্থার নিয়ত পরিবর্তন হইতেছে ; নানাপ্রকার চিন্তাপ্রস্রোত প্রতিমুহূর্ত্তে আমাতে প্রবর্ত্তিত হইতেছে, সুখদুঃখাদি ভোগ, একটির পর আর একটি, নিয়ত প্রবাহিত হইতেছে ; যখন যে অবস্থা উপস্থিত হয়, তখনই আমি তত্তৎ অবস্থায় আত্মবুদ্ধিবুক্ত হই ; আমি ছুল, আমি ক্লেশ, আমি বালক, আমি যুবা, আমি বৃদ্ধ, আমি সুখী, আমি দুঃখী বলিয়া আপনাকে তত্তত্তাবাপন্ন অনুভব করি । পক্ষান্তরে এই সমস্ত অবস্থা একটির পর আর একটি অতীত হইয়া যাইতেছে ; কিন্তু আমি একই আছি বলিয়াও অনুভব করি ; বাল্যকালে যে “আমি” যৌবনাবস্থায় এবং বৃদ্ধাবস্থায়ও সেই “আমি” ; পীড়িতাবস্থায় যে “আমি”, সুস্থাবস্থায়ও সেই “আমি” ; স্বপ্নাবস্থায় “আমি” নানাবিধ খেলা করিয়া থাকি ; সেই স্বপ্নের আবার দ্রষ্টাও “আমি” ;

স্বপ্নদৃষ্ট “আমির” আশ্রয়রূপে অপরিবর্তনীয়ভাবে অবস্থান করি। সুতরাং বহুরূপে প্রকাশিত হইয়া তাহা ভোগ করা, এবং অপরিবর্তনীয় ও সর্বাবস্থার দ্রষ্টৃরূপে অবস্থিতি করা, এই উভয়রূপত্ব প্রত্যেকেরই আত্মানুভবসিদ্ধ। অতএব ব্রহ্মের দ্বিরূপত্ব যাহা শ্রুতি প্রতিপাদন করিয়াছেন, তাহা অনুভব করিবার বীজ সকলজীবই ন্যূনাধিক-পরিমাণে আছে। শ্রুতিবাক্য সকলের মর্ম্ম চিস্তনের দ্বারা সেই বীজই অঙ্কুরিত হইয়া, ক্রমে জীবকে ব্রহ্ম-স্বরূপ অবগত হইবার নিমিত্ত উপযোগী করে। বাস্তবিক জীব ব্রহ্মেরই অংশ; সুতরাং জীবের স্বরূপের প্রতি লক্ষ্য করিয়া, ব্রহ্মের স্বরূপ অবধারণ করিতে চেষ্টা করা অসম্ভব নহে।

আবার জগতের দিক হইতে দৃষ্টি করিলে দেখা যায় যে, গুণ অথবা শক্তি যে গুণী অথবা শক্তিমানকে আশ্রয় না করিয়া থাকিতে পারে না, ইহা সর্বদাই প্রত্যক্ষ এবং আত্মানুভবগম্য; গুণী অথবা শক্তিমান পদার্থ যে গুণ ও শক্তি হইতে অতীত, তাহা অবশ্য স্বীকার্য্য; গুণী এবং শক্তিমান শব্দের ইহাই অর্থ। অতএব প্রত্যেক গুণী বস্তুই স্বরূপতঃ গুণাতীত অর্থাৎ নিগুণ; এবং যখন গুণও তাহাতে যুক্ত আছে, তখন তাহাকে সগুণও অবশ্য বলিতে হইবে। ব্রহ্মও তদ্রূপ স্বরূপতঃ নিগুণ; পরন্তু গুণও তাঁহারই হওয়াতে তিনি সগুণও বটেন। গুণাতীত স্বরূপ যে তাঁহার যথার্থই আছে, তাহা শ্রুতিপ্রমাণে উপপন্ন হয়।

অতএব শ্রীনিম্বার্কস্বামী যে ব্রহ্মকে সগুণ ও নিগুণ এই উভয়রূপ বলিয়া ব্যাখ্যা করিয়াছেন, তাহাই সমীচীন বলিয়া প্রতিপন্ন হয়। ব্রহ্ম একদিকে পূর্ণস্বভাব, সর্ববিধ বিকারবর্জিত এক অদ্বৈত; ইহাই তাঁহার নিগুণত্ব। আবার তিনি সর্বশক্তিমান, নিজস্বরূপকে অনন্তভাবে প্রকটিত করিয়া পৃথক্ পৃথক্ রূপে তাহার আন্বাদন করেন—অদ্বৈত হইয়াও দ্বৈত হয়েন; ইহাই তাঁহার সগুণত্ব এবং দ্বৈতত্ব। পূর্ণজ্ঞ ঈশ্বর, বিশেষজ্ঞ জীব,

এবং জগৎ, এতৎ-ত্রিতয়ই তাঁহার রূপ । পরন্তু ইহা স্মরণ রাখা আবশ্যক যে জগৎ-রূপে যে ব্রহ্মের প্রকাশ, তাহা কেবল “ঈক্ষণেরই” প্রভেদমূলক ; ব্রহ্ম-স্বরূপ বিকার প্রাপ্ত হইয়া জগদ্রূপতা প্রাপ্ত হয়, এইরূপ নহে । পূর্বে বলা হইয়াছে যে, ব্রহ্ম-স্বরূপের বহুরূপে দৃষ্ট হইবার যোগ্যতা আছে ; তাহাই বহুরূপে “ঈক্ষিত” হয় । এই ঈক্ষণের প্রভেদেই তাঁহাতে সৃষ্টিস্থিতি ও লয়-ধর্ম-বিশিষ্ট জগৎ প্রকাশিত হয় ; ইহা ব্রহ্মস্বরূপের পরিবর্তন-নিমিত্তক নহে । এইরূপ বুঝিয়া লইলে সমস্তশাস্ত্রবাক্য সমঞ্জসীভূত হয় ।

যোগস্থত্রে জীবকে চিত্তশক্তি ও দৃকশক্তি নামে অভিহিত করা হইয়াছে, এবং দৃশ্যশক্তি নামে জড়জগৎকে আখ্যাত করা হইয়াছে ; আর ঈশ্বরকে “পুরুষ-বিশেষ” বলিয়া সংজ্ঞিত করা হইয়াছে । শ্রীরামানুজ-স্বামিকৃত বেদান্ত-ভাষ্যে তিনি প্রতিপাদন করিয়াছেন যে, উক্ত “চিৎ” অথবা “চিত্তি”-শক্তি এবং “অচিৎ” জড়শক্তি (দৃশ্যশক্তি) এই উভয়ের সমষ্টিই জগতের মূল উপাদান । ইহারা সর্বশক্তিবিশিষ্ট ব্রহ্মের শরীর-স্থানীয় ; তিনি উক্ত প্রকার শরীরবিশিষ্ট ; কিন্তু তিনি এতদুভয় হইতে ভিন্ন ; তিনি এই চিদচিৎ সমষ্টিবস্তুর অতীত ; তাঁহার স্বরূপভুক্ত ইহারা নহে, ইহারা বিভিন্ন পদার্থ ; কিন্তু নিত্য তদধীন ।

কেবল একটিমাত্র বিষয়ে এই উভয় মতের মধ্যে প্রভেদ ; যোগ ও সাংখ্যমতে প্রকৃতি স্বয়ংই স্বভাবতঃ গর্তৃদাসবৎ পুরুষার্থ-সাধিকা ; পূর্বোক্ত বিশিষ্টাদ্বৈতমতে প্রকৃতির প্রেরক ঈশ্বর, তিনি একান্ত অকর্তা নহেন । কিন্তু জীব ও জগৎ যে পরস্পর হইতে ভিন্ন অথচ মিলিত, এবং ঈশ্বর (ব্রহ্ম) যে ইহাদের উভয় হইতে পৃথকরূপে স্থিত, ইহা উভয়ের স্বীকৃত । ঐ বিশিষ্টাদ্বৈত-মতে একমাত্র ঈশ্বরত্বই ব্রহ্মের লক্ষণ ও স্বরূপ ; কিন্তু জীব ও জগৎ পৃথক হইলেও নিত্য তাঁহার সহিত অধীনত্ব-সম্বন্ধে অবস্থিত ; এই সম্বন্ধের অতিক্রম কদাপি হইতে পারে না । যোগস্থত্রে প্রকৃতিকে নিত্যপুরুষের সহিত সান্নিধ্য

সম্বন্ধে থাকা এবং পুরুষার্থসাধিকা বলা হয় । এই উভয় মতের মধ্যে কার্যাতঃ কোন প্রভেদ নাই ; উভয় মতেই প্রকৃতি নিত্য ঈশ্বর-সান্নিধ্যে স্থিত এবং পুরুষার্থসাধিকা ; যোগমতে এই পুরুষার্থসাধকত্ব প্রকৃতিরই স্বরূপগত ধর্ম ; অপর মতে ইহা ঈশ্বর-প্রেরিত ; কিন্তু ঈশ্বর (ব্রহ্ম) প্রকৃতির প্রেরক হইলেও, নিত্য নির্বিকারস্বভাব । যোগ ও সাংখ্যমতে ঈশ্বরকে নিগুণ বলা হয় ; তাহারও ফল এই যে, তিনি নিত্য নির্বিকার ; অতএব উভয়বিধ মতের ফলতঃ পার্থক্য অতি সামান্য । পরন্তু ব্রহ্মস্বরূপের নিরবচ্ছিন্ন পূর্ণত্ব, অদ্বৈতত্ব ও অখণ্ডত্ব-প্রতিপাদক যে বহুশ্রুতিবাক্য বর্তমান আছে, তৎসমস্তের সুব্যাখ্যা ইহার কোন মতের দ্বারাই করা যাইতে পারে না । বস্তুতঃ ব্রহ্মের বিরূপত্ব-বিষয়ক সিদ্ধান্তেই সমস্ত শ্রুতিবাক্যের সামঞ্জস্য হয় ।

ব্রহ্মের যে বিরূপত্ব পূর্বে বর্ণিত হইল, তাহাই দ্বৈতাদ্বৈত সিদ্ধান্ত নামে বিখ্যাত ; এই সিদ্ধান্ত ভগবান্ বেদব্যাস বিশদরূপে ব্রহ্মসূত্রে পরে বর্ণনা করিয়াছেন ; ব্রহ্মের দ্বৈতাদ্বৈতত্বহেতু জীবের ব্রহ্মের সহিত যে সম্বন্ধ, তাহা ভেদাভেদসম্বন্ধ ; ইহাও পরে বিশদরূপে বেদব্যাসকর্তৃক বর্ণিত হইয়াছে ; তাহা যথাস্থানে প্রদর্শিত হইবে ।



পূর্বে বলা হইয়াছে যে, জগৎকারণের “ঈক্ষণ” শক্তি থাকার বিষয় শ্রুতি নির্দেশ করিয়াছেন ; সুতরাং সাংখ্যসম্মত অচেতন প্রধানের জগৎকারণত্ব শ্রুতিবিরুদ্ধ । কিন্তু তাহাতে এইরূপ আপত্তি হইতে পারে যে, শ্রুত্যুক্ত এই “ঈক্ষণ” শব্দ মুখ্যার্থে ব্যবহৃত হয় নাই ; এই “ঈক্ষণ” গোণ অর্থাৎ ঔপচারিক—মুখ্য “ঈক্ষণ” নহে ; কারণ উক্ত ছান্দোগ্যশ্রুতি পূর্বোক্ত বাক্যের পরে বলিয়াছেন :—“তেজঃ ঐক্ষত বহু শ্রাম” ইত্যাদি (সেই তেজঃ ঈক্ষণ করিলেন, আমি বহু হইব) ; কিন্তু তেজের ঈক্ষণ আরোপিত, ইহাকে মুখ্য ঈক্ষণ বলা যাইতে পারে না ; কারণ তেজঃ অচেতন পদার্থ ;

অতএব জগৎকারণসম্বন্ধে যে ঈক্ষণের কথা বলা হইয়াছে, তাহাও আরোপিত মাত্র বুঝা উচিত, তাহা মুখ্যার্থে ঈক্ষণ নহে । অতএব অচেতন হইলেও প্রধানের জগৎকারণত্ব শ্রুতিবিরুদ্ধ বলা যায় না । এই আপত্তির উত্তরে ষষ্ঠ সূত্রের অবতারণা হইয়াছে ; যথা :—

১ম অঃ ১ পাদ ৬ সূত্র । গোণশেচনাত্মশব্দাৎ ॥

ভাষ্য ।—গোণাধীক্ষণতিরযুক্তা, কুতঃ ? আত্মশব্দাৎ ॥

ব্যাখ্যা—শ্রুতি যে গোণ অর্থে ঈক্ষণশব্দের ব্যবহার করিয়াছেন, এইরূপ বলা সম্ভব নহে ; কারণ শ্রুতি অবশেষে জগৎকারণ-সম্বন্ধে “আত্মা” শব্দের ব্যবহার করিয়াছেন ; ঐ আত্মাশব্দকে অচেতন প্রধান অর্থে কখনই গ্রহণ করা যাইতে পারে না । শ্রুতি যথা :—

“ঐতদাত্ম্যমিদং সর্বং, তৎ সত্যং, স আত্মা, তত্ত্বমসি শ্বেতকেতো”

(ছান্দোগ্য ষষ্ঠপ্রপাঠক ৮ম খণ্ড)

অন্ত্যর্থঃ :—সেই সং যিনি জগতের কারণ বলিয়া উক্ত হইলেন, এই জগৎ তদাত্মক ; তিনি সত্য, তিনি আত্মা, হে শ্বেতকেতো ! তুমিও সেই আত্মা ।

এই স্থলে যে “আত্মা” শব্দের ব্যবহার হইয়াছে, তাহা কখনই অচেতন-প্রধানবোধক হইতে পারে না ; অতএব প্রথমোক্ত শ্রুতিতে “ঈক্ষণ” শব্দও গোণার্থে ব্যবহৃত হয় নাই । “তত্ত্বজ্ঞ ঐক্ষত,...তা আপ ঐক্ষন্ত” ইত্যাদি বাক্য যে উক্তস্থলে শ্রুতি উল্লেখ করিয়াছেন, তাহাতেও তেজঃ ও অপ্ শব্দ অচেতন অগ্নি ও জল অর্থে ব্যবহৃত হয় নাই ; কারণ উক্ত সকল বাক্যের পরেই দেখা যায় যে, শ্রুতি বলিয়াছেন :—

“হস্তাহিমিস্তিস্রো দেবতা অনেন জীবেনাত্মনাত্মপ্রবিশু নামরূপে ব্যাকরবাণীতি” । (ছান্দোগ্য ষষ্ঠ প্রপাঠক তৃতীয় খণ্ড) ।

অন্ত্যর্থঃ—আমি (ব্রহ্ম) এই তিন দেবতাতে (তেজ আদি দেবতাতে)

স্বীয় জীব-চৈতন্তের দ্বারা অনুপ্রবিষ্ট হইয়া, নামরূপ সহযোগে জগৎ প্রকাশিত করিব ।

এইস্থলে তেজঃ প্রভৃতিকে দেবতা বলিয়াই উক্তি করা হইয়াছে, এবং ইহাদিগের মধ্যে চৈতন্ত অনুপ্রবিষ্ট বলিয়া, শ্রুতি স্পষ্টরূপে উল্লেখ করিলেন । অতএব শ্রুতি তেজঃ প্রভৃতি শব্দ জীব অর্থেই প্রয়োগ করিয়াছেন ।

পরন্তু আত্মা-শব্দ চেতনাচেতন উভয় স্থলেই ব্যবহৃত হইতে দেখা যায় ; সুতরাং কেবল আত্মা শব্দের ব্যবহারের দ্বারা প্রধানের অশ্রৌতত্ত্ব সিদ্ধ হয় না ; এই আপত্তির উত্তরে সপ্তম সূত্রের অবতারণা হইয়াছে, যথা :—

১ম অঃ ১ পাদ ৭ সূত্র । তন্নিষ্ঠস্য মোক্ষোপদেশাৎ ॥

ভাষ্য ।—সদীক্ষিত্রাত্মাদিপদার্থভূতকারণনিষ্ঠস্য বিদুষস্তদ্বাপত্তি-লক্ষণমোক্ষোপদেশান্ন প্রধানং সদাত্মশব্দবাচ্যম্ ।

ব্যাখ্যা :—এই স্থলে সৎ এবং আত্মা শব্দ অচেতন প্রধান অর্থে ব্যবহৃত হয় নাই ; কারণ “সদেব” ইত্যাদি পূর্বোক্তত শ্রুতিতে বর্ণিত “সৎ” “আত্মা” ও “ঈক্ষণকর্তা” প্রভৃতি পদের বাচ্য যে আদিকারণ, তাঁহার চিন্তনে ভজনকারী পুরুষের যে ধ্যেয়স্বরূপ প্রাপ্তি হয়, তাহাকে মোক্ষ বলিয়া ছান্দোগ্যশ্রুতি পরে উল্লেখ করিয়াছেন, যথা :—

“তন্তু তাবদেব চিরং যাবন্ন বিমোক্ষ্যেত্থ সম্পংস্ত্রে”

অন্ত্যর্থঃ—সেই পুরুষের ততকালই বিলম্ব, যে পর্য্যন্ত না দেহপাতের দ্বারা কন্মবন্ধন হইতে বিমুক্তি ঘটে, এবং তদনন্তর তাঁহার সেই উপাত্তের স্বরূপপ্রাপ্তিরূপ মোক্ষ লাভ হয় ।

পরন্তু অচেতন প্রধানের স্বরূপপ্রাপ্তি হইতে মোক্ষলাভ হয় না, ইহা সাংখ্যশাস্ত্রেরও স্বীকৃত । অতএব আত্মনিষ্ঠ পুরুষের মোক্ষলাভের উপদেশ

থাকাত, শ্রুত্বাক্ত “সং” ও আত্মা” শব্দ প্রধানবাচক হইতে পারে না । তৎ-
সম্বন্ধে অত্ববিধ কারণও নিম্নে পাঁচটি সূত্রে প্রদর্শিত হইতেছে :—

১ম অঃ ১ম পাদ ৮ সূত্র । হেয়ত্বাবচনাচ্চ ॥

ভাষ্য ।—সর্বজ্ঞেন হিতৈষিণা সদাদিশৈকরূপদিষ্ট্যাচেতনশ্চ
মোক্ষে হেয়শ্চ হেয়ত্বমবশ্যং বক্তব্যমুপদেশেহপ্রয়োজনঞ্চ বক্তব্যম,
তদুভয়বচনাভাবান্ন সদাদিপদবাচ্যং প্রধানম্ ।

অন্ত্যর্থ :—অচেতন প্রধানই শ্রুত্বাক্ত “সং” প্রভৃতি শব্দের বাচ্য হইলে,
পরম হিতৈষী শ্রুতি তাহা হেয় (ত্যাগ্য) বলিয়া উপদেশ করিতেন, এবং তাহা
যে সাধকের পক্ষে অপ্রয়োজন, তদ্বিষয়েও শ্রুতি উপদেশ করিতেন ; তাহা না
করিয়া “স আত্মা তত্ত্বমসি” ইত্যাদি বাক্য বলিয়া সাধককে প্রতারণিত
করিতেন না ; অতএব পূর্বকথিত বাক্যোক্ত “সং” “আত্মা” ইত্যাদি পদবাচ্য
বস্তুর হেয়ত্ব শ্রুতি উপদেশ না করাতে, তাহা অচেতন প্রধান নহে ।

১ম অঃ ১পাদ ৯সূত্র । প্রতিজ্ঞাবিরোধাৎ* ॥

ভাষ্য ।—কিঞ্চৈকবিজ্ঞানাৎ সর্ববিজ্ঞানপ্রতিজ্ঞাবিরোধাদপি
নাচেতনকারণবাদঃ সাধুঃ ॥

ব্যাখ্যা :—যে এক বস্তুর বিজ্ঞানে সকলের বিজ্ঞান হয়, তাহা উপদেশ
করিবেন বলিয়া শ্রুতি পূর্বোক্ত “সদেব সৌম্য” ইত্যাদি বাক্য বলিতে
আরম্ভ করিয়াছেন ; পরন্তু ঐ বাক্যের প্রতিপাত্ত বস্তু অচেতন প্রধান
হইলে, তদতিরিক্ত চৈতন্যবস্তুর উপদেশ উক্ত বস্তু প্রপাঠকে না থাকায়,
শ্রুতির প্রতিজ্ঞাও লঙ্ঘিত হয় ; কারণ অচেতন প্রধানের বিজ্ঞান হইলেই
চৈতন্যস্বরূপ পরমাত্মার জ্ঞান হয় না ; ইহা সাংখ্যশাস্ত্রেরও অভিমত ।
অতএব শ্রুতির প্রতিজ্ঞাবিরোধ হয় বলিয়াও অচেতন প্রধান “সং” শব্দের
বাচ্য হইতে পারে না ।

১ম অঃ ১ পাদ ১০ সূত্র । স্বাপায়াৎ ॥

(স্ব—অপায়াৎ ; স্বস্মিন্ অপ্যয়ঃ—লয়ঃ, তস্মাৎ)

ভাষ্য ।—সচ্ছন্দার্থঃ জগৎকারণং প্রকৃত্য “স্বপ্নান্তমেব সৌম্য
বিজানীহীতি যত্রৈতৎপুরুষঃ স্বপিতি নাম সত্য সৌম্য তদা সম্পন্নো
ভবতী”-ত্যাদিনোক্তস্বার্থস্তাচেতনকারণাবগতেরসম্ভবাৎ ত্রৈলোক্যেব জগৎ-
কারণং যুক্তম্ ॥

ব্যাখ্যা :—“সৎ” শব্দ যে উক্ত স্থলে প্রধানবাচক নহে, তাহার
কারণান্তর এই যে, জগৎকারণকে “সৎ” শব্দ দ্বারা আখ্যাত করিয়া, তৎসম্বন্ধে
ঐ প্রপাঠকেই শ্রুতি বলিয়াছেন যে, সৃষ্টিপ্রকালে জীব এই সদাশ্রিতে
লীন হয় । শ্রুতি যথা :—

“যত্রৈতৎপুরুষঃ স্বপিতি নাম সত্য, সৌম্য, সম্পন্নো ভবতি, স্বমপীতো
ভবতি, তস্মাদেনং স্বপিতীত্যাচক্ষতে স্বংহপীতো ভবতি”

অন্তার্থঃ—হে সৌম্য ! সৃষ্টিপ্রকালে এই পুরুষের ‘স্বপিতি’ নাম হয়, তখন
তিনি সৎ-সম্পন্ন হয়েন ; “স্ব”তে (আশ্রিতে) অপীত (লীন) হয়েন, অতএব
ইহাকে স্বপিতি নামে আখ্যাত করা যায় ; কারণ লীন হইয়া স্বপ্রতিষ্ঠ হয়েন ।

এই সকল বাক্যে ইহা স্পষ্ট দৃষ্ট হয় যে, অচেতন কোন বস্তু জগৎ-
কারণ হইতে পারে না ; অতএব এই শ্রুতি দ্বারা ত্রৈলোক্যই জগৎকারণত্ব
স্থিরীকৃত হয় ।

১ম অঃ ১ পাদ ১১ সূত্র । গতিসামান্যাত্ ॥

ভাষ্য ।—সর্বেষু বেদান্তেষু চেতনকারণাবগতেস্তুল্যাত্
অচেতনকারণবাদো নহি যুক্তঃ ।

ব্যাখ্যা :—কেবল ছান্দোগ্যশ্রুতি নহে, অপরাপর সমস্ত শ্রুতিই
জগতের চেতনকারণত্ব উপদেশ করিয়াছেন ; সুতরাং সমস্ত শ্রুতিরই সমান-

ভাবে বিজ্ঞাপন এই যে, সর্বজ্ঞ ব্রহ্মই জগৎকারণ ; অতএব অচেতন প্রধান জগৎকারণ নহে ।

১ম অঃ ১পাদ ১২ সূত্র । শ্রুতত্বাচ্চ ॥

ভাষ্য ।—তস্ম্যাৎ সদাদিশব্দাভিধেয়স্য সর্ববজ্ঞস্য সর্ববনিয়ন্তঃ সর্বেশ্বরস্য চেতনত্বেন কারণত্বস্য শ্রুতত্বান্ন প্রধানগ্রহঃ ॥

বাখ্যা :—যিনি “সৎ” শ্রুতি শব্দবাচ্য জগৎকারণ, তিনি সর্বজ্ঞ, সর্ব-নিয়ন্তা, সর্বেশ্বর, ও চেতনস্বভাব বলিয়া শ্রুতি স্পষ্টরূপেই প্রকাশ করাতে, অচেতন প্রধান জগৎকারণ নহে । (এবং প্রধানলীন) প্রধানতাপ্রাপ্ত (কোন জীবও জগৎকারণ নহেন) ।

ব্রহ্মই যে জগৎকারণ এবং অচেতন প্রধান যে জগৎকারণ নহে, তাহা শ্রুতিবাক্যের বহু সমালোচনা দ্বারা প্রতিপন্ন করা নিম্নয়োজন ; কারণ ইহা শ্রুতি স্পষ্টরূপেই বলিয়াছেন ।

শ্রুতি, যথা :—

“আত্মন এবোদং সর্বম্” ইত্যাদি । আত্মা হইতেই এতৎ সমস্ত জাত হইয়াছে । শ্বেতাশ্বতরশ্রুতিও সর্বজ্ঞ ঈশ্বরের বিষয় প্রথমে উল্লেখ করিয়া তৎপরে তৎসম্বন্ধে বলিয়াছেনঃ—“স কারণং কারণাধিপাধিপো ন চাস্ত কশ্চিজ্জনিতা ন চাধিপঃ” । (সেই সর্বজ্ঞ ঈশ্বরই জগতের কারণ, এবং ইন্দ্রিয়াধিপ জীবেরও তিনিই অধিপতি । তাঁহার জনক কেহ নাই, এবং অধিপতিও নাই) । এবং “দেবাত্মশক্তিঃ” ইত্যাদি বাক্যেও শ্বেতাশ্বতরশ্রুতি ইহা স্পষ্টরূপে জ্ঞাপন করিয়াছেন ।

ইতি ঈক্ষতাধিকরণম্ ॥

জগৎকারণ সদ্বস্ত এবং চেতনস্বভাব (ঈক্ষণ করেন), এইমাত্র পূর্বপূর্ব সূত্রের লক্ষ্যীকৃত শ্রুতিসকলের দ্বারা প্রমাণিত হয় সত্য ; কিন্তু তাঁহার সম্পূর্ণ স্বরূপ এতদ্বারা স্পষ্টীকৃত হয় না । তিনি ঈক্ষণকর্তা সদ্বস্ত, আছেন ; এই

মাত্রই তদ্বারা জ্ঞাত হওয়া যায় । পরন্তু সেই সতের স্বরূপ সম্বন্ধে কি আর কিছু জ্ঞাতব্য নাই ? তদ্বত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন :—

১ম অঃ ১পাদ ১৩শ সূত্র । **আনন্দময়োহভ্যাসাৎ ।**

(আনন্দময়ঃ (পরমাত্মা স্বরূপত আনন্দময় এব; তৈত্তিরীয়োপনিষদি যৎ
বৎ আনন্দময় ইতি নাম্না বর্ণিতং তদেব ব্রহ্ম), অভ্যাসাৎ (পুনঃ পুনরুক্ত-
ত্বাৎ ; তস্মিন্ উপনিষদি ব্রহ্মণঃ আনন্দরূপতয়া পুনঃ পুনরুক্তিত্বাৎ এতৎ
সিধ্যতে) ।

ব্রহ্ম স্বরূপতঃ আনন্দময় ; তৈত্তিরীয় উপনিষদে যাহাকে আনন্দময় নামে
বর্ণনা করা হইয়াছে, তিনিই ব্রহ্ম ; কারণ ব্রহ্মকে আনন্দরূপ বলিয়া ঐ
উপনিষদে পুনঃ পুনঃ উক্তি করা হইয়াছে ।

ভাষ্য ।—আনন্দময়ঃ পরমাত্মৈব নতু জীবঃ ; কুতঃ ? পরমাত্ম-
বিষয়কানন্দপদাভ্যাসাৎ ।

ব্যাখ্যা :—তৈত্তিরীয় উপনিষদ্বুক্ত “আনন্দময় আত্মা” শব্দের বিষয়
পরমাত্মা পরব্রহ্ম, পরমাত্মাই ঐ শব্দের বাচ্য জীব নহে । কারণ ঐ শ্রুতি
আনন্দময় শব্দ পরব্রহ্ম অর্থে পুনঃ পুনঃ ব্যবহার করিয়াছেন ।

এই সূত্রে, এবং তৎপরবর্তী আরও কয়েকটি সূত্রে, এবং এই বেদান্ত-
দর্শনের নানা স্থানে, তৈত্তিরীয় উপনিষদের দ্বিতীয়বল্লী, যাহা ব্রহ্মানন্দবল্লী
নামে অভিহিত, তদ্বল্লিখিত বাক্যসকলের অর্থবিচার করা হইয়াছে । এই
সকল সূত্রার্থ বুঝিবার নিমিত্ত নিম্নে ঐ ব্রহ্মানন্দবল্লীর কিয়দংশ উদ্ধৃত
হইল ; যথা :—

“ওঁ ব্রহ্মবিদাপ্নোতি পরম্ । তদেযাহভ্যুক্তা । সত্যং জ্ঞানমনস্তং ব্রহ্ম ।
যো বেদ নিহিতং গুহ্যতমং পরমে ব্যোমন্ । সোহশ্বত্রে সর্কান্ কামান্ সহ
ব্রহ্মণা বিপশ্চিততি ॥ ২ ॥

তস্মাদ্ভা এতস্মাদাত্মন আকাশঃ সমুতঃ । আকাশাদ্ভায়ুঃ । বায়োরগ্নিঃ ।

অগ্নেরাপঃ । অদ্ব্যঃ পৃথিবী । পৃথিব্যা ওষধয়ঃ । ওষধিভ্যোহন্নম্ ।
 অন্নাদ্রেতঃ । রেতসঃ পুরুষঃ ॥ ২ ॥ স বা এষ পুরুষোহন্নরসময়ঃ ॥
 তন্ত্ৰেদমেব শিরঃ । অয়ং দক্ষিণঃ পক্ষঃ । অয়মুত্তরঃ পক্ষঃ । অয়মাত্মা ।
 ইদং পুচ্ছং প্রতিষ্ঠা । তদপ্যেব শ্লোকো ভবতি ॥ ৩ ॥ ইতি প্রথমোহনুবাকঃ ।

* * * অন্নাদ্ভূতানি জায়ন্তে । জাতাত্মনেন বর্দ্ধন্তে । অত্মতেহতি চ
 ভূতানি । তস্মাদন্নং তদুচ্যত ইতি ॥ ১ ॥

তস্মাদ্ভা এতস্মাদন্নরসময়াং অন্তোহন্তর আত্মা প্রাণময়ঃ । তেনৈষ পূর্ণঃ ।
 স বা এষ পুরুষবিধ এব । তন্ত্ৰ পুরুষবিধতাম্ । অন্নয়ং পুরুষবিধঃ । তন্ত্ৰ
 প্রাণ এব শিরঃ । ব্যানো দক্ষিণঃ পক্ষঃ । অপান উত্তরঃ পক্ষঃ । আকাশ
 আত্মা । পৃথিবী পুচ্ছং প্রতিষ্ঠা । তদপ্যেব শ্লোকো ভবতি ॥ ২ ॥ ইতি
 দ্বিতীয়োহনুবাকঃ ।

*

*

*

*

* * * সর্বমেব ত আয়ুষ্যন্তি । যে প্রাণং ব্রহ্মোপাসতে । প্রাণো হি
 ভূতানামায়ুঃ । তস্মাৎ সর্বাযুষ্মুচ্যত ইতি ॥ ১ ॥

তন্ত্ৰৈষ এব শারীর আত্মা । যঃ পূর্বন্ত্ৰ । তস্মাদ্ভা এতস্মাৎ প্রাণময়াং
 অন্তোহন্তর আত্মা মনোময়ঃ । তেনৈষ পূর্ণঃ । স বা এষ পুরুষবিধ এব ।
 তন্ত্ৰ পুরুষবিধতাম্ । অন্নয়ং পুরুষবিধঃ । তন্ত্ৰ যজুরেব শিরঃ । ঋগ্‌দক্ষিণঃ
 পক্ষঃ । সামোত্তরঃ পক্ষঃ । আদেশ আত্মা । অথর্বান্নিরসঃ পুচ্ছং প্রতিষ্ঠা ।
তদপ্যেব শ্লোকো ভবতি ॥ ২ ॥ ইতি তৃতীয়োহনুবাকঃ ।

যতো বাচো নিবর্তন্তে । অপ্ৰাপ্য মনসা সহ ।

আনন্দং ব্রহ্মণো বিদ্বান্ । ন বিভেতি কদাচনেতি ॥ ১ ॥

তন্ত্ৰৈষ এব শারীর আত্মা । যঃ পূর্বন্ত্ৰ । তস্মাদ্ভা এতস্মান্ননোময়াং
 অন্তোহন্তর আত্মা বিজ্ঞানময়ঃ । তেনৈষ পূর্ণঃ । স বা এষ পুরুষবিধ
 এব । তন্ত্ৰ পুরুষবিধতাম্ । অন্নয়ং পুরুষবিধঃ । তন্ত্ৰ শ্রদ্ধেব শিরঃ

স্মাতং দক্ষিণঃ পক্ষঃ । সত্যমুত্তরঃ পক্ষঃ । যোগ আত্মা । মহঃ পুচ্ছঃ
প্রতিষ্ঠা । তদপ্যেষ শ্লোকো ভবতি ॥ ২ ॥ ইতি চতুর্থোহনুবাকঃ ।

বিজ্ঞানং যজ্ঞং তনুতে । কৰ্ম্মাণি তনুতেহপি চ ।

বিজ্ঞানং দেবাঃ সৰ্ব্বে । ব্রহ্ম জ্যেষ্ঠমুপাসতে । ১ ।

*

*

*

*

তশ্চৈব এব শরীর আত্মা । যঃ পূৰ্ব্বশ্চ । তস্মাদ্ভা এতস্মাদ্বিজ্ঞান-
ময়াং অতোহস্তর আত্মানন্দময়ঃ । তেনৈষ পূর্ণঃ । স বা এষ পুরুষবিধ
এব । তস্মৈ পুরুষবিধতাম্ । অন্বয়ং পুরুষবিধঃ । তস্মৈ প্রিয়মেব শিরঃ ।
মোদো দক্ষিণঃ পক্ষঃ । প্রমোদ উত্তরঃ পক্ষঃ । আনন্দ আত্মা । ব্রহ্ম
পুচ্ছঃ প্রতিষ্ঠা । তদপ্যেষ শ্লোকো ভবতি ॥ ২ ॥ ইতি পঞ্চমোহনুবাকঃ ।

অসন্নেব স ভবতি । অসদ্ ব্রহ্মেতি বেদ চেৎ ।

অস্তি ব্রহ্মেতি চেদবেদ । সন্ত্যমেনং ততো বিছুরিতি ।

তশ্চৈব এব শরীর আত্মা । যঃ পূৰ্ব্বশ্চ ॥ ১ ॥

অথাতোহনুপ্রশ্নাঃ । উতাবিদানমুং লোকং প্রেত্য । কশ্চন গচ্ছতি ।
আহো বিদানমুং লোকং প্রেত্য । কশ্চিৎ সমপ্নুতা উ । সোহকাময়ত । বহু
শ্রুতং প্রজায়েয়েতি । স তপেহিতপ্যত । স তপস্তুপ্তা । ইদং সৰ্ব্বমসৃজত ।
যদিদং কিঞ্চ । তং সৃষ্ট্বা তদেবানুপ্রাবিশৎ ॥ ২ ॥

তদনুপ্রবিশ্চ । সচ্চ ত্যচ্চাভবৎ । নিরুক্তঞ্চানিরুক্তঞ্চ । নিলয়নঞ্চানি-
লয়নঞ্চ । বিজ্ঞানঞ্চাবিজ্ঞানঞ্চ । সত্যঞ্চানৃতঞ্চ । সত্যমভবৎ । যদিদং
কিঞ্চ । তং সত্যমিত্যাচক্ষতে । তদপ্যেষ শ্লোকো ভবতি ॥ ৩ ॥ ইতি
ষষ্ঠোহনুবাকঃ ।

অসদ্বা ইদমগ্র আসীৎ । ততো বৈ সদজায়ত ।

তদাত্মানং স্বয়মকুরুত । তস্মাৎ তং স্কৃতমুচ্যত ইতি ॥ ১ ॥

যদ্বৈ তং স্কৃতম্ । রসো বৈ সঃ । রদং হোবাং লব্ধ্বানন্দী ভবতি ।

কো হেবাগ্নাং কঃ প্রাণ্যাং । যদেষ আকাশ আনন্দো ন শ্রুতঃ । এব
হেবানন্দয়াতি ॥ ২ ॥ যদা হেবৈষ এতস্মিন্নদৃশ্তেহ্নাত্মোহ্নিরুক্তেহ্নিলয়নেহ-
 ভয়ং প্রতিষ্ঠাং বিন্দতে । অথ সোহভয়ং গতৌ ভবতি ॥ ৩ ॥ যদা হেবৈষ
 এতস্মিন্নদরমস্তরং কুরুতে । অথ তস্ম ভয়ং ভবতি । তদ্বৈব ভয়ং
 বিহুষো মন্বানশ্র । তদপ্যেষ শ্লোকো ভবতি ॥ ৪ ॥ ইতি সপ্তমোহ্নুবাকঃ ।

ভীষান্মাদ্বাতঃ পবতে । ভীষোদেতি সূর্য্যঃ ।

ভীষান্মাদগ্নিচ্ছেদ্রশচ । মৃত্যুর্ধাবতি পঞ্চম ইতি ॥ ১ ॥

সৈবানন্দশ্র মীমাংসা ভবতি ।.....স যশ্চায়ং পুরুষে । যশ্চাসাবা-
 দিত্যে ॥ ১ ॥ স একঃ । স য এবংবিং । অশ্মাল্লোকাং প্রেত্য ।
 এতমন্নময়মাআনমুপসংক্রামতি । এতং প্রাণময়মাআনমুপসংক্রামতি । এতং
 মনোময়মাআনমুপসংক্রামতি । এতং বিজ্ঞানময়মাআনমুপসংক্রামতি । এত-
মানন্দময়মাআনমুপসংক্রামতি । তদপ্যেষ শ্লোকো ভবতি ॥ ২ ॥

ইত্যষ্টমোহ্নুবাকঃ

যতো বাচো নির্বভন্তে । অপ্রাপ্য মনসা সহ ।

আনন্দং ব্রহ্মণো বিদ্বান্ । ন বিভেতি কুতশ্চনেতি ॥ ১ ॥

অন্ত্যর্থঃ—ওঁ ; ব্রহ্মবিং পুরুষ শ্রেষ্ঠ ব্রহ্মপদ লাভ করেন । তৎসম্বন্ধে
 এই ঋক্ মন্ত্র উক্ত হইয়াছে । ব্রহ্ম সত্যস্বরূপ, জ্ঞানস্বরূপ এবং অনন্ত ।
 যিনি গুহামধ্যে (গুপ্তস্থানে—বুদ্ধিতে) লুকায়িত শ্রেষ্ঠ আকাশে
 (হৃদয়াকাশে) স্থিত সেই ব্রহ্মকে নিশ্চিতরূপে জানিয়াছেন, তিনি সেই
 ব্রহ্মের সহিত সমস্ত ভোগ্যবস্তু ভোগ করিয়া থাকেন । ১ ॥

সেই এই আত্মা হইতে আকাশ সম্ভূত হইয়াছে । আকাশ হইতে বায়ু,
 বায়ু হইতে অগ্নি, অগ্নি হইতে অপ্, অপ্ হইতে পৃথিবী, পৃথিবী হইতে
 ওষধিসকল, ওষধি হইতে অন্ন, অন্ন হইতে রেতঃ, রেতঃ হইতে পুরুষ
 উপজাত হইয়াছে । এই পুরুষ অন্নরসের বিকারসম্ভূত ॥ ২ ॥

এই পুরুষের অঙ্গবিশেষকে শির বলে ; অঙ্গবিশেষের নাম দক্ষিণ বাহু ; অঙ্গবিশেষের নাম বামবাহু ; অঙ্গবিশেষের নাম আত্মা অর্থাৎ মধ্যভাগ ; অঙ্গবিশেষের নাম পুচ্ছ (নাভির নিম্নস্থ মেরুদণ্ডের নিম্নভাগ) বাহার উপর এই দেহ প্রতিষ্ঠিত । তৎসম্বন্ধে নিম্নোক্ত শ্লোক উক্ত হইয়া থাকে । ইতি প্রথম অনুবাক ।

*

*

*

*

*

অন্ন হইতে ভূত সকল জন্মে ; জন্মপ্রাপ্ত হইয়া অন্নের দ্বারাই বর্দ্ধিত হয় ; অপরের আহাৰ্য্য হয় ; এবং অপরকে আহাৰ্য্য করে ; অতএব তাহা-দিগকে অন্ন (অন্নবিকার) বলিয়া আখ্যাত করা যায় ॥ ১ ॥

সেই এই অন্নরসময় পুরুষ হইতে পৃথক, কিন্তু তদভ্যন্তরে, “প্রাণময়” পুরুষ অবস্থিত আছেন ; এই প্রাণময় পুরুষই অন্নময়ের সম্বন্ধে আত্মা ; এই প্রাণময়ের দ্বারা অন্নময় পূর্ণ (ব্যাপ্ত) । তিনিও পুরুষাকার, অন্নময় পুরুষের ত্রায় তদনুরূপ এই প্রাণময়ও পুরুষবিশেষ । প্রাণবায়ু ইহার শির, ব্যান দক্ষিণ বাহু, অপান উত্তর বাহু, আকাশ আত্মা, পৃথিবী পুচ্ছ—আশ্রয়স্থান । তৎসম্বন্ধে নিম্নোক্ত শ্লোক উক্ত হইয়া থাকে । ইতি দ্বিতীয় অনুবাক ।

(মন্তব্য—এই স্থলে আকাশ শব্দে দেহের মধ্যভাগস্থিত আকাশস্থ সমান-বায়ু এবং পৃথিবীশব্দে দেহস্থ উর্দ্ধগামী উদান বায়ু অর্থ করা হয় ।)

বাহারা প্রাণরূপ ব্রহ্মের উপাসনা করেন, তাঁহারা দীর্ঘায়ু প্রাপ্ত হইবেন ; প্রাণই প্রাণিসকলের আয়ুঃ ; অতএব প্রাণকে সকলের আয়ুঃপ্রদ বলা যায় ।

অন্নময়ের যিনি আত্মস্বরূপ সেই প্রাণ, এই প্রাণময় দ্বিতীয় পুরুষের দেহ ; সেই এই প্রাণময় হইতে পৃথক্, তদভ্যন্তরে “মনোময়” অবস্থিত আছেন ; এই মনোময় পুরুষই প্রাণময়ের সম্বন্ধে আত্মা ; এই মনোময়ের দ্বারা প্রাণময় পূর্ণ (ব্যাপ্ত) ; তিনিও পুরুষাকার, প্রাণময়ের ত্রায় তদনুরূপ মনোময়ও পুরুষবিশেষ ; যজুঃ (“যজুরাদি বিষয়ক মনোবৃত্তি”) ইহার শির, ঋক্ দক্ষিণ

বাহু, সাম উত্তর বাহু, আদেশ (বেদের ব্রাহ্মণ ভাগ) ইহার আত্মা, অথর্কাস্থিরস মন্ত্র ইহার পুচ্ছ—আশ্রয়স্থান । তৎসম্বন্ধে নিম্নোক্ত শ্লোক উক্ত হইয়া থাকে । ইতি তৃতীয় অনুবাক ।

যাহাকে প্রাপ্ত না হইয়া মনের সহিত বাক্য নিবর্তিত হয়, সেই ব্রহ্মের আনন্দ যিনি জ্ঞাত হইয়াছেন, তিনি কখনই ভয় প্রাপ্ত হয়েন না ।

যিনি প্রাণময়ের অন্তরাত্মা স্বরূপ, সেই মনঃ এই মনোময়-পুরুষের দেহ (অর্থাৎ স্বরূপ) ; সেই এই মনোময় হইতে পৃথক ; তদভ্যন্তরে “বিজ্ঞানময়” অবস্থিত আছেন ; এই বিজ্ঞানময় পুরুষই মনোময়ের সম্বন্ধে আত্মা ; এই বিজ্ঞানময়ের দ্বারা মনোময় পূর্ণ (ব্যাপ্ত) ; তিনিও পুরুষাকার ; মনোময়ের দ্বারা বিজ্ঞানময়ও পুরুষবিশেষ । শ্রদ্ধাই তাঁহার শির, ঋত ইহার দক্ষিণ বাহু, সত্য ইহার উত্তর বাহু, যোগ ইহার আত্মা, মহঃ (বুদ্ধি) ইহার পুচ্ছ—আশ্রয়স্থান । তৎসম্বন্ধে নিম্নোক্ত শ্লোক উক্ত হইয়া থাকে । ইতি চতুর্থ অনুবাক ।

বিজ্ঞানই যজ্ঞসকল সম্পাদন ও বিস্তার করিয়া থাকেন ; বিজ্ঞানই বৈদিক কর্মসকলও বিস্তার করিয়া থাকেন ; দেবতাসকল বিজ্ঞানকেই শ্রেষ্ঠ ব্রহ্মরূপে উপাসনা করিয়া থাকেন ।

মনোময়ের যিনি অন্তরাত্মা স্বরূপ, সেই বিজ্ঞান এই বিজ্ঞানময় পুরুষের দেহ-স্বরূপ ; সেই এই বিজ্ঞানময় হইতে পৃথক ; তদভ্যন্তরে “আনন্দময়” অবস্থিত আছেন ; এই আনন্দময় পুরুষই বিজ্ঞানময়ের সম্বন্ধে আত্মা ; এই আনন্দময়ের দ্বারা বিজ্ঞানময় পূর্ণ (ব্যাপ্ত) । তিনিও পুরুষাকার, বিজ্ঞানময়ের দ্বারা আনন্দময়ও পুরুষবিশেষ । প্রিয়ই (প্ৰীতিই) তাঁহার শির, মোদ (হর্ষ) তাঁহার দক্ষিণ বাহু, প্রমোদ উত্তর বাহু, আনন্দ আত্মা, ব্রহ্ম পুচ্ছ—প্রতিষ্ঠা । তৎসম্বন্ধে নিম্নোক্ত শ্লোক উক্ত হইয়া থাকে । ইতি পঞ্চম অনুবাক ।

ব্রহ্মকে যিনি অসং (অস্তিত্ববিহীন) বলিয়া জানেন, তিনিও অসংই হয়েন ; যিনি ব্রহ্ম আছেন বলিয়া জানেন, তিনিই সেই জ্ঞানহেতু সর্ব্বশ্ৰেষ্ঠ সাক্ষাৎকার লাভ করেন । বিজ্ঞানময়ের যিনি অন্তরাত্মা স্বরূপ সেই আনন্দই এই আনন্দময় পুরুষের দেহ (অর্থাৎ স্বরূপ)

অনন্তর আচার্য্যকে শিষ্য এইরূপ প্রশ্ন করিতেছেন,—অবিদ্বান্ কোন ব্যক্তি মৃত্যুর পর কি সেই লোক প্রাপ্ত হয়েন ? এবং বিদ্বান্ কোন ব্যক্তিও কি মৃত্যুর পর সেই লোক প্রাপ্ত হয়েন ? (উত্তর) সেই আনন্দময় ব্রহ্ম ইচ্ছা করিলেন,— আমি বহু হইব, প্রজারূপে আমার প্রকাশ হউক, তিনি ধ্যান করিয়াছিলেন, ধ্যান করিয়া এতৎসমস্ত যাহা কিছু আছে, তাহা সৃষ্টি করিলেন, সৃষ্টি করিয়া তাহাতে অনুপ্রবিষ্ট হইলেন, অনুপ্রবিষ্ট হইয়া তিনি স্থূল মূর্ত্ত ও সূক্ষ্ম অমূর্ত্ত-রূপে প্রকাশিত হইলেন, ব্যক্ত এবং অব্যক্তরূপ হইলেন, দেহাদি-আশ্রয়বিশিষ্ট ও তদতীত হইলেন, বিজ্ঞান এবং অবিজ্ঞান হইলেন, সত্য হইলেন, এবং মিথ্যাও হইলেন । সেই সত্যস্বরূপ পরিদৃশ্ত-মান সমস্তই হইলেন ; অতএব তিনিই সত্য বলিয়া আখ্যাত হয়েন । তৎসম্বন্ধে এই শ্লোক উক্ত হইয়া থাকে । ইতি ষষ্ঠ অনুবাক ।

এই জগৎ প্রথমে অসং (অপ্রকাশ, অজগৎ রূপ) ছিল ; সেই অসং হইতে সং (দৃশ্যমান জগৎ) প্রকাশিত হয় । সেই “অসং” আপনিই আপনাকে (প্রকাশ) করিয়াছিল ; অতএব ইহাকে স্বয়ংকৃত বলা যায় ॥ ১ ॥ য’হা আপনাকে আপনি প্রকাশ করিয়াছিল, তাহা রসস্বরূপ ; জীব সেই রসস্বরূপকে প্রাপ্ত হইয়া আনন্দী হয়েন । যদি হৃদয়াকাশে সেই আনন্দী পুরুষ না থাকিতেন, তবে কেই বা শ্বাসক্রিয়া—কেই বা প্রশ্বাসক্রিয়া করিত ? ইনিই (হৃদয়ে অবস্থিত হইয়া) সকলকে আনন্দ দান করেন । যখন জীব সেই অদৃশ্য অশরীরী বাক্যাতীত স্বপ্রতিষ্ঠ বস্তুতে সম্যক্ প্রতিষ্ঠা লাভ করেন, তখনই তিনি সর্ব্ববিধ ভয়বিরহিত হইয়া অমৃতস্বরূপ হয়েন । কিন্তু

যে পর্য্যন্ত অতি অল্পপরিমাণেও তাঁহার ভেদদর্শন থাকে, সেই পর্য্যন্ত তাঁহার ভয়ও বর্তমান থাকে, (তিনি মর্ত্যধর্মাবিশিষ্ট থাকেন) । পণ্ডিত ব্যক্তিও অমননশীল হইলে, তাঁহার ব্রহ্ম হইতে ভয় থাকে । তৎসম্বন্ধে নিম্নলিখিত শ্লোক উক্ত হইয়া থাকে । ইতি সপ্তম অনুবাক ।

ইহারই ভয়ে বায়ু প্রবাহিত হয়, ইহারই ভয়ে সূর্য্য উদিত হয়, ইহারই ভয়ে অগ্নি, ইন্দ্র ও পঞ্চম দেবতা মৃত্যু স্বীয় স্বীয় কর্ম্মে নিয়োজিত হয় ॥ ১ ॥

ব্রহ্মানন্দের মীমাংসা (পরিমাণ) উক্ত হইতেছে (যদি একজন বেদজ্ঞ সাধু-প্রকৃতিক শুভলক্ষণসম্পন্ন দৃঢ়কার যুবা পুরুষ ধনরত্নসম্পন্ন সমস্ত পৃথিবীর অধিকারী হয়েন, তবে তাঁহার আনন্দকে একগুণ আনন্দ ধরিয়া লইলে, ইহার শতগুণ আনন্দ এক মনুষ্য-গন্ধর্বেণের আনন্দ ; মনুষ্য-গন্ধর্বেণের শতগুণ আনন্দ এক দেব-গন্ধর্বেণের আনন্দ ; ইহার শতগুণ আনন্দ পিতৃ-লোকের ; ইহার শতগুণ আনন্দ “অজানজ” দেবতাগণের ; ইহার শতগুণ আনন্দ কশ্ম-দেবতাদিগের ; ইহার শতগুণ আনন্দ দেবগণের ; ইহার শতগুণ আনন্দ ইন্দের ; ইহার শতগুণ আনন্দ বৃহস্পতির ; ইহার শতগুণ আনন্দ প্রজাপতির ; ইহার শতগুণ আনন্দ ব্রহ্মের । ২ ॥ এই পর্য্যন্ত আনন্দের মীমাংসা (পরিমাণ) বলিয়া, শ্রুতি বলিতেছেন) :—এই পুরুষে যে আত্মা, এবং আদিত্যে যে আত্মা, তাহা একই । যিনি ইহা অবগত আছেন, তিনি এই লোক হইতে অন্তরিত হইয়া প্রথমতঃ অল্পময় আত্মাতে প্রবিষ্ট হয়েন ; তৎপরে প্রাণময় আত্মাতে ; তৎপরে মনোময় আত্মাতে ; তৎপরে বিজ্ঞানময় আত্মাতে ; তৎপরে আনন্দময় আত্মাতে প্রবিষ্ট হয়েন । তৎসম্বন্ধে নিম্নোক্ত শ্লোক কথিত হইয়াছে । ইতি অষ্টম অনুবাক ।

মনের সহিত বাক্য যাহাকে প্রাপ্ত না হইয়া নিবর্তিত হয়, সেই ব্রহ্মের আনন্দ যিনি জ্ঞাত হইয়াছেন, তাঁহার আর কিছু হইতে ভয় থাকে না ॥ ১ ॥

তৃতীয় বল্লীতে উক্ত হইয়াছে যে, বরুণ-পুত্র ভৃগু পিতাকে বলিলেন,—
 “আমাকে ব্রহ্ম উপদেশ করুন ।” তাহাতে পিতা বলিলেন—“যাঁহা হইতে এই
 ভূতগ্রাম উৎপন্ন হয়, যাঁহাতে স্থিতি করে, যাঁহাতে লয় প্রাপ্ত হয়, তিনি
 ব্রহ্ম । তাঁহাকে (ধ্যানের দ্বারা) জ্ঞাত হও” । ভৃগু ধ্যান-নিমগ্ন হইয়া
 জানিলেন,—অন্ন হইতে ভূতগ্রাম উৎপন্ন হয়, অন্নেই জীবিত থাকে, অন্নেই
 লয়প্রাপ্ত হয় । অতঃপর পিতার আদেশ অনুসারে পুনরায় ধ্যানপরায়ণ
 হইয়া জানিলেন,—মন হইতে ; তৎপরে বিজ্ঞান হইতে, এবং সর্বশেষে
 (জানিলেন) আনন্দ হইতেই সমস্ত উৎপন্ন হয় ; আনন্দেই জীবিত থাকে, এবং
 আনন্দেই লয়প্রাপ্ত হয়, এবং আনন্দই ব্রহ্ম (“আনন্দো ব্রহ্মেতি ব্যজানাৎ ।
 আনন্দাক্ষেপ খৰিমানি ভূতানি জায়ন্তে । আনন্দেন জাতানি জীবন্তি ।
 আনন্দং প্রয়ন্ত্যভিসংবিশন্তীতি । এষা ভার্গবী বারুণী বিদ্যা পরমে ব্যোমন্
 প্রতিষ্ঠিতা) ।”

এই উভয় বল্লীতে নানা স্থানে ব্রহ্মকেই আনন্দরূপ বলা হইয়াছে দেখা
 যায় ; যথা :—“বদেষ আকাশ আনন্দো ন শ্রুতঃ ।” “এষেহেবানন্দয়াতি” ।
 (দ্বিতীয়বল্লী সপ্তম অনুবাক) । “আনন্দময়া আননমুপসংক্রামতি” (দ্বিতীয় বল্লী
 ৮ম অনুবাক) । “আনন্দো ব্রহ্মেতি ব্যজানাৎ” (তৃতীয়বল্লী ষষ্ঠ অনুবাক) ।
 “সেবানন্দস্ত মীমাংসা ভবতি,” “আনন্দং ব্রহ্মণোবিদ্বান্নবিভেতি কুতশ্চন”
 ইত্যাদি । অতএব তৈত্তিরীয় উপনিষদ্বুক্ত আনন্দময় আত্মা ব্রহ্ম । ব্রহ্ম
 স্বরূপতঃ আনন্দময় ।

১ম অঃ ১ পাদ ১৪ সূত্র । বিকারশব্দান্নেতি চেন্ন, প্রাচুর্য্যাৎ ॥

(বিকার-শব্দাৎ—ন ;—ইতি চেৎ ন ;—প্রাচুর্য্যাৎ) ।

ভাষ্য ।—বিকারার্থে : ময়ট্শ্রবণান্নানন্দময়ঃ পরমাত্মেতি চেন্ন,
 কস্ম্যাৎ ? প্রাচুর্য্যার্থকস্তাপি ময়টঃ স্মরণাৎ ।

ব্যাখ্যা :—আনন্দময়শব্দটি ময়ট্ প্রত্যয়ান্ত ; ঐ ময়ট্ প্রত্যয় বিকার্থবোধক ; অতএব অবিকারী পরমাত্মা আনন্দময়শব্দের বাচ্য হইতে পারেন না ; যদি এইরূপ আপত্তি কর, তবে তাহা গ্রাহ্য নহে ; কারণ প্রাচুর্য্যার্থেও ময়ট্ প্রত্যয়ের বিধান আছে । অর্থাৎ ব্রহ্ম অপরিসীম আনন্দের অলয় ; তাহাতে কোন প্রকার দ্বঃখসম্পর্ক নাই, তিনি আনন্দস্বরূপ—ইহাই আনন্দময়শব্দের অর্থ ।

১ম অঃ ১ পাদ ১৫ সূত্র । তন্মহেতুব্যপদেশাচ্চ ॥

ভাষ্য ।—জীবানন্দহেতুত্বাদপি পরমাত্মৈবানন্দময়ঃ ।

ব্যাখ্যা :—ব্রহ্মকে জীবের আনন্দের হেতু বলিয়া ঐ শ্রুতি উপদেশ করাতেও পরমাত্মাই আনন্দময়পদবাচ্য । শ্রুতি পূর্বে উদ্ধৃত হইয়াছে ; যথা :—“এষ হেবানন্দয়াতি ।” (দ্বিতীয়বল্লী সপ্তম অনুবাক) ।

১ম অঃ ১ পাদ ১৬ সূত্র । মান্দ্রবর্ণিকমেব চ গীয়তে ॥

(মান্দ্রবর্ণিকং = মন্ত্রপ্রোক্তম্)

ভাষ্য ।—“সত্যং জ্ঞানমনন্তং ব্রহ্মে”-তি মন্ত্রপ্রোক্তং মান্দ্র-বর্ণিকং তদেবানন্দশব্দেন গীয়তে ।

ব্যাখ্যা :—তৈত্তিরীয় শ্রুতির দ্বিতীয়বল্লীর প্রারম্ভেই যে ঋক্ মন্ত্র “সত্যং জ্ঞানমনন্তং ব্রহ্ম” উল্লিখিত আছে, সেই মন্ত্রোক্ত ব্রহ্মই আনন্দময়বাক্যে গীত হইয়াছেন । অতএব ব্রহ্মই আনন্দময়শব্দবাচ্য ।

১ম অঃ ১ পাদ ১৭ সূত্র । নেতরোহনুপপত্তেঃ ॥

(ন—ইতরঃ—অনুপপত্তেঃ । ইতরঃ = জীবঃ ব্রহ্মেতরঃ ॥

ভাষ্য ।—আনন্দময়পদার্থমুদ্दिश्य श्रयमाणानां तदसाधारण-धर्माणां तदितरस्मिन्ननुपपत्तेरितरो जीवो नानन्दमयपदार्थः ।

ব্যাখ্যা :—আনন্দময়কে লক্ষ্য করিয়া তৈত্তিরীয় শ্রুতি যে সকল অসাধারণ ধর্মের উক্তি করিয়াছেন, তাহা জীবে উপপন্ন হইতে পারে না ; তদ্ব্যতীত ব্রহ্মই আনন্দময়শব্দের বাচ্য,—জীব নহেন । যে সকল অসাধারণ লক্ষণ ঐ তৈত্তিরীয় শ্রুতি আনন্দময়ের সম্বন্ধে বর্ণনা করিয়াছেন, তাহার কিয়দংশ বর্ণিত হইতেছে ; যথা :—

“সোহকাময়ত । বহু স্তাং প্রজায়েয়েতি”, “স তপোহতপ্যত । স তপস্তপ্তু ॥ ইদং সর্বমমৃতত ।” (দ্বিতীয়া বল্লী ষষ্ঠ অনুবাক) ।

সৃষ্টি প্রকাশের পূর্বে জীব প্রকাশিত ছিল না ; তবে জীবে কিরূপে এই সকল লক্ষণ, যাহা আনন্দময়সম্বন্ধে বলা হইয়াছে, তাহা বর্তাইতে পারে ?

১ম অঃ ১ পাদ ১৮ সূত্র । ভেদব্যাপদেশাচ্চ ॥

ভাষ্য ।—“রসং হেবায়ং লব্ধ্বানন্দী ভবতী”—তিবাক্যেন লব্ধ্ব-লব্ধব্যয়োর্ভেদব্যাপদেশাচ্চীবা নানন্দময়ঃ ।

ব্যাখ্যা :—“রসো বৈ সঃ । রসং হেবায়ং লব্ধ্বানন্দী ভবতি ।” (দ্বিতীয়া বল্লী সপ্তম অনুবাক) এই বাক্য দ্বারা লব্ধব্য আনন্দময় ব্রহ্ম ও লব্ধা জীবের ভেদ শ্রুতি প্রদর্শন করাতে, জীব উক্ত আনন্দময় শব্দের বাচ্য নহে ।

১ম অঃ ১ পাদ ১৯ সূত্র । কামাচ্চ নানুমানাপেক্ষা ॥

ভাষ্য ।—প্রত্যগাত্মনঃ কারণত্বস্বীকারে, অনুমানস্ত প্রধানস্ত কারণাদিরূপস্তাপেক্ষা ভবেৎ, কুলালাদেহ্যাদিজননে মৃদাত্মপেক্ষা-বৎ ; অপ্রাকৃতস্থানন্দময়স্ত সর্ববশক্তেঃ পুরুষোত্তমস্ত তু ন, কুতঃ ? কামাৎ সঙ্কল্পাদেব “সোহকাময়ত বহুস্তা”—মিত্যাदिশ্রুতেঃ । অতস্তত্ত্বিন্ন আনন্দময়ঃ ।

ব্যাখ্যা :—আনন্দময়সম্বন্ধে ঐ শ্রুতি বলিয়াছেন :—“সোহকাময়ত বহু

শ্রুতং প্রজায়েয়েতি”। তদ্বারা স্পষ্টই দেখা যায় যে, আনন্দময় নিজেই কেবল নিজ ইচ্ছা হইতে, অত্ৰ কোন উপাদানের অপেক্ষা না করিয়া, সৃষ্টি-বিস্তার করিলেন ; কিন্তু জীব এই আনন্দময় হইলে, অনুমান-গম্যের (প্রধান রূপ উপাদানের) সাহায্য না লইয়া কেবল নিজের ইচ্ছাবশতঃ তিনি সৃষ্টি রচনা করিতে পারেন না ; যেমন কুম্ভকার কখন মৃত্তিকার সাহায্য ব্যতীত ঘট রচনা করিতে সমর্থ হয় না ; অতএব ঐ আনন্দময়শব্দের জীব অর্থ কোন প্রকারে হইতে পারে না ; আনন্দময় শব্দের বাচ্য যে অপ্রাকৃত সর্বশক্তিমান্ পুরুষোত্তম, তাহা অবশ্য স্বীকার করিতে হইবে ।

১ম অঃ ১ পাদ ২০ সূত্র । অগ্নিন্নশ্চ চ তদযোগং শাস্তি ॥

(অগ্নিন্—অশ্চ—চ তদযোগং শাস্তি ; তদযোগং = তদ্বাবাপত্তিম্ আনন্দ-ময়-ব্রহ্মতাবাপত্তিম্ ; শাস্তি = উপদিশতি)

ভাষ্য ।—তদযোগমানন্দযোগং শাস্তি শ্রুতিঃ “রসো বৈ সঃ, রসঃ হেবায়ং লব্ধাহনন্দী ভবতী”,তি জীবশ্চ যল্লাভাদানন্দযোগঃ স তস্মাদন্য ইতি সিদ্ধম্ ।

ব্যাখ্যাঃ—“রসো বৈ সঃ,” ইত্যাদি এবং “যদা হেবৈষ এতগ্নিন্... প্রতিষ্ঠাং বিন্দতে” “রসঃ হেবায়ং লব্ধাহনন্দীভবতি” ইত্যাদি বাক্যে তৈত্তিরীয় শ্রুতি আনন্দময়কে লাভ করিয়া জীবের আনন্দময়ত্ব প্রাপ্তির এবং সংসার ভয় হইতে মুক্তির উপদেশ করিয়াছেন । সুতরাং আনন্দময়শব্দে ব্রহ্ম ভিন্ন জীব বুঝাইতে পারে না ।

শাকরভাষ্যে ১৩শ সূত্র (“আনন্দময়োহভ্যাসাৎ”) হইতে আরম্ভ করিয়া ২০শ (অগ্নিন্নশ্চ চ তদযোগং শাস্তি) সূত্র পর্য্যন্ত পূর্বোল্লিখিত মন্ত্ৰেই ব্যাখ্যা করা হইয়াছে । এইরূপ ব্যাখ্যাই অপর ভাষ্যকারগণও করিয়াছেন । পরন্তু এইরূপ ব্যাখ্যা প্রথমে করিয়া, অবশেষে শাকরভাষ্যে এই সকল

প্রচলিত ব্যাখ্যার প্রতি নানাপ্রকার আপত্তি উত্থাপন করা হইয়াছে ; তৎসমস্তের সার নিম্নে বর্ণিত হইতেছে ; যথা :—

১৩শ সূত্রের অর্থ করিতে গিয়া বলা হইয়াছে :—(১) “আনন্দময়” শব্দের উক্তি ব্রহ্ম সম্বন্ধে শ্রুতি পুনঃ পুনঃ বস্তুতঃ করেন নাই, “আনন্দ” শব্দেরই পুনঃ পুনঃ উক্তি শ্রুতিতে করা হইয়াছে ; যথা “রসো বৈ সঃ রসং হেবাযং লন্ধানন্দী ভবতি, কো হেবাভ্যং, কঃ প্রাণ্যং যদেষ আকাশ আনন্দো ন স্যাৎ, এষ হেবানন্দয়াতি সৈবানন্দশ্চ মীমাংসা ভবতি” ; “আনন্দং ব্রহ্মণো বিদ্বান্ন বিভেতি কুতশ্চনেতি ;” “আনন্দো ব্রহ্মেতি ব্যজানাৎ” । এই সকল স্থলে “আনন্দ” শব্দেরই উক্তি হইয়াছে ; “আনন্দময়” শব্দের নহে । যদি “আনন্দময়” শব্দ একমাত্র ব্রহ্মবাচী হইত, তবে এইরূপ বলা যাইতে পারিত যে, “আনন্দ” শব্দের পুনঃ পুনঃ উক্তি দ্বারাই “আনন্দময়” শব্দেরও উক্তি হইয়াছে । কিন্তু ময়ট্ প্রত্যয়ের বিকারার্থও প্রসিদ্ধই আছে । (২) আর আনন্দময়কে লক্ষ্য করিয়া তৈত্তিরীয় শ্রুতিই বলিয়াছেন “তস্মা প্রিয়মেব শিরঃ” (প্রিয়ই তাঁহার মস্তক) ইত্যাদি । ইহা দ্বারা নিশ্চিতরূপে জানা যায় যে, উক্ত শ্রুতির কথিত আনন্দময় আত্মা সাবয়ব, সবিশেষ ; সগুণ, নিগুণ নহেন ; তাঁহার শিরঃ প্রভৃতি অবয়ব আছে । কিন্তু ঐ শ্রুতিই ব্রহ্ম সম্বন্ধে বলিয়াছেন—“যতো বাচো নিবর্তন্তে অপ্রাপ্য মনসা সহ” “আনন্দং ব্রহ্মণো বিদ্বান্ন বিভেতি কুতশ্চন” ইত্যাদি ; তদ্বারা উক্ত শ্রুতির কথিত ব্রহ্ম যে সগুণ নহেন, নিগুণ, তাহা স্পষ্টই বুঝা যায় । অপরাপর বহু শ্রুতিও তাঁহাকে নিরবয়ব বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন । অতএব “আনন্দময়” ব্রহ্ম হইতে পারেন না । (৩) এবম্ শ্রুতি প্রথমে অন্নময় আত্মার, তৎপরে প্রাণময় আত্মার, তৎপরে মনোময় আত্মার, তৎপরে বিজ্ঞানময় আত্মার, তৎপরে আনন্দময় আত্মার বর্ণনা করিয়াছেন । অন্নময়াদি স্থলে ময়ট্ প্রত্যয়ের বিকারার্থেই প্রয়োগ যে হইয়াছে,

ইহা স্বীকার করিতেই হইবে ; সুতরাং একই পর্যায়ে প্রাপ্ত “আনন্দময়” শব্দের “ময়ট” যে বিকারার্থক না হইয়া প্রাচুর্য্যার্থবোধক, তাহা যুক্তি-সঙ্গত নহে ; “আনন্দময়” স্থলেও পূর্ব্ববৎ বিকারার্থেই ইহার প্রয়োগ হওয়াই স্বাভাবিক অনুমান । আনন্দময় ব্রহ্ম নহেন বলিয়াই “ব্রহ্ম” শব্দ “আনন্দময়” শব্দের সহিত যুক্ত না হইয়া “পুচ্ছ” শব্দের সহিত যুক্ত হইয়াছে । (৪) যদি বল যে অন্ন-ময়াদি আত্মার অব্রহ্মতা এই শ্রুতি দ্বারাই সিদ্ধ হইয়াছে ; কারণ শ্রুতি স্পষ্টই বলিয়াছেন :—অন্নময়ের অন্তরে প্রাণময়, প্রাণময়ের অন্তরে মনোময়, মনো-ময়ের অন্তরে বিজ্ঞানময় ; এই পর্য্যন্ত বলিয়া বিজ্ঞানময়ের অন্তরে আনন্দময় আত্মার উপদেশ করিয়া, ঐ আনন্দময়ের অন্তরেও যে আর কিছু আছে, তাহা উপদেশ করেন নাই ; সুতরাং আনন্দময়ে উপদেশের শেষ হওয়ায়, ঐ আনন্দময়ই যে অবিকারী ব্রহ্ম, তৎসম্বন্ধে সন্দেহ থাকিতে পারে না ; সুতরাং অন্নময়াদি অপর সকল আত্মা বিকারী ; আনন্দময় অবিকারী শেষ পদার্থ ; অতএব অপর সকলের স্থলে ময়টের বিকারার্থ সঙ্গত ; কিন্তু আনন্দ-ময় স্থলে প্রাচুর্য্যার্থই সঙ্গত । ইনি পরমাত্মা,—অপর সকল জীব ।

ইহার উত্তর এই যে, শ্রুতি আনন্দময়ের অন্তরে অপর কোন আত্মার কথা বলেন নাই, সত্য ; কিন্তু ঐ শ্রুতি বলিয়াছেন যে, আনন্দময়ের “আনন্দ আত্মা ব্রহ্ম পুচ্ছং প্রতিষ্ঠা” (আনন্দ ইহার আত্মা। ব্রহ্ম ইহার পুচ্ছ ও প্রতিষ্ঠা) । তৈত্তিরীয় উপনিষদের দ্বিতীয় বল্লীর প্রারম্ভে “সত্যং জ্ঞানমনস্তং ব্রহ্ম” এই মন্ত্রে শ্রুতি প্রথমতঃ “ব্রহ্ম” বর্ণনা করিয়াছেন ; তৎপরে যে ব্রাহ্মণভাগ আছে, তাহাতেই উক্ত “ব্রহ্ম পুচ্ছং প্রতিষ্ঠা” বাক্য আছে ; ব্রাহ্মণভাগ মন্ত্রেরই বিস্তারমাত্র ; অতএব “পুচ্ছ” বাক্যে যে ব্রহ্ম শব্দ আছে, তাহা মন্ত্রোক্ত ব্রহ্ম-বোধক বলিয়া বুঝা উচিত ; “আনন্দময়কে” ঐ ব্রহ্ম বলা উচিত নহে । অন্ন-ময়াদি কোষের ত্রায় আনন্দময়ও কোষ ; তাহার পুচ্ছ অর্থাৎ আশ্রয়স্থান ব্রহ্ম ; যেমন পক্ষী পুচ্ছের উপর অবস্থান করে ; তদ্রূপ ব্রহ্মরূপ আশ্রয়ের উপর

আনন্দময় কোষ প্রতিষ্ঠিত। পুচ্ছ শব্দের পরে যে প্রতিষ্ঠা শব্দ আছে, তাহাতেও ইহাই জ্ঞাপন করে। পুচ্ছটি পক্ষীর অবয়ব (অঙ্গ) বিশেষ সন্দেহ নাই; কিন্তু এইস্থলে ব্রহ্মরূপ পুচ্ছকে অবয়ব ও আনন্দময়কে অবয়বী বলা শ্রুতির অভিপ্রায় মনে করা উচিত নহে; তাহাতে ব্রহ্ম স্বপ্রধান থাকেন না; তিনি অবয়বী আনন্দময়ের একটি অবয়বমাত্র; সুতরাং অপ্রধান হইয়া পড়েন। কিন্তু এই পুচ্ছ ব্রহ্ম যে স্বপ্রধান, আনন্দময়ের অঙ্গবিশেষ মাত্র নহেন, পরন্তু সর্বশেষ জ্ঞাতব্য বস্তু, তাহা পরবর্তী “অসন্নেব ভবতি অসদব্রহ্মেতি বেদ চেৎ.....” (যে ব্যক্তি ব্রহ্মকে অসৎ বলিয়া জানেন, তিনিও অসৎই হয়েন, আর যিনি ব্রহ্মকে সৎ বলিয়া জানেন, তিনিও সৎ বলিয়া জ্ঞাত হয়েন) ইত্যাদি বাক্যে, এবং “আনন্দং ব্রহ্মণো বিদ্বান্ ন বিভেতি কুতশ্চন” ইত্যাদি বাক্যে প্রতিপন্ন হয়। পূর্বোক্ত “অসন্নেব ভবতি” ইত্যাদি বাক্য ব্রহ্ম শব্দের অব্যবহিত পরে উক্ত হইয়াছে; সুতরাং তৎসম্বন্ধেই উহা উক্ত হইয়াছে, বলিতে হইবে; দূরবর্তী আনন্দময় সম্বন্ধে উক্ত হয় নাই।

(৫) যদি বল যে এই সকল বাক্যাবসানে পূর্বোক্ত ৮ম ও ৯ম ব্রাহ্মণে উক্ত আছে যে, জ্ঞানী পুরুষ অন্নময়াদি আত্মাকে পর পর প্রাপ্ত হইয়া, সর্বশেষে “আনন্দময়” আত্মাকে প্রাপ্ত হয়েন (“এতদানন্দময়াত্মানমুপসংক্রামতি”) ; অতএব “আনন্দময়” শব্দের পুনরুক্তি নাই বলা যাইতে পারে না; এবং এই আনন্দময়ই জ্ঞানীর শেষ গন্তব্য বলাতে, ইনি ব্রহ্ম না হইলে জ্ঞানীর মোক্ষপ্রাপ্তিই হয় না বলিতে হয়। ইহা কদাপি বক্তব্য নহে; কারণ তৎপরেই শ্রুতি “আনন্দং ব্রহ্মণো বিদ্বান্ ন বিভেতি কুতশ্চন” ইত্যাদি বাক্যে জ্ঞানীর মোক্ষ প্রাপ্তির উপদেশ করিয়াছেন।

ইহার উত্তর এই যে, অন্নময়াদির পর্যায়ে আনন্দময় শব্দ ব্যবহৃত হওয়ায় এই আনন্দময়ও বিকারবাচী শব্দ বলিয়া গণ্য হয়। তবে যে আনন্দময়ের প্রাপ্তিকেই শেষ প্রাপ্তি বলিয়া পূর্বোল্লিখিত বাক্যে বর্ণনা করা হইয়াছে,

ইহার কারণ এই যে আনন্দময়কে প্রাপ্ত হইলেই, তৎপুচ্ছ ব্রহ্মকে প্রাপ্ত হওয়া যায়, ইহাই ঐ শ্রুতি নির্দেশ করিয়াছেন । ঐ পুচ্ছ ব্রহ্মের পর যথার্থই আর কিছু নাই ; এই নিমিত্ত আনন্দময়ের প্রাপ্তিতেই জ্ঞানী পুরুষের গতির শেষ করা হইয়াছে ; এতদ্বারা আনন্দময়ের কোষস্থ নিবারিত হয় না । অতএব আনন্দময় শব্দের ময়ট্ প্রত্যয়টি বিকারবোধক,—প্রাচুর্য্য বোধক নহে ।

(৬) আনন্দময় শব্দে ময়টের প্রচুরার্থ করিলেও তাহার ব্রহ্মার্থ হয় না ; কারণ প্রচুর শব্দে অধিক বুঝায় ; অধিক বলিলে কিঞ্চিৎ হুঃখও আছে বলিতে হইবে । কিন্তু পরমাত্মার হুঃখাতাব (“যত্র নাত্তং পশুতি”) ইত্যাদি শ্রুতি স্পষ্টরূপেই বলিয়াছেন ।

অতএব ১৩শ সূত্রের (“আনন্দময়োহভ্যাসাৎ”) ব্যাখ্যা এই যে :—
শাক্তরভাষ্যঃ—“ব্রহ্মপুচ্ছং প্রতিষ্ঠে”ত্যত্র কিমানন্দময়শ্রাবয়বত্বেন ব্রহ্ম বিবক্ষ্যতে উত্ স্বপ্রধানত্বেনেতি । পুচ্ছশব্দাবয়বত্বেনেতি প্রাপ্ত উচ্যতে :—আনন্দময়োহভ্যাসাৎ । “আনন্দময় আত্মা” ইত্যত্র “ব্রহ্ম পুচ্ছং প্রতিষ্ঠেতি” স্বপ্রধানমেব ব্রহ্মোপদিশতে ; অভ্যাসাৎ, “অসন্নেব স ভবতি,” ইত্যস্মিন্ নিগমশ্লোকে ব্রহ্মণ এবঃকেবলশ্রাহভ্যাসমানত্বাৎ” ।

অর্থাৎ “ব্রহ্ম পুচ্ছং প্রতিষ্ঠা” এই বাক্যে আনন্দময়ের অবয়ব রূপে ব্রহ্ম উক্ত হইয়াছেন অথবা স্বপ্রধান (স্বপ্রতিষ্ঠ শेषপদার্থ) রূপে উক্ত হইয়াছেন ? এই প্রশ্নের বিচারে আপাততঃ দেখা যায় যে, পুচ্ছশব্দ অবয়ব-বাচক ; অতএব অবয়বরূপেই ব্রহ্ম উক্ত হইয়াছেন ; তদন্তরে আনন্দময়োহভ্যাসাৎ সূত্রে বলা হইতেছে যে, “আনন্দময় আত্মা” বিষয়ক প্রকরণে “ব্রহ্ম পুচ্ছং প্রতিষ্ঠা” এই বাক্য যুক্ত আছে ; তদ্বিল্লিখিত ব্রহ্ম স্বপ্রধানরূপেই উপদিষ্ট হইয়াছেন ; কারণ “অসন্নেব স ভবতি” এই পরবর্তী সর্বশেষ পদার্থ (ব্রহ্ম) -নিরূপক শ্লোকে শ্রুতি পুনরায় বলিয়াছেন (অভ্যাস করিয়াছেন) যে তাঁহাকে যে নাস্তি বলে, সেও নাস্তিই হয় : অর্থাৎ ব্রহ্মই শেষ পদার্থ, তাঁহার

অপলাপ কখনও করা যায় না। (অতএব তিনি অপর কোন ব্যাপক বস্তুর অবয়ব নহেন ; স্বপ্রতিষ্ঠ, স্বপ্রধান)।

১৪শ সূত্র “বিকারশব্দোহবয়বশব্দোহভিপ্রেতঃ”ও এইরূপে ব্যাখ্যাত হওয়া উচিত যে :—

বিকারশব্দোহবয়বশব্দোহভিপ্রেতঃ । পুচ্ছমিত্যবয়বশব্দাৎ ন স্বপ্রধানত্বং ব্রহ্মণ ইতি যদুক্তং তস্মা পরিহারো বক্তব্যঃ । অত্রোচ্যতে ; নায়ং দোষঃ প্রাচুর্যাদপ্যবয়বশব্দোপপত্তেঃ । প্রাচুর্যং প্রায়াপত্তিরবয়বপ্রায়বচনমিত্যর্থঃ । অন্নময়াদীনাং হি শির আদিষু পুচ্ছান্তেষ্ববয়বেযুক্তেষ্বানন্দময়শ্চাপি শির আদীন্তবয়বান্তরাণ্যুক্তাঃ অবয়বপ্রায়াপত্য ব্রহ্ম পুচ্ছং প্রতিষ্ঠেত্যাহ ; নাবয়ব-বিবক্ষয়া, যৎকারণমভ্যাসাদিতি স্বপ্রধানত্বং ব্রহ্মণঃ সমর্থিতম্ ।

অস্তার্থঃ (সূত্রে) বিকার শব্দ অবয়ব শব্দ লক্ষ্য করিয়া প্রয়োগ করা হইয়াছে। (শ্রুতাক্ত) “পুচ্ছ” শব্দ অবয়ববাচী ; শ্রুতি যখন এই অবয়ববাচী শব্দ ব্যবহার করিয়াছেন, তখন ঐ পুচ্ছ স্থানীয় ব্রহ্ম স্বপ্রধানভাবে উক্ত হয়েন নাই (অবয়ব—অঙ্গবিশেষরূপেই উক্ত হইয়াছেন), এই আপত্তিরও উত্তর দেওয়া আবশ্যিক। তাহাতেই সূত্রকার বলিতেছেন যে, পুচ্ছশব্দ ব্যবহারে কোন দোষ হয় নাই (তাহাতে ব্রহ্মের স্বপ্রধানত্বের খর্ব্বতা হয় না); কারণ অবয়ব শব্দের প্রাচুর্য্য অর্থও হয়। প্রাচুর্য্য অর্থাৎ “প্রায়াপত্তি”; অবয়ব-প্রায় (অবয়ব-বহুল)। পূর্বে অন্নময়াদিয় শির আদি পুচ্ছ পর্য্যন্ত বর্ণনা করতে আনন্দময়েরও শিরঃ প্রভৃতি অপর অবয়ব বর্ণনা করিয়া, অবয়ব অর্থাৎ “অবয়ব প্রায়” অর্থে “ব্রহ্ম পুচ্ছং প্রতিষ্ঠা” বাক্য শ্রুতি ব্যবহার করিয়াছেন; সাধারণ অবয়ব (অঙ্গবিশেষ) বলিবার উদ্দেশ্যে নহে। কারণ পূর্ববর্তী সূত্রে “অভ্যাসাৎ” হেতুর দ্বারা ব্রহ্মের স্বপ্রধানত্ব নিরূপিত হইয়াছে।

১৫শ সূত্র “তদ্বৈতব্যাপদেশাচ্চ”ও এইরূপ ব্যাখ্যাতব্য; যথা :—সর্বশ্চ চ বিকারজাতস্মা সানন্দময়শ্চ কারণত্বেন ব্রহ্মব্যপদিশতে, ইদং সর্বমসৃজত

যদিদং কিঞ্চৈতি । ন চ কারণং সদ্ভুক্ত স্ববিকারস্থানন্দময়শ্চ মুখ্যয়া বৃত্ত্যাবয়ব উপদিষ্টতে । অর্থাৎ আনন্দময় পর্য্যন্ত সমস্ত বিকার-বস্তুর কারণরূপে ব্রহ্ম উপদিষ্ট হইয়াছেন ; যথা,—“যাহা কিছু আছে, তৎসমস্তকে তিনি সৃষ্টি করিলেন” । যিনি এইরূপ সর্ব কারণ বলিয়া উক্ত হইলেন, তিনি নিজের বিকার স্থানীয় আনন্দময়ের মুখ্যার্থে অবয়বমাত্র বলিয়া কখনও উক্ত হইতে পারেন না ।

—

এই তিনটি সূত্রের এইরূপে ব্যাখ্যার পর শাক্তরভাষ্যে বলা হইয়াছে যে, ১৬শ হইতে ২০শ সূত্রও এইরূপেই ব্যাখ্যাতব্য । অপরাণ্যপি সূত্রাণি যথা সম্ভবং পুচ্ছবাক্যানির্দিষ্টমেব ব্রহ্মণ উপপাদকানি দ্রষ্টব্যানি ।”

অর্থাৎ ১৬শ হইতে ২০শ পর্য্যন্ত অপর যে সকল সূত্র উক্ত সিদ্ধান্তের পোষকতার জন্য রচিত হইয়াছে, তাহাও “পুচ্ছ” বাক্যস্থ ব্রহ্মেরই প্রতিপাদক বলিয়া যথাসম্ভব ব্যাখ্যা করিতে হইবে ।

এইক্ষণ এই সকল ব্যাখ্যার যোগ্যতা বিচার করা আবশ্যক । ১৩শ সূত্রটি এই :—“আনন্দময়োহভ্যাসাৎ” (আনন্দময়ঃ অভ্যাসাৎ) অভ্যাসাৎ শব্দের অর্থ পুনঃ পুনঃ উক্তি হেতু । এই হেতুর দ্বারা কি সিদ্ধান্ত হয় ? ইহার উত্তর সূত্রের শব্দ রচনার দ্বারা নির্ণয় করিতে হইলে, অবশ্য বলিতে হইবে যে, ইহার উত্তর সূত্রোক্ত আনন্দময় শব্দের দ্বারা সূত্রকার প্রদান করিয়াছেন । অর্থাৎ পুনঃ পুনঃ উক্তির দ্বারা কি সিদ্ধান্ত হয় ?

উত্তর :—“ব্রহ্ম আনন্দময় ।” শাক্তরভাষ্যে বলা হইতেছে যে, সূত্রের “আনন্দময়” শব্দের অর্থ আনন্দময় নহে ; কিন্তু আনন্দময়বিষয়ক প্রকরণের শেবাংশে যে “ব্রহ্ম পুচ্ছং প্রতিষ্ঠা” (ব্রহ্ম আনন্দময়াত্মার পুচ্ছও প্রতিষ্ঠা স্থান) বাক্য আছে, তৎস্বত্ব “ব্রহ্ম” শব্দই ঐ “আনন্দময়” শব্দের অর্থ ; এবং এই “ব্রহ্ম” সম্বন্ধে সূত্রকার কি বলিতেছেন ? উত্তর, উক্ত ব্রহ্ম স্বপ্রদান বলিয়া উক্ত স্থলে শ্রুতিকর্তৃক বিবৃত হইয়াছেন (আনন্দময় আত্মার কেবল পুচ্ছরূপে

একটি অবয়বমাত্র রূপে নহে)। আর সূত্রে “অভ্যাসাৎ” পদের অর্থ এই যে ইহার অব্যবহিত পরবর্তী শ্লোকে “যিনি ব্রহ্মকে অসং বলিয়া জানেন, তিনি নিজেও অসংই হইবেন, অর্থাৎ আত্মনাশ করেন (ব্রহ্মই শেষপদার্থ তাঁহার অপনাপ কখন করা যায় না)” * এই বাক্যের দ্বারা ব্রহ্মই জ্ঞাতব্য বলিয়া পুনরায় উক্ত হইয়াছেন। আনন্দময় আত্মা (জীব) জ্ঞাতই আছেন; সুতরাং তাঁহার অবধারণ এই শ্লোকের দ্বারা হইয়াছে বলা যাইতে পারে না। পুচ্ছস্থানীয় ব্রহ্ম আপাততঃ অবয়বমাত্র বোধক হইলেও, যখন তিনি এই শ্লোকে শেষ পদার্থরূপে পুনরায় উক্ত হইয়াছেন, তখন ঐ পুচ্ছস্থ ব্রহ্ম স্বপ্রধান ব্রহ্ম। ভাষ্যকারের মতে ইহাই সূত্রার্থ।

এই ব্যাখ্যাতে কতদূর কষ্টকল্পনা আছে, এই ব্যাখ্যা পাঠেই তাহা স্পষ্ট-রূপে উপলব্ধি হয়; যদি আনন্দময় শব্দে আনন্দময় আত্মাকেই লক্ষ্য করা সূত্রের অভিপ্রেত না হইত, “ব্রহ্ম পুচ্ছঃ প্রতিষ্ঠা” শব্দগুলিকেই লক্ষ্য করা অভিপ্রেত ছিল, তবে ঐ শব্দগুলিকে অথবা কেবল পুচ্ছশব্দকে সূত্রে উল্লেখ না করিয়া আনন্দময় শব্দ ব্যবহার করিবার কি প্রয়োজন ছিল, তাহা বুঝিয়া উঠা সুকঠিন। সূত্রের গঠনে ত ভগবান্ বেদব্যাসকে অল্প কোন স্থলে এইরূপ করিতে দৃষ্ট হয় না। এইরূপ অর্থযুক্ত শব্দের দ্বারা সূত্র রচনা করিলে, পাঠককে যথার্থ উপদেশ না করিয়া, এক প্রকার প্রতারিতই করা হয়। এইরূপ ব্যাখ্যার পোষকতায় ভাষ্যে বলা হইল যে, প্রকরণগোক্ত “আনন্দময়কে” লক্ষ্য না করিয়াই যখন পুচ্ছ বাক্যের অব্যবহিত পরে সর্বশেষরূপে উপদেষ্টব্য পদার্থকে “অসংগেব স ভবতি” ইত্যাদি বাক্যে ঋতি বর্ণনা করিয়াছেন, এবং যখন আনন্দময়(জীব) কখন এই শেষ বাক্যের বিষয় হইতে পারেন না, তখন পুচ্ছস্থ ব্রহ্মকেই এই বাক্যে লক্ষ্য করা হইয়াছে

* ১৩শ সূত্রের মূল ব্যাখ্যানের পর যে তৈত্তিরীয় উপনিষদের ২য় বল্লী উদ্ধৃত করা হইয়াছে তাহার ৫ম অনুবাক দ্রষ্টব্য।

বুঝিতে হইবে । কিন্তু “আনন্দময়”কে জীব বলিয়া কি নিমিত্ত নিশ্চিতরূপে ধরিয়া লইতে হইবে, তাহা এই ব্যাখ্যানে কোন প্রকারে প্রকাশ করা হয় নাই ।”

তৈত্তিরীয় উপনিষদের “ব্রহ্মানন্দবল্লী” নামক দ্বিতীয় বল্লীতে এই সকল বাক্য উক্ত হইয়াছে । তৎপরবর্তী ভৃগুবল্লী নামক তৃতীয় বল্লীতে আখ্যায়িকার দ্বারা দ্বিতীয় বল্লীর উপদিষ্ট বিষয় সকল পুনরায় স্পষ্টীকৃত করা হইয়াছে । তাহাতে উল্লেখ আছে যে, ভৃগু তৎপিতা বরুণের নিকট গমন করিয়া ব্রহ্ম-স্বরূপ জানিতে ইচ্ছা প্রকাশ করিলে, তিনি বলিলেন যে, “যাঁহা হইতে এই ভূতগ্রাম জাত হইয়াছে, যাঁহার অবলম্বনে জীবিত থাকে ; এবং যাঁহাতে অন্তে প্রবিষ্ট হয়, তাহাই ব্রহ্ম । তুমি (ধ্যানের দ্বারা) তাঁহাকে বিশেষরূপে জ্ঞাত হও ” । তখন ভৃগু ধ্যান পরায়ণ হইয়া প্রথমে জানিলেন যে ব্রহ্ম “অন্ন”রূপ । “অন্ন” হইতে ভূতগ্রাম জাত হয়, অন্নের দ্বারা জীবিত থাকে এবং অন্নে লয় প্রাপ্ত হয় । এই রূপ জানিয়া তিনি (তাহাতে তৃপ্ত না হইয়া) পুনরায় পিতার নিকট গিয়া বলিলেন—“ভগবন্ । আমাকে ব্রহ্ম উপদেশ করুন” । তখন পিতা বলিলেন—“তুমি পুনরায় ধ্যানে প্রবৃত্ত হও (জানিতে পারিবে) ” । তখন ভৃগু পুনরায় ধ্যানমগ্ন হইয়া জানিলেন ব্রহ্ম “প্রাণ” রূপ । প্রাণ হইতে সমস্ত উৎপন্ন হয়, প্রাণের দ্বারা জীবিত থাকে এবং প্রাণেই লয় প্রাপ্ত হয় । পিতার আদেশ অনুসারে তিনি পুনরায় ধ্যানস্থ হইয়া জানিলেন—মনই ব্রহ্ম ; তৎপরে জানিলেন বিজ্ঞানই ব্রহ্ম ; এবং সর্বশেষে (“আনন্দো ব্রহ্মেতি ব্যজানাৎ । আনন্দাচ্চৈব খল্বিমানি ভূতানি জায়ন্তে, আনন্দেন জাতানি জীবন্তি ; আনন্দং প্রায়ন্ত্যভিসংবিশন্তীতি”) তিনি জানিয়াছিলেন ব্রহ্ম আনন্দরূপ ; আনন্দ হইতেই সমস্ত ভূতগ্রাম উৎপন্ন হয়, তাহাতেই জীবিত থাকে, এবং অবশেষে তাহাতেই লয় প্রাপ্ত হয় ইত্যাদি । এই উভয় বল্লীর উপদেশ সকল ঐক্য করিয়া বিচার করিলে, ইহা নিঃসংশয়ভাবে

প্রতিপন্ন হয় যে, ব্রহ্মবল্লীর বর্ণিত অন্নময় আত্মা, প্রাণময় আত্মা, মনোময় আত্মা, বিজ্ঞানময় আত্মা এবং আনন্দময় আত্মা, ক্রমান্বয়ে ভৃগু বল্লীর উপদিষ্ট অন্নব্রহ্ম, প্রাণব্রহ্ম, মনোব্রহ্ম, বিজ্ঞানব্রহ্ম এবং আনন্দ ব্রহ্ম। পরন্তু ভৃগু বল্লীর বর্ণিত আনন্দ ব্রহ্ম যে পরব্রহ্ম,—জীব নহেন, তাহাতে কোন প্রকার সন্দেহ নাই এবং ভাষ্যকারেরও ইহা সন্মত ; কারণ তিনিও ভৃগু বল্লীর উপদিষ্ট পূর্বোক্ত “আনন্দো ব্রহ্মেতি ব্যজানাৎ” বাক্য পরব্রহ্ম-বোধক বলিয়া এই বিচারেই উদ্ধৃত করিয়াছেন। অতএব ব্রহ্ম বল্লীর উক্ত আনন্দময় আত্মাও যে পরব্রহ্ম,—জীব নহেন, তদ্বিষয়ে সন্দেহ করিবার কোনই কারণ থাকা দৃষ্ট হয় না। তৃতীয় বল্লীতে শেষ পদার্থ ব্রহ্মকে “আনন্দরূপ” বলা হইয়াছে ; দ্বিতীয় বল্লীতে এই শেষ পদার্থকে বর্ণনা করিতে গিয়া তাঁহাকে “আনন্দময়” অর্থাৎ প্রভূত আনন্দরূপ বলা হইয়াছে। আনন্দময়কে জীব বলিয়া যে গ্রহণ করিতে হইবে, তাহা উক্ত বল্লীদ্বয়ের উপদিষ্ট বাক্যসকলের বিষয় দ্বারা কখনই সিদ্ধান্ত করা যাইতে পারে না। বস্তুতঃ আনন্দময়ই ব্রহ্ম হওয়াতে আনন্দময় বিষয়ক অনুবাকের শেষ ভাগে যে “তদপ্যেষ শ্লোকো ভবতি” বাক্য আছে তদ্বারা ঐ অনুবাকোক্ত আনন্দময় আত্মারই যে স্তুতি পরবর্তী শ্লোকে করা হইয়াছে তদ্বিষয়ে সন্দেহ হইতে পারে না। অন্নময় আত্মা হইতে আরম্ভ করিয়া বিজ্ঞানময় আত্মা-বিষয়ক অনুবাক পর্য্যন্ত প্রত্যেক অনুবাকেই এই রূপ তত্ত্ব অনুবাকোক্ত আত্মারই স্তুতি যে পরবর্তী শ্লোকে করা হইয়াছে, তাহা “তদপ্যেষ শ্লোকো ভবতি” এই বাক্যটি প্রত্যেক স্থলে পুচ্ছবাক্যের পরে অনুবাকের শেষভাগে যোগ করিয়া স্তুতি প্রদর্শন করিয়াছেন। পুচ্ছ বাক্যের পরেই স্তুতি বিষয়ক শ্লোকটি থাকা হেতু অপর কোন স্থলেই ঐ শ্লোক কেবল পুচ্ছ সম্বন্ধে উক্ত হইয়াছে বলিয়া কেহ মনে করিতে পারে না। যদি বল যে আনন্দময় বিষয়ক অনুবাকে “পুচ্ছ” বাক্যেই ব্রহ্ম শব্দের উল্লেখ আছে, এবং স্তুতিসূচক শ্লোকেও ব্রহ্ম শব্দেরই উল্লেখ আছে

আনন্দময় শব্দের উল্লেখ নাই ; এই জন্ত ঐ শ্লোককে “পুচ্ছব্রহ্ম”-বিষয়ক বলা বাইবে, তাহাও সঙ্গত নহে ; কারণ মনোময় স্থলেও শ্লোকে ব্রহ্ম শব্দই আছে, মনোময়ের কোন উল্লেখ নাই ; তথাপি ‘তদপ্যেষ শ্লোকো ভবতি’ বাক্যস্থ “তৎ” শব্দ অনুবাক্যোক্ত মনোময় আত্মার বাচক হওয়াতে, ঐ শ্লোক তৎসম্বন্ধেই বর্ণিত হইয়াছে বলিয়া গণ্য হয় ; তদ্রূপ আনন্দময় সম্বন্ধীয় অনুবাকেও “তদপ্যেষ শ্লোকো ভবতি” বাক্যস্থ “তৎ” শব্দ যে অনুবাক্যোক্ত আনন্দময় আত্মারই জ্ঞাপক, ইহা কেবল পুচ্ছবাক্যোক্ত ব্রহ্মজ্ঞাপক নহে ।)

১৪ সূত্র :—বিকারশব্দান্নেতি চেন্ন, প্রাচুর্য্যাৎ ।

ময়ট্ প্রত্যয়ের বিকারার্থ আছে সন্দেহ নাই ; কিন্তু ইহার প্রাচুর্য্যার্থও প্রসিদ্ধই আছে । (পাণিনি স্বয়ং “তৎ প্রকৃতবচনে ময়ট্” সূত্রে ইহা স্পষ্টরূপে ব্যক্ত করিয়াছেন ; অন্তপ্রচুর অর্থে “অন্নময় যজ্ঞ” প্রভৃতি শব্দের ব্যবহারও প্রসিদ্ধই আছে ।)

এইত সূত্রের ভাষার অনুরূপ স্বাভাবিক অর্থ । শাক্তরভাষ্যে তৎপরিবর্তে এই সূত্রের অর্থ করিতে গিয়া বলা হইয়াছে যে, “আনন্দময়” অথবা “পুচ্ছ” শব্দকেও লক্ষ্য করিয়া সূত্রোক্ত “বিকার” শব্দ ব্যবহার করা হয় নাই । পরন্তু পুচ্ছ একটি শারীরিক “অবয়ব”মাত্র ; সেই কাল্পনিক অবয়ব শব্দকে লক্ষ্য করিয়া ঐ “বিকার” শব্দ ব্যবহৃত হইয়াছে (“বিকারশব্দোহবয়বশব্দোহ-ভিপ্রত্যয়ঃ”) । ভাষ্যকারের মতে সূত্রের অর্থ এই যে, যদি বল যে, পুচ্ছ শরীরের একটি অবয়ব মাত্র, শরীরটিই প্রধান, পুচ্ছটি তাহার একাঙ্গ মাত্র ; অতএব ইহা অপ্রধান । সূত্রোক্ত যখন ব্রহ্ম আনন্দময়ের পুচ্ছ বলিয়া নির্দিষ্ট হইয়াছেন, তখন ঐ বাক্যস্থ ব্রহ্ম স্বপ্রধান নহেন—কিন্তু জীব ; তবে তদন্তরে বলি যে, অবয়ব শব্দের প্রাচুর্য্য অর্থও আছে । প্রাচুর্য্য শব্দের অর্থ “প্রায়াপত্তি”, “অবয়ব-প্রায়” । অন্নময়াদি বর্ণনা করিতে শিরঃ হইতে পুচ্ছ পর্য্যন্ত বর্ণিত হইয়াছে ; তাহার অনুকরণে আনন্দময়েরও শিরঃ প্রভৃতি অঙ্গ

অবয়বের বিষয় বলিয়া, “অবয়বপ্রাপ্তি” অর্থে ব্রহ্ম “পুচ্ছং প্রতিষ্ঠা” বলিয়া বর্ণিত হইয়াছেন, শরীরের একটি বিশেষ অবয়ব (অঙ্গ) অর্থে নহে ।

প্রায় শব্দের বহুল অর্থেও প্রয়োগ হয় সত্য, যথা “প্রায়শঃ = বহুলরূপে । বাহুল্য ও প্রাচুর্য্য একার্থ-বোধক । অতএব ভাষ্যোক্ত “প্রাপ্তি” এবং “অবয়ব প্রায়” শব্দে “প্রাচুর্য্যপ্রাপ্তি” এবং “অবয়ব-বহুল” অর্থ করা যায় । অবয়ব শব্দে যদিও সাধারণতঃ শরীরের একটি অঙ্গ বুঝায়, তথাপি সমস্ত শরীর বুঝাইতেও কখন কখন অবয়ব শব্দের ব্যবহার হইতে পারে । অতএব অবয়ব শব্দের প্রাচুর্য্য অর্থও করা যাইতে পারে বলিয়া স্বীকার করা গেল । কিন্তু সূত্রে শ্রুতির উল্লিখিত বাক্যগুলিরই ব্যাখ্যা করা হইয়াছে, ইহাই স্বাভাবিক অনুমান ; শ্রুতিতে কিন্তু “অবয়ব” শব্দ নাই, এবং সূত্রেও অবয়ব শব্দ নাই । শ্রুতিতে “পুচ্ছ” শব্দমাত্র ব্যবহৃত হইয়াছে । পুচ্ছ শরীরের একটি অবয়ব সন্দেহ নাই ; কিন্তু পুচ্ছ ভিন্ন শরীরের হস্তপদাদি আরও অবয়ব সকল আছে ; অবয়ব বলিতেই পুচ্ছ বুঝায় না, এবং পুচ্ছ শব্দের অর্থ অবয়ব নহে । সুতরাং অবয়ব শব্দের প্রাচুর্য্যার্থেও প্রয়োগ করা যাইতে পারে ইহা স্বীকার করা গেলেও, পুচ্ছ শব্দের যে প্রাচুর্য্যার্থ করিতে হইবে, তাহার কোন হেতুই নাট । পুচ্ছ শব্দের যখন প্রাচুর্য্যার্থ হইতেই পারে না, তখন অবয়ব শব্দের প্রাচুর্য্যার্থে ব্যবহার কোন কোন বাক্যে থাকিলেও, শ্রুতির “ব্রহ্ম পুচ্ছং প্রতিষ্ঠা” বাক্যের অর্থ, অন্নময়াদি সম্বন্ধীয় বাক্যাবসানে যে “পুচ্ছং প্রতিষ্ঠা” শব্দগুলি আছে, তাহার অনুরূপ অর্থ অবশ্যই করিতে হইবে ; অত্র অর্থ করিবার স্থল এখানে নাই ; কারণ পুচ্ছ শব্দের অত্র অর্থ হয় না । অতএব “পুচ্ছং প্রতিষ্ঠা” শব্দের অর্থ পুচ্ছদেশ, যাহার উপর জীব উপবেশন করে । অপর দিকে আনন্দময় বাক্যে ময়ট্ প্রত্যয়ের অর্থ অন্নময়াদির ত্রায় বিকারার্থ না করিবার যথেষ্টই কারণ রহিয়াছে । অন্নময় হইতে আরম্ভ করিয়া বিজ্ঞানময় পর্য্যন্ত প্রত্যেক স্থলে

শ্রুতি বলিয়াছেন যে, প্রত্যেকটির অন্তরে অপর একটি আত্মা আছেন ; যথা
অন্নময়ের অন্তরে প্রাণময়, প্রাণময়ের অন্তরে মনোময়, মনোময়ের অন্তরে
বিজ্ঞানময়, বিজ্ঞানময়ের অন্তরে আনন্দময় । কিন্তু আনন্দময়ের অন্তরে আর
কিছু নাই ; আনন্দময়েতেই উপদেশ শেষ হইয়াছে । সুতরাং আনন্দময়
স্থলে ময়টের অর্থ বিভিন্ন করিতেই হইবে ; কারণ আনন্দময় তদন্তরস্থ অপর
কিছুর বিকার নহে ; আনন্দময়ই শেষ পদার্থ । অতএব যখন ময়টের
প্রাচুর্য্যার্থও প্রসিদ্ধই আছে, এবং ঐ অর্থ করিলে পূর্ব্বাপর সমস্ত শ্রুতির
সামঞ্জস্য হয়, তখন তাহাই করা সঙ্গত ; এবং সূত্রের উল্লিখিত শব্দগুলির
অবলম্বনে সূত্রার্থ করিতে হইলে ইহা স্পষ্টই প্রতিপন্ন হয় যে, আনন্দময়
সম্বন্ধেই এই সূত্র রচিত হইয়াছে । কাল্পনিক “অবয়ব” শব্দ সম্বন্ধে নহে ।

আর আপত্তি করা হইয়াছে যে ১৩শ সূত্রে “অভ্যাসাৎ” (পুনঃ
পুনরুক্ত্যৎ) শব্দে পুনঃ পুনঃ উক্তির উল্লেখ আছে ; কিন্তু বস্তুতঃ
“আনন্দময়” শব্দের পুনঃ পুনঃ উক্তি নাই ; আনন্দ শব্দেরই পুনঃ পুনঃ উক্তি
আছে । কিন্তু যদি আনন্দময় শব্দেরও প্রচুর (অপরিসীম) আনন্দই অর্থ
হয়, তবে “আনন্দ” শব্দের পুনঃ পুনঃ উক্তির দ্বারাই কি আনন্দময়েরও
উক্তি হয় নাই ? আনন্দময় ত আনন্দ ভিন্ন কিছুই নহে ?

বস্তুতঃ “আনন্দময়” শব্দেরই পুনরুক্তি যে নাই, তাহাও নহে । আনন্দ-
ময়ের স্বরূপ বর্ণনা ৫ম অনুবাকে আছে ; ঊষ্ঠ অনুবাকে ব্রহ্মই যে জগৎরূপে
আপনাকে প্রকাশ করিলেন, তাহা বর্ণনা করিয়া, ৭ম অনুবাকে বলা হইয়াছে,
তিনি “রস” (আনন্দ)-স্বরূপ, ইহাকে প্রাপ্ত হইলেই জীব অভয় হয়, এবং
অচ্যুত আনন্দ লাভ করে । অতঃপর অষ্টম অনুবাকে ব্রহ্মানন্দ যে সর্ব্বাপেক্ষা
অধিক, তাহা বর্ণনা করিয়া শ্রুতি বলিয়াছেন যে, জ্ঞানী পুরুষ দেহত্যাগান্তে
এই লোক হইতে গত হইয়া অন্নময় আত্মাকে প্রথমে অবলম্বন করেন, তৎপরে
প্রাণময় আত্মাতে, তৎপরে মনোময় আত্মাতে, তৎপরে বিজ্ঞানময় আত্মাতে,

এবং সর্বশেষে ‘আনন্দময়’ আত্মাতে প্রবেশ করেন (“আনন্দময়া-
 ত্য়ানমুপসংক্রামতি”) এবং তৎপরে বলিতেছেন যে, তৎসম্বন্ধে এই শ্লোক
 আছে যে, “যতো বাচো নিবর্তন্তে অপ্রাপ্য মনসা সহ । আনন্দং ব্রহ্মণো
 বিদ্বান্ ন বিভেতি কুতশ্চনেতি” ; অতএব “আনন্দময়” শব্দেরই পুনরুক্তি ত
 এই স্থানে আছেই ; অধিকন্তু আনন্দময়ই যে জ্ঞানী পুরুষের শেষ গন্তব্য,
 তাহাও স্পষ্টরূপেই উল্লিখিত হইয়া, উহাই যে অভয়পদ (মোক্ষ) তাহাও
 বর্ণিত হইয়াছে ।

পরন্তু ভাষ্যে ইহার উত্তরে বলা হইয়াছে যে, আনন্দময়কে প্রাপ্ত হইলেই
 তৎপুচ্ছ ও প্রতিষ্ঠারূপী ব্রহ্মকেও প্রাপ্ত হওয়া যায় ; ইহাই ঐ শ্রুতি নির্দেশ
 করিয়াছেন, কেবল আনন্দময়ের প্রাপ্তি এতদ্বারা নির্দিষ্ট হয় নাই ।

পরন্তু এই উত্তর অতিশয় অযৌক্তিক । ভাষ্যকারের মতে “আনন্দময়”
 বিকারী জীব ; ব্রহ্ম একান্ত নিগুণ বলিয়া “যত্র নাত্যং পশুতি” ইত্যাদি
 শ্রুতির দ্বারা ভাষ্যে স্থির করা হইয়াছে ; কিন্তু আনন্দময়ের প্রিয়শিরস্বাদি
 অবয়ব বর্ণিত হওয়ায় ঐ আনন্দময় সগুণ ; স্মৃতিরূপে তিনি ব্রহ্ম হইতে পারেন
 না ; ব্রহ্ম ইহার আশ্রয়স্থানীয় বলিয়া তাঁহাকে “পুচ্ছং প্রতিষ্ঠা” শব্দের দ্বারা
 বর্ণনা করা হইয়াছে । ইহাই ভাষ্যকারের মত । এই সকল বাক্যের সারবত্তা
 কতদূর, তাহা পরে বিচার করা যাইবে । কিন্তু আপাততঃ স্বীকার করিয়া
 লওয়া গেল যে, আনন্দময়-আত্মা জীব-বোধক ; তাঁহার “প্রতিষ্ঠা” অর্থাৎ
 আশ্রয়স্থান একান্ত নিগুণ ব্রহ্ম । এইক্ষণে জিজ্ঞাস্য এই যে, আনন্দময় আত্মা
 যখন এই মতে ব্রহ্ম নহেন,—বিকারী জীব, তখন এই আনন্দময়কে প্রাপ্ত
 হইলেই ব্রহ্ম-প্রাপ্তিরূপ ফল কিরূপে নিশ্চিত হইতে পারে ? ব্রহ্ম ত
 আনন্দময় হইতে বিভিন্ন পদার্থ ও একান্ত নিগুণ স্বভাব ; সবিকার সাবয়ব
 জীবকে প্রাপ্ত হইলেই নির্বিকার ব্রহ্মকে প্রাপ্ত হওয়া যাইবে, ইহা ত সম্পূর্ণ
 বুদ্ধিবিরুদ্ধ এবং তদনুকূলে এবং শ্রুতি-প্রমাণও ত কিছু নাই ; এবং

ভাষ্যেও এমন কোন প্রমাণ উল্লিখিত হয় নাই। তবে কিরূপে ইহা বলা যাইতে পারে যে, আনন্দময়কে লাভ করিলেই ব্রহ্মকে পাওয়া যায় এবং এই নিমিত্তই শ্রুতি আনন্দময়কে লক্ষ্য করিয়া তদতিরিক্ত ব্রহ্মকেই স্তুতি করিয়াছেন? অতএব এই যুক্তিকে অসার বলিয়াই সিদ্ধান্ত করিতে হইবে। শ্রুতি যখন আনন্দময়ের প্রাপ্তিই জ্ঞানীর শেষ ফল মোক্ষ বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন, তখন ঐ আনন্দময় ব্রহ্ম ভিন্ন বিকারী জীব হইতে পারেন না। তিনি জীব হইলে, ঐ জীব ত তাঁহাকে প্রাপ্ত আছেনই, তৎসম্বন্ধে প্রাপ্তির কথা একদা অপ্রযোজ্য হয়।

ভাষ্যে আরও বলা হইয়াছে যে, আনন্দময় শব্দের ময়টের প্রচুর অর্থ করিলেও তদ্বারা ব্রহ্ম বোধগম্য হয়েন না; কারণ আনন্দ প্রচুর বলিলে, আনন্দের আধিক্য মাত্র থাকা বুঝাইবে; তৎসঙ্গে কিঞ্চিৎ দুঃখ থাকাও প্রচুর শব্দের দ্বারা বাধিত হয় না। কিন্তু ব্রহ্মে যে অল্পমাত্রও দুঃখ থাকিতে পারে না, ইহা সর্ববাদি-সম্মত। অতএব ময়টের প্রচুরার্থ করিলেও আনন্দময়ের ব্রহ্মত্ব অবধারিত হয় না।

পরন্তু আনন্দ-প্রচুর বলিলে বাস্তবিক দুঃখাভাবই বুঝায়; প্রচুর অর্থাৎ যত আনন্দ চাও, ততই আছে,—অভাব নাই। যেমন অল্পময় যজ্ঞ বলিলে, যত অল্প চাও, ততই ঐ যজ্ঞে আছে,—অল্পের কোন অভাব নাই বুঝা যায়, তদ্রূপ আনন্দময় স্থলেও যত আনন্দ চাই, ততই তাহাতে আছে—আনন্দের অভাব নাই, ইহাই বোধগম্য হয়। ছান্দোগ্যে ভূমা শ্রুতিতেও বলিয়াছেন—“যো বৈ ভূমা তৎ সুখং, নান্নে সুখমস্তি, ভূমৈব সুখম্” (অর্থাৎ যাহা ভূমা সর্বাপেক্ষা মহৎ, অনন্ত তাহাই সুখ—আনন্দ; অল্পে সুখ নাই; ভূমাই সুখ,—যাহা কিছু সীমাবদ্ধ, পরিচ্ছিন্ন, সূতরাং অল্প, তাহাতে সুখ নাই; ভূমাই সুখ)। ব্রহ্ম স্বয়ং অনন্ত হওয়ায়, তাঁহার আনন্দও অনন্ত না হইলে, ঐ আনন্দকে প্রচুর বলা যাইতে পারে না। আনন্দ যতই অধিক

হউক, অনন্তের সহিত তুলনায় তাহা সমুদ্রে বিন্দুবৎ,—সুতরাং অল্প ;—প্রচুর নহে। ভূমা (বৃহৎ) ও প্রচুর শব্দ একার্থবাচীই বলিতে হইবে। অতএব ভূমাতে যেমন ক্ষুদ্রত্বের অস্তিত্বের আশঙ্কা নাই, তদ্রূপ এইস্থলে প্রচুরেও অল্পত্বের আশঙ্কা নাই। সুতরাং ভাষ্যোক্ত এই আপত্তিও অকিঞ্চিৎকর।

ভাষ্যোক্ত এই সকল আপত্তি অতি পারিভাষিক ; অত্ৰ একটি আপত্তি, যাহা ভাষ্যকারের মূল আপত্তি, তাহার পোষকে মাত্র এই সকল আপত্তি উক্ত হইয়াছে। মূল আপত্তিটি এই যে :—

“নানন্দময়শ্চ ব্রহ্মত্বম্ ; যত আনন্দময়ঃ প্রকৃত্য জায়তে, অশ্চ প্রিয়মেব শিরো, মোদো দক্ষিণঃ পক্ষঃ, প্রমোদ উত্তরঃ পক্ষঃ, আনন্দ আত্মা, ব্রহ্ম পুচ্ছঃ প্রতিষ্ঠেতি। আনন্দময়শ্চ ব্রহ্মত্বে প্রিয়াণুবয়বৎসেন সবিশেষব্রহ্মাত্ম্যপগন্তব্যঃ, নির্বিশেষস্ত ব্রহ্ম বাক্যশেষে জায়তে, বাঙ্মনসয়োরগোচরত্বাভিধানাৎ। যতো বাচো নিবর্তন্তে অপ্রাপ্য মনসা সহ। আনন্দঃ ব্রহ্মণো বিদ্বান্ ন বিভেতি কুতশ্চনেতি।” অর্থাৎ আনন্দময় ব্রহ্ম হইতে পারে না ; কারণ আনন্দময়ের বর্ণনা করিতে গিয়া শ্রুতি বলিয়াছেন “প্রিয় ইহাঁর শির, মোদ ইহাঁর দক্ষিণ পক্ষ (পাখা), প্রমোদ ইহাঁর বাম পক্ষ, আনন্দ ইহাঁর আত্মা, ব্রহ্ম ইহাঁর পুচ্ছ ও প্রতিষ্ঠা।” যদি আনন্দময়কেই ব্রহ্ম বল, তবে তাঁহার প্রিয় প্রভৃতি অবয়ব থাকাতে ব্রহ্ম সবিশেষ—সগুণ বলিয়াই প্রতিপন্ন হইবেন। কিন্তু ব্রহ্ম যে নির্বিশেষ, তাঁহার কোন বিশেষণ নাই, তাহা বাক্যশেষে শ্রুতি জ্ঞাপন করিয়াছেন ; কারণ, তখন তাঁহাকে বাক্য ও মনের অগোচর বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে। যথা “যাঁহাকে প্রাপ্ত হইতে না পারিয়া মনের সহিত বাক্য নিবর্তিত হয়। ব্রহ্মের আনন্দকে জ্ঞাত হইলে আর কিছু হইতে ভয় থাকে না।”

এই আপত্তির উত্তরে বক্তব্য এই যে, প্রিয়শিরস্বাদি বর্ণনার দ্বারা ব্রহ্মের সগুণত্ব উক্ত হইয়াছে সত্য ; কিন্তু এইরূপ সগুণ সর্বশক্তিমানরূপেই ব্রহ্ম

সূত্রকার কর্তৃক এই পর্য্যন্ত অবধারিত হইয়াছেন। প্রথমতঃ “জন্মান্তর যতঃ” ব্রহ্মনির্ণায়ক এই প্রথম সূত্রেই ব্রহ্ম যে সর্বজ্ঞ সর্বশক্তিমান, জগতের উপাদান ও নিমিত্ত কারণ, তাহা বেদব্যাঙ্গ বর্ণনা করিয়া, তৎপরবর্তী ৩য় সূত্রে (“শাস্ত্রযোনিত্বাৎ” সূত্রে) বলিয়াছেন যে, শাস্ত্রই ইহার প্রমাণ, এবং তৎপরবর্তী ৪র্থ সূত্রে (“তত্ত্ব সমন্বয়াৎ” সূত্রে) আরও স্পষ্ট করিয়া বলিয়াছেন যে, এইরূপ ব্রহ্মে সমস্ত শাস্ত্রবাক্য সমন্বিত হয়। ভাষ্যকারও ঐ ৪র্থ সূত্রের ব্যাখ্যায় এই রূপই বলিয়াছেন, যথা :—“তদ্ব্রহ্ম সর্বজ্ঞং সর্বশক্তিজগদ্ভূ-পত্তিস্থিতিলয়কারণং বেদান্তশাস্ত্রাদিবগম্যতে। কুতঃ ? সমন্বয়াৎ সর্বেষু বেদান্তেষু বাক্যানি তাৎপর্য্যেণ তত্ত্বার্থস্ত প্রতিপাদকত্বেন সমনুগতানি।” ইহাই যদি সত্য হয়, তবে এই আনন্দময় সম্বন্ধীয় শ্রুতিও যে ব্রহ্মকে স বিশেষ (বিশেষণ যুক্ত সগুণ) বলিয়া বর্ণনা করিবেন, তাহাতে বিরোধ কি হইতে পারে ? “তৈশ্চৈব এব শরীর আত্মা, যঃ পূর্ব্বশ্চ” এই শেষ বাক্যে স বিশেষত্ব আরও স্পষ্টীকৃত হইয়াছে। কিন্তু “যতো বাচো নিবর্তন্তে অপ্রাপ্য মনসা সহ” এই শেষ বাক্যের প্রতি লক্ষ্য করিয়া ভাষ্যকার বলিতেছেন, ইহার দ্বারা ব্রহ্মের একান্ত নিগুণত্ব প্রতিপন্ন হয়। কিন্তু এই বাক্যটি তৎপূর্ব্ববর্তী ৮ম অনুবাক্যোক্ত “আনন্দময়” সম্বন্ধেই উক্ত হইয়াছে ; জ্ঞানী পুরুষ সর্বশেষ আনন্দময়কে প্রাপ্ত হয়েন এই কথা বলিয়া, ঠিক তাহার পরেই শ্রুতি “যতো বাচো নিবর্তন্তে” ইত্যাদি বাক্য প্রয়োগ করিয়াছেন, তাহা পূর্ব্বে বলা হইয়াছে। সুতরাং এই শেষ বাক্যের সহিত ব্রহ্মের আনন্দময়ত্বের যে বিরোধ নাই, ইহাই এতদ্বারা প্রতিপন্ন হয়। বস্তুতঃ এই বাক্যের এই মাত্রই অর্থ যে, ব্রহ্ম বাক্য ও মনের অগোচর,—তিনি ইহাদের অতীত। অন্তময়, প্রাণময় ও মনোময় ত বিজ্ঞানময় পর্য্যন্তই শেষ প্রাপ্ত হয়েন ; সুতরাং বিজ্ঞানময়েই বাক্য ও মনের সম্যক্ লয় হইয়া যায় ; তদতীত আনন্দময়কে যে বাক্য ও মন প্রাপ্ত হয় না, ইহা ত স্বাভাবিকই। ইহা ত শ্রুতি পূর্ব্ব বাক্যেই প্রদর্শন

করিয়াছেন । তবে এই শেষ বাক্যে আনন্দময়কে মনের (সুতরাং বাক্যেরও) অগোচর বলিয়া বর্ণনা করাতে কিরূপে শেষ পদার্থের একান্ত নিগূর্ণত্ব প্রতিপন্ন হয়, ইহা বোধগম্য করা কঠিন । বস্তুতঃ শ্রুতি মনোময় আত্মার স্ততির নিমিত্তও ঠিক এই শ্লোকটি ব্যবহার করিয়াছেন । কিন্তু মনোময়কে একান্ত নিগূর্ণ বলিয়া ত কখন বলা যাইতে পারে না ।* (১) বস্তুতঃ আনন্দময়ের শরীরাবয়ব রূপে যে প্রিয়, মোদ, প্রমোদ, ও আনন্দ শব্দ ব্যবহার করা হইয়াছে, তৎসমস্ত কোন প্রকার দর্শন যোগ্য আকৃতির পরিচায়ক নহে ; এই সমস্ত শব্দই এক আনন্দের পর্য্যায়বাচী ; ব্রহ্মস্বরূপ যে নিরবচ্ছিন্ন আনন্দময়, তাহাই এতদ্বারা বিশেষরূপে উক্ত হইয়াছে ; যত প্রকারের উৎকৃষ্টতম আনন্দ হইতে পারে, তৎসমস্তই তাঁহার স্বরূপে বর্ত্তমান আছে ; তাঁহার স্বরূপের সর্ব্বাংশই আনন্দ,—আনন্দই তাঁহার আত্মা ; এবং তাঁহার স্বরূপগত আনন্দই সমস্ত আনন্দের মূল । অন্নময়াদি বিজ্ঞানময় পর্য্যন্ত সমস্তই এই আনন্দেরই অভিব্যক্তি ; এই আনন্দই জগতের মূল উপাদান কারণ । তৈত্তিরীয় উপনিষদের পরবর্ত্তী ওয় বল্লীতে খুব স্পষ্টরূপেই উক্ত হইয়াছে যে, অন্ন প্রাণ মন বিজ্ঞান এতৎসমস্ত ক্রমশঃ আনন্দ হইতেই অভিব্যক্ত হইয়াছে বলিয়া, ভৃগু ধ্যানযোগাবলম্বনে অবশেষে জ্ঞাত হইয়াছিলেন । শ্রুতি তথায় বলিয়াছিলেন যে, ভৃগু অবশেষে “আনন্দো ব্রহ্মেতি ব্যজানাৎ । আনন্দাক্তো ব খল্বিমানি ভূতানি জায়ন্তে” (জানিয়াছিলেন আনন্দই ব্রহ্ম, আনন্দ হইতেই সমস্ত উৎপন্ন হয় । ভাব্যকারও বলিয়াছেন, ব্রহ্ম বুঝাইতে বহুস্থানে শ্রুতি “আনন্দ” শব্দের আবৃত্তি করিয়াছেন (যদিও

* (১) মনোময় সম্বন্ধে কেন ঐ বাক্য উক্ত হইয়াছে তৎসম্বন্ধে বিচার এই স্থলে অপ্রাসঙ্গিক ; অতএব এইস্থলে তদ্বিষয়ক বিচারে প্রবৃত্ত হওয়া গেল না । এই স্থলে এই পর্য্যন্ত বলিলেই যথেষ্ট হইবে যে, মনোময় আত্মার সম্বন্ধে যে বাক্য মনের অগোচরত্ব ও অভয়ত্বলাভ বর্ণিত হইয়াছে, তাহা আপেক্ষিক অগোচরত্ব ও অভয়ত্ব । যথার্থ ভূমাবিচার বর্ণিত প্রাণোপাসকের অতিবাদিত্ব আপেক্ষিক অতিবাদিত্ব ।

“আনন্দময়” শব্দের এই অর্থে আবৃত্তি তিনি স্বীকার করেন না) । যাহা হউক আনন্দ, যদি ব্রহ্মের স্বরূপান্তর্গত হয়, তবে এই আনন্দকে তাঁহার শরীর স্থানীয় বলিয়া অন্নময়াদি বাক্যের প্রবাহে বর্ণনা করিয়া নানা নামে ঐ আনন্দকেই ঐ কল্পিত শরীরের অবয়ব রূপে বর্ণনা করাতে ঐ স্বরূপে কোন প্রকার পরিচ্ছিন্নত্ব ও ইন্দ্রিয়গম্যত্ব দোষেরই আশঙ্কা হইতে পারে না । অতএব ভাষ্যোক্ত এই আপত্তিও একান্ত অমূলক ।

ভাষ্যকারের এই আপত্তির পোষকতার জন্য আর একটি যুক্তি দেওয়া হইয়াছে যে, মন্ত্রভাগে ঋতি ব্রহ্মকে “সত্যং জ্ঞানমনস্তং” বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন ; সুতরাং ইনি যে শেষ বস্তু, তাহা অবশ্য স্বীকার্য্য । আনন্দময় প্রকরণে আনন্দময়ের শরীর বর্ণনা করিতে গিয়া “ব্রহ্ম পুচ্ছং প্রতিষ্ঠা” বাক্যে যে ব্রহ্ম শব্দ ব্যবহৃত হইয়াছে, তাহা অবশ্য পূর্বমন্তোক্ত শেষ পদার্থ ব্রহ্ম বলিয়া স্বীকার করিতে হইবে । কিন্তু এই ব্রহ্মকে আনন্দময়ের পুচ্ছরূপ অবয়ব মাত্র (অতএব অপ্রধান) বলা কখন ঐ বাক্যের মুখ্যার্থে সঙ্গত হইতে পারে না ; আর “প্রতিষ্ঠা” শব্দও আশ্রয়স্থান-বোধক ; অতএব ঐ বাক্যোক্ত ব্রহ্ম আনন্দময় হইতে অতীত, তদাশ্রয়রূপী বলিয়া স্বীকার করিতে হইবে ।

পরন্তু এই আপত্তিও অমূলক । আনন্দময় প্রকরণে যেমন “ব্রহ্ম পুচ্ছং প্রতিষ্ঠা” বাক্য আছে, তদ্রূপ অন্নময়াদি বিজ্ঞানময় পর্য্যন্ত প্রত্যেকেরই অবয়ব বর্ণনস্থলে “পুচ্ছং প্রতিষ্ঠা” শব্দ সকল আছে । অন্নময় স্থলে একেবারে অঙ্গুলি নির্দেশ করিয়া পুচ্ছকে দেখাইয়া—“ইদং পুচ্ছং প্রতিষ্ঠা” শব্দ-গুলি উচ্চারিত হইয়াছে ; সেই স্থলে প্রতিষ্ঠা শব্দ অপর পদার্থবোধক নহে । পক্ষিদেহ পুচ্ছের (মনুষ্যদেহও পদরূপ পুচ্ছের) উপরই অবস্থান করে ; এই নিমিত্ত পুচ্ছই দেহের প্রতিষ্ঠা স্থান বলিয়া প্রতিষ্ঠা শব্দের দ্বারা ইহাকে বিশেষিত করা হইয়াছে ; কিন্তু ঐ পুচ্ছ দেহের অন্তর্গতই,—তদতীত নহে । প্রাণময়াদি স্থলেও ঠিক এইরূপ । এই বাক্যপ্রবাহে আনন্দময়েরও শরীর

কল্পনা করিয়া, তাঁহারও সম্বন্ধে “পুচ্ছ প্রতিষ্ঠা” কল্পনা করা হইয়াছে ; এতদ্বারা ঐ পুচ্ছ প্রতিষ্ঠাস্থানীয় ব্রহ্ম আনন্দময়াতীত পদার্থ হয়েন না । আর আনন্দময়ও যখন ব্রহ্মই, তখন তাঁহার একাবয়ব বর্ণনা করিতে ব্রহ্ম শব্দ ব্যবহার করাতে ব্রহ্মের অপ্রাধান্য কখন উক্ত হয় না ; আনন্দময়ের অপরাপর অবয়ব বর্ণনা করিতেও আনন্দ অথবা আনন্দের পর্য্যায়বাচী অপরাপর শব্দ ব্যবহার করা হইয়াছে, তাহাতে আনন্দকে অপ্রধান করা হয় না ; পুচ্ছ বর্ণনাতে ব্রহ্ম শব্দ ব্যবহার করাতেও তদ্রূপ ব্রহ্মকে অপ্রধান করা হয় না ; পুচ্ছ অঙ্গ হইলেও অপরাপর অঙ্গের আশ্রয় বলাতে ইহাকে প্রধান অঙ্গই বলা হইল । আর “প্রতিষ্ঠা” শব্দের দ্বারাও সগুণ পদার্থই বুঝায় ; যাহাতে প্রতিষ্ঠিত, সেই বস্তুর আধেয় বস্তুকে ধারণ করিবার সামর্থ্য অবশ্য আছে ; আধেয় বস্তুর আধাররূপে স্থিত হইবার যোগ্যতা ঐ আধারের না থাকিলে, কিরূপে আধেয়কে ধারণ করিবেন ? অতএব এই প্রতিষ্ঠা শব্দের দ্বারাও ব্রহ্মের একান্ত নিগুণতা প্রতিপন্ন হয় না ।

তবে জিজ্ঞাস্য হইতে পারে যে, অপরাপর অবয়ব বর্ণনার আনন্দবাচক শব্দ ব্যবহার করিয়া, পুচ্ছ বর্ণনা স্থলে “ব্রহ্ম” শব্দ ব্যবহার করিবার কি বিশেষ উদ্দেশ্য হইতে পারে ? এই স্থলেও আনন্দবাচী কোন শব্দের প্রয়োগ হয় নাই কেন ? তাহার উত্তর এই যে, আনন্দের আনন্দরূপে যে স্থিতি, তাহা জ্ঞানের সাপেক্ষ ; আনন্দের বোধক হয় না থাকিলে, সেই আনন্দ, আনন্দ বলিয়া প্রতিভাত হইতে পারে না । চিনি মিষ্ট, কিন্তু স্বয়ং অচেতন হওয়ায় সেই মিষ্টত্ব চিনির সম্বন্ধে নাই-ই বলিতে হয় । মনুষ্য সেই মিষ্টত্ব অনুভব করে, এই নিমিত্ত চিনির যে মিষ্টতা, তাহা ঐ অনুভবেরই গম্য ; অনুভব না থাকিলে তাহাও নাস্তি-সদৃশ । অতএব ব্রহ্মের যে আনন্দরূপতা, তাহা তাঁহার জ্ঞানরূপতাকে অপেক্ষা করিয়া স্থিত হয় । ব্রহ্ম চিদানন্দরূপ,—কেবল আনন্দরূপ নহেন । মন্ত্রে ব্রহ্মকে প্রথম জ্ঞানস্বরূপ (চিন্ময়—ঈক্ষিতা) ও

অনন্ত বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে ; ব্রাহ্মণভাগে বিস্তার ক্রমে তাঁহার জ্ঞানের বিষয়রূপে তাঁহার নিজ স্বরূপস্থ অনন্ত আনন্দের বিদ্যমানতা ব্যাখ্যাত হইয়াছে । অনন্ত জগতের উপাদানভূত আনন্দের অনন্তত্ব দ্বারাই মস্তোক্ত অনন্তত্বের সার্থকতা হয় ; মস্তোক্ত অনন্ত পদেরই ব্যাখ্যা ব্রাহ্মণভাগে “আনন্দময়” শব্দের দ্বারা করা হইয়াছে ; এবং জ্ঞান (চিদ্রূপতা), যাহার নিমিত্ত তাঁহার স্বরূপস্থ অনন্ত আনন্দ, আনন্দরূপে উপপন্ন হয়, তাহাই প্রতিষ্ঠাস্থান—পুচ্ছ বলিয়া,—শ্রুতি ব্যাখ্যা করিয়াছেষ । অতএব এইরূপ বর্ণনা সার্থক বলিয়াই উপপন্ন হয় । এবং আনন্দময়ের পুচ্ছের নির্দেশ করিতে গিয়া, ঐ আনন্দময় হইতে অভিন্ন জ্ঞানময় ব্রহ্মের উল্লেখ দ্বারা, কোন প্রকারে সেট ব্রহ্মকে খাটো করা হয় নাই । ব্রহ্ম কেবল আনন্দাত্মক নহেন—তিনি চিদানন্দরূপ, এবং তাঁহার স্বরূপস্থ আনন্দ চিতের উপর প্রতিষ্ঠিত ; ইহাই শ্রুতির তাৎপর্য ।

প্রথম সূত্রে যে ব্রহ্মস্বরূপ-বিষয়ক জিজ্ঞাসা উক্ত হইয়াছে, সেই জিজ্ঞাসার উত্তর ২য় হইতে আরম্ভ করিয়া ২০শ সূত্র পর্য্যন্ত ভগবান্ সূত্রকার প্রদান করিলেন । দ্বিতীয় সূত্রে এই অনন্ত জগতের সৃষ্টি স্থিতি লয়ের একমাত্র কারণরূপে ব্রহ্মকে নির্দেশ করা হইয়াছে—এতদ্বারা ব্রহ্ম যে অদ্বৈত সর্বশক্তিমান্ সদ্বস্ত, তাহা অবধারিত হইয়াছে । ৩য় ও ৪র্থ সূত্রে শাস্ত্রই যে ব্রহ্মসম্বন্ধে একমাত্র প্রমাণ, তাহা অবধারিত হইয়াছে । ৫ম হইতে ১২শ সূত্র পর্য্যন্ত ব্রহ্মকে “ঈক্ষিতা” (দ্রষ্টা, জ্ঞাতা, অনুভব-কর্তা) রূপে বর্ণনা করিয়া, ভগবান্ সূত্রকার ব্রহ্মের চিদ্রূপতার নির্ধারণ করিয়াছেন এবং ১৩শ হইতে আরম্ভ করিয়া ২০শ সূত্র পর্য্যন্ত ব্রহ্মের আনন্দময়ত্ব বর্ণনা করিয়াছেন । অতএব এই সকল সূত্রোক্ত উপদেশ সকলের মিলিত ফল এই যে, ব্রহ্ম সচ্চিদানন্দরূপ, তিনি সর্বজ্ঞ সর্বশক্তিমান্ এক অদ্বৈত পদার্থ ; অনন্তরূপী জগৎ তাঁহারই

ঈক্ষণশক্তিমূলে তাঁহার স্বরূপস্থ আনন্দরূপ উপাদান হইতে প্রকাশিত হইয়াছে ; তাঁহার স্বরূপস্থ আনন্দকে অনন্তরূপে অনুভব করিবার জন্ত তাঁহার চিৎশক্তির (ঈক্ষণশক্তির) যেন অনন্ত চিৎকণরূপ শাখা বিস্তার করিয়া তিনি ঐ আনন্দকে অনন্ত প্রকারে আশ্বাদন করেন। এই সকল চিৎকণাই জীব নামে আখ্যাত। অতএব ব্রহ্ম অরূপী হইয়াও সর্বরূপী ; ইতিহাস পুরাণাদিতে বেদব্যাস বেদান্তের সংক্ষিপ্ত উপদেশ সকল বিস্তৃতরূপে বর্ণনা করিয়াছেন ; তাহাতে ব্রহ্মের এবং বিধ রূপই সর্বত্র বর্ণিত হইয়াছে। যথা বিষ্ণু পুরাণ, যাহার প্রামাণিকত্ব সম্বন্ধে কোন মত ভেদ নাই, তাহাতে ব্রহ্মস্বরূপ বর্ণনা করিতে গিয়া গ্রন্থকার এইরূপ উক্তি করিয়াছেন ; যথা :—

বিষ্ণুপুরাণ অষ্টমাংশ, ৭ম অধ্যায়।

আশ্রয়শ্চেতসো ব্রহ্ম, দ্বিধা তচ্চ স্বভাবতঃ।

ভূপ ! মূর্ত্তামূর্ত্তঞ্চ পরঞ্চাপরমেব চ ॥ ৪৭

* * * *

অমূর্ত্তং ব্রহ্মণো রূপং যৎ সদিত্যুচ্যতে বুধৈঃ।

সমস্তাঃ শক্তয়শ্চেততা নৃপ ! যত্র প্রতিষ্ঠিতাঃ ॥ ৬৯

তদ্বিশ্বরূপরূপং বৈ রূপমশ্বক্বরেমহৎ।

সমস্তশক্তিরূপাণি তৎ করোতি জনেশ্বর ॥ ৭০

উক্ত ৪৭শ সংখ্যক শ্লোকে পুরাণকর্ত্তা বলিলেন যে, মূর্ত্ত ও অমূর্ত্ত এই দ্বিবিধরূপ ব্রহ্মের আছে ; ঐ শ্লোকের টীকায় শ্রীধরস্বামী বলিয়াছেন :—
“মূর্ত্তং মূর্ত্তিমং অমূর্ত্তং তদ্রহিতম্। তৎ পুনঃ প্রত্যেকং পরঞ্চাপরঞ্চৈতি দ্বিধা ; তত্র পরমমূর্ত্তং নিগূর্ণং ব্রহ্ম ; অপরঞ্চামূর্ত্তং যড়গুণেশ্বররূপম্ ॥”
অর্থাৎ ৪৭শ সংখ্যক শ্লোকে বলা হইল যে, ব্রহ্মের মূর্ত্ত (মূর্ত্তিমান) এবং অমূর্ত্ত (রূপবিহীন) যে দুই স্বরূপ আছে ; তাহার প্রত্যেকটি “পর” ও “অপর”

ভেদে দুই প্রকার। তন্মধ্যে “পর অমূর্ত” রূপ “নিগুণ ব্রহ্ম” শব্দবাচ্য ; “অপর অমূর্ত” রূপই ষড়ৈশ্বর্যযুক্ত “ঈশ্বর” রূপ।

এই “নিগুণ ব্রহ্মকেই” ৬৯শ সংখ্যক শ্লোকে “সৎ”-শব্দবাচ্য পর অমূর্ত-রূপ বলিয়া প্রথমে নির্দেশ করিয়া, তাঁহাতে যে সর্বশক্তিমত্তা নিত্য প্রতিষ্ঠিত আছে, তাহা পুরাণকর্তা স্পষ্টরূপে বর্ণনা করিলেন। এই সর্বশক্তিমত্তাবেই তাঁহার ঈশ্বর সংজ্ঞা হয়, ইহাই তাঁহার অপর অমূর্ত ভাব এবং ৭০শ সংখ্যক শ্লোকে বলিলেন যে, মহৎ বিশ্বরূপ তাঁহার অত্মতর অর্থাৎ পরমূর্তরূপ ; এইরূপ ইহাতেই সমস্ত ব্যাপ্তিশক্তিময় পৃথক পৃথকরূপ সকল প্রকাশিত হয়, (যাহা তাঁহার “অপর মূর্ত”রূপ)। এই চতুর্বিধভাবে (১) অনন্ত ব্যাপ্তিরূপ (২) বিরাক্তরূপ (এই উভয় মূর্ত), এবং (৩) অমূর্ত ঈশ্বর রূপ ও (৪) অমূর্ত সঙ্গ্রহে ব্রহ্ম পূর্ণ। একান্ত নিগুণ রূপই যে তাঁহার একমাত্র রূপ, তাহা নহে ; তিনি যুগপৎ চতুর্বিধ রূপবিশিষ্ট।

শ্বেতাশ্বতরোপনিষদে শ্রুতি স্বয়ংও স্পষ্টরূপেই ব্রহ্মের যুগপৎ চতুর্বিধত্ব অত্র ভাষায় বর্ণনা করিয়াছেন ; যথা :—

উদগীতমেতৎ পরমন্ত ব্রহ্ম

তস্মিন্ভ্রয়ঃ সুপ্রতিষ্ঠাহঙ্করঞ্চ । ইঃ । ১ম অঃ ৭ম শ্লো ॥

অর্থাৎ এই ব্রহ্মকেই বেদ পরম বস্তু বলিয়া উপদেশ করিয়াছেন ; তাঁহাতে ত্রিবিধিত্ব (ঈশ্বরত্ব, জীবত্ব, জগদ্রূপত্ব) নিত্য প্রতিষ্ঠিত আছে ; এবং তিনি অঙ্কর (অবিকৃত সন্মাত্র)ও বটেন। ইত্যাদি ॥

স্বয়ং শঙ্করাচার্য্যও এই পাদের পূর্ব ব্যাখ্যা ১১শ সূত্রের ব্যাখ্যা শেষ করিয়া উপসংহারে বলিয়াছেন :—দ্বিরূপং হি ব্রহ্মাবগম্যতে ; নামরূপবিকার-ভেদোপাধিবিশিষ্টং তদ্বিপরীতঞ্চ সর্বোপাধিবর্জিতম্। “যত্র হি দ্বৈতমিব ভবতি তদিতর ইতরং পশুতি, যত্র ত্বশ্চ সর্বমাত্মৈবাত্মত্বং, তৎ কেন কং পশুৎ...“সর্বানি রূপানি বিচিন্ত্য ধীরো নামানি কৃৎস্নাভিবদন্ত যদাস্তে,” “নিকলঃ

নিষ্ক্রিয়ং শান্তম্...ইতি চৈবং সহস্রশো বিদ্যাবিদ্যাবিষয়ভেদেন ব্রহ্মণো
 দ্বিরূপতাং দর্শয়ন্তি বাক্যানি । ইহার অনুবাদ ভূমিকায় করা হইয়াছে ।
 এই স্থলে ভাষ্যকার স্বীকার করিলেন যে, শ্রুতি ব্রহ্মকে দ্বিরূপ বলিয়াই বর্ণনা
 করিয়াছেন ; পরন্তু তৎসম্বন্ধে তিনি নিজের সিদ্ধান্ত এইরূপ জ্ঞাপন
 করিয়াছেন যে, এই দ্বিরূপতার উপদেশ বিদ্যা এবং অবিদ্যা ভেদে প্রদত্ত
 হইয়াছে । পরন্তু তাঁহার ঈদৃশ শ্রুতি সকল স্বয়ং এই বিষয়ে কিছু বলেন
 নাই ; পক্ষান্তরে ব্রহ্মকে উপদেশ করিতে গিয়া শ্রুতি বলিয়াছেন “তদৈক্ষত
 বহু স্তাং প্রজায়েয় ।” “তদাত্মানং স্বয়মকুরুত ।” “সর্বানি রূপাণি বিচিন্ত্য...
 যদাস্তে ।” ইত্যাদি এই সকল এবং অন্যান্য বহুতর বাক্য যে জীবের
 অবিদ্যাকে লক্ষ্য করিয়া শ্রুতি মিথ্যা কল্পে উপদেশ করিয়াছেন, তাহা মনে
 করিবার ত কোন সঙ্গত কারণই কল্পনা করা যায় না । ভগবান্ বেদব্যাস
 এই সকল শ্রুতির উপর নির্ভর করিয়া ব্রহ্মের জগৎ-কারণত্ব সর্বশক্তিমত্ত্ব
 সর্বজ্ঞত্ব প্রভৃতি থাকা সর্বত্র বেদান্তদর্শনে অবধারণ করিয়াছেন ; এবং
 বেদান্তের দুর্ভিক্ষেয়ত্ব নিবন্ধন তাহার ব্যাখ্যা স্বরূপ যে ইতিহাস পুরাণ প্রভৃতি
 রচনা করিয়াছেন, তাহাতেও শ্রুতির অনুরূপ ব্রহ্মকে সগুণ নিগুণ সর্বরূপী
 অথচ অরূপী বলিয়া সর্বত্র বর্ণনা করিয়াছেন । এই দৃশ্যতঃ বিরুদ্ধ ধর্ম্মদ্বয়
 একাধারে থাকিতে পারে না বলিয়া ভাষ্যকার পরবর্তী তৃতীয় অধ্যায়ের
 ২য় পাদের ১১শ সূত্রের ভাষ্যে যে তর্ক উত্থাপন করিয়া সগুণত্ব স্থাপক
 শ্রুতি সকলকে অগ্রাহ করিয়াছেন, সেই তর্ক যে সমীচীন নহে, তাহা উক্ত
 সূত্রের ব্যাখ্যানে প্রদর্শন করা হইয়াছে । পরন্তু কিছুতেই ইহা অস্বীকার
 করা যাইতে পারে না যে, ভগবান্ বেদব্যাস, যিনি বর্ত্তমান আকারে শ্রুতি
 সকল বিভাগক্রমে প্রকাশিত করিয়াছেন, তিনি স্বয়ং উভয়বিধ শ্রুতি গ্রহণ
 করিয়া ব্রহ্মের স্বরূপতঃ দ্বিরূপতাই সমস্ত শাস্ত্রে প্রকাশিত করিয়াছেন, এবং
 অনুমানও যে এই সিদ্ধান্তেরই অনুকূল, তাহাও প্রদর্শন করিতে তিনি ক্রটি

করেন নাই। এবং শ্রুতিই যখন ব্রহ্মস্বরূপ অবধারণ বিষয়ে একমাত্র প্রমাণ বলিয়া সকল ভাষ্যকারেরই স্বীকৃত, তখন কেবল অপ্রতিষ্ঠ তর্কমূলে অসংখ্য শ্রুতি অগ্রাহ্য করিয়া শ্রুতিবিরুদ্ধ মত কখনই অবলম্বন করা যাইতে পারে না। জগৎকে যে ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন বলিয়া বোধ, তাহাই অবিজ্ঞা ; জগৎকে ব্রহ্মরূপে যে বোধ, তাহা অবিজ্ঞা নহে ; ইহা এই গ্রন্থের ভূমিকায় প্রমাণসহ বিশেষরূপে প্রদর্শিত হইয়াছে।

অতএব ইহাই সং সিদ্ধান্ত যে ব্রহ্মের একান্ত নিগূর্ণত্ব ও নিক্রিয়ত্ব বেদান্তের অভিপ্রেত নহে। তিনি জগদ্রপী, জীবরূপী এবং গুণাতীত চিদানন্দময় সদ্ভূত। ভাষ্যকারের একান্ত নিগূর্ণত্ববাদ সর্বশাস্ত্র ও যুক্তি বিরুদ্ধ।

ইতি ব্রহ্মণ আনন্দময়ত্বনিরূপণাধিকরণম্ ॥

এইক্ষণে ছান্দোগ্যাদি উপনিষদে বিবৃত ব্রহ্মোপাসনাবিষয়ক বাক্য সকল অবলম্বন করিয়া সিদ্ধ জীব প্রভৃতির জগৎকারণত্ববিষয়ক যে সকল আপত্তি হইতে পারে, তাহা ক্রমশঃ খণ্ডন করিতে, এবং নানা লিঙ্গাবলম্বনে এক ব্রহ্মেরই উপাসনা যে শ্রুতি নানাপ্রকারে বর্ণনা করিয়াছেন, সূত্রকার তাহা প্রদর্শন করিতে প্রবৃত্ত হইতেছেন। প্রথমতঃ উদগীথ-উপাসনাসম্বন্ধে ছান্দোগ্য উপনিষদে নিম্নলিখিত বাক্যসকল দৃষ্ট হয়, যথা :—

“অথ য এযোহস্তরাদিত্যে হিরণ্যঃ পুরুষো দৃশ্যতে হিরণ্যশ্চাহিরণ্য-
কেশ আশ্রণথাং সর্ব্ব এব স্তবর্ণঃ ।

“তস্মা যথা কপ্যাসং পুণ্ডরীকমেবমক্ষিণী, তস্তোদিতি নাম, স এষ সর্বেভ্যঃ পাপ্যুভ্য উদিতঃ ; উদেতি হ বৈ সর্বেভ্যঃ পাপ্যুভ্যো য এবং বেদা”

“তস্মর্ক্ চ সাম চ গেষৌ, তস্মাহুদগীথ,-তস্মাভ্বেবোদগাতৈতস্ম হি গাতা,

স এষ যে চামুখ্যাং পরাঞ্চো লোকান্তেষাং চেষ্টে দেবকামানাং চেত্যধি-
দৈবতম্ । (ছান্দোগ্য প্রথম প্রপাঠক ষষ্ঠ খণ্ড).....

“চক্ষুরেবর্গাত্মা সাম, তদেতদেতস্তামৃচ্যধ্যতুং সাম, তস্মাদৃচ্যধ্যতুং সাম
গীয়তে । চক্ষুরেব সাআমস্তং সাম ।... অথ য এষোহন্তরক্ষিণি পুরুষো
দৃশ্যতে সৈব ঋক্ তং সাম তদ্বৃক্ তং তদ্যজুস্তদ্ব্রহ্ম ; তস্মৈতস্ম তদেব রূপং
যদমুষ্য রূপং, যাবমুষ্য গেষৌ তৌ গেষৌ, যন্মাম তন্মাম ।” (ছান্দোগ্য
প্রথম প্রপাঠক সপ্তম খণ্ড)

(ছান্দোগ্যশ্রুতি ব্রহ্মের উল্লীখোপাসনা-বর্ণনা-প্রসঙ্গে প্রথম প্রপাঠ-
কের ষষ্ঠ খণ্ডের প্রারম্ভে পৃথিবী, অগ্নি, আকাশ, স্বর্গ, নক্ষত্র, চন্দ্রমা
ও আদিত্যের যথাক্রমে ঋক্-সামব্রহ্মরূপে উপাসনার ব্যবস্থা করিয়া পরে
বলিতেছেন) :—

অশ্বার্থ :— যে হিরণ্ময় (জ্যোতির্ময়) পুরুষ আদিত্যমণ্ডলের
অভ্যন্তরে (সমাহিতচিত্ত নিম্নলি উপাসক কর্তৃক) দৃষ্ট হয়েন, সেই হিরণ্ময়
পুরুষের শাশ্ব হিরণ্ময়, কেশ হিরণ্ময়, তাঁহার নথ পর্য্যন্ত সর্ব্বাঙ্গই হিরণ্ময় ।

তাঁহার চক্ষুর্দ্বয় রক্তবর্ণ পুণ্ডরীকসদৃশ, (কপিপৃষ্ঠের নিম্নভাগ যাহা
রক্তবর্ণ, যত্নপরি কপি উপবেশন করে, এই অর্থে কপ্যাস, তদ্বৎ রক্তবর্ণ) ;
অথবা রক্তবর্ণ কমলের ত্রায় রক্তবর্ণ তাঁহার নাম “উৎ,” তিনি সকল পাপ
(বিকার) হইতে উদিত (মুক্ত) ; অতএব তিনি “উৎ,” যে উপাসক
ইহা অবগত হয়েন, তিনি সমস্ত পাপ হইতে মুক্ত হয়েন ।

পূর্ব্বোক্ত পৃথিব্যাদি আদিত্য পর্য্যন্ত গীতপর্ক সকল তাঁহার ঋক্ ও সাম
(পৃথিবী অগ্নি ইত্যাদি যাহা ঋক্ ও সামরূপে গীত হয়, তৎসমস্ত তাঁহারই
রূপ), অতএব (যেহেতু তাঁহার নাম “উৎ” এবং ঋক্ ও সাম
তাঁহারই গান, অতএব) তিনিই উল্লীখ ; অতএব উল্লাতাও তিনি,
“উৎ” নামক যে তিনি, তাঁহার গাতা (গান কর্তা) এই নিমিত্ত উল্লাতা ।

সেই “উৎ”-নামক দেবতা আদিত্য ও তদুৎকৃষ্ট লোকসকলের নিয়ামক, এবং তত্ত্বদেবতাসকলের ভোগদাতা (পালন কর্তা)ও বটেন। আদিত্যাদি দেবতাদিগের তিনি নিয়ামক ও পালক, এই নিমিত্ত তিনি অধিদেবত !

চক্ষুই ঋক্, আত্মা (চক্ষুঃপ্রতিষ্ঠ আত্মা) সাম ; এই সামরূপ আত্মা ঋক্‌রূপ চক্ষুতে অধিষ্ঠিত (তদুপরি প্রতিষ্ঠিত) ; অতএব ঋকের উপর স্থাপিত হইয়া সাম গীত হয়। চক্ষুই সামের “স” অংশ, এবং আত্মা “অম” অংশ ; অতএব চক্ষুঃ ও আত্মা এতদুভয় সামশব্দের বাচ্য। ... এই চক্ষুর্দ্বয়ের অভ্যন্তরে যে পুরুষ (সমাহিতচিত্ত উদগীথোপাসক সাধক কর্তৃক) দৃষ্ট হইলেন ; তিনি ঋক্, তিনি সাম, তিনি উক্থ, তিনি যজুঃ, এবং তিনি ব্রহ্ম (বেদ) ; আদিত্যান্তর্গত পুরুষের যে সকল রূপ বর্ণিত হইয়াছে, তৎসমস্ত এই চক্ষুর অভ্যন্তরস্থ পুরুষের রূপ ; পূর্বোক্ত পৃথিব্যাदिरূপে গীত ঋক্ ও সামময় যে সকল রূপ আদিত্যান্তর্গত পুরুষের গীত হয়, তৎসমস্তই এই আত্মার গান। আদিত্যান্তর্গত পুরুষের যে “উৎ” নাম, সেই “উৎ”ও ইহারই নাম।

এই সকল প্রতিবাক্যের প্রতি লক্ষ্য করিয়া আপত্তি হইতে পারে যে, আদিত্যান্তর্গত ও চক্ষুর অন্তর্গত পুরুষ, যাহাকে ব্রহ্ম বলা হইয়াছে, তিনি প্রকৃতপ্রস্তাবে জীব,—ব্রহ্ম নহেন ; কারণ, শ্রুতি “হিরণ্যশ্মশ্রুঃ হিরণ্যকেশ আপ্রণথাং সর্বে এব সুবর্ণঃ” “তস্ম যথা কপ্যাসং পুণ্ডরীকমেবমক্ষিণী” ইত্যাদি বাক্যে আদিত্য ও চক্ষুর অন্তর্গত উপাস্ত পুরুষের বিশেষ বিশেষ রূপ বর্ণনা করিয়াছেন। তাহা ব্রহ্মের কখনও হইতে পারে না, অথচ তিনি সর্বনিয়ন্তা বলিয়া উক্ত শ্রুতিতে বর্ণিত হইয়াছেন ; সূত্রাং সৃষ্টি-স্থিতি-লয়-কর্তা বলিয়া যে ব্রহ্ম শ্রুতিতে কথিত হইয়াছেন, তিনি জীববিশেষ হইতে পারেন। এই আপত্তির উত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন :—

১ম অঃ ১ পাদ ২১শ সূত্র । অন্তস্তত্ত্বম্যোপদেশাৎ ॥

ভাষ্য ।—আদিত্যাহঙ্কোরন্তস্তো মুমুক্শুধ্যেয়ো হি পরমাত্মৈব,
নতু জীববিশেষঃ ; কুতস্ত্যৈবাপহত-পাপ্যত্বসর্ববাত্মহাদীনাং ধর্ম্যাণা-
মুপদেশাৎ ।

ব্যাখ্যা :—আদিত্য ও চক্ষুর অন্তরে স্থিত যে পুরুষ মুমুক্শুগণের উপাশ্র-
রূপে উক্ত হইয়াছেন, তিনি ব্রহ্ম (তিনি জীব নহেন) ; কারণ নিষ্পাপত্ব,
সর্বাত্মকত্ব, দেবাদি সমস্ত প্রধানজীবেরও নিয়ন্তৃত্ব প্রভৃতি গুণ সেই পুরুষের
আছে বলিয়া উক্ত শ্রুতি বর্ণনা করিয়াছেন । পরন্তু সর্বজীবের নিয়ন্তা ও
সর্বব্যাপী বলাতে তিনি ব্রহ্ম,—জীব হইতে পারেন না ; এই সকল ধর্ম
জীবাতিত, ব্রহ্মেরই ধর্ম ।

(ইহা দ্বারা স্পষ্টই প্রতিপন্ন হয় যে, আদিত্য চক্ষু ইত্যাদির অন্তর্গত-
রূপে এবং সর্বজ্ঞ সর্বব্যাপী, জগৎকর্তা জগন্নিয়ন্তা ইত্যাদি রূপে,—এই
উভয়বিধরূপে, শ্রুতি একসঙ্গে ব্রহ্মেরই উপাসনার ব্যবস্থা করিয়াছেন, এই
আদিত্যান্তরস্থ পুরুষই বিকারাতিত ব্রহ্ম ; “স এষ সর্বেভ্যঃ পাপ্যভ্যঃ
উদিত” (তিনি পাপসম্বন্ধরহিত), এইরূপ জানিয়া যিনি তাঁহাকে উপা-
সনা করিবেন, তিনি স্বয়ং সম্পূর্ণ শুদ্ধি অর্থাৎ মুক্তি লাভ করিবেন (“উদেতি
হ বৈ সর্বেভ্যঃ পাপ্যভ্যো য এবং বেদ”) ; সুতরাং উপনিষদ্রূপ ব্রহ্মের
উপাসনা কেবল নিগূঢ় উপাসনা নহে ।

১ম অঃ ১ পাদ ২২শ সূত্র । ভেদব্যাপদেশোচ্চাখ্যঃ ॥

(ভেদব্যাপদেশাৎ—চ—অন্তঃ, জীবাৎ অন্তঃ ব্রহ্ম ইতি)

ভাষ্য ।—আদিত্যাদিজীববর্গাদন্যোহস্তি পরমাত্মা, কুতঃ ? “আদিত্যো
তিষ্ঠন্নিত্যাদিনা ভেদব্যাপদেশাৎ ।

ব্যাখ্যা :—বৃহদারণ্যক শ্রুতিতে আদিত্যাদি শরীরাত্মানী জীব হইতে

তদন্তরস্থ পুরুষ ভিন্ন বলিয়া উপদেশ আছে । শ্রুতিসকল পরস্পর বিরুদ্ধ হইতে পারে না ; সুতরাং ছানোগ্যের উল্লীখোপাসনোক্ত আদিত্যান্তরস্থ পুরুষ ব্রহ্ম,—জীব নহেন । বৃহদারণ্যকোক্ত শ্রুতিবাক্য নিম্নে বিবৃত হইল —

“য আদিত্যে তিষ্ঠন্নাদিত্যাদন্তরো, যমাদিত্যো ন বেদ, যশ্চাদিত্যঃ শরীরং, য আদিত্যমন্তরো যময়ত্যেষ, ত আত্মান্তর্যাম্যমৃতঃ”, (বৃহদারণ্যক তৃতীয় অধ্যায় সপ্তম ব্রাহ্মণ) ।

অর্থঃ—যিনি আদিত্যে থাকিয়াও আদিত্যের অন্তর্ভুক্ত, যাহাকে আদিত্যও জানেন না, যাহার শরীর আদিত্য, যিনি আদিত্যের অন্তরে থাকিয়া আদিত্যকে নিয়মিত করেন (আদিত্যের পরিচালক), তিনিই তোমার জিজ্ঞাসিত আত্ম অন্তর্যামী ও অমৃত ।

ইতি আদিত্যাক্সোরন্তস্থিতস্ত ব্রহ্মরূপতানিরূপণাধিকরণম্ ।

—০—

১ম অঃ ১ পাদ ২৩ সূত্র । আকাশস্তল্লিঙ্গাৎ ॥

(আকাশঃ আকাশশব্দার্থঃ পরমাত্মনঃ ; কুতঃ ? তল্লিঙ্গাৎ, তস্ত পরমাত্মনঃ লিঙ্গং তল্লিঙ্গং সর্বভূতোঃপাদকত্বাদি, তস্মাৎ, পরমাত্ম-সাধারণধর্ম্মাৎ)

ভাষ্য ।—“অস্ত্র লোকস্ত্র কা গতিরিত্যাকাশ ইতি হোবাচে”—
তত্রাকাশশব্দবাচ্যঃ পরমাত্মা ; কুতঃ ? “সর্ববাণি হ বা ইমানি ভূতান্‌আকাশাদেবোৎপত্তন্তে” ইতি সর্ববশ্রষ্টৃত্বাদি তল্লিঙ্গাৎ ॥

ছানোগ্যোপনিষদের প্রথম প্রপাঠকের নবম খণ্ডে যে আকাশই সমস্ত লোকের গতি বলিয়া উক্ত হইয়াছে, সেই আকাশশব্দে ব্রহ্মকেই বুঝায় ; কারণ উক্ত বাক্যের পরই পরমাত্মার শ্রষ্টৃত্বাদি লিঙ্গ ঐ আকাশের বর্তমান থাকা শ্রুতি উল্লেখ করিয়াছেন । শ্রুতি যথা :—

“অশ্রু লোকশ্রু কা গতিরিত্যাকাশ ইতি হোবাচ সৰ্ব্বাণি হ বা ইমানি
ভূতান্যাকাশাদেব সমুৎপত্তস্ত আকাশঃ প্রত্যস্তঃ সন্ত্যাকাশো হেবৈভ্যো
জ্যায়ানাকাশঃ পরায়ণম্ ।” (ছান্দোগ্য প্রথম প্রপাঠক নবম খণ্ড)

ইতি আকাশোহধিকরণম্ ।

—০—

১ম অঃ ১ পাদ ২৪ সূত্র । অতএব প্রাণঃ ॥

ভাষ্য ।—“সৰ্ব্বাণি হ বা ইমানি ভূতানি প্রাণমেব সংবিশন্তি
প্রাণমভ্যাজ্জিহতে” ইত্যত্রোপি সংবেশনোদগমনরূপাদ্বেক্ষালিঙ্গাৎ
পরমাত্মৈব প্রাণঃ ॥

ব্যাখ্যা—উদগীথোপাসনাবর্ণনে ছান্দোগ্য শ্রুতি বলিয়াছেন যে, সচরাচর
বিশ্ব প্রাণে লয় প্রাপ্ত হয়, সেইস্থলেও প্রাণশব্দে ব্রহ্মকেই বুঝায় ; কারণ, ঐ
শ্রুতি ব্রহ্মবোধক লিঙ্গ (চিহ্ন, ধর্ম) প্রাণের থাকার উল্লেখ করিয়াছেন । শ্রুতি
যথা :—

“সৰ্ব্বাণি হ বা ইমানি ভূতানি প্রাণমেবাভিসংবিশন্তি প্রাণমভ্যাজ্জিহতে
সৈষা দেবতা প্রস্তাবমম্বায়ত্তা” (ছান্দোগ্য ১ম প্রঃ ১১শ খণ্ড) ।

চরাচর সমস্ত ভূতগ্রাম প্রাণে লয় প্রাপ্ত হয়, এবং প্রাণ হইতেই
উৎপত্তি প্রাপ্ত হয়, এই প্রাণই এই স্তবের দেবতা । জগতের সৃষ্টি ব্রহ্ম
হইতেই হয়, এবং লয়ও ব্রহ্মেতেই হয়, ইহা ছান্দোগ্যশ্রুতি পরে ব্যাখ্যা
করিয়াছেন ; সুতরাং এই স্থলে কথিত এই সকল চিহ্নদ্বারা প্রাণশব্দের
ব্রহ্ম-অর্থই প্রতিপন্ন হয় ।

ইতি প্রাণাধিকরণম্ ।

—০—

১ম অঃ ১ পাদ ২৫ সূত্র । জ্যোতিশ্চরণাভিধানাৎ ॥

(জ্যোতিঃশব্দবাচ্য ব্রহ্মৈব, চরণাভিধানাৎ, সৰ্ব্বভূতানি তস্মৈ একপাদ
ইতিবচনাৎ)

ভাষ্য ।—“দিবো জ্যোতিরিতি” জ্যোতিঃস্বৈব, “পাদোহস্ত সৰ্বভূতানী”-তি চরণাভিধানাৎ ॥

ব্যাখ্যাঃ—ছান্দোগ্য তৃতীয় প্রপাঠকের ১৩শ খণ্ডে “দিবোজ্যোতিঃ” ইত্যাদি বাক্যে যে “জ্যোতিঃ” শব্দ আছে তাহাও ব্রহ্মার্থ-বোধক ; কারণ পূৰ্বে মন্ত্রভাগে এই সচরাচর বিশ্ব ঐ জ্যোতির একপাদ বলিয়া বর্ণিত হইয়াছে । “দিবোজ্যোতিঃ” ইত্যাদি শ্রুতি নিম্নে উদ্ধৃত হইল :—

“যদতঃ পরো দিবো জ্যোতির্দীপ্যতে বিশ্বতঃ পৃষ্ঠেষু সৰ্বতঃ পৃষ্ঠেষু অন্তঃস্বপ্নেষু লোকেষিদঃ বাব তদ্বদিদমগ্নিমন্তঃ পুরুষে জ্যোতি-
স্তৃপ্তা দৃষ্টিঃ” ।

অর্থঃ—এই স্বৰ্গলোক হইতে শ্রেষ্ঠ যে জ্যোতিঃ প্রদীপ্ত হইতেছে, ইহা সমস্ত বিশ্বের উপরে (অতীত) সংসারের সমস্ত প্রাণিবর্গের উপরে ; এই জ্যোতিঃ উত্তমোত্তম সমস্ত লোকেই প্রবিষ্ট, এই পুরুষের (জীবের) মধ্যে যে জ্যোতিঃ, তাহাও এই জ্যোতিঃ, ইহা দ্বারাই সমস্ত প্রকাশিত হয় ।

হৃদয়ের লক্ষিত মন্ত্রাংশ নিম্নে উদ্ধৃত হইতেছে :—

“তাবানস্ত মহিমা, ততো জ্যায়াংচ পুরুষঃ, পাদোহস্ত সৰ্বভূতানি,
ত্রিপাদস্তামৃতং দিবি ।”

অর্থঃ—(“গায়ত্রী বা ইদং সৰ্বং” ইত্যাদি বাক্যান্তে গায়ত্রীছন্দের ভূত, পৃথিবী, শরীর ও হৃদয় এই চতুস্পাদত্ব এবং ষড়ক্ষরত্ব প্রথমে বর্ণনা করিয়া শ্রুতি বলিতেছেন)—“এতাবৎ গায়ত্র্যাখ্যা ব্রহ্মের মাহাত্ম্যবিস্তার, পুরুষ ইহা হইতেও শ্রেষ্ঠ, স্বাবর-জঙ্গমাঙ্ক সমস্ত ভূতই ইহার পাদস্বরূপ ; ইনি ত্রিপাদ ; এই ত্রিপাদাখ্য পুরুষ গায়ত্র্যাঙ্ক ব্রহ্মের অমৃত, স্বীয় জ্যোতনাঙ্ক-স্বরূপে এই ত্রিপাদ অবস্থিত (অর্থাৎ বিশ্বাঙ্ক গায়ত্রীকে অতিক্রম করিয়াও তিনি স্বীয় মহিমায় অবস্থিত আছেন, বিশ্ব তাঁহার একপাদ মাত্র) ।

১ম অঃ ১ পাদ ২৬ সূত্র । ছন্দোহভিধানান্নেতি চেন্ন তথা চেতো-
হর্পণনিগদাত্তথাহি দর্শনম্ ॥

(ছন্দঃ, গায়ত্র্যাখ্যছন্দঃ—অভিধানাৎ কথনাৎ, ন, চরণশ্রুতিন্
ব্রহ্মপরা, ইতি চেৎ, যদি শঙ্ক্যতে ; ন, তন্ন ; কুতঃ ? তথা চেতঃ—
অর্পণনিগদাৎ গায়ত্রীশব্দবাচ্যে ব্রহ্মণি চিত্তসমাধানস্ত অভিধানাৎ ; তথাহি
দর্শনং তথৈব দৃষ্টান্তঃ “এতং হেব বহু চা” ইত্যাদিঃ) ।

ভাষ্য ।—পূর্ববাক্যে গায়ত্র্যাখ্যছন্দোহভিধানাৎ তৎপরা
চরণশ্রুতিরন্ত ন ব্রহ্মপরেতি চেন্ন, গুণযোগাৎ গায়ত্রীশব্দাভিধেয়ে
ভগবতি চেতোহর্পণাভিধানাৎ দৃষ্টশ্চ বিরাটশব্দঃ প্রকৃতপরঃ ॥

ব্যাখ্যা :—পূর্বোক্ত “পাদোহস্ত সর্বাভূতানি” (৩য় অঃ ১২শ খণ্ড)
ইত্যাদি বাক্যের পূর্বে “গায়ত্রী বা ইদং সর্বম্” ইত্যাদি বাক্যে গায়ত্র্যাখ্য-
ছন্দোমাত্র কথিত হওয়ায়, সেই গায়ত্রীছন্দেরই পাদরূপে বিশ্ব পরবর্তী মহে
বর্ণিত হইয়াছে বুঝা যায় ; অতএব ব্রহ্ম সেই মন্ত্রের প্রতিপাদ্য নহেন । যদি
এইরূপ আপত্তি হয়, তবে তাহা সঙ্গত নহে ; কারণ গায়ত্রীশব্দবাচ্য ব্রহ্মে
চিত্তসমাধান করিবার ব্যবস্থা ঐ শ্রুতি করিয়াছেন ; তাহা অপর শ্রুতিতে
স্পষ্টরূপে প্রদর্শিত হইয়াছে । যথা—

“এতং হেব বহু চা মহতু্যক্থে মীমাংসন্ত এতমগ্নাবধ্বর্যাব এতং মহাব্রতে
ছন্দোগা” ইতি ।

“ঋগ্বেদীরা এই পরমাত্মাকে মহৎ উকথরূপে উপাসনা করিয়া থাকেন,
যজুর্বেদী অধ্বর্যুগণ অগ্নিতে ইহার উপাসনা করিয়া থাকেন, এবং সাম-
বেদীয় ছান্দোগাগণ বজ্রে ইহার উপাসনা করিয়া থাকেন, ইত্যাদি ।

বিশেষতঃ ব্রহ্মসম্বন্ধেই শাস্ত্রে বিরাটরূপত্ব উক্ত হইয়াছে । অতএব এই
আপত্তি সঙ্গত নহে ।

১ম অঃ ১পাদ ২৭সূত্র । ভূতাদিপাদব্যাপদেশোপপত্তৈশ্চৈবম্ ॥

(ভূতাদিপাদব্যাপদেশ—উপপত্তেঃ—চ—এবম্) । ভূত-পৃথিবী-শরীর-
হৃদয়ািথেঃ পাদৈশ্চতুস্পাদা গায়ত্রীতি ব্যাপদেশস্ত ব্রহ্মণ্যেব উপপত্তৈশ্চ) ।

ভাষ্য ।—ন কেবলং তথা চেতোহর্পণনিগদাদগায়ত্রী ব্রহ্মে-
ত্যাচ্যতে, ভূতপৃথিবীশরীরহৃদয়ানাং ব্রহ্মণি ভগবতু্যপপত্তৈশ্চৈবম্ ॥

ব্যাখ্যা :—কেবল চিত্তসমাধানের উপদেশ হেতুই যে গায়ত্রীকে ব্রহ্ম
বলিয়া সিদ্ধান্ত করা উচিত, তাহা নহে ; গায়ত্রীকে ভূত, পৃথিবী, শরীর ও
হৃদয় এই চতুস্পাদবিশিষ্ট বলিয়া ঐ শ্রুতি উপদেশ করাতে, এবং এই সকল
উক্তি ব্রহ্মেতেই প্রযোজ্য হয় বলিয়া, ব্রহ্মই গায়ত্রীশব্দ দ্বারা অভিহিত হইয়া-
ছেন বলিয়া উপপন্ন হয় ।

১ম অঃ ১ পাদ ২৮ সূত্র । উপদেশভেদান্নেতি চেন্নোভয়স্মিন্নপ্য-
বিরোধাৎ ॥

(উপদেশভেদাৎ—ন—ইতি—চেৎ,—উভয়স্মিন্—অপি—অবিরোধাৎ) ।

ভাষ্য ।—পূর্ববমধিকরণত্বেন পুনরবধিৎ (“ত্রিপাদশ্রামৃতং দিবি”
ইত্যত্র সপ্তমীবিভক্ত্যা অধিকরণত্বেন, পুনরপি “অতঃ পুরোদিবো জ্যোতির্দ”প্যতে”
ইত্যত্র পঞ্চম্যা বিভক্ত্যা অবধিৎ) ত্রোনির্দিষ্ট্যতে ইতু্যপদেশভেদান্ন
ব্রহ্ম প্রত্যভিজ্ঞায়তে ; ইতি ন ; কুতঃ ? উভয়ত্রাপি ব্রহ্মণ একত্বস্থা-
বিরোধাৎ ।

ব্যাখ্যা :—পরন্তু যদি বল, পূর্বোক্ত “ত্রিপাদশ্রামৃতং দিবি” এই স্থলে
দিব্ শব্দ সপ্তমীবিভক্ত্যন্ত থাকাতে তাহা অধিকরণার্থ-জ্ঞাপক, এবং পরে
উক্ত “অতঃ পুরোদিবো জ্যোতিঃ” ইত্যাদি বাক্যে দিব্ শব্দ পঞ্চমীবিভক্ত্যন্ত
হওয়ায়, তাহা অবধিৎ (সীমা)-জ্ঞাপক ; অতএব শ্রুতিতে এইরূপ উপ-

দেশের ভেদ থাকাতে উভয় বাক্যোক্ত ব্রহ্ম এক নহেন ; তাহা সম্ভবত আপত্তি নহে ; কারণ পূর্বাপর শ্রুতি পাঠ করিলে, এই শ্রুতিবাক্যদ্বয় অবিরোধে এক পরব্রহ্মকে প্রতিপাদন করিতেছেন বলিয়া প্রতিপন্ন হয় । যেমন “বৃক্ষাগ্রে শ্বেনঃ”, “বৃক্ষাৎ পরতঃ শ্বেনঃ” ইত্যাদি স্থলে একই শ্বেন উক্ত হয়, বৃক্ষশব্দে একবার সপ্তমী এবং পুনরায় পঞ্চমী বিভক্তির যোগ থাকাতে অর্থের কোন তারতম্য হয় না ; তদ্রূপ উক্ত শ্রুতিতেও অর্থের কোন তারতম্য নাই । এক ব্রহ্মই উভয়স্থলে উক্ত হইয়াছেন ।

ইতি জ্যোতিরধিকরণম্ ।

—০—

১ম অঃ ১পাদ ২৯ সূত্র । প্রাণস্তথাহনুগমাৎ ॥

(“প্রাণশব্দবাচ্যং ব্রহ্ম বিজ্ঞেয়ম্ । কুতঃ ? তথানুগমাৎ পৌর্বাপর্যোগ পর্যালোচ্যমানে বাক্যে পদানাং সমুচ্চয়ো ব্রহ্মপ্রতিপাদনপর উপলভ্যতে”) ।

ভাষ্য ।—প্রাণোহস্মীত্যাদিবাক্যে প্রাণাদিশব্দবাচ্যঃ পরমাত্মা হিততমত্বানন্তত্বাদিধর্ম্মাণাং পরমাত্মপরিগ্রহেহবগমাৎ ॥

কৌষীতকী-ব্রাহ্মণোপনিষদের তৃতীয় অধ্যায়ে প্রাণোপাসনা বর্ণনে প্রাণকেই উপাত্ত বলিয়া নির্দেশ করা হইয়াছে ; উক্ত স্থলেও প্রাণশব্দ ব্রহ্মবাচক ; কারণ, পূর্বাপর ঐ শ্রুতিবাক্যসকলের আলোচনা দ্বারা ব্রহ্মই ঐ সকল বাক্য দ্বারা প্রতিপন্ন হইয়াছেন বলিয়া সিদ্ধান্ত হয় । কারণ, হিততমত্ব, অনন্তত্ব প্রভৃতি ধর্ম্ম যাহা পরমাত্ম-বোধক, তাহা ঐ প্রাণসম্বন্ধে শ্রুতি উল্লেখ করিয়াছেন ।

কৌষীতকী উপনিষদের তৃতীয় অধ্যায়ে উল্লিখিত আছে, যে দিবোদাস-পুত্র প্রতর্দন যুদ্ধ ও পুরুষকার প্রদর্শন করিয়া, ইন্দ্রের ধামে গমন করেন, এবং ইন্দ্র তৎপ্রতি সন্তুষ্ট হইয়া, তাঁহাকে বর প্রার্থনা করিতে অনুমতি করেন ।

তখন প্রতর্দন বলিলেন,—“স্বমেব মে বৃণীষ স্বং স্বঃ মনুষ্যায় হিততমং মত্তসে”। মনুষ্যের পক্ষে যাহা হিততম বলিয়া আপনি মনে করেন, সেই বর আপনি আমাকে প্রদান করুন। তৎপরে ইন্দ্র বলিলেন, “মামেব বিজানীহেত-দেবাহং মনুষ্যায় হিততমং মত্তে”। আমার স্বরূপ জ্ঞাত হও, ইহাই মনুষ্যের পক্ষে হিততম বলিয়া আমি বিবেচনা করি। “প্রাণোহস্মি প্রজ্ঞাত্মা তং মামায়ুরমৃতমিত্যুপাস্ব”। আমি প্রাণ, আমি প্রজ্ঞাত্মা, আমাকে আয়ুঃ এবং অমৃত জানিয়া উপাসনা কর ; “প্রাণেন হেবামুস্মিল্লোকে অমৃতত্ব-মাপ্নোতি” প্রাণ কর্তৃকই পরলোকে জীব অমৃতত্ব লাভ করে। এই ইন্দ্র-প্রতর্দন-সংবাদে সর্বশেষে উক্ত হইয়াছে—“স এষ প্রাণ এব প্রজ্ঞাত্মানন্দোহ-জরোহমৃতঃ”। সেই এই প্রাণই প্রজ্ঞাত্মা, আনন্দ, অজর ও অমৃত। কিন্তু ব্রহ্মপ্রাপ্তিই জীবের পক্ষে হিততম ; অজরত্ব, অমৃতত্ব প্রভৃতি ধর্ম প্রাণবায়ুর নাই, এবং মুখ্য-প্রাণেরও নাই ; অজরত্ব, অমৃতত্ব প্রভৃতি বাক্য ব্রহ্মসম্বন্ধেই শ্রুতি উল্লেখ করিয়াছেন ; কারণ, তাঁহারই এই সকল ধর্ম ; সুতরাং এই সকল ধর্ম এবং ব্রহ্মপ্রাপ্তিরূপ মোক্ষই মনুষ্যের পক্ষে হিততম হওয়ার, উক্ত শ্রুতিতে উপাস্তরূপে যে “প্রাণ” উপদিষ্ট হইরাছেন, সেই “প্রাণ” শব্দ দ্বারা ব্রহ্মকেই লক্ষ্য করা হইয়াছে : বুঝিতে হইবে।

১ম অঃ ১.পাদ ৩০সূত্র। ন বক্তুরাত্মোপদেশাদিতি চেদধ্যাত্মসম্বন্ধ-ভূমাহস্মিন্ ॥

ভাষ্য ।—প্রাণাদিশব্দবাচ্যং ব্রহ্ম ন ভবতি, কুতঃ ? “মামেব বিজানীহি” ইতি বক্তৃস্বরূপাভিন্নোপদেশাদিতিচেৎ (যদি আশঙ্ক্যতে, সা অনূপপন্নঃ ; কুতঃ ?) অস্মিন্ প্রকরণে পরমাত্মসম্বন্ধস্ত বাহুল্যমস্ত্যাতঃ প্রাণেন্দ্রাদিপদার্থঃ পরমাত্মৈব ।

যদি বল, ব্রহ্ম প্রাণাদিশব্দ-বাচ্য নহেন ; কারণ বক্তা ইন্দ্র “মামেব

বিজানীহি” (আমাকেই অবগত হও, ইহাই মনুষ্যের পক্ষে হিততম) ইত্যাদি বাক্যে স্বীয় স্বরূপই উপাশ্রুতরূপে অবগত হইবার বিষয় উপদেশ করিয়াছেন বলিয়া অনুমিত হয়, তাহা নহে ; কারণ এই অধ্যায়ে পরমাত্মবিষয়ে উপদেশ বহুল-পরিমাণে আছে। মাতৃ-পিতৃ-বধাদি পাপ কিছুই ইন্দ্রের উপাসককে স্পর্শ করে না, সেই প্রাণোপাসক সাধু কৰ্ম্ম করিয়া বৃদ্ধিপ্রাপ্ত, এবং অসাধু কৰ্ম্ম করিয়া ক্ষয়প্রাপ্ত হইবেন না ; সেই প্রাণই লোকসকলকে সাধু এবং অসাধু কৰ্ম্ম করাইয়া উদ্ধার এবং অধোলোকসকলে প্রেরণ করেন ইত্যাদি বাক্য কেবল সামান্যপ্রাণসম্বন্ধে ব্যবহৃত হইয়াছে বলিয়া কখনই সিদ্ধান্ত হইতে পারে না ; অতএব উক্ত স্থলে প্রাণ ইন্দ্র ইত্যাদি শব্দের বাচ্য ব্রহ্ম।

১ম অঃ ১পাদ ৩১স্থত্র । শাস্ত্রদৃষ্ট্যা তুপদেশো বামদেববৎ ॥

(শাস্ত্রদৃষ্ট্যা—তু—উপদেশঃ ;—বামদেববৎ) ।

ভাষ্য ।—ইন্দ্রোহি সর্ববশু ব্রহ্মাত্মকত্বমবধার্য্য “মামেব বিজানীহি”-তি শাস্ত্রদৃষ্ট্যা যুক্তমুক্তবান্ । তত্র কঃ শোকঃ কো মোহ একত্বমনুপশ্যত” ইত্যাদি শাস্ত্রম্, যথা “অহং মনুরভবং সূর্য্যশ্চ” ইতি বামদেব উক্তবান্, তদ্বৎ ।

ব্যাখ্যা :—“যিনি সকলকে এক ব্রহ্মরূপে দর্শন করেন, তাঁহার শোক অথবা মোহ নাই” ইত্যাদিঃশ্রুতিবাক্যে আপনাকে ব্রহ্মরূপে ভাবনার উল্লেখ আছে। বৃহদারণ্যক শ্রুতি ইহাও উল্লেখ করিয়াছেন যে, বামদেব স্বর্ষি পরমাত্মতত্ত্ব জানিবার পর বলিয়াছিলেন ও জানিয়াছিলেন যে “আমিই মনু, আমিই সূর্য্য” ইত্যাদি। এতৎ শাস্ত্রীয় দৃষ্টান্তে ইন্দ্রও আপনার এবং বিশ্বের পরমাত্মত্ব চিন্তা করিয়া এইরূপ বলিয়াছিলেন যে, “মামেব বিজানীহি” তাঁহার এই উক্তি বামদেবের উক্তিসদৃশই বুলিতে হইবে। অতএব তাঁহার এই উক্তি সঙ্গত।

১ম অঃ ১পাদ ৩২ সূত্র। জীবমুখ্যপ্রাণলিঙ্গান্নেতি চেম্নোপাসা-
ত্রৈবিধ্যাদাশ্রিতত্বাদিহ তদযোগাৎ ॥

(জীব-মুখ্যপ্রাণ-লিঙ্গাৎ-ন, ইতি চেৎ, ন; উপাসাত্রৈবিধ্যাৎ-আশ্রিতত্বাৎ-
ইহ তদযোগাৎ। ইন্দ্র-প্রতর্দনসংবাদে জীবলিঙ্গশ্চ (ধর্মশ্চ) মুখ্যপ্রাণলিঙ্গশ্চ
চ দর্শনাৎ, ন ব্রহ্ম তস্মিন্ শ্রুতৌ উপদিষ্ট ইতি চেৎ; তন্ম। কুতঃ? ব্রহ্মোপা-
সনায়াঃ ত্রৈবিধ্যঃ সর্বশ্রুতিষু উক্তত্বাৎ; অত্রাপি ত্রিবিধধর্মেণ ব্রহ্মণ
উপাসনম্ আশ্রিতম্; অত্রাপি তদ যোজ্যতে; তস্মাৎ ব্রহ্ম এব প্রতিপন্নঃ)।

কৌষীতকী উপনিষদের তৃতীয় অধ্যায়ে ইন্দ্র-প্রতর্দন-সংবাদে উক্ত
আছে, যে ইন্দ্র তাঁহাকে উপাস্তরূপে জানিতে উপদেশ করিয়া তাঁহার নিজ
সম্বন্ধে বলিয়াছিলেন, “ত্রিশীর্ষাণং স্বাপ্তমহন” আমিই ত্রিশীর্ষকে ও স্বপ্ত-
পুত্রকে বিনাশ করিয়াছিলাম ইত্যাদি। এই বাক্য দ্বারা স্পষ্টই দেখা যায়
যে, তিনি আপনাকে জীবরূপেই উপাস্ত বলিয়াছেন; কারণ জীবরূপেই
তিনি ত্রিশীর্ষ প্রভৃতির বধসাধন করিয়াছিলেন। আরও দেখা যায়
যে, তিনি বলিয়াছেন—“ন বাচঃ বিজিজ্ঞাসীত। বক্তারং বিত্যাৎ?” বাক্যকে
জানিবার প্রয়োজন নাই, যিনি বক্তা তাঁহাকেই জান। এই বাক্য
বাগিন্দ্রিয়ের অধ্যক্ষ শরীরস্থ জীবকেই জানিবার উপদেশ করিয়াছেন।
সুতরাং এই ইন্দ্রপ্রতর্দনসংবাদে যে ইন্দ্রকে উপাস্তরূপে নির্দেশ করা
হইয়াছে, সেই ইন্দ্রকে উক্ত জীবসাধারণ লিঙ্গ (ধর্ম) দ্বারা জীবরূপী
ইন্দ্র বলিয়াই বুঝা উচিত। এবঞ্চ ঐ সংবাদে উপাস্তরূপে নির্দিষ্ট প্রাণের
যে সকল লিঙ্গ কথিত হইয়াছে, তদ্বারা মুখ্যপ্রাণই লক্ষিত হইয়াছে বলিয়া
বোধ হয়; কারণ, ঐ সংবাদে উক্ত আছে যে, প্রাণই শরীরকে রক্ষা করে,
ও উত্থাপিত করে; যথা—“অস্মিন্ শরীরে প্রাণো বসতি তাবদায়ুঃ” এই
শরীরে যাবৎকাল প্রাণ থাকে, তাবৎকালই আয়ুঃ ইত্যাদি। কিন্তু এই
সকল মুখ্যপ্রাণের কার্য; অতএব উক্ত শ্রুতিতে কথিত উক্ত জীববোধক-

বাক্য ও মুখ্যপ্রাণবোধকবাক্যদ্বারা জীবরূপী ইন্দ্র ও মুখ্যপ্রাণই উপাস্তরূপে উপদিষ্ট হইয়াছে বলিয়া সিদ্ধান্ত হয় ; ব্রহ্ম যে ঐ “ইন্দ্র” ও “প্রাণ” শব্দের বাচ্য, ইহা প্রতিপন্ন হয় না। যদি এইরূপ আপত্তি করা হয়, তবে সেই আপত্তি সঙ্গত নহে ; কারণ, ব্রহ্মোপাসনার ত্রিবিধতা আছে, ইহা শ্রুত্যন্তরেও উল্লিখিত আছে। এই স্থলেও তদনুসারে একই ব্রহ্মের এই ত্রিবিধ উপাসনা উল্লিখিত হইয়াছে।

ভাষ্য।—“ন বাচং বিজিজ্ঞাসীত বক্তারং বিজ্ঞাৎ” “ত্রিশীর্ষণং স্বাষ্ট্রমহ্নিত্যাদি জীবলিঙ্গাৎ”, “প্রাণ এব প্রজ্ঞাত্ত্বদং শরীরং পরিগৃহোখাপয়তী”-তি মুখ্যপ্রাণলিঙ্গাচ্চ নাত্র ব্রহ্মপরিগ্রহ ইতি চেন্ন উপাসকতারতম্যেন ব্রহ্মোপাসনায়াস্ত্রৈবিধ্যাজ্জীববর্গান্তর্য্যামিহেন প্রাণাঘচেতনান্তর্য্যামিহেন তদুভয়বিলক্ষণেন চানুত্রাশ্রিতত্বাদিহাপি তদযোগাৎ ।

অন্ত্যর্থঃ :—“ন বাচং বিজিজ্ঞাসীত বক্তারং বিজ্ঞাৎ” “ত্রিশীর্ষণং স্বাষ্ট্রমহ্ন” ইত্যাদি জীবধর্ম্ম-প্রতিপাদক বাক্য এবং “প্রাণ এব প্রজ্ঞাত্ত্বদং শরীরং পরিগৃহোখাপয়তি” ইত্যাদি মুখ্যপ্রাণধর্ম্ম-প্রতিপাদক বাক্যসকল (যাহা ইন্দ্রপ্রতর্দন-সংবাদে উল্লিখিত হইয়াছে) তদ্বারা দেখা যায় যে, উক্ত সংবাদে উপাস্তরূপে ব্রহ্ম পরিগৃহীত হয়েন নাই : এইরূপ আশঙ্কা হইলে বলিতেছি, যে তাহা প্রকৃত নহে। উপাসকের অধিকারবিষয়ে তারতম্য হেতু ব্রহ্মোপাসনা ত্রিবিধ :—জীববর্গের অন্তর্য্যামিরূপে, প্রাণাদি অচেতন পদার্থের অন্তর্য্যামিরূপে, এবং তদুভয় ব্যতিরিক্তরূপে, এই ত্রিবিধরূপে ব্রহ্মোপাসনা অনুত্র শ্রুতিতেও আশ্রিত (অবলম্বিত) হইয়াছে ; তদ্রূপ এই শ্রুতিতেও এই ত্রিবিধত্ব উপদিষ্ট হইয়াছে ; অতএব ব্রহ্মই এ স্থলে ইন্দ্র ও প্রাণ-শব্দের বাচ্য।

এই সূত্রের রামানুজভাষ্য ও নিম্বার্কভাষ্যের অনুরূপ। শাক্তরভাষ্যে অণু

একপ্রকার ব্যাখ্যা প্রথমে উল্লিখিত হইয়াছে; অবশেষে নিম্নার্কভাষ্যানুরূপই ব্যাখ্যা শঙ্করাচার্য্য ও অনুমোদন করিয়াছেন । শঙ্করভাষ্যের কিয়দংশ নিম্নে উদ্ধৃত হইল :—

“ন ব্রহ্মবাক্যেহপি জীবমুখ্যপ্রাণলিঙ্গং বিরূধ্যতে । কথম্ ? উপাসনা-
ত্রৈবিধ্যাং ; ত্রিবিধমিহ ব্রহ্মণ উপাসনং বিবক্ষিতম্—প্রাণধর্ম্মেণ, প্রজ্ঞা-
ধর্ম্মেণ, স্বধর্ম্মেণ চ । “তত্রায়ুরমৃতমিত্যুপাসনস্ব আয়ুঃ প্রাণ ইতি”, “ইদং
শরীরং পরিগৃহ্যোৎথাপয়তি তস্মাদেতদেবোক্তমুপাসীত” ইতি চ প্রাণধর্ম্মঃ ।
...“প্রজ্ঞয়া বাচং সমাকুহ বাচা সর্বাণি নামাত্মাপ্নোতি” ইত্যাদিঃ প্রজ্ঞাধর্ম্মঃ ।
...“স এষ প্রাণএব প্রজ্ঞাত্মা” ইত্যাদিব্রহ্মধর্ম্মঃ । তস্মাদব্রহ্মণ এবৈতচ্চ-
পাধিহয়ধর্ম্মেণ স্বধর্ম্মেণ চৈকমুপাসনং ত্রিবিধং বিবক্ষিতম্ । অতত্রাপি মনোময়ঃ
প্রাণশরীর ইত্যাদাবুপাধিধর্ম্মেণ ব্রহ্মণ উপাসনমাশ্রিতম্ । ইহাপি তদ-
যোজ্যতে । বাক্যশ্রোপক্রমোপসংহারাত্ম্যামেকার্থত্বাবগমাৎ প্রাণপ্রজ্ঞাব্রহ্ম-
লিঙ্গাবগমাচ্চ । তস্মাদ্ ব্রহ্মবাক্যমেতদিতিসিদ্ধম্ ।”

অন্তার্থঃ—শ্রুতিবাক্যের ব্রহ্মপরতা যাহা উক্ত হইয়াছে, তাহা জীবধর্ম্মের
ও মুখ্যপ্রাণধর্ম্মের উল্লেখদ্বারা বাধিত হয় না ; জীব ও মুখ্যপ্রাণবোধক
বাক্যসকল তদ্বিরুদ্ধ নহে । কারণ, ব্রহ্মোপাসনার ত্রিবিধতা আছে ; এই
ইন্দ্রপ্রতর্দন-সংবাদে ব্রহ্মের ত্রিবিধ উপাসনা বিবৃত হইয়াছে—প্রাণধর্ম্মে
উপাসনা, প্রজ্ঞাধর্ম্মে উপাসনা এবং স্বধর্ম্মে উপাসনা । “তত্রায়ুরমৃতমিত্যু-
পাসনস্ব, আয়ুঃ প্রাণ” ইতি “ইদং শরীরং পরিগৃহ্যোৎথাপয়তি” “তস্মা-
দেতদেবোক্তমুপাসীত” ইত্যাদি বাক্যে প্রাণধর্ম্ম উল্লিখিত হইয়াছে । ...
“প্রজ্ঞয়া বাচং সমাকুহ” ইত্যাদি বাক্যে প্রজ্ঞাধর্ম্ম উল্লিখিত হইয়াছে ।
“স এষ প্রাণএব প্রজ্ঞাত্মা” ইত্যাদি বাক্যে ব্রহ্মধর্ম্ম উক্ত হইয়াছে । অতএব
এই উপাধিহয়ধর্ম্ম (প্রজ্ঞা ও প্রাণরূপ উপাধিহয়াত্মক ধর্ম্ম) ও স্বধর্ম্ম দ্বারা
ব্রহ্মেরই এক উপাসনা ত্রিবিধরূপে উক্ত হইয়াছে । অতত্র ও শ্রুতিতে

মনোময় ও প্রাণময় শরীর ইত্যাদি উপাধি ধর্ম্মে ব্রহ্মের উপাসনা কথিত হইয়াছে। (ছান্দোগ্য)। বাক্যের আরম্ভ ও শেষ দ্বারা একই অর্থ প্রতিপন্ন হয়, তদ্ব্যতীত, এবং প্রাণ প্রজ্ঞা ও ব্রহ্ম এই তিনেরই ধর্ম্ম উপদিষ্ট হওয়ায়, এইস্থলেও তাহা যোজনা করা উচিত। অতএব ব্রহ্মই যে ইন্দ্র ও প্রাণ শব্দের বাচ্য, তাহা সিদ্ধ হয়।

অত্র ত্রিংশতিতে ব্রহ্মোপাসনার যে ত্রিবিধত্ব প্রদর্শিত আছে, তাহা নিম্বার্কশিষ্য শ্রীশ্রীনিবাসাচার্য্যকৃত বেদান্তকোস্তভ-নামক ব্যাখ্যানে উত্তমরূপে প্রদর্শিত হইয়াছে, তাহা নিয়ে প্রদর্শিত হইল। তৈত্তিরীয় শ্রুত্যান্ত ব্রহ্মোপাসনাবিষয়ক বাক্যসকল পূর্বে উল্লিখিত হইয়াছে, তৎপ্রতি লক্ষ্য করিয়া শ্রীশ্রীনিবাসাচার্য্য বলিতেছেন :—

“সত্যং জ্ঞানমনন্তং ব্রহ্ম, আনন্দো ব্রহ্মেতি স্বরূপেণ উপাশ্রয়ম্। তৎসৃষ্টা তদেবানুপ্রাবিশং, তদনুপ্রবিষ্টা সচ্চ ত্যচ্চাভবং। নিরুক্তং চানিরুক্তং চ নিলয়নঞ্চানিলয়নঞ্চ বিজ্ঞানঞ্চাবিজ্ঞানঞ্চ চেত্যাতিষু চিদচিদন্তরাভ্যুতরা চ তন্ত্রোপাশ্রয়ম্।”

অর্থঃ—তৈত্তিরীয় শ্রুতিতে “সত্যং জ্ঞানমনন্তং ব্রহ্ম” “আনন্দো ব্রহ্ম” এই সকল বাক্য ব্রহ্মের স্বরূপে উপাসনাব্যঞ্জক, (এই সকল বাক্য ব্রহ্মের বিস্তারিত স্বরূপ বর্ণনা করিয়াছেন) এবং বিধ স্বরূপের ধ্যান ব্রহ্মোপাসনার এক অঙ্গ। “তৎসৃষ্টা তদেবানুপ্রাবিশং তদনুপ্রবিষ্টা সচ্চ ত্যচ্চাভবং নিরুক্তঞ্চানিরুক্তঞ্চ নিলয়নঞ্চানিলয়নঞ্চ বিজ্ঞানঞ্চাবিজ্ঞানঞ্চ” ইত্যাদি বাক্যে চেতন ও অচেতনাত্মক বিশ্বের অন্তরাভ্যাক্রুপে, এবং সর্ব্বাত্মকরূপে ব্রহ্মের উপাসনার বিধান করা হইয়াছে। (এইরূপে ব্রহ্মোপাসনার ত্রিবিধত্ব সর্ব্বত্রই শ্রুতিতে দৃষ্ট হয়)।

ইতি প্রাণেন্দ্রাধিকরণম্।

ব্রহ্মসূত্রের প্রথম অধ্যায়ের প্রথমপাদ ব্যাখ্যাত হইল ; ইহার দ্বিতীয় হইতে ২০শ সূত্র পর্য্যন্ত ব্যাখ্যানে ইহা প্রদর্শিত হইয়াছে যে, ব্রহ্মবিষয়ক শ্রুতিসকলের বিচার দ্বারা শ্রীভগবান্ বেদব্যাস প্রতিপন্ন করিয়াছেন যে, চেতনাচেতন চরাচর বিশ্ব ব্রহ্ম হইতে উৎপত্তি স্থিতি ও লয়প্রাপ্ত হয় ; এবং এই বিশ্ব ব্রহ্মেই প্রতিষ্ঠিত, তাঁহারই একাংশস্বরূপ ; ব্রহ্ম এই বিশ্ব হইতে অতীতরূপেও আছেন, সেই অতীতরূপই তাঁহার স্বরূপ বলিয়া উক্ত হয়, এই অতীতরূপে তিনি নিত্য সর্বজ্ঞ ও সর্বশক্তিমান্ ; এবং ঐ অতীতরূপে চেতনাচেতন সমগ্র বিশ্ব—সর্ববিধ গুণ, সর্ববিধ শক্তি, সর্ববিধ কার্য্য, তাঁহার স্বরূপভুক্ত হওয়াতে গুণ ও গুণী বলিয়া তদবস্থায় কোন ভেদ নাই ; অতএব স্বরূপে তিনি পূর্ণাঙ্গ, গুণাতীত, নিত্য-মুক্ত শুদ্ধ অপাপবিক্র-স্বভাব । পরন্তু জগতের সৃষ্টি, স্থিতি, লয়-ব্যাপারও তাঁহার নিত্যধর্ম্ম, ইহা আকস্মিক নহে ; ইহা নিত্যই তাঁহার অঙ্গীভূত ; অতএব তিনি সশক্তিক-সগুণও বটেন । সুতরাং তাঁহার সম্পূর্ণ স্বরূপের প্রতি লক্ষ্য করিলে, তিনি নিগুণ ও সগুণ এই উভয়রূপী বলিয়া উপপন্ন হইবেন ।

ব্রহ্মোপাসনাবিষয়ক যে সকল সূত্র এই পাদে শ্রীভগবান্ বেদব্যাস সন্নিবেশিত করিয়াছেন, তৎসমস্ত উপসংহার করিয়া, সর্বশেষ সূত্রে ব্রহ্মোপাসনার ত্রিবিধত্ব তিনি স্পষ্টীকরে স্থাপন করিয়াছেন । তাঁহাকে চেতনাচেতন সকলের অন্তর্য্যামী ও নিয়ন্ত্বরূপে চিন্তন প্রথমঙ্গ ; সর্বাঙ্গ-রূপে চিন্তন দ্বিতীয় অঙ্গ, এবং তদ্ব্যতীতরূপে চিন্তন তাঁহার উপাসনার তৃতীয় অঙ্গ ; এই ত্রিবিধ অঙ্গে ব্রহ্মোপাসনা পূর্ণ । উক্ত সূত্রের পূর্বোক্ত ব্যাখ্যানে শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যও বলিয়াছেন “ব্রহ্মণঃ.....একমুপাসনং ত্রিবিধং বিবক্ষিতম্” ব্রহ্মের একই উপাসনার ত্রিবিধ অঙ্গ । সূর্য্যোপাসনাতে সূর্য্যের জ্যোতির্ম্ময় পিণ্ড ও প্রকাশাদি শক্তি, এবং তন্নিহিত জীবচৈতন্য,

এবং এতদ্ভয় ইহাতে অতীত সর্বজ্ঞ সর্বশক্তিমান্ নিত্যশুদ্ধ ব্রহ্মরূপ, এই ত্রিতয় এক ব্রহ্মবুদ্ধিতে উপাসনা করিবে। এইরূপ উপাসনা দ্বারা সাধক অমৃতত্ব লাভ করেন, ইহাই শ্রুতির উপদেশ। ছন্দের মধ্যে শ্রেষ্ঠ গায়ত্রী; অতএব গায়ত্রীকেও এইরূপ ব্রহ্মবুদ্ধিতেই উপাসনা করিবে। গায়ত্রীর পৃথিব্যাদি পাদ সমস্তই ব্রহ্ম, গায়ত্রীনিষ্ঠ পুরুষ ব্রহ্ম, এবং সর্ব-নিয়ন্তা ব্রহ্ম; অতএব গায়ত্রীর উপাসনা ব্রহ্মোপাসনা; তদ্বারা উপাসক অমৃতত্ব লাভ করেন; ইহা শ্রুতি স্পষ্টাক্ষরে প্রকাশ করিয়াছেন। দেবতা-গণেরও অধিপতি ইন্দ্র; তাঁহার অপরিসীম শক্তি যাহা শ্রুতি প্রথমেই বর্ণনা করিয়াছেন, তাহা ব্রহ্মেরই ঐশ্বর্য্য; এই অপরিসীম শক্তিশালী ইন্দ্রকে ব্রহ্মস্বরূপে উপাসনা করিবে। দেহের পরিচালক যে প্রাণ, তাহা ইন্দ্রেরই মূর্ত্তিবিশেষ; এই প্রাণ ও ইন্দ্র উভয়কে ব্রহ্মরূপে উপাসনা করিবে। প্রাণ ও ইন্দ্রের মহিমা বর্ণনা দ্বারা ব্রহ্মেরই মহিমা বর্ণনা করা হইয়াছে। এই মহিমা শ্রবণে ও চিন্তনে মানবচিন্ত স্বভাবতঃ ব্রহ্মের প্রতি আকৃষ্ট হয়; এইরূপ মহিমা যাহার, যিনি আমার প্রাণরূপে সমস্ত ইন্দ্রিয়বৃত্তির অধিনায়ক, যিনি ইন্দ্ররূপে দুষ্কার্য্যকারীর শাসনকর্ত্তা, তিনি অবশ্য আমার ভজনীয়। সুতরাং চেতনাচেতন অধিষ্ঠানে ব্রহ্মের চিন্তন তৎপ্রতি প্রেমভক্তিসংস্কারের অমোঘ উপায়। শ্রুতি এই দুই অঙ্গের উপদেশের সঙ্গে সঙ্গে পুনরায় বলিয়াছেন, ব্রহ্ম অমৃত, অজর, নিত্য-শুদ্ধ-স্বভাব এবং আনন্দময়; অতএব এই ত্রিবিধ অঙ্গে ব্রহ্মোপাসনা পরিপূর্ণ। অধিকারিভেদে কাহারও এক অঙ্গে, কাহারও অপর অঙ্গে, কাহারও সর্বক্ষেপে সাধন প্রতিষ্ঠিত হয়। যাহাদের একাঙ্গেও সাধন আরম্ভ হয়, তাঁহারাও ক্রমশঃ সর্বক্ষেপসাধনক্ষম হইয়া অমৃতত্ব লাভ করেন। ইহাই ভক্তিমার্গ; এবং এই মার্গই ব্রহ্মহুত্রে উপদিষ্ট হইয়াছে। জ্ঞানমার্গের সাধনের সহিত ভক্তিমার্গের সাধনের প্রভেদের বিষয় এইক্ষেণে বিশেষরূপে

উপলব্ধি হইবে । জ্ঞানযোগাবলম্বী সাধক আপনাকে মুক্তস্বভাব ব্রহ্ম বলিয়া চিন্তা করিবেন, ইহাই জ্ঞানযোগের সার ; দৃশ্যমান জগৎ সাংখ্যমতে গুণাত্মক, শাক্তরমতে মায়ামাত্র ; উভয়মতেই তাহা অনাত্মা ; সুতরাং বর্জনীয় । অতএব তৎপ্রতি তীব্র বৈরাগ্যও জ্ঞানযোগের পুষ্টিকর অঙ্গ । সুতরাং এই জ্ঞানযোগ পূর্ণব্রহ্মোপাসনার একাংশমাত্র । ভক্তিযোগাবলম্বী সাধকও আপনাকে ব্রহ্মাংশ বলিয়াই জ্ঞানেন, এবং তদ্রূপই চিন্তা করেন । কিন্তু ব্রহ্মের সত্তা উপাসকের সত্তাতেই পর্যা্যাপ্ত নহে ; ব্রহ্ম বিভূষ্যভাব, উপাসক বিভূষ্যভাব নহেন, ব্রহ্মের অংশমাত্র, এবং ব্রহ্মের নিয়তির অধীন ; ইহা বেদব্যাস পরে বিশেষরূপে প্রমাণিত করিয়াছেন । এবং ব্রহ্ম অশেষবিধ গুণসম্পন্ন । এতৎ সমস্ত চিন্তা করিয়া ভক্ত ব্রহ্মের প্রতি স্বভাবতঃ প্রেম-সম্পন্ন হইবেন । এই প্রেমের বৃদ্ধির সঙ্গে সঙ্গে ভক্তের স্বাভাব্য-বিষয়ক সংস্কার অচিরকালমধ্যে তিরোহিত হয় । সংসারেও দেখা যায় যে, প্রেমই পার্থক্যবুদ্ধিলোপের অব্যর্থ উপায় ; প্রেমে স্ত্রী পুরুষ এক হয়,—পিতা পুত্র এক হয়,—বন্ধু ও বন্ধু এক হয় ; সম্পূর্ণরূপে ভেদবুদ্ধির লোপই প্রেমের পরাকাষ্ঠা । ব্রহ্মের অশেষবিধ গুণচিন্তনে তৎপ্রতি যে প্রেম হয়, তাহারই নাম ভক্তি । সুতরাং ভক্তিমার্গের সাধন সরস, জ্ঞানমার্গের সাধন নীরস ।

উপাসনাপ্রণালীর উপদেশ দ্বারাও ব্রহ্মের পূর্ব-প্রতিপন্ন দ্বৈতাদ্বৈতত্বই শ্রীভগবান্ বেদব্যাস সিদ্ধান্ত করিয়াছেন । উপাসনার প্রথম দুই অঙ্গ ব্রহ্মের সগুণধর্মজ্ঞাপক ; তৃতীয়াঙ্গ গুণাতীত ও জীবাতিত ধর্মজ্ঞাপক । ব্রহ্ম সগুণ, অথচ নিগুণ ; ব্রহ্ম এই দ্বিরূপবিশিষ্ট হওয়াতে, তাঁহার পূর্ণ উপাসনাও সুতরাং উক্ত উভয়ধর্মবিশিষ্ট, এবং তাহাই ভগবান্ বেদব্যাস প্রথমপাদের শেষস্থত্রে বিজ্ঞাপন করিলেন ।

প্রথমপাদে ব্রহ্মস্থত্রে উপদিষ্ট সমস্ত বিষয়েরই অবতারণা করা হইয়াছে । জীবতত্ত্ব, জগত্তত্ত্ব, ব্রহ্মতত্ত্ব, উপাসনাতত্ত্ব এতৎ সমস্তেরই আভাস এই প্রথম-

পাদে বেদব্যাস বর্ণনা করিয়াছেন। গ্রন্থের অবশিষ্টাংশে শ্রুতি, স্মৃতি ও যুক্তিতর্কদ্বারা এই সকল তত্ত্বই বিশেষরূপে বিস্তারিত করা হইয়াছে।

ইতি বেদান্তদর্শনে প্রথমাদ্যায়ৈ প্রথমপাদঃ সমাপ্তঃ ॥

ওঁ তৎসৎ ।

বেদান্ত-দর্শন ।

প্রথম অধ্যায়—দ্বিতীয়পাদ ।

প্রথমপাদে শ্রুতির ব্রহ্মবোধকতা সাধারণভাবে ব্যাখ্যাত হইয়াছে । পরন্তু ভিন্ন ভিন্ন প্রকার উপাসনা বর্ণনাতে শ্রুতি নানা স্থানে নানা প্রকার বাক্য ব্যবহার করিয়াছেন ; তৎসম্বন্ধে আশঙ্কা হইতে পারে যে, তত্তদ্বাক্যের প্রতিপাত্ত ব্রহ্ম নহেন । সেই সকল শ্রুতিবাক্য বিচার করিয়া শ্রীভগবান্ বেদব্যাস এই প্রথমাধ্যায়ের দ্বিতীয় ও তৃতীয়পাদে প্রতিপন্ন করিয়াছেন যে, ব্রহ্মই সেই সকল বাক্যের প্রতিপাত্ত । উপনিষৎ ভালরূপ অভ্যস্ত না থাকিলে, এই দুই পাদের সূত্রোক্ত বিচার সম্যক্ বোধগম্য হয় না ; সাধারণতঃ এইমাত্র জানিয়া রাখা আবশ্যক যে, উপনিষদে ব্রহ্মই উপাশ্রয় বলিয়া নির্ণীত হইয়াছেন । যত প্রকার উপাসনাপ্রণালী বর্ণিত হইয়াছে, তৎসমস্তেরই লক্ষ্য ব্রহ্ম ; শ্রুতি, তাঁহাকেই নানাবিধ প্রণালীতে নানাবিধ বিভূতি অবলম্বনে উপাশ্রয় বলিয়া অবধারণ করিয়াছেন । শ্রুতিসকল সম্যক্ উদ্ধৃত করিয়া সকল স্থলে সূত্রের ব্যাখ্যা করিতে হইলে, এই গ্রন্থের কলেবর অত্যন্ত বর্দ্ধিত হইয়া যায় ; তন্নিমিত্ত শ্রুতিসকলের কিয়দংশমাত্র স্থানে স্থানে উদ্ধৃত করিয়া, সূত্রার্থ ব্যাখ্যা করিতে প্রবৃত্ত হওয়া যাইতেছে ।

পরন্তু ব্রহ্মের সত্ত্বগত যে বেদব্যাণের স্থিরসিদ্ধান্ত,—তাঁহার নিরবচ্ছিন্ন নিগূর্ণন যে তাঁহার সিদ্ধান্ত নহে, তাহা প্রদর্শন করিবার নিমিত্ত প্রথম অধ্যায়ের প্রথমপাদের বিচারের ফল শাক্তরভাষ্যে দ্বিতীয়পাদের প্রারম্ভে যেরূপে উক্ত হইয়াছে, তাহা এই স্থলে উদ্ধৃত করা যাইতেছে :—

“প্রথমপাদে ভ্রূমাশ্রয় যত ইত্যাকাণাদেঃ সমস্তশ্চ জগতো জন্মাদিকারণং ব্রহ্মেত্যুক্তম্ । তশ্চ সমস্তজগৎকারণশ্চ ব্রহ্মণো ব্যাপিত্বং নিত্যত্বং সর্বজ্ঞত্বং

সর্বাশ্রয়কৃত্যমিত্যেবজ্ঞাতীয়কো ধর্ম উক্ত এব ভবতি । অর্থান্তরপ্রসিদ্ধানাং কেষাঞ্চিচ্ছদানাং ব্রহ্মবিষয়ত্বে হেতুপ্রতিপাদনে কানিচিদ্ধাক্যানি সন্দিহ-
মানানি ব্রহ্মপরতয়া নির্ণীতানি ।”

অর্থার্থ :—প্রথমপাদে “জন্মান্তর যতঃ” সূত্রদ্বারা আকাশাদি সমস্ত জগতের কারণ যে ব্রহ্ম, তাহা উক্ত হইয়াছে । সমস্তজগৎকারণ ব্রহ্মের সর্ব-
ব্যাপিত্ব, নিত্যত্ব, সর্বজ্ঞত্ব, সর্বাশ্রয়ত্ব প্রভৃতি জাতীয় ধর্ম থাকাও উক্ত হইয়াছে । অতীত কোন কোন শব্দ যাহার অর্থ অর্থ প্রয়োগ প্রসিদ্ধি আছে, সেই সকল শব্দের উক্ত প্রতিপাদনে ব্রহ্ম-অর্থ প্রয়োগ হওয়া, এবং সন্দিগ্ধার্থ কোন কোন প্রতিবাক্যের ব্রহ্মপ্রতিপাদকতা, হেতুদর্শন পূর্বক নির্দেশ করা হইয়াছে” ।

অতএব শঙ্করাচার্যের ব্যাখ্যানুসারেও ইহা সিদ্ধান্ত হইল যে, বেদব্যাস ব্রহ্মের সর্বশক্তিমত্তা, সর্বব্যাপিত্ব, সর্বাশ্রয়ত্ব প্রভৃতি ধর্ম প্রথমপাদে উপদেশ করিয়াছেন । দ্বিতীয় পাদের প্রথম ভাগেই বেদব্যাস ব্রহ্মের সত্যসংকল্পাদি গুণও প্রদর্শন করিয়াছেন ; অতএব তাঁহাকে নিরবচ্ছিন্ন নিগুণ ও নিঃশক্তিক বলিয়া সিদ্ধান্ত করা যে বেদব্যাসের ও শ্রুতির অভিপ্রেত নয়, ইহা অস্বীকার করা অসম্ভব ।

১ম অঃ ২য় পা ১ম সূত্র । সর্বত্র প্রসিদ্ধোপদেশাৎ ।

“ভাষ্য :—“সর্বং খন্দিং ব্রহ্ম তজ্জলানিতি শান্ত উপাসীত” ইত্যুপক্রম্য শ্রুয়তে “মনোময়ঃপ্রাণশরীর” ইতি । অত্র মনোময়ত্ব-
নোপাস্তঃ সর্বকারণভূতঃ পরমাত্মা গৃহ্যতে ন প্রত্যগাত্মা ; কৃতঃ ? সর্বেষু বেদান্তেষু প্রসিদ্ধস্ত পরমাত্মনএব পূর্বত্র সর্বং খন্দিং ব্রহ্মেত্যুপদেশাৎ ॥”

শঙ্কর ভাষ্য :—ছান্দোগ্যে ইদমান্নায়তে “সর্বং খন্দিং ব্রহ্ম,

তজ্জলানিতি শান্ত উপাসীত । অথ খলু ক্রতুময়ঃ পুরুষো, যথা ক্রতু-
রস্মি়ল্লোকে পুরুষো ভবতি, তথেষ্টঃ প্রেত্য ভবতি ; স ক্রতুং
কুবর্বাতি ॥১॥ মনোময়ঃ প্রাণশরীরোভারূপঃ” ইত্যাদি । তত্র সংশয়ঃ—
কিমিহ মনোময়ত্বাদিভিধর্মৈঃ শারীর আত্মোপাস্ত্বেনোপদিষ্টত আহো-
স্বিদ্ ব্রহ্মেতি । কিস্তাবৎ প্রাপ্তম্ ? শারীর ইতি ।...ইত্যেবং প্রাপ্তে
ক্রমঃ—পরমেব ব্রহ্মেহ...উপাস্তম্ । কুতঃ ? সর্বত্র প্রসিদ্ধোপ-
দেশাৎ যৎ সর্বেষু বেদান্তেষু প্রসিদ্ধং ব্রহ্ম, ব্রহ্মশব্দস্য চালম্বনং
জগৎকারণম্, ইহ চ সর্বং খল্বিদং ব্রহ্মেতি বাক্যোপক্রমে শ্রুতং,
তদেব মনোময়ত্বাদিধর্মবিশিষ্টমুপদিষ্টত ইতি যুক্তম্ ।”

অন্তার্থঃ—ছান্দোগ্য উপনিষদে (৩য় অঃ ১৪শ খঃ) এইরূপ উক্তি
আছে, যথা :—“এতৎ সমস্তই ব্রহ্ম ; এতৎ সমস্ত তজ্জ (তাঁহা হইতে জাত
হয়), তল্ল (তাঁহাতে লয় প্রাপ্ত হয়), তদন্ (তাঁহাতে স্থিতি করে, তৎ-
কর্তৃক পরিচালিত হয়) । ইহা জানিয়া শান্ত (অর্থাৎ কামক্রোধাদি বিকার-
বর্জিত ও আত্মপরবুদ্ধিবিরহিত) হইয়া উপাসনা করিবে । এবঞ্চ পুরুষ
ক্রতুময় হয় (পুরুষ ধ্যেয়গুণবিশিষ্ট হয় ; ক্রতু = উপাসনা, ধ্যান ।) ;
ইহলোকে পুরুষ যেরূপ ক্রতুসম্পন্ন হয়েন, ইহলোক হইতে গমন করিয়া
তিনি সেই প্রকার রূপ প্রাপ্ত হয়েন । অতএব পুরুষ ক্রতু করিবে । মনো-
ময় প্রাণ-শরীর জ্যোতীরূপ ধ্যান করিবে” । এইস্থলে এই সংশয় উপস্থিত
হয় যে, শ্রুতি কি মনোময়ত্বাদি ধর্মবিশিষ্ট শরীরস্থ জীবাত্তারই উপাসনার
উপদেশ করিয়াছেন, অথবা ব্রহ্মেরই উপাসনার উপদেশ করিয়াছেন ।
প্রথমে মনে হয়, শরীর জীবাত্তারই উপাসনার উপদেশ হইয়াছে । এইরূপ
আশঙ্কা হইলে, তদন্তরে আমরা বলি, পরমব্রহ্মই মনোময়ত্বাদিধর্মের দ্বারা
উপাস্তরূপে অবধারিত হইয়াছেন । কারণ—“সর্বত্র প্রসিদ্ধোপদেশাৎ” ।

সমস্ত বেদান্তে ব্রহ্মশব্দের বাচ্য জগৎকারণ বলিয়া যে ব্রহ্ম প্রসিদ্ধ
আছেন, এই স্থলে বাক্যের প্রারম্ভভাগে “সর্বং খন্দিৎ ব্রহ্ম” বাক্যে সেই
ব্রহ্মই উল্লিখিত হইয়াছেন ; অতএব তিনিই যে মনোময়ত্বাদি-ধর্মবিশিষ্টরূপে
উপদিষ্ট হইয়াছেন, ইহাই সঙ্গত নীমাংসা ।

১ম অঃ ২য় পা ২য় সূত্র । বিবক্ষিতগুণোপপত্তেঃ ।

ভাষ্য :—“মনোময়ঃ প্রাণশরীরোভারূপঃ সত্যসকলঃ” ইত্যাদীনাং
বিবক্ষিতানাং মনোময়ত্ব-সত্যসকলত্বাদীনাং গুণানাং ব্রহ্মণ্যেবোপ-
পত্তেঃ ॥

শাকরভাষ্যে উক্ত হইয়াছে :—“তদিহ যে বিবক্ষিতা গুণা
উপাসনায়ামুপাদেয়ত্বেনোপদিষ্টাঃ সত্যসকলপ্রভৃতয়ঃ, তে পরস্মিন
ব্রহ্মণ্যুপপত্তন্তে । সত্যসকলত্বং হি সৃষ্টিস্থিতিসংহারৈরপ্রতিবন্ধ-
শক্তিহাৎ পরমাত্মনোহবকল্যতে । পরমাত্মগুণত্বেন চ, “য আত্মাহ-
পহতপাপ্মা” ইত্যত্র “সত্যকামঃ সত্যসকলঃ” ইতি শ্রুতম্ ।
“আকাশাত্মা” ইত্যাদিনা আকাশবদাত্মাহন্ত্যেত্যর্থঃ, সর্বগতত্বাদিভি-
ধর্মৈঃ সম্ভবত্যাকাশেন সাম্যং ব্রহ্মণঃ ।” *

অন্তার্থঃ—উক্ত ছান্দোগ্যশ্রুতিতে বর্ণিত সত্যসকলত্ব প্রভৃতি যে সকল
গুণ উপাসনার্থ গৃহীতব্যরূপে উপদিষ্ট হইয়াছে, তৎসমস্ত পরব্রহ্মেই উপপন্ন

* এই স্থলে শাকরভাষ্য উদ্ধৃত করিবার অভিপ্রায় এই যে, ভগবান্ বেদব্যাসকৃত
এই সকল সূত্রের ব্যাখ্যা শাকরাচার্য্যও এইরূপই করিয়াছেন, সূত্রের ব্যাখ্যাস্তর নাই । পরন্তু
এই সকল সূত্রদ্বারা স্পষ্টই প্রতিপন্ন হয় যে, ব্রহ্মের কেবল নিগূর্ণত্বই বেদান্তে এবং ব্রহ্মসূত্রে
উপদিষ্ট হয় নাই ; পরন্তু জীবের ব্রহ্মের স্থায় যে বিভূত্ব নাই, তাহাও স্পষ্টরূপে ইহাতে
উপদিষ্ট হইয়াছে । এতদ্বারা ইহাও প্রতিপন্ন হইবে যে, বেদান্তদর্শনে ভক্তিমার্গই বেদব্যাস
কর্তৃক উপদিষ্ট হইয়াছে ।

হয়। সৃষ্টিস্থিতি ও সংহারবিষয়ে অপ্রতিহতশক্তিমত্তাহেতু পরমাত্তার সম্বন্ধেই সত্যসঙ্কল্প (মনোময়ত্ব) কল্পিত হইতে পারে। শ্রুতিতে “য আত্মাহবহতপাপু” বাক্যে যে আত্মার অপাপবিক্ত উক্ত হইয়াছে, সেই আত্মার পরমাঙ্গ-সম্বন্ধীয় সত্যকামত্ব সত্যসঙ্কল্প গুণ থাকা ঐ শ্রুতিই উল্লেখ করিয়াছেন। শ্রুতি যে “আকাশাত্মা” শব্দ ব্যবহার করিয়াছেন, তাহার অর্থ আকাশের ত্রায় সর্বব্যাপী তাঁহার রূপ; সর্বগতত্বাদিধর্ম্যে আকাশের সহিত ব্রহ্মেরই তুলনা হইতে পারে। ইহাই শ্রুতির অভিপ্রায়।

১ম অঃ ২য় পা ৩য় সূত্র । অনুপপত্তেস্তু ন শারীরঃ ।

শ্রীনিম্বার্ক ভাষ্য :—মনোময়ত্বাদিগুণকঃ পরএব, ন জীবস্তস্মি-
ন্মনোময়ত্বসত্যসঙ্কল্পত্বানুপপত্তেঃ ॥

শাস্ত্রভাষ্য :—পূর্বেণ সূত্রেণ ব্রহ্মণি বিবক্ষিতানাং গুণানামু-
পপত্তিরুক্তা অনেন শারীরে তেষামনুপপত্তিরুচ্যতে । তু-শব্দোহব-
ধারণার্থঃ । ব্রহ্মৈবোক্তেন ত্রায়েন মনোময়ত্বাদিগুণঃ ন তু
শারীরো জীবো মনোময়ত্বাদিগুণঃ । “যৎ কারণং” “সত্যসঙ্কল্প”
“আকাশাত্মা” “হব্যাক্যহনাদরো” “জ্যায়ান্ পৃথিব্যা” ইতি
চৈবজ্যাতীয়কা গুণা, ন শারীরে আঞ্জন্তেনোপপত্তন্তে ।”

অর্থার্থ :—পূর্ব সূত্রে উক্ত হইয়াছে যে, শ্রুতিবাক্যোক্ত গুণসকল
ব্রহ্মের সম্বন্ধেই উপপন্ন হয়; এই সূত্রে বলা হইতেছে, শারীর জীবাত্তার
সেই সকল গুণের উপপত্তি হয় না। সূত্রোক্ত “তু” শব্দ অবধারণার্থক।
ব্রহ্মই পূর্বোক্ত কারণে মনোময়ত্বাদিগুণবিশিষ্ট বলিয়া উক্ত হইয়াছেন,
শারীর জীব তবিশিষ্ট নহে। যেহেতু সত্যসংকল্প, আকাশাত্মা, অব্যাকী,
অনাদর (অকাম), পৃথিবী হইতে শ্রেষ্ঠ, শ্রুত্যান্ত এই সকল এবং এই
জাতীয় গুণসকল শারীর জীবাত্তায় প্রত্যক্ষীভূত হয় না।

(আকাশাত্মা বলিতে সর্বব্যাপী বুঝায়, তাহা জীবের নাই, এই সূত্রে ইহা স্পষ্টরূপে বলা হইল; সুতরাং এতদ্বারা জীবের স্বরূপগত বিভূত্ব নিবারিত হইল বুঝিতে হইবে; অতএব শঙ্করাচার্য্য যে জীবকে বিভূত্বভাব বলিয়া পরে ব্যাখ্যা করিয়াছেন, তাহা বেদব্যাসের সিকান্ত নহে ।

১ম অঃ ২য় পা ৪র্থ সূত্র । কৰ্ম্মকর্তৃব্যাপদেশাচ্চ ।

ত্রীনিম্বার্ক ভাষ্য :—ইতোহপ্যত্র মনোময়াদিপদবাচ্যো ন শারীরঃ ।
“এতমিতঃ প্রেত্য সম্ভবিতাস্মি”-তি কৰ্ম্মকর্তৃব্যাপদেশাৎ ॥

শঙ্করভাষ্যে :—এতমিতঃ প্রেত্যাহভিসম্ভবিতাহস্মি” ইতি শারীরস্ত
কর্তৃত্বেনোপাসকত্বেন ব্যাপদেশাৎ, পরমাত্মনঃ কৰ্ম্মত্বেনোপাস্ত্বত্বেন
প্রাপ্যত্বেন চ ব্যাপদেশাৎ ।”

অন্তার্থঃ—“আমি ইহলোক পরিত্যাগ করিয়া ইহাকে (আমার উপাস্তকে) প্রাপ্ত হইয়াছি” এই বাক্যে শারীর জীবের উপাসকরূপে কর্তৃত্ব উপদেশ আছে, এবং “এতং” পদবাচ্য পরমাত্মার কর্তৃত্ব, উপাস্তত্ব ও প্রাপ্যত্বরূপে উপদেশ আছে । অতএব শারীর জীবাত্মা উক্ত শ্রুতির প্রতিপাত্ত নহে, পরমাত্মাই উপাস্তরূপে উপদিষ্ট ।

১ম অঃ ২য় পা ৫ম সূত্র । শব্দবিশেষাৎ ।

ভাষ্য :—মনোময়ত্বাদিগুণকঃ শারীরাদন্তঃ পরমাত্মা “এষ মে
আত্মান্তর্হৃদয়ে” ইতি জীবপরমাত্মনোঃ যষ্ঠীপ্রথমান্তশব্দবিশেষাৎ ।

অন্তার্থঃ—শ্রুতিঃ বলিয়াছেন “এষ মে আত্মান্তর্হৃদয়ে” এই আত্মা
আমার হৃদয়ে; এই স্থলে জীব সম্বন্ধে যষ্ঠী বিভক্তি যোগ করিয়া “মে”
শব্দ উক্ত হইয়াছে, এবং উপাস্ত আত্মাকে প্রথমাবিত্ত্বান্ত করিয়া নির্দেশ
করা হইয়াছে । এইরূপ বিশেষ করিয়া শব্দ প্রয়োগ হওয়াতে শ্রুতি-

ব্যাক্যোক্ত মনোময়ত্বাদি গুণ জীবের সম্বন্ধে উক্ত হয় নাই,—পরমাত্মার সম্বন্ধেই উক্ত হইয়াছে বলিয়া বুঝিতে হইবে ।

১ম অঃ ২য় পা ৬ষ্ঠ সূত্র । স্মৃতেশ্চ ।

শ্রীনিম্বার্ক-ভাষ্য :—“ঈশ্বরঃ সর্ববভূতানাং হৃদ্যেশেহর্জুন তিষ্ঠতী”-
তি স্মৃতেশ্চ জীবপরমাত্মনোর্ভেদোহস্তুি ॥

শাক্তরভাষ্য :—“স্মৃতিশ্চ শারীরপরমাত্মনোর্ভেদং দর্শয়তি, ঈশ্বরঃ সর্ববভূতানাং হৃদ্যেশেহর্জুন তিষ্ঠতি । ভ্রাময়ন্ সর্ববভূতানি যন্তারূঢ়ানি মায়ায়া” ইত্যাত্মা ।

অন্ত্যর্থঃ—স্মৃতিও স্পষ্টরূপে জীবাত্মা ও পরমাত্মার ভেদ প্রদর্শন করিয়াছেন । যথা :—শ্রীমদ্ভগবদ্গীতাতে উক্ত আছে, “হে অর্জুন ! ঈশ্বর সর্বপ্রাণীর হৃদ্যেশে অবস্থান করেন, তিনি হৃদ্যেশে থাকিয়া মায়াদ্বারা জীবসকলকে যন্তারূঢ় পুত্তলিকার ত্রায় ভ্রাম্যমাণ করেন ইত্যাদি ।

১ম অঃ ২য় পা ৭ম সূত্র । অর্ভকৌকস্ত্যন্তব্যপদেশাচ্চ নেতি চেৎ
নিচায্যত্বাদেবং ব্যোমবচ্চ ।

(অর্ভক—ওকন্)—ত্বাৎ—তৎ—ব্যপদেশাচ্চ—ন, ইতি চেৎ, ন ;
নিচায্যত্বাৎ এবং—ব্যোমবৎ চ । (অর্ভকং=অল্পং, ওকঃ=স্থানং যন্ত স,
তন্ত ভাবঃ তত্ত্বং, তন্ত্যৎ=অর্ভকৌকস্ত্যৎ ।)

ভাষ্য :—“এষ মে.আত্মা হৃদয়ে” (৩য় অঃ ১৪খ) ইত্যল্লায়তন-
ত্বাৎ, “অণীয়ান্ ব্রীহেবর্বা” ইত্যল্লভব্যপদেশাচ্চাত্র ন ব্রহ্মেতি চেৎ,
নৈব তথাহেন ব্রহ্মণইহোপাস্তত্বাৎ বৃহতোহল্লভস্তু গবাক্ষব্যোমবৎ
সংগচ্ছতে ।

অন্ত্যর্থঃ—“এই আত্মা আমার হৃদয়ে” এই শ্রুতিবাক্যে আত্মার

অন্নায়তনত্ব বোধগম্য হয় ; “আত্মা ব্রীহি অপেক্ষাও ক্ষুদ্র” এই স্পষ্ট উপদেশও তৎসম্বন্ধে আছে ; তদ্বারা আত্মার অন্নত্বই উপদিষ্ট হইয়াছে । কিন্তু ব্রহ্ম বিভূষ্যভাব ; অতএব ব্রহ্ম ঐ শ্রুতির উপদেশের বিষয় হইতে পারেন না । এইরূপ আপত্তি সঙ্গত নহে । কারণ, উক্ত স্থলে উপাসনার নিমিত্ত ব্রহ্ম ক্ষুদ্ররূপেই উপদিষ্ট হইয়াছেন ; আকাশ অনন্ত হইলেও গবাক্ষব্যোম (গবাক্ষস্থ আকাশ) ইত্যাদি স্থলে যেমন বৃহতের অন্নত্ব বিবক্ষা হয়, তদ্রূপ বিভূ আত্মারও ঐ প্রকার ক্ষুদ্রত্ব উপদেশ অসঙ্গত নহে ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ৮ম সূত্র । সন্তোগপ্রাপ্তিরিতিচেন্ন বৈশেষ্যাৎ ।

ভাষ্য ।—“সর্ববৃহদয়সম্বন্ধাৎ সুখদুঃখসন্তোগপ্রাপ্তিব্রহ্মণোহপি জীবশ্চেবেতি চেন্নায়ং দোষঃ, স্বকৃতকর্ম্মফলভোক্তৃত্বেনাপহতপাপুত্বেন চ জীবব্রহ্মণোহত্যন্তবিশেষাৎ ৷ ১”

অন্ত্যর্থঃ—সকলের হৃদয়ের সহিত সম্বন্ধবিশিষ্ট হওয়াতে জীবের ত্রায় ব্রহ্মেরও সুখদুঃখভোগ সম্ভব হইতে পারে ; (পরন্তু ব্রহ্মের সুখদুঃখাদি-সম্বন্ধ নাই বলিয়া শ্রুতি বলিয়াছেন ; সুতরাং ব্রহ্ম উক্ত বাক্যের প্রতিপাত্ত নহেন) যদি এইরূপ আপত্তি কর, তবে তাহা সঙ্গত নহে ; ব্রহ্মকে হৃদয়স্থ বলাতে কোন দোষ হয় না । কারণ, স্বকৃতকর্ম্মফলের ভোক্তৃত্ব জীবে আছে ; ব্রহ্ম সর্বদাই নির্বিকার (অপাপবিক্র) ; জীব ও ব্রহ্মের এইরূপ প্রভেদ শ্রুতিই বর্ণনা করিয়াছেন ।

শাক্তরভাষ্যেও সূত্রের এইরূপই অর্থ করা হইয়াছে । যথা—“ন তাবৎ সর্বপ্রাণিহৃদয়সম্বন্ধাচ্ছারীরবদ্ ব্রহ্মণঃ সন্তোগপ্রসঙ্গো, বৈশেষ্যাৎ” ইত্যাদি ।

ইতি মনোময়ত্বাদিধর্ম্মেণ হৃদিস্থিতত্বেন চ ব্রহ্মণ উপাত্তত্ব-নিরূপণাধিকরণম্ ।

১ম অঃ ২য় পাদ ৯ম সূত্র । অত্ৰা চরাচরগ্রহণাৎ ।

ভাষ্য ।—‘যস্মৈ ব্রহ্ম চ ক্ষত্রঞ্চ উভে ভবত ওদনং, মৃত্যুর্যস্তো-
পসেচনং ক ইথা বেদ যত্র সঃ’ ইত্যত্রোক্তা শ্রীপুরুষোত্তমঃ । কুতঃ ?
মৃত্যুপসেচনৌদনস্ত ব্রহ্মক্ষত্রোপলক্ষিতচরাচরাণ্যকস্মৈ বিশ্বস্ত গ্রহণাৎ ।

অন্ত্যর্থঃ—কঠিনশ্রুতিতে এইরূপ উক্তি আছে, যথা :—

“যস্মৈ ব্রহ্ম চ ক্ষত্রঞ্চ উভে ভবত ওদনম্ ।

মৃত্যুর্যস্তোপসেচনং ক ইথা বেদ যত্র সঃ” । (১ম অঃ ২য়াবল্লী)

ব্রাহ্মণ এবং ক্ষত্রিয় বাঁহার অন্ন, মৃত্যু বাঁহার উপসেচন মাত্র (ঘৃতাদি
বস্তু যাঁহা অন্নে মাখিয়া খাওয়া যায়, তদ্রূপ উপসেচন মাত্র) । তাঁহার
স্বরূপ কি, এবং তাঁহার স্থিতি বা কোথায়, তাহা কে জানিতে পারে ?

এই বাক্যে যিনি অত্ৰা অর্থৎ ভক্ষক বলিয়া উক্ত হইয়াছেন, তিনি ব্রহ্ম ;
কারণ, মৃত্যুকেও তাঁহার উপসেচনমাত্র বলিয়া ব্রহ্মক্ষত্রোপলক্ষিত চরাচর
বিশ্ব সমস্তই তিনি গ্রহণ (আত্মসাৎ) করেন বলা হইল ; ব্রহ্মেই জগৎ
লয়প্রাপ্ত হয় ; সুতরাং এই অত্ৰা (ভক্ষক) ব্রহ্মই ।

১ম অঃ ২য় পাদ, ১০ম সূত্র । প্রকরণাচ্চ ।

ভাষ্য ।—অত্ৰা ভগবান্ পুরুষোত্তমঃ “মহাস্তং বিভু”-মিতি
তত্ত্বৈব প্রকৃতত্বাচ্চ ।

ব্যাখ্যা :—কঠোপনিষদের যে প্রকরণে (প্রথম প্রকরণের দ্বিতীয়
বল্লীতে) ঐ বাক্য উক্ত হইয়াছে, তাহা ব্রহ্মবিষয়ক প্রকরণ ; সুতরাং ব্রহ্মই
ঐ বাক্যের প্রতিপাদ্য । উক্ত প্রকরণের প্রতিপাদ্য আত্মাকে প্রথমে
“মহাস্তং বিভুং” বলিয়া ব্যাখ্যা করিয়া “যমেবৈষ বৃণতে তেন লভ্যঃ” ইত্যাদি
বাক্যে শ্রুতি পরমাত্মাকেই সুস্পষ্টরূপে উপদেশ করিয়াছেন । অতএব
পরমাত্মাই উক্ত বাক্যের কথিত অত্ৰা (ভক্ষণকর্তা) ।

ইতি ব্রহ্মণোহত্বত্ত্ব নিরূপণাধিকরণম্ ।

১ম অঃ ২য় পাদ ১১শ সূত্র । গুহাং প্রবিষ্টাবাত্মানো হি তদদর্শনাৎ ।

ভাষ্য—“ঋতং পিবন্তৌ স্মৃকৃতশ্চ লোকে, গুহাং প্রবিষ্টা-”
বিত্যত্র গুহাং প্রবিষ্টৌ আত্মানো হি চেতনৌ হি জীবপরমাত্মানো
বোধ্যৌ ; কুতস্তদদর্শনাত্তয়োরেবাস্মিন্ প্রকরণে গুহাপ্রবেশব্যপদেশ-
দর্শনাৎ । “তৎ দুর্দর্শং গূঢ়মনুপ্রবিষ্টং গুহাহিতমি”-তি পরমাত্মনঃ
“যা প্রাণেন সম্ভবত্যদিতিদেবতাময়ী গুহাং প্রবিষ্টা তিষ্ঠন্তী সা
ভূতেভির্ব্যজায়তে”-তি জীবশ্চ ।

ব্যাখ্যা :—কঠবল্লীতে “গুহাং প্রবিষ্টৌ” (কঠ ১ম অঃ ৩য়া বল্লী)
ইত্যাদি বাক্যে “গুহাতে প্রবিষ্ট” বলিয়া যে আত্ম-বয়ের কথা উল্লিখিত আছে,
সেই দুই আত্মাকে পরমাত্মা ও জীবাত্মা বলিয়া বুঝিতে হইবে ; কারণ, এই
প্রকরণে জীবাত্মা ও পরমাত্মা এই উভয়কেই গুহা প্রবিষ্ট বলিয়া বর্ণনা করা
হইয়াছে । যথা :—“তৎ দুর্দর্শং গূঢ়মনুপ্রবিষ্টং গুহাহিতম্” ইত্যাদি বাক্যে
পরমাত্মাকে এবং “যা প্রাণেন গুহাং প্রবিষ্টা তিষ্ঠন্তী” ইত্যাদি বাক্যে
জীবাত্মাকে গুহাপ্রবিষ্ট বলিয়া শ্রুতি বর্ণনা করিয়াছেন ।

১ম অঃ ২য় পাদ ১২শ সূত্র । বিশেষণাচ্চ ।

ভাষ্য ।—জীবপরয়োরেবাত্র গুহাপ্রবিষ্টত্বেন পরিগ্রহঃ ; যতো-
হস্মিন্ প্রকরণে “ব্রহ্মযজ্ঞঃ দেবমীড্যং বিদিত্বা নিচায্যেমাং শান্তি-
মত্যন্তমেতি”, “যঃ সেতুরীজানানা”মিত্যাदिষু তয়োরেবোপাস্তো-
পাসকভাবেন বেত্তত্ববেত্ত্বাদিনা চ বিশেষিতত্বাচ্চ ।

অন্ত্যর্থঃ—পরমাত্মা ও জীবাত্মাই যে “গুহাপ্রবিষ্ট” বাক্যের অর্থ, তাহার
অন্ততর কারণ এই যে, উক্ত শ্রুতিতে “ব্রহ্মযজ্ঞঃ দেবমীড্যং বিদিত্বা নিচা-
য্যেমাং শান্তিমত্যন্তমেতি”, “যঃ সেতুরীজানানাং” (৩য় ব) ইত্যাদি একের

বেত্ত্ব অপরের বেত্ত্ব, একের উপাস্ত্ব, অপরের উপাসকত্ব, ইত্যাদি বিশেষণ দ্বারা উভয়ের ভেদ প্রদর্শন করা হইয়াছে ।

ইতি জীব-পরয়োক্ত-হাগতত্ত্ব-নিরূপণাধিকরণম্ ।

—:—

১ম অঃ ২য় পাদ ১৩শ সূত্র । অন্তর উপপত্তেঃ ।

ভাষ্য ।—“য এষোহন্তরক্ষিণি পুরুষো দৃশ্যতে” ইত্যক্ষিণ্যন্তরঃ পুরুষোত্তম এব নাত্মঃ ; কুত ? “এষ আত্মেতি হোবাচ এতদমৃতম-ভয়মেতদ্রুক্ষেতি”, “এতং সংযদ্বাম ইত্যচক্ষতে” ইত্যাত্মত্বাভয়ত্বা-দীনাং সংযদ্বামত্বাদীনাং চ পুরুষোত্তমে এবোপপত্তেঃ ।

অর্থঃ—ছান্দোগ্যশ্রুতিতে উপকোশলবিজ্ঞা প্রকরণে (৪অঃ ১৫শ খ) উক্ত আছে “য এষোহন্তরক্ষিণি পুরুষো দৃশ্যতে” (চক্ষুর অভ্যন্তরে যে পুরুষ দৃষ্ট হয়) । এই স্থলেও চক্ষুরভ্যন্তরস্থ পুরুষ ব্রক্ষ, —জীব নহেন ; কারণ, উক্ত শ্রুতিবাক্য এই চক্ষুরভ্যন্তরস্থ পুরুষকে আত্মত্ব, অভয়ত্ব, অমৃতত্ব, সংযদ্বামত্বাদি ব্রক্ষগুণসম্পন্ন বলিয়া উল্লেখ করা হইয়াছে, এই সকল বাক্য জীবসম্বন্ধে প্রযুক্ত হইতে পারে না । শ্রুতি যথা :—“এষ আত্মেতি হোবাচ, এতদমৃতমভয়মেতদ্রুক্ষেতি” এবং “এতং সংযদ্বাম ইত্যচক্ষতে এতং হি সর্বাণি বামান্তত্বিসংযন্তি” ইত্যাদি বাক্যে তাঁহাকে ঐ শ্রুতি সংযদ্বাম (মঙ্গল নিধান), বামনী, ভামনীশক্তিসম্পন্ন (জীবের শোভন কর্মকারী, কর্মফল-দাতা, সর্বপ্রকাশক ইত্যাদি) রূপে বর্ণনা করিয়াছেন ।

১ম অঃ ২য় পাদ ১৪শ সূত্র । স্থানাদিব্যপদেশাচ্চ ।

ভাষ্য ।—পরমাত্মনো “যশ্চক্ষুষি তিষ্ঠন্নি”-ত্যাदिশ্রুত্যা স্থানা-দেব্যপদেশাচ্চাক্ষিপুরুষঃ স এব ।

ব্যাখ্যা :—(বৃহ ৩অঃ) “যঃ পৃথিব্যাং তিষ্ঠন্, যশ্চক্ষুষি তিষ্ঠন্, তজ্জোদিতি

নাম হিরণ্যশ্চ" (যিনি পৃথিবীতে অবস্থান করেন, যিনি চক্ষুতে অবস্থান করেন, উং বাঁহার নাম, যিনি হিরণ্যময় শ্চবিশিষ্ট) ইত্যাদি .শ্রুতিতেও ব্রহ্মের ধ্যানের জন্ত স্থান, নাম ও রূপ উপদিষ্ট হইয়াছে দেখা যায়। অতএব এই স্থলেও ব্রহ্মকে চক্ষুরভ্যন্তরস্থ পুরুষ বলাতে দোষ হয় নাই।

১ম অঃ ২য় পাদ ১৫শ সূত্র। সুখবিশিষ্টাভিধানাদেব চ।

ভাষ্য।—অক্ষিগতঃ পর এব “কং ব্রহ্ম খং ব্রহ্মে”—তি সুখ-বিশিষ্টাভিধানাচ্চ।

ব্যাখ্যাঃ—“প্রাণো ব্রহ্ম, কং ব্রহ্ম” (ছাঃ ৪অঃ ১০থ) ইত্যাদি বাক্যে অক্ষিগত পুরুষকে প্রাণস্বরূপ, সুখস্বরূপ, (আনন্দময়) ইত্যাদি রূপে অভিহিত করা হইয়াছে ; কিন্তু জীব সুখময় নহে—জীব হৃৎথে নিপতিত ; সুতরাং উক্ত স্থলে অক্ষিগত পুরুষ পরমাত্মাই।

১ম অঃ ২য় পাদ ১৬শ সূত্র। অতএব চ তদ্বাক্ষ।

ভাষ্য।—তৎ কং ব্রহ্মেতি সুখবিশিষ্টং ব্রহ্মৈব, কুতঃ ? “যদ্বাব কং তদেব খং, যদেব খং, তদেব ক”—মিতিপরস্পর-বৈশিষ্ট্যপ্রতিপাদকবাক্যাদেব চ।

ব্যাখ্যাঃ—উক্ত শ্রুতিতে এইরূপ বাক্যও আছে, যথা “যদ্বাব কং, তদেব খং যদেব খং তদেব কং” (যিনি সুখস্বরূপ, তিনিই আকাশস্বরূপ ; যিনি আকাশস্বরূপ তিনিই সুখস্বরূপ)। অতএব সুখবিশিষ্ট আত্মাকে আকাশের তায় সর্বব্যাপক বলাতে সেই সুখময় আত্মা জীবাত্মা হইতে বিভিন্ন পরব্রহ্ম।

১ম অঃ ২য় পা ১৭শ সূত্র। শ্রুতোপনিষৎকগত্যভিধানাচ্চ।

(শ্রুতোপনিষৎকশ্রু—গতি—অভিধানাৎ (কথনাৎ))।

ভাষ্য।—শ্রুতোপনিষদ্ব্যেন তস্মৈ শ্রুতোপনিষৎকশ্রু যা

গতির্দেবযানাখ্যা “অথোত্তরেণ তপসা ব্রহ্মচর্য্যেণ শ্রদ্ধয়া বিদ্যয়াত্মান-
মবিস্থাদিত্যমভিজায়ন্তে এতদৈ প্রাণানামায়তনমেতদমৃতমভয়-
মেতৎপরায়ণমেতস্মান্ন পুনরাবর্ততে” ইতি শ্রুত্যন্তরে প্রসিদ্ধা
“তস্মা এবাহ তেহর্চিষমেবাভিসম্ভবন্তী”ত্যাदिना गतेरभिधानाच्छाक्य-
न्तरः पुरुषः पुरुषोत्तम एव ।

অন্তার্থ :—(উপনিষদতি পরমাত্মানং প্রাপয়তি যা পরমাত্মবিজ্ঞা-
সা উপনিষৎ ; শ্রুতা উপনিষদ্ব্যেন = শ্রুতোপনিষৎকন্তেন) রহস্ত্রের সহিত
উপনিষদ্ব্যেন্তা পুরুষের সম্বন্ধে শ্রুত্যন্তরে (প্রশ্লোপনিষৎ ১ম প্র ১০ম বা)
“অথোত্তরেণ তপসা” ইত্যাদি বাক্যে যে গতিপ্রাপ্তি প্রসিদ্ধ আছে, সেই
গতি “তস্মা এবাহ” ইত্যাদি বাক্যে (ছাঃ ৪র্থঃ ১৫থ) অক্ষিপুরুষের
সম্বন্ধেও উপদিষ্ট হওয়ায় ঐ অক্ষিস্থ পুরুষ পরমাত্মা বলিয়া উপপন্ন হয়েন ।

এই সূত্রের সম্পূর্ণ শাক্ষরভাষ্য নিম্নে উদ্ধৃত হইল :—

“ইতচ্চাক্ষিস্থানঃ পুরুষঃ পরমেশ্বরো, যস্মাৎ শ্রুতোপনিষৎকন্তু শ্রুতরহস্ত্র-
বিজ্ঞানন্তু ব্রহ্মবিদো যা গতির্দেবযানাখ্যা প্রসিদ্ধা শ্রুতৌ, “অথোত্তরেণ তপসা
ব্রহ্মচর্য্যেণ শ্রদ্ধয়া বিদ্যয়াত্মানমবিস্থাদিত্যমভিজায়ন্তে, এতদৈ প্রাণানামায়ত-
নমেতদমৃতমভয়মেতৎপরায়ণমেতস্মান্ন পুনরাবর্ততে ইতি ।” স্মৃতাৱপি,—

অগ্নিজ্যোতিরহঃ শুক্রঃ যগ্নাসা উত্তরায়ণম্ ।

তত্র প্রযাতা গচ্ছন্তি ব্রহ্ম ব্রহ্মবিদো জনাঃ ॥

ইতি সৈবেহাঅক্ষিপুরুষবিদোহভিধীয়মানা দৃশ্যতে । “অথ যত্ চৈবান্নিন্
শব্যং কুর্কন্তি যত্চ নার্চিষমেবাভিসম্ভবন্তি” ইতু্যপক্রম্য “আদিত্যাচ্চন্দ্রমসং
চন্দ্রমসো বিদ্যাতং, তৎপুরুষোহমানবঃ স এতান্ ব্রহ্ম গময়ত্যেয দেবপথো
ব্রহ্মপথঃ, এতেন প্রতিপত্তমানা ইমং মানবমাবর্তং নাবর্ততে ইতি” তদিহ
ব্রহ্মবিষয়য়া প্রসিদ্ধয়া গত্যাহক্ষিস্থানন্তু ব্রহ্মত্বং নিশ্চীয়তে” ।

অন্তার্থঃ—চক্ষুর অভ্যন্তরস্থ পুরুষ (যিনি ত্রয়োদশ সূত্রের লক্ষিত ছান্দোগ্যশ্রুতিতে উক্ত হইয়াছেন) তিনি পরমেশ্বর—পরমাত্মা। কারণ, রহস্য-বিজ্ঞানযুক্ত ব্রহ্মবিৎ পুরুষের (শ্রুতোপনিষৎকথ্য) যে শ্রুতিপ্রসিদ্ধ দেবদানগতিপ্রাপ্তির উল্লেখ আছে (যথা শ্রুতি বলিয়াছেনঃ—“তপস্ত্যা, ব্রহ্মচর্যা, শ্রদ্ধা ও বিদ্যা দ্বারা আত্মার অন্বেষণ করিয়া (আত্মস্বরূপ লাভ করিবার নিমিত্ত সাধন করিয়া) দেহান্তে সূর্যালোক প্রাপ্ত হইবেন (তথা হইতে ব্রহ্মলোকে গমন করেন), ইহাই জীবের শেষ বিশ্রামস্থান, ইহাই অমৃত (মোক্ষ), পরম অভয়স্থান। এই স্থানপ্রাপ্ত পুরুষ আর সংসারে পুনরাবর্তন করেন না।” এইরূপ স্মৃতিও বলিয়াছেনঃ—ব্রহ্মবিৎ-পুরুষ, অগ্নি, জ্যোতিঃ, অহঃ, শুক্র, উত্তরায়ণ যগ্নাস্বরূপ দেবতাসকলকে প্রাপ্ত হইয়া, তৎপরে ব্রহ্মকে প্রাপ্ত হইবেন। অগ্নিপুরুষোপাসক সেই প্রসিদ্ধ গতিই লাভ করেন বলিয়া শ্রুতি উল্লেখ করিয়াছেন। যথা শ্রুতি বলিয়াছেনঃ—(উপাসকের মৃত্যু হইলে তাঁহার কুটুম্বগণ) “তাঁহার শব-সংস্কার করুক আর নাই করুক, তিনি অর্চিকে (অগ্নিদেবতাকে) নিশ্চয়ই প্রাপ্ত হইবেন”; এইরূপে গতিবর্ণনা আরম্ভ করিয়া শ্রুতি তৎপরেই বলিয়াছেন, “সেই পুরুষ আদিত্য হইতে চন্দ্রমা, চন্দ্রমা হইতে বিদ্যাংলোক প্রাপ্ত হইবেন; তখন ব্রহ্মলোকবাসী দিব্যপুরুষ উক্ত উপাসকদিগকে ব্রহ্মলোকে লইয়া যান; ইহারই নাম দেবপথ ও ব্রহ্মপথ; ইহা প্রাপ্ত হইলে, মানবের এই আবর্তমান সংসারে পুনরাবর্তন হয় না (ছাঃ ৪অঃ ১৫ খ) ব্রহ্মবিদগণের যে এই প্রসিদ্ধগতি উক্ত আছে, তাহা অগ্নিপুরুষোপাসকের সম্বন্ধে উক্ত হওয়ায় অগ্নিস্থিত পুরুষ ব্রহ্ম বলিয়া নিশ্চিত হইবেন।

মন্তব্যঃ—এই স্থলে লক্ষ্য করিতে হইবেঃ যে, ছান্দোগ্যাদি উপনিষৎকৃত অগ্নিপুরুষোপাসনা প্রভৃতি ভক্তিমার্গীয় ত্রিবিধ অঙ্গবিশিষ্ট ব্রহ্মোপাসনা, যাহা ব্রহ্মসূত্রের প্রথম পাদের শেষসূত্রে ব্যাখ্যাত হইয়াছে, তাহার দ্বারা

যে মোক্ষপদ লাভ হয়, এবং ব্রহ্মবিদ্দিগের যে দেহান্তে দেবযানগতি প্রাপ্তি হয়, তাহাও বেদব্যাস স্পষ্টরূপে এই সূত্রে বর্ণনা করিলেন, এবং এই সূত্রের যে এইরূপেই মর্ম, তাহা শ্রীশঙ্করাচার্য্যও স্বকৃত ভাষ্যে ব্যাখ্যা করিলেন ; সুতরাং কেবল জ্ঞানমার্গই মোক্ষপ্রাপক বলিয়া যাহাদের অভিमत, তাহাদের মত আদরণীয় নহে ; এবং শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য পরে যে এই উভয় বিষয়ে বিরুদ্ধমত স্থাপন করিতে চেষ্টা করিয়াছেন, তাহাও গ্রহণীয় নহে । নিম্নার্কভাষ্যেও এই সূত্রের এইরূপই ব্যাখ্যা করা হইয়াছে ; এতৎ সম্বন্ধে কোন ব্যাখ্যার বিরোধ নাই ।

১ম অঃ ২য়পাদ ১৮শ সূত্র । অনবস্থিতের সম্ভবাচ্চ নেতরঃ ॥

ভাষ্য ।—অক্ষ্যান্তরঃ পরমাত্মেতরো ন ভবতি, কুতস্তদিতরশ্চ তত্র নিয়মেনানবস্থিতেরমৃতত্বাদেসুত্রাসম্ভবাচ্চ ।

ব্যাখ্যা—অক্ষিপুরুষ পরমাত্মা ; জীব, ছায়াপুরুষ অথবা দেবতা নহেন ; কারণ জীবের অক্ষিতে অবস্থানের নিয়ম নাই, (জীব সর্ববিধ ইন্দ্রিয়ের সহিত সম্বন্ধবিশিষ্ট ; ছায়াপুরুষ প্রতিবিম্বরূপী হওয়ায়, তাহার স্থিতি পরিবর্তনশীল ; এবং সূর্য্যদেবতাও রশ্মি দ্বারাই চক্ষুতে অবস্থিত বলিয়া শ্রুতি বলিয়াছেন) এবং অমৃতত্বাদিগুণও ইহাদের নাই । অতএব ব্রহ্ম ভিন্ন অণু কাহারও অক্ষিপুরুষ হওয়া অসম্ভব ; সুতরাং অক্ষিপুরুষ ব্রহ্ম ।

ইতি ব্রহ্মণোহক্ষিগতত্ব-নিরূপণাধিকরণম্

—o—

১ম অঃ ২য়পাদ ১৯শ । সূত্র অন্তর্য্যাম্যধিদৈবাদিলোকাদিষু তদ্ব্যবপদেশাৎ ॥

ভাষ্য ।—“যঃ পৃথিব্যাং তিষ্ঠন্নি”—তু্যপক্রম্য “এষ তে আত্মা-ন্তর্য্যামী”—তি পৃথিব্যাণ্ডধিদৈবাদিসর্ববপর্য্যায়েষু শ্রয়মাণোহন্তর্য্যামী পরমাত্মৈব, কুতস্তদ্ব্যবপদেশাৎ ॥

ব্যাখ্যা—বৃহদারণ্যকশ্রুতি তৃতীয় অধ্যায়ের সপ্তম ব্রাহ্মণে “যঃ পৃথিব্যাস্তিষ্ঠন” (যিনি পৃথিবীতে অবস্থান করেন), এইরূপ ব্যাক্যারম্ভ করিয়া, “এষ তে আত্মাস্তর্য্যামী” (এই আত্মা তোমার অন্তর্য্যামী) বলিয়া উপদেশ করিয়াছেন, এবং পরে পর্য্যায়ক্রমে অপ্, অগ্নি, অন্তরীক্ষ, বায়ু, স্বৰ্গ, আদিত্য, দিক্, চন্দ্র, তারকা, আকাশ, তেজঃ, সৰ্ব্ববিধ প্রাণিবৰ্গ, এবং সমস্ত ইন্দ্রিয়বৰ্গ প্রভৃতি প্রত্যেক বস্তুতে স্থিত পুরুষকে অধিদৈব, অধিলোক, অধ্যাত্মভেদে বর্ণনা করিয়া, সেই পুরুষ তোমার অন্তর্য্যামী বলিয়া বাক্য শেষ করিয়াছেন। এই অধিদৈব ও অধিলোকাদিতে অন্তর্য্যামিরূপে যে আত্মা বর্ণিত হইয়াছেন, তিনি ব্রহ্ম,—জীব নহেন। কারণ ঐ আত্মার সৰ্ব্বনিয়ন্তৃত্বাদি যে সকল ধৰ্ম্ম ঐ শ্রুতিতে উল্লিখিত হইয়াছে, তাহা ব্রহ্মের ধৰ্ম্ম,—জীবের নহে।

১ম অঃ ২য়পাদ ২০শ সূত্র । ন চ স্মার্ত্তমতন্ধস্মাভিলাপাৎ ॥

ভাষ্য ।—নচ প্রধানমন্তর্য্যামিশব্দবাচ্যং, চেতনধস্মাণাং সৰ্ব্ব-
নিয়ন্তৃত্বসৰ্ব্বদ্রষ্টৃত্বাদীনাং চাভিলাপাৎ ॥

ব্যাখ্যাঃ—সাংখ্যশ্রুত্যুক্ত প্রধান, উক্ত স্থলে অন্তর্য্যামী শব্দের বাচ্য নহে ; কারণ, অচেতন প্রধানকে ঐ অন্তর্য্যামী শব্দের বাচ্য বলিলে, সৰ্ব্ব-
নিয়ন্তৃত্ব সৰ্ব্বদ্রষ্টৃত্ব প্রভৃতি উক্ত শ্রুত্যুক্ত চেতনধস্মসকলের অপলাপ হয়।

১ম অঃ ২য়পাদ ২১শ সূত্র । ন শারীরশ্চেভয়েহপি হি ভেদেনৈ-
নমধীয়তে ॥

(ন—শারীরশ্চ ; হি (যতঃ) উভয়ে—অপি, ভেদেন এনম্ অধীয়তে) ।

ভাষ্য ।—নচ জীবোহন্তর্য্যামী, যতশ্চেতনমন্তর্য্যামিণোভেদেন
“যো বিজ্ঞানে তিষ্ঠন্নি”-তি কাণাঃ, “য আত্মনী”-তি মাধ্যংদিনা-
শ্চেভয়েহপ্যধীয়তে ।

ব্যাখ্যা—এই স্থলে শারীর জীবও অন্তর্ধ্যামী শব্দের বাচ্য বলিতে পার না ; কারণ কাণ এবং মাধ্যন্দিন এই উভয় শাখাতেই এই অন্তর্ধ্যামী হইতে জীব বিভিন্ন বলিয়া গীত হইয়াছেন ।

ইতি ব্রহ্মণোহন্তর্য্যামিত্বনিরূপণাধিকরণম্ ।

—০—

১ম অঃ ২য়পাদ ২২শ সূত্র । অদৃশ্যাদিগুণকো ধর্ম্মোক্তেঃ ॥

ভাষ্য ।—আত্মবর্ণনিকৈরুদাস্ততঃ অদৃশ্যমিত্যাदिना, इदृश्यादि-
गुणकः परमात्मैव, कुतः ? “यः सर्वज्ञ” इत्यादिना तद्वर्मोक्तः ॥

ব্যাখ্যা—অতর্কবেদীয় মুণ্ডকোপনিষদের প্রথম মুণ্ডকের প্রথম খণ্ডে উক্ত যত্নদদ্রেশুমগ্রাহমগোত্রমবর্ণম্” (যিনি অদৃশ্য, অগ্রাহ, অগোত্র, অবর্ণ ইত্যাদি) বাক্যে অদৃশ্যাদি গুণবিশিষ্ট বলিয়া যিনি উক্ত হইয়াছেন, তিনি ব্রহ্ম ; কারণ, ঐ শ্রুতি পরে “যঃ সর্বজ্ঞ” ইত্যাদি বাক্যে তাঁহাকে সর্বজ্ঞত্বাদি ধর্ম্মবিশিষ্ট বলিয়াছেন ।

১ম অঃ ২য়পাদ ২৩শ সূত্র । বিশেষণভেদব্যপদেশাভ্যাং চ নেতরৌ ॥

(ন—ইতরৌ (জীবঃ প্রধানঃ চ) ; বিশেষণাং (ভূতযোনিহাদিবিশেষী-
গাং ন জীবঃ), “অক্ষরাং পরতঃ পরঃ” ইতি ভেদব্যপদেশাং ন প্রধানঃ চ)

ভাষ্য ।—প্রধানজীবৌ ন ভূতযোনিক্ষরপদবাচ্যৌ বিশেষণভেদ-
ব্যপদেশাভ্যাং, “সর্বগত”-মিতিবিশেষণব্যপদেশঃ, “অক্ষরাং পরতঃ
পরঃ” ইতি ভেদব্যপদেশশ্চ ।

ব্যাখ্যা—সাংখ্যোক্ত প্রধান অথবা জীব উক্ত শ্রুত্যুক্ত ভূতযোনি ও
অক্ষরপদের বাচ্য নহে ; কারণ “সর্বগত” বিশেষণ দ্বারা জীবাত্মা হইতে,
এবং “অক্ষর হইতেও তিনি শ্রেষ্ঠ” (মু ২ খ) এই বাক্য দ্বারা প্রধান হইতে,
শ্রুতি তাঁহার বিভিন্নতা নির্দেশ করিয়াছেন । শাক্ষরভাষ্যেও এই সূত্রের
এইরূপই ব্যাখ্যা করা হইয়াছে ।

১ম অঃ ২য় পাদ ২৪শ সূত্র । রূপোপতাসাচ্চ ॥

(উপতাসাৎ কথনাং)

ভাষ্য ।—“অগ্নিমূর্কে”-ত্যাদিনা পরমাত্মনোরূপোপতাসাচ্চ নেতরৌ ॥

ব্যাখ্যা—“অগ্নিমূর্কো চক্ষুযী চন্দ্রসূর্য্যো” (মু ২ খণ্ড) (অগ্নি ইঁহার শিরো-
দেশ, চন্দ্র ও সূর্য্য ইঁহার চক্ষুদ্বয়) ইত্যাদি বাক্য বাহা ঐ শ্রুতি ঐ পুরুষের
রূপ বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন ; তাহা পরমাত্মারই সম্বন্ধে প্রয়োগ হইতে
পারে । অতএব ইনি জীব নহেন,—পরমাত্মা ।

ইতি ব্রহ্মণোহদৃশ্যাদিগুণনিক্রপণাধিকরণম্ ।

— ০ —

১ম অঃ ২য় পাদ ২৫শ সূত্র । বৈশ্বানরঃ সাধারণশব্দবিশেষাৎ ॥

ভাষ্য ।—বৈশ্বানরঃ পরমাত্মৈব, যতোহগ্নিব্রহ্মসাধারণস্তাপি
বৈশ্বানরশব্দস্ত ব্রহ্মপরিগ্রহে দ্যুমূর্কত্বাণুবয়ব-বিধানেন বিশেষাব-
গমাৎ ।

ব্যাখ্যা—ছান্দোগ্যোপনিষদে (৫ম অধ্যায়ে) যে বৈশ্বানর উপাসনার
উল্লেখ আছে, সেই বৈশ্বানরশব্দের বাচ্য পরমাত্মা ; কারণ ঐ বৈশ্বানরশব্দ
অগ্নি ও ব্রহ্ম উভয়-বাচক হইলেও “দ্যুমূর্কত্বা”দি (স্বর্গশিরস্ত্ব ইত্যাদি)
বিশেষণ দ্বারা উক্ত স্থলে পরমাত্মাই উপদিষ্ট হইয়াছেন বলিয়া প্রতিপন্ন হয় ।

১ম অঃ ২য় পাদ ২৬শ সূত্র । সূর্য্যামাগমনুমানঃ স্যাদিতি ॥

ভাষ্য ।—পরমাত্মনো হি বৈশ্বানরস্ব “যস্তাগ্নিরাস্তং তৌমূর্কে”-
তাদিস্মৃত্যুক্তমপি রূপং নিশ্চায়কং স্যাৎ ॥

ব্যাখ্যা—স্মৃতিতেও এই সকল রূপ ব্রহ্মেরই বলিয়া উক্ত হইয়াছে,

সেই স্মৃতি আপনার মূলপ্রতির অর্থ অনুমান করায়, তদ্বারাও বৈশ্বানর-
শব্দের বাচ্য যে পরব্রহ্ম তাহাই সিদ্ধান্ত হয় । স্মৃতি যথা :—

ত্বাং মূর্দ্ধানং বহু বিপ্রা বদন্তি
থং বৈ নাভিঃ চন্দ্রসূর্য্যৌ চ নেত্রে ।
দিশঃ শ্রোত্রে বিদ্ধি পাদৌ ক্ষিতিশ্চ
সোহচিন্ত্যাত্মা সর্বভূতপ্রণেতা” ।

অন্ত্যর্থঃ—ব্রহ্মবাদী ব্রাহ্মণগণ স্বর্গকে বাঁহার মন্তক, আকাশকে
বাঁহার নাভি, চন্দ্র ও সূর্য্যকে বাঁহার নেত্রদ্বয়, দিক্ সকলকে বাঁহার শ্রোত্র
বলিয়া বর্ণনা করেন, এবং পৃথিবীকেই বাঁহার পাদ বলিয়া অবগত করেন,
সেই আত্মা অচিন্ত্য, এবং সকল ভূতের স্রষ্টা । (ঠিক এইরূপ আরও
স্মৃতিবাক্য আছে । যথা :—“বহুগ্নিরাশ্রুং ত্বোমূর্দ্ধা, থং নাভিশ্চরণৌ ক্ষিতিঃ ।
সূর্য্যশ্চক্ষুর্দিশঃ শ্রোত্রং, তস্মৈ লোকাহুনে নমঃ” ইত্যাদি ।

১ম অঃ ২য় পাদ ২৭শ সূত্র । শব্দাদিভ্যোহন্তঃপ্রতিষ্ঠান্নেতি চেন্ন,
তথা দৃষ্ট্যুপদেশাদসম্ভবাৎ পুরুষমভিধীয়তে ॥

(শব্দ + আদিভ্যঃ (বৈশ্বানরশব্দাদিভ্যঃ), অন্তঃপ্রতিষ্ঠানাৎ (অন্তঃ-
প্রতিষ্ঠানশ্রবণাচ্চ), ন (বৈশ্বানরঃ পরমাত্মা) ইতি চেৎ ; ন ; তথা—
অস্মিন্ বৈশ্বানরে) দৃষ্টি + উপদেশাৎ (পরমেশ্বরদৃষ্টে রূপদেশাৎ), অসম্ভবাৎ,
পুরুষম্ অভিধীয়তে (পুরুষত্বশ্রবণাচ্চ বৈশ্বানরঃ পরমাত্মৈব) ।

ভাষ্য ।—জাঠরাগ্নৌ বৈশ্বানরশব্দস্ত রূঢ়বাদগ্নিত্রেতাবিধানাৎ
প্রাণাহত্যাধারত্বসঙ্কীর্ণনাদন্তঃপ্রতিষ্ঠানশ্রবণাচ্চ ন বৈশ্বানরঃ পর-
মাত্মা কিন্তু জাঠরাগ্নিরিতি চেন্ন ; তথা তস্মিন্ জাঠরে পরমেশ্বর-
দৃষ্টে রূপদেশাৎ পরমাত্মাপরিগ্রহাভাবে দ্ব্যমূর্দ্ধাহত্বসম্ভবাৎ পুরুষত্ব-
শ্রবণাচ্চ বৈশ্বানরঃ পরমাত্মৈব ॥

অন্তার্থ—বৈশ্বানরশব্দের স্বাভাবিক অর্থ জাঠরাগ্নি, এবং অগ্নিশব্দ, যাহা এই শ্রুতিতে ব্যবহৃত হইয়াছে, তাহা হৃদয়, গার্হপত্য ও মনঃ এই ত্রিবিধ অগ্নিবাচক এবং “প্রথমমাগচ্ছেৎ” ইত্যাদি প্রাণাহুতি বাক্যে অগ্নির আধারত্বও উক্ত হইয়াছে। অতএব এই সকল কারণে, এবং পুরুষেহন্তঃপ্রতিষ্ঠিতং বেদ” ইত্যাদি বাক্যে ঐ বৈশ্বানরকে পুরুষের অন্তঃপ্রতিষ্ঠিত বলাতে, উক্ত শ্রুতিতে বৈশ্বানরশব্দ পরমেশ্বরার্থে ব্যবহৃত হয় নাই ; যদি এইরূপ বল, তাহা সঙ্গত নহে। কারণ, এই শ্রুতি বৈশ্বানর উপাধিতে পরমেশ্বরকেই দৃষ্টি করিবার উপদেশ দিয়াছেন ; বিশেষতঃ বৈশ্বানরশব্দে পরমেশ্বর না বুঝাইয়া জাঠরাগ্নি বুঝাইলে “স্বর্গ ইহার শির” ইত্যাদি যে সকল বাক্য ঐ শ্রুতিতে উক্ত হইয়াছে, তাহা অসম্ভব হয় ; এবং ঐ বৈশ্বানরকে পুরুষ বলিয়া শ্রুতি উল্লেখ করিয়াছেন, যথা “স এষোহগ্নির্কৈশ্বানরো যৎ পুরুষঃ, স যো হৈতমেবমগ্নিঃ বৈশ্বানরঃ পুরুষঃ পুরুষবিধঃ পুরুষেহন্তঃপ্রতিষ্ঠিতং বেদ” ইতি। অতএব উক্তস্থলে বৈশ্বানর-শব্দ পরমাত্মবাচক।

১ম অঃ ২য় পাদ ২৮শ সূত্র। অতএব ন দেবতা ভূতং চ ॥

ভাষ্য।—উক্ত হেতুভ্যএব ন দেবতা ভূতং চ ন গৃহ্যতে বৈশ্বানরশব্দেন।

ব্যাখ্যা—পূর্বোক্ত কারণে বৈশ্বানরকে অগ্নিনামক দেবতা অথবা অগ্নিনামক ভূতও বলা যাইতে পারে না।

১ম অঃ ২য় পাদ ২৯শ সূত্র। সাক্ষাদপ্যবিরোধঃ জৈমিনিঃ ॥

ভাষ্য।—বিশ্বচাসৌ নরশ্চ সর্ববাত্মা ভগবান্ বৈশ্বানর ইতি সাক্ষাদুপাস্তইত্যবিরোধঃ জৈমিনিরাচার্যো মন্যতে।

ব্যাখ্যা।—বিশ্বচাসৌ নরশ্চ এইরূপ ব্যুৎপত্তি দ্বারা সর্ববাত্মা ভগবান্ই বৈশ্বানরশব্দের বাচ্য, এবং তিনি সাক্ষাৎসম্বন্ধে (জাঠরাগ্নিসম্বন্ধ ব্যতিরেকে)

উপাস্তরূপে উপদিষ্ট হইয়াছেন বলিলেই দৃষ্টতঃও কোন বাক্য-বিরোধ হয় না, ইহা জৈমিনি মুনি বলেন ।

১ম অঃ ২য় পাদ ৩০শ সূত্র । অভিব্যক্তেরিত্যাশ্মরথ্যঃ ॥

(অভিব্যক্তেঃ অভিব্যক্তিনিমিত্তম্) ।

ভাষ্য ।—উপাসকানামনন্তানামনুগ্রহায়ানন্তোহপি পরমাত্মা তত্তদনু-
রূপতয়া অভিব্যজ্যতে ইতি প্রাদেশমাত্রত্বমুপপত্ততে ইত্যেবমভি-
ব্যক্তেরিত্যাশ্মরথ্যোমুনিষ্মৃতে ।

অর্থঃ—আশ্মরথ্য মুনি বলেন, অনন্তমতি উপাসকদিগের প্রতি অনু-
গ্রহের নিমিত্ত পরমাত্মা অনন্ত হইলেও বিশেষ বিশেষ রূপে প্রকাশিত
হয়েন ; অতএব প্রাদেশমাত্র হৃদয়ে তিনি প্রাদেশমাত্ররূপে প্রকাশিত হয়েন ।
এই কারণে পূর্বোক্ত শ্রুতিবাক্যে কোন দৃষ্টিবিরোধ নাই ।

১ম অঃ ২য় পাদ ৩১শ সূত্র । অনুস্মৃতেববাদরিঃ ।

ভাষ্য ।—মূর্দ্ধাদিপাদান্তদেহকল্পনমনুস্মৃতেরনুস্মরণার্থমিতি বাদ-
রিরাচার্যো মন্ততে ।

ব্যাখ্যা—বাদরি মুনি বলেন, অনুস্মৃতি অর্থাৎ ধ্যানের নিমিত্ত
পরমেশ্বরকে কখন প্রাদেশপরিমাণ, কখন শিরশ্চরণাদি অবয়ববিশিষ্ট-
রূপে শ্রুতি আদেশ করিয়াছেন ।

১ম অঃ ২য় পাদ ৩২শ সূত্র । সম্পত্তেরিতি জৈমিনিস্তুথাহি দর্শয়তি ॥

ভাষ্য ।—বৈশ্বানরোপাসকেন ক্রিয়মাণায়া বৈশ্বানরবিভ্রাঙ্গ-
ভূতপ্রাণাহুতেরগ্নিহোত্রসম্পত্ত্যর্থঃ তেষামুরাদীনাং বেত্বাদিহ-
কল্পনমিতি জৈমিনিরাচার্যো মন্ততে, “তথৈবাত্ম য এতদেবং বিদ্বা-
নগ্নিহোত্রং জুহোতী”-ত্যাदिশ্রুতি দর্শয়তি ।

ব্যাখ্যা—বৈশ্বানর উপাসনার অঙ্গীভূত প্রাণাহতির অগ্নিহোত্রর সম্পাদনার্থ শ্রুতি তহুপাসকদিগের পক্ষে উরঃ প্রভৃতি অঙ্গকে উপাস্ত বৈশ্বানর আত্মার সম্বন্ধে আপনাতে ধ্যান করিতে উপদেশ করিয়াছেন, ইহা আচার্য্য জৈমিনি অভিমত করেন। “যে বিদ্বান্ পুরুষ এই প্রকার অগ্নি-হোত্র যাগ করেন” ইত্যাদি বাক্যে শ্রুতি তাহাই প্রদর্শন করিয়াছেন। শাক্ত-ভাষ্যে বাজসনেয়ব্রাহ্মণোক্ত “প্রাদেশমাত্রমিব হ বৈ দেবাঃ স্তুবিদিতা অভিসম্পন্না” ইত্যাদি শ্রুতি উদ্ধৃত করিয়া এই সূত্র ব্যাখ্যা করা হইয়াছে। ব্যাখ্যার সার একই। বাজসনেয় শ্রুতিতে উক্ত আছে যে, স্বর্গ হইতে পৃথিবী পর্য্যন্ত বৈশ্বানর আত্মার অঙ্গসকলকে উপাসক আপনার শিরঃ হইতে চিবুক পর্য্যন্ত প্রাদেশপরিমিত স্থানে ধ্যান দ্বারা সন্নিবেশিত করিয়া, তাঁহার নিজ শিরঃপ্রদেশকে বিরাটরূপী বৈশ্বানরের মস্তক স্বর্গরূপে, নিজ চক্ষুকে বৈশ্বানরের চক্ষু সূর্য্যরূপে, নিজ মুখবিবরকে আকাশরূপে ইত্যাদি ক্রমে ধারণা করিয়া তাঁহার সহিত অভেদভাবাপন্ন হইবেন ; ধোয়-বস্তুর সহিত একরূপতা হওয়াকেই সম্পত্তি অথবা সমাপত্তি বলে ; এইরূপ সম্পত্তির নিমিত্ত প্রাদেশশ্রুতি উপদিষ্ট হইয়াছে, ইহাই জৈমিনির অভিমত।

১ম অঃ ২য় পাদ ৩৩শ সূত্র। আমনন্তি চৈনমস্মিন্ ।

ভাষ্য।—দ্যুমূর্দ্ধাদিমন্তঃ বৈশ্বানরমস্মিন্মুপাসকদেহে পুরুষ-বিধমামনন্তি চ ।

ব্যাখ্যা :—(এইক্ষণে শ্রীভগবান্ বেদব্যাাস পূর্ব্বোক্ত মত সকল অনুমোদন করিয়া বলিতেছেন :—) শ্রুতি স্বয়ং “স যো হৈতমেবমগ্নিঃ বৈশ্বানরঃ পুরুষবিধঃ পুরুষে অন্তঃপ্রতিষ্ঠিতঃ বেদ” ইত্যাদি বাক্যে এই দ্যুমূর্দ্ধাদিবিশিষ্ট বৈশ্বানরকে উপাসকের অন্তঃপ্রবিষ্টরূপে ধ্যান করিবার

উপদেশ করিয়াছেন ; অতএব ইহাই প্রতিপন্ন হয় যে, বৈশ্বানরশ্রুতি
পরব্রহ্মবোধক ।

ইতি ব্রহ্মণো বৈশ্বানরত্ব-নিরূপণাধিকরণম্ ।

—০—

ইতি বেদান্তদর্শনে প্রথমাধ্যায়ে দ্বিতীয়পাদঃ সমাপ্তঃ ।

ওঁ তৎসৎ ।

—

বেদান্ত-দর্শন ।

প্রথম অধ্যায়—তৃতীয় পাদ ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ১ম সূত্র । দ্ব্যভূতায়তনং স্বশব্দাৎ ॥

(দ্ব্য—ভূ—আদি—আয়তনং, স্বশব্দাৎ)

ভাষ্য ।—“যস্মিন্ দ্বৌ”-রিতিদ্ব্যভূতায়তনং ব্রহ্ম, স্বশব্দাব্রহ্ম-
বাচকদ্ব্যশব্দাৎ ।

ব্যাখ্যা—মুণ্ডকোপনিষদের দ্বিতীয় মুণ্ডকে যিনি স্বর্গ-পৃথিবী-আদি
আয়তনবিশিষ্ট বলিয়া উল্লিখিত হইয়াছেন, তিনি ব্রহ্ম ; কারণ ব্রহ্মবাচক
আত্মশব্দ ঐ শ্রুতি তাঁহার সম্বন্ধে প্রয়োগ করিয়াছেন । মুণ্ডকশ্রুতিবাক্য
যথা :—

“যস্মিন্ দ্বৌঃ পৃথিবী চান্তরীক্ষমোতং

“মনঃ সহ প্রাণৈশ্চ সর্বৈ

“স্তমেবৈকং বিজানতাত্মানমত্তা

“বাচো বিমুঞ্চতাহমৃতশ্চৈষ সেতুঃ ।”

অন্ত্যর্থ :—স্বর্গ, পৃথিবী, অন্তরীক্ষ এবং সমস্ত ইন্দ্রিয়ের সহিত মনঃ
সাহায়ে ব্যাপ্ত হইয়া আছে, সেই অদ্বয় আত্মাকে অবগত হও, অস্ত্র বাক্য
পরিত্যাগ কর, এই অদ্বয় আত্মা অমৃতের (মোক্ষের) সোপান ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ২য় সূত্র । মুক্তোপস্থপ্যব্যপদেশাৎ ॥

(মুক্তোঃ উপস্থপ্যঃ প্রাপ্যং যদব্রহ্ম, তস্মৈ ব্যপদেশাৎ কথনাৎ দ্ব্যভূতায়-
তনং ব্রহ্মৈব) ।

ভাষ্য ।—দ্যভায়াতনং ব্রহ্মৈব, কুতস্তদায়তনশ্চৈব “যদা পশ্যঃ
পশ্যতে রুক্ষবর্ণ” মিত্যাदिমুক্তোপস্থপ্যব্যপদেশাৎ ।

মুক্তপুরুষেরাও ইহাকে প্রাপ্ত হয়েন, এইরূপ উপদেশ উক্ত শ্রুতিতে
থাকাতো পূর্বোক্ত স্বর্গ-পৃথিব্যাदि আয়তনবিশিষ্ট পুরুষ ব্রহ্ম । তদ্বিবয়ক
শ্রুতি যথা :—

“ভিত্তিতে হৃদয়গ্রহিষ্টিত্বন্তে সর্বসংশয়াঃ ।

ক্ষীরন্তে চান্ত কৰ্ম্মাণি তস্মিন্ দৃষ্টে পরাবরে ॥”

“যথা নতঃ শ্রুদ্দমানাঃ সমুদ্রে

হস্তং গচ্ছন্তি নামরূপে বিহার ।

তথা বিদ্বান্নামরূপাদিমুক্তঃ

পরাংপরং পুরুষমুপৈতি দিব ম্ ॥”

যদা পশ্যঃ পশ্যতে রুক্ষবর্ণং

কর্তারমীশং পুরুষং ব্রহ্মযোনিম্ ।

তদা বিদ্বান্ পুণ্যপাপে বিধুয়

নিরঞ্জনঃ পরমং সাম্যমুপৈতি ॥”

১ম:অঃ ৩য় পাদ ৩য় সূত্র । নানুমানমতচ্ছদাৎ ॥

ভাষ্য ।—নানুমানগম্যঃ প্রধানং তদায়তনং, তদ্বোধকশব্দাভাবাৎ ।

ব্যাখ্যা :—সাংখ্যশ্রুতির উল্লিখিত অনুমানগম্য প্রধান উক্ত স্বর্গ-
পৃথিব্যাदि আয়তনবিশিষ্ট পদার্থ নহে; কারণ তদ্বোধক শব্দ উক্ত
শ্রুতিতে নাই ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ৪র্থ সূত্র । প্রাগভূচ্চ ।

ভাষ্য ।—ন প্রাগভূদপি দ্যভায়াতনং, কুতোহতচ্ছদাদেব ।

ব্যাখ্যা :—প্রাণভূঃ—জীবও পূর্বোক্ত স্বৰ্গ-পৃথিব্যাদি আয়তনবিশিষ্ট পদার্থ নহে ; কারণ তদ্বোধক শব্দ উক্ত শ্রুতিতে নাই ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ৫ম সূত্র । ভেদব্যপদেশাচ্চ ॥

ভাষ্য ।—কিঞ্চ জ্ঞাতৃজ্ঞেয়ভাবে ভেদব্যপদেশাদপি দ্যুভায়ায়তনং ন প্রাণভূঃ ।

ব্যাখ্যা :—পূর্বোক্ত স্বৰ্গপৃথিব্যাদি আয়তনবিশিষ্ট আত্মাকে জ্ঞেয় এবং জীবকে জ্ঞাতা বলিয়া উক্ত শ্রুতিতে উভয়ের ভেদ প্রদর্শিত হওয়াতেও, জীব উক্ত আত্মা নহে ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ৬ষ্ঠ সূত্র । প্রকরণাৎ ।

ভাষ্য ।—পরমাত্মপ্রকরণান্ন দ্যুভায়ায়তনত্বেন জীবপরিগ্রহঃ ।

ব্যাখ্যা :—যে প্রকরণে পূর্বোক্ত স্বৰ্গপৃথিব্যাদি আয়তনবিশিষ্ট আত্মার উল্লেখ হইয়াছে, সেই প্রকরণও পরমাত্মবিষয়ক । সুতরাং উক্ত বাক্যের প্রতিপাদ্য জীবাত্মা নহেন ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ৭ম সূত্র । স্থিত্যদনাভ্যাঞ্চ ।

(স্থিতি—অদনাভ্যাং—চ ; অদনং = ভক্ষণং ফলভোগঃ) ।

ভাষ্য ।—দ্বাসুপর্ণেত্যাদিমন্ত্রে পরমাত্মনোহভোক্তৃত্বেন স্থিতেজীব-
স্বাহদনাচ্চ ন জীবাত্মা দ্যুভায়ায়তনম্ ।

ব্যাখ্যা :—পূর্বোক্ত শ্রুতিতে “দ্বা সুপর্ণা” ইত্যাদি মন্ত্রে পরমাত্মার অভোক্তৃত্বভাবে (কেবল দর্শকরূপে) স্থিতি এবং জীবাত্মার ফল-ভোক্তৃত্বের উল্লেখ দ্বারা উভয়ের ভেদ প্রদর্শিত হইয়াছে, তদ্বারাও সিদ্ধান্ত হয় যে, পূর্বকথিত স্বৰ্গপৃথিব্যাদি আয়তনবিশিষ্ট আত্মা জীবাত্মা নহেন,— পরমাত্মা ।

ইতি ব্রহ্মণো দ্যুভায়ায়তনত্ব-নিরূপণাধিকরণম্ ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ৮ম সূত্র । ভূমা সম্প্রসাদাধ্যুপদেশাৎ ॥

(ভূমা, সম্প্রসাদাৎ—অধি—উপদেশাৎ ; সম্যক্ প্রসীদতি অশ্বিন্ ইতি সম্প্রসাদঃ সুষুপ্তিঃ স্থানম্ ; তন্মাৎ অধি উপরি, তুরীয়ত্বেন উপদেশাৎ, “ভূমা” শব্দবাচ্যো ব্রহ্ম ইত্যর্থঃ ।

ভাষ্য ।—পরমাচার্য্যেঃ শ্রীকুমারৈরস্মদগুরবে শ্রীমন্নরদাযোপদিষ্টৈঃ
“ভূমাত্তেব বিজিজ্ঞাসিতব্য” ইত্যত্র ভূমা প্রাণো ন ভবতি কিন্তু
শ্রীপুরুষোক্তমঃ, কুতঃ ? “প্রাণাতুপরি ভূম উপদেশাৎ” ।

অন্ত্যর্থঃ—পরমাচার্য্য শ্রীসনৎকুমারাদি ঋষি আমার গুরুদেব শ্রীমন্নরদ ঋষিকে এইরূপ উপদেশ করিয়াছিলেন বলিয়া, ছান্দোগ্যোপনিষদে (৭ম ২৩ খ) উল্লিখিত আছে, যথা, “ভূমাত্তেব জিজ্ঞাসিতব্য” (বাহা ভূমা (মহৎ তাহা তুমি জ্ঞাত হও) ; এই স্থলে ভূমা শব্দের বাচ্য প্রাণ নহে । কিন্তু এই ভূমা শব্দের বাচ্য শ্রীপুরুষোক্তমঃ ; কারণ, ঐ শ্রুতি প্রাণের উপরে (প্রাণ হইতে অতীত রূপে) এই ভূমার স্থিতি উপদেশ করিয়াছেন । (সম্প্রসাদ শব্দে সুষুপ্তিস্থান বুঝায়, সুষুপ্তি অবস্থায় প্রাণই জাগরিত থাকে ; অতএব প্রাণই সুষুপ্তিস্থানীয় । সুতরাং শ্রুতির উপদিষ্ট ভূমাকে সম্প্রসাদের অতীত বলাতে, তাঁহাকে প্রাণের অতীত বলা হইয়াছে । অতএব এই ভূমা প্রাণ নহেন) ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ৯ম সূত্র । ধর্ম্মোপপত্তেচ্চ ॥

ভাষ্য ।—নিরতিশয়সুখরূপত্বামৃতত্বস্বমহিমপ্রতিষ্ঠিতত্বাদীনাং পরমা-
 ত্ত্বেনোপপত্তেচ্চ ভূমা পরমাত্মৈব ।

ব্যাখ্যাঃ—নিরতিশয় সুখরূপত্ব, অমৃতত্ব স্বমহিমপ্রতিষ্ঠিতত্ব ইত্যাদি ধর্ম্ম, উক্ত ভূমাসম্বন্ধে ঐ শ্রুতিতে উপদিষ্ট হইয়াছে, তৎসমস্ত ধর্ম্ম পরমা-
 ত্ত্বাতেই উপপন্ন হয় ; অতএব পরমাত্মাই ভূমা-পদবাচ্য ।

ইতি ব্রহ্মণো ভূমাত্ত্ব-নিরূপণাধিকরণম্ ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ১০ম সূত্র । অক্ষরমশ্বরাস্তুধূতেঃ ॥

(“ব্রহ্মৈব “অক্ষরং”, কুতঃ অশ্বরম্ আকাশং তৎ অন্তে যন্ত পৃথিব্যাদি-
বিকারজাতন্ত, তন্ত পৃথিব্যাছাকাশপর্য্যন্তন্ত ধূতধারণাৎ ”) ।

ভাষ্য ।—অক্ষরং ব্রহ্ম কুতঃ কালত্রয়বর্ত্তিকার্য্যাধারতয়া নির্দি-
ষ্টস্তাকাশন্ত ধারণাৎ ॥

ব্যাখ্যা :—বৃহদারণ্যকোক্ত “অক্ষর” শব্দের বাচ্য ব্রহ্ম ; কারণ, ত্রিকালে
প্রকাশিত পৃথিব্যাতির আধার যে আকাশ, তাহারও ধারণকর্তা বলিয়া উক্ত
শ্রুতি সেই অক্ষরকে বর্ণনা করিয়াছেন ; এই সকল ধর্ম্ম ব্রহ্ম ভিন্ন আর
কাহাতেও উপপন্ন হয় না । (বৃহদারণ্যকোপনিষদের তৃতীয় অধ্যায়ের
অষ্টম ব্রাহ্মণ পাঠ করিলেই এতৎসমস্ত বিচার বোধগম্য হইবে) ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ১১শ সূত্র । সা চ প্রশাসনাৎ ॥

ভাষ্য :—সাচ ধৃতিঃ পুরুষোত্তমশ্চৈব, কুতঃ “এতশ্চৈবাক্ষরন্ত
প্রশাসনে গার্গি সূর্য্যাচন্দ্রমসৌ বিধ্বতো তিষ্ঠত” ইত্যাজ্ঞাপয়িতৃ-
শ্রবণাৎ ॥

ব্যাখ্যা :—সেই পৃথিব্যাদি আকাশ পর্য্যন্ত ধৃতি পরমাত্মারই ; কারণ,
উক্ত শ্রুতি বলিয়াছেন, যে ইহার প্রকৃষ্ট শাসনপ্রভাবে সূর্য্য ও চন্দ্র বিধ্বত
হইয়া অবস্থান করিতেছে । (“এতশ্চৈবাক্ষরন্ত প্রশাসনে গার্গি সূর্য্যা-
চন্দ্রমসৌ বিধ্বতো তিষ্ঠতঃ ”) এইরূপ “প্রশাসনের” উল্লেখ থাকায় “অক্ষর”
শব্দ পরমাত্মবোধক ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ১২শ সূত্র । অগ্ন্যভাবব্যাবৃত্তেশ্চ ॥

ভাষ্য :—অত্র প্রধানন্ত জীবন্ত বাহ্যক্ষরশব্দেন গ্রহণং নাস্তি
পরমেবাক্ষরশব্দার্থঃ কুতঃ “তদ্বা এতদক্ষরং গার্গ্যহৃদ্যং দ্রষ্টৃ
অশ্রুতং শ্রোতৃ অমৃতং মন্তৃ অবিজ্ঞাতং বিজ্ঞাতৃ” ইত্যগ্ন্যভাব-
ব্যাবৃত্তেঃ ।

ব্যাখ্যা :—উক্ত স্থলে প্রধান বা জীব, অক্ষরশব্দের বাচ্য নহে ; পরব্রহ্মই সেই অক্ষরশব্দের প্রতিপাদ্য ; কারণ, উক্ত শ্রুতি সেই অক্ষরের যেভাবে বর্ণনা করিয়াছেন, তদ্বারা সেই অক্ষরের ব্রহ্মভিন্নত্ব নিবারণিত হইয়াছে, যথা—

“তত্র এতদক্ষরং গার্গ্যাদৃষ্টং দৃষ্টশ্রুতং শ্রোত্রমতং মন্ত্রবিজ্ঞাতং বিজ্ঞাতৃ
নাগ্নদতোহস্তি দৃষ্টং নাগ্নদতোহস্তি শ্রোতৃ নাগ্নদতোহস্তি মন্ত্ৰ নাগ্নদতোহস্তি
বিজ্ঞাত্রেতস্মিন্ নু খল্বক্ষরে গার্গ্যাকাশে ওতশ্চ প্রোতশ্চেতি” ।

অন্তার্থঃ—হে গার্গি ! এই অক্ষর অদৃষ্ট হইয়াও দৃষ্টা, অশ্রুত হইয়াও
শ্রোতা, তিনি অচিন্ত্য হইয়াও স্বয়ং মননকর্তা, তিনি অবিজ্ঞাত হইয়াও স্বয়ং
বিজ্ঞাতা, তিনি ভিন্ন দৃষ্টা, শ্রোতা, মননকর্তা ও বিজ্ঞাতা নাই । হে গার্গি !
সেই অক্ষর পুরুষে আকাশও ওতপ্রোত রহিয়াছে ।

ইতি ব্রহ্মণোহক্ষরস্বাবধারণাধিকরণম্ ।

—০—

১ম অঃ ৩য় পাদ, ১৩শ সূত্র । ঈক্ষতিকর্ম্মব্যপদেশাৎ সং ॥

(“ওমিত্যনেনৈবাক্ষরেণ পরং পুরুষমভিধ্যায়ীত স...পুরুষমীক্ষতে” ইত্যত্র
ঈক্ষতেঃ কর্ম্মস্থানীয়ঃ যঃ পুরুষঃ স ব্রহ্মৈব, নতু হিরণ্যগর্ভঃ ; কুতঃ “যত্তচ্ছান্ত-
মজরমমৃতমভয়মিত্যাदिना तद्वर्त्तमानं ব্যপদেশাৎ ।

ব্যাখ্যা :—প্রশ্নোপনিষদের পঞ্চম প্রশ্নে ত্রিমাাত্রাবিশিষ্ট ঔকার দ্বারা
ধ্যান করিয়া যে পুরুষকে ঈক্ষণ করা যায় বলিয়া (গুরু) পিপ্পলাদ
সত্যকামকে (শিষ্যকে) উপদেশ করিয়াছিলেন, সেই ঈক্ষণক্রিয়ার কর্ম্ম-
স্থানীয় পুরুষ হিরণ্যগর্ভ ব্রহ্মা নহেন,—পরমাত্মা ; কারণ, পরে সেই পুরুষ
সম্বন্ধে ঐ শ্রুতি “যত্তচ্ছান্তমজরমমৃতমভয়ং পরঞ্চৈতি” এই বাক্য দ্বারা তিনি
যে পরমব্রহ্ম, তাহা উপদেশ করিয়াছেন ।

ভাষ্য :—পুৰিষয়ং পুরুষমীক্ষতে ইতীক্ষতেঃ কস্ম ব্রহ্মাণ্ডান্তর্গতো ব্রহ্মলোকস্থ ব্রহ্মা ন ভবতি, কিন্তু স এব প্রকৃতঃ সাধারণাপ্রাকৃত-ব্রহ্ম লোকেশঃ যঃ ; স পরমাত্মৈক্ষিতিকস্ম ; কুতঃ ? “যন্তচ্ছান্তমিত্যাदिना तत्कर्मणां व्यापदेशात्” ।

অন্ত্যর্থ :—“পুৰিষয়ং” ইত্যাদিবাক্যে যে পুরুষকে ঈক্ষণের কথা বলা হইয়াছে, তিনি ব্রহ্মাণ্ডান্তর্গত ব্রহ্মলোকস্থ ব্রহ্মা নহেন ; কিন্তু পরব্রহ্ম ; যিনি অপ্রাকৃত ব্রহ্মলোকধীশ ; কারণ “যন্তচ্ছান্ত”মিত্যাदि वाक्ये परब्रह्मेरै धर्मसकल उाहार समन्वे वर्णित हईयाছে ।

১ম অঃ ৩য় পাদ, ১৪শ সূত্র । দহরউত্তরেভ্যঃ ॥

(পরমেশ্বর এব দহরাকাশে ভবিতুমর্হতি, কুতঃ উত্তরেভ্যো বাক্যশেষ-গতেভ্যো হেতুভ্যঃ ইত্যর্থঃ ।

ভাষ্য ।—“অগ্নিন্ ব্রহ্মপুরে দহরং পুণ্ডরীকং বেষ্ম দহরোহ-স্মিনন্তরাকাশ” ইতি শ্রুত্যা প্রোক্তো দহরাকাশঃ পরমাত্মা ভবতুমর্হতি, কুতঃ উত্তরেভ্যো “যাবান্ বাহয়মাকাশস্তাবানসৌ অন্তর্হদয় আকাশঃ উভেহগ্নিন্ দ্বাবাপৃথিবী অন্তরেব সমাহিতে এব আত্মাহপহতপাপ্যা বিজর” ইত্যাদিভির্বক্ষ্যমাণা যে পর-মাত্মাসাধারণধর্মাস্তেভ্যো হেতুভূতেভ্যঃ ॥

ব্যাখ্যা :—ছান্দোগ্যোপনিষদের (৮ম অঃ) “অগ্নিন্ ব্রহ্মপুরে দহরং পুণ্ডরীকং বেষ্ম দহরোহস্মিনন্তরাকাশঃ” (এই ব্রহ্মপুরে দেহে যে দহর (ক্ষুদ্র গর্ত) সদৃশ পদ্মাকার গৃহ আছে, এই দেহমধ্যস্থ সেই দহরাকাশ) এই বাক্যোক্ত দহরাকাশশব্দের বাচ্য পরমাত্মা ; তাহা জীব অথবা ভূতাকাশ নহে ; কারণ উক্ত প্রস্তাবের শেষভাগে উক্ত আছে, “যাবান্ বা অয়মাকাশস্তাবানসৌ অন্তর্হদয় আকাশঃ, উভেহগ্নিন্ দ্বাবাপৃথিবী অন্তরেব সমাহিতে, এব

আত্মাহপহতপাপ্মা বিজরঃ” ইত্যাদি (এই বাহ্যাকাশ যৎ-পরিমিত অর্থাৎ
যে রূপ সর্বব্যাপী, এই হৃদয়স্থ আকাশও তৎপরিমিত । পৃথিবী ও স্বর্গ
এই উভয় ইহারই অন্তরে অবস্থিত । এই আত্মা অপাপবিক্ত, নিম্নল,
বিজর), এই সকল পরমাঙ্গার ধর্ম ; সুতরাং উক্ত দহরাকাশশব্দের বাচ্য
পরমাঙ্গা ।

১ম অঃ ৩য় পাদ, ১৫শ সূত্র । গতিশব্দাভ্যাং তথা হি দৃষ্টং লিঙ্গঞ্চ ।

ভাষ্য :—“সর্বাঃ প্রজা অহরহর্গচ্ছন্তী”-তি গতিঃ । “ব্রহ্মলোক-
মিতি শব্দস্তাভ্যাং দহরঃ পরইতি নিশ্চীয়তে ।” “সতা সৌম্য তদা
সম্পন্নো ভবতী”তি প্রত্যহং গমনং শ্রুত্যন্তরে তথৈব দৃষ্টম্ ;
কর্ম্মধারয়সমাসপরিগ্রহে ব্রহ্মৈব লিঙ্গং শব্দসামর্থ্যঞ্চ ।

অঙ্গার্থঃ—“ইমাঃ সর্বাঃ প্রজাঃ অহরহর্গচ্ছন্ত্য এতং ব্রহ্মলোকং ন
বিন্দন্তি” । ইতি দহরাকাশবাক্যে “অহরহর্গচ্ছন্তি” ইতি “গতিঃ”, “এতং
ব্রহ্মলোকম্” ইতি “শব্দ”-শ্চ ; তাভ্যাং দহরাকাশঃ পরমাঙ্গৈত্ববগম্যতে ;
জীবানাম্ অহরহঃ সুষুপ্তৌ ব্রহ্মগমনেন “ব্রহ্মলোক”-শব্দেন চ, দহরাকাশঃ
পরমাত্মৈব । তথৈব শ্রুতৌ অন্তত্রাপি দৃষ্টং, “সতা সৌম্য তদা সম্পন্নো ভবতি”
ইত্যেবমাদৌ । ব্রহ্মলোকপদমপি পরমাঙ্গনি দৃষ্টং, যথা “এষ ব্রহ্মলোকঃ
সম্রাড়িতি” । তত্র সর্বপ্রজানামহরহর্গমনম্ ; ব্রহ্মৈব লোক ইতি কর্ম্মধারয়-
সমাসেন ; “এতম্” ইতি দহরার্থকপদসমানাধিকরণতয়া নিদ্বিষ্টৌ ব্রহ্মলোক-
শব্দশ্চ, দহরাকাশস্ত পরব্রহ্মত্বে লিঙ্গঞ্চ গমকঞ্চৈত্বার্থঃ ।

ব্যাখ্যা :—ছান্দোগ্যোপনিষদুক্ত (৮ অঃ ৩খ) দহরাকাশবাক্যে এইরূপ
উক্তি আছে :—“এই সকল প্রজা প্রতিদিনই এই (দহরাকাশরূপ)
ব্রহ্মলোকে (সুষুপ্তিকালে) গমন করিয়া থাকে ; অথচ তাহারা তাহা জানে
না” । এই গতি, ও “ব্রহ্মলোক” শব্দ দ্বারা শ্রুতি জানাইয়াছেন যে,

পরমাত্মাই হরাকাশশব্দের বাচ্য, অর্থাৎ জীব প্রত্যহ সুষুপ্তিকালে ব্রহ্মকে প্রাপ্ত হয়, এইরূপ বলাতে এবং “ব্রহ্মলোক” এই শব্দ ব্যবহার করাতে, দহরাকাশশব্দের বাচ্য পরমাত্মা। ছান্দোগ্য শ্রুতিতে অত্রত্রও এইরূপ সুষুপ্তিকালে জীবের ব্রহ্মে অবস্থানের বিষয়ের উল্লেখ আছে দৃষ্ট হয়। যথা :—
 “হে সোম্য ! তৎকালে (সুষুপ্তিকালে) জীব ব্রহ্মে সম্পন্ন হয়”। ইত্যাদি।
 শ্রুতিতে পরমাত্মা অর্থে ব্রহ্মলোকশব্দেরও ব্যবহার আছে। যথা “এষ ব্রহ্মলোকঃ সম্রাট্”। অতএব ব্রহ্মোক্তেই প্রজা অহরহঃ সুষুপ্তিকালে গমন করে। ব্রহ্মএব লোকঃ এই অর্থে সমানাধিকরণ কর্মধারয়সমাস করিয়া “ব্রহ্মলোক” শব্দ নিষ্পন্ন হইয়াছে ; এবং পূর্বোক্ত শ্রুতিতে যে “এতৎ” শব্দ আছে, তাহা দহরাকাশ অর্থবোধক। সুতরাং “ব্রহ্মলোক” শব্দ ও তাহার সমাসগত অর্থ এতদুভয় দহরাকাশের ব্রহ্মবোধকত্ববিষয়ে প্রমাণ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ১৬শ সূত্র । ধৃতেশ্চ মহিম্নোহস্ত্যস্মিন্ উপলক্কেঃ ॥

(ধৃতোঃ চ “ধৃতি”-কথনাৎ ব্রহ্মৈব দহরাকাশঃ ; অস্ত্য ধৃতিরূপস্ত মহিম্নঃ অস্মিন্ পরমেশ্বরে অত্রত্রাপি শ্রুতৌ উপলক্কেঃ অত্রত্রাপি পরমেশ্বর-বাক্যে শ্রুয়তে তস্মাৎ, ইতি বাক্যার্থঃ)

ভাষ্য ।—“সসেতুর্বিধৃতিরেবাং লোকানাং” বিধারকত্বং দহরশ্চ পরমাত্মত্বে সঙ্গচ্ছতে ; অস্ত্য চ মহিম্নো ধৃত্যাখ্যোহস্মিন্ পরমাত্ম-
 ন্তেব “এতস্য বাহুধরস্য প্রশাসনে গার্গি সূর্যাচন্দ্রমসৌ বিধৃতৌ তিষ্ঠতঃ” ইতি শ্রুত্যান্তরে উপলক্কেঃ ।

ব্যাখ্যা :—উক্ত শ্রুতিতে (৮অঃ ৪থ) উল্লেখ আছে “স সেতুর্বিধৃতিরেবাং লোকানাং” ইত্যাদি (ইনি লোক সকলের বিধারক সেতুস্বরূপ) এই বিধারকত্ব দহরাকাশের পরব্রহ্মবাচকতা প্রতিপন্ন করে। ইহার ধৃতিরূপ মহিমার উপলব্ধি পরমেশ্বরেই হয়, ইহা অপরাপর শ্রুতিতেও উল্লেখ আছে,

যথা :—বৃহদারণ্যকে “এতত্ত্ব বাহুষ্করত্ত্ব প্রশাসনে গার্গি সূর্য্যাচন্দ্রমসৌ
বিধ্বতোঁ তিষ্ঠতঃ” ইত্যাদি ।

১ম অঃ ওয় পাদ ১৭শ সূত্র । প্রসিদ্ধেশ্চ ।

ভাষ্য ।—“আকাশো হ বৈ নামরূপয়োর্নির্বহিতা সর্বানি হ বা
ইমানি ভূতাত্মাকাশাদেব সমুৎপত্তন্তে” ইতি পরমাত্মাত্মপ্যাকাশ-
শব্দপ্রসিদ্ধেশ্চ দহরাকাশঃ পরমাত্মৈব ॥

ব্যাখ্যা :—শ্রুতিতে আকাশশব্দের পরমাত্মা অর্থে ব্যবহার প্রসিদ্ধই
আছে ; তদ্ব্যতীত দহরাকাশশব্দের বাচ্য পরমাত্মা । শ্রুতি যথা, “সর্বাণি হ বা
ইমানি ভূতাত্মাকাশাদেব সমুৎপত্তন্তে” (ছাঃ ১অঃ ৯থ) ইত্যাদি ।

১ম অঃ ওয় পাদ ১৮শ সূত্র । ইতরপরামর্শাৎ স ইতি চেন্নাসম্ভবাৎ ॥

(ইতরত্ত্ব জীবত্ত্ব পরামর্শাৎ বাক্যশেষে উক্তহাৎ সোহপি দহরঃ, ইতি
চেৎ, ন ; তদ্ব্যাক্যোক্তধর্ম্মাণাং জীবে অসম্ভবাৎ)

ভাষ্য ।—“এষ সম্প্রসাদোহস্মাচ্ছরীরাত্ সমুত্থায়.....” ইতি
দহরবাক্যমধ্যে জীবন্ত্যপি পরামর্শাজ্জীবোহস্ত দহর ইতি চেন্ন অপ-
হতপাপুত্বাদীনাং পূর্বোক্তানাং জীবেহসম্ভবাৎ ।

ব্যাখ্যা :—দহরবাক্যের শেষভাগে (৮অঃ ৩থঙ) শ্রুতি এইরূপ উল্লেখ
করিয়াছেন,—যথা, “এষ সম্প্রসাদোহস্মাচ্ছরীরাত্ সমুত্থায় পরং জ্যোতিরূপ-
সম্পত্ত্ব স্বেন রূপেণাভিনিষ্পত্ততে এষ আত্মেতি” (এই সুষুপ্তি অবস্থাপ্রাপ্ত জীব
এই শরীর হইতে উঠিয়া পরজ্যোতিঃ প্রাপ্ত হইয়া স্বীয়রূপে নিষ্পন্ন হয়েন,
তিনি এই আত্মা) ; এই স্থলে জীবের উক্তি থাকায় জীবও দহরশব্দবাচ্য
হইতে পারেন ; এইরূপ আপত্তি হইলে, তাহা সঙ্গত নহে ; কারণ, তৎপূর্বের
অপহতপাপুত্বাদি যে সকল ধর্ম্ম উল্লিখিত হইয়াছে, তাহা জীবের পক্ষে
সম্ভব নহে ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ১৯শ সূত্র । উত্তরাচ্ছেদাবিভূতস্বরূপস্ত ।

(উত্তরাৎ—চেৎ, আবিভূতস্বরূপঃ—তু)

(তু শব্দঃ শঙ্কানিরাসার্থঃ । উত্তরাৎ, (জীবপরাৎ প্রজাপতিবাক্যাৎ, জীবোহপি অপহতপাপুহাদিধর্মবৎ) ইতি চেৎ, (তন্ন) কুতঃ ? অত্রাপি আবিভূতস্বরূপো জীবো বিবক্ষ্যতে ; আবিভূতং স্বরূপমশ্বেত্যবিভূত-স্বরূপঃ । যতশ্চ পারমার্থিকং স্বরূপং পরং ব্রহ্ম তদ্রূপতয়ৈনং জীবং ব্যাচষ্টে, ন জীবেন রূপেণ) ।

ভাষ্য ।—উত্তরাজ্জীবপরাৎ প্রজাপতিবাক্যাজ্জীবোহপ্যপহত-পাপুহাদিগুণাফকমবগম্যতে হতঃ স এব দহরাকাশোহস্থিতি চেচ্চ্যতে পূর্বোক্তগুণযুক্তোনিত্যাবিভূতস্বরূপঃ পরমাত্মা দহর আবিভূতস্বরূপো জীবস্ত ন ।

ব্যাখ্যা :—প্রজাপতি যে শেষ উপদেশ ইন্দ্রকে দিয়াছিলেন, যথা, “এব সম্প্রসাদ” ইত্যাদি তাহাতে জীবেরও অপহতপাপুহাদি গুণ আবিভূত হওয়ার উল্লেখ থাকাতে, জীবই দহরপদবাচ্য হওয়া সঙ্গত ; এইরূপ আপত্তি হইলে, তাহা সঙ্গত নহে ; কারণ, উক্ত ধর্মসকল জীবের স্বাভাবিক নহে ; তাহা তাঁহার মুক্তাবস্থায় আবিভূত হয় ; জীবের যে পারমার্থিক পরব্রহ্মস্বরূপ তাহাই শ্রুতি ঐ স্থলে বুঝাইয়া দিয়াছেন । শ্রুতি এই স্থলে তাঁহার জীবরূপের উল্লেখ করেন নাই । পরমাত্মারই অপহতপাপুহাদি গুণ নিত্য ; অতএব তিনিই উক্ত স্থলে লক্ষিত হইয়াছেন ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ২০শ সূত্র । অন্ত্যর্থশ্চ পরামর্শঃ ।

(চকারঃ “সম্ভাবনায়াম্” ; পরামর্শঃ “জীবপরামর্শঃ” ; অন্ত্যর্থঃ “পর-মাত্মনো জীবস্বরূপাবির্ভাবহেতুত্বপ্রদর্শনার্থঃ ।”)

ভাষ্য ।—জীবপরামর্শঃ পরমাত্মনো জীবস্বরূপাবির্ভাবহেতুত্ব-প্রদর্শনার্থঃ ।

ব্যাখ্যা :—উক্ত বাক্যে যে জীব উক্ত হইয়াছেন, ইহা জীবের স্বরূপাবি-
র্ভাবের মূলীভূত যে পরমাণু, তাহা প্রদর্শনের নিমিত্ত । ইহাই উক্ত বাক্যের
অর্থ ; জীবত্বপ্রতিপাদন ঐ বাক্যের অভিপ্রায় নহে ।

১ম অঃ ৩য় পাদ, ২১শ সূত্র । অল্পশ্রুতেরিতি চেতদুক্তম্ ।

ভাষ্য ।—অল্পশ্রুতেন বিভুরত্র গ্রাহ ইতি চেৎ, তৎসমাধানায়
যদুক্তবাং তদুক্তং পুরস্তাৎ ।

ব্যাখ্যা :—দহরশব্দের অর্থ অল্প-স্বল্প ; সুতরাং বিভূ পরমাণু ইহার
বাচ্য হইতে পারেন না ; এইরূপ আপত্তি হইলে, তাহার উত্তর পূর্বেই
বলা হইয়াছে । (১ম অধ্যায়ের দ্বিতীয় পাদের সপ্তম সূত্র দ্রষ্টব্য) ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ২২শ সূত্র । অনুকৃতেস্তস্মৈ . চ ।

ভাষ্য ।—তস্মৈ নিত্যাবিভূতস্বরূপস্য “তমেব ভান্তমনুভাতি
সর্বম্” ইত্যনুকৃতেচ্চানুকর্তা জীবো নিত্যাবিভূতস্বরূপো দহরো
ন ভবিতুমহতি ।

ব্যাখ্যা :—“তমেব ভান্তমনুভাতি সর্বম্ (সেই স্বপ্রকাশ যিনি স্বতঃই
প্রকাশ পাইতেছেন, যাহার পশ্চাৎ অপর সমস্ত প্রকাশিত হইয়াছে)
ইত্যাদি মুণ্ডকশ্রুতুক্ত (মু ২ খঃ ৩) বাক্যে অপরসকলজীব পরমাণুরই
অনুসরণ করে, ইত্যাদি উপদিষ্ট হওয়াতে, জীব তাঁহার অনুসরণকর্তামাত্র ।
অতএব জীব সেই নিত্যাবিভূতস্বরূপ দহর হইতে পারে না ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ২৩শ সূত্র । অপিতু স্মর্য্যতে ।

ভাষ্য ।—অপিচ “মম সাধর্ম্ম্যমাগতা” ইতি স্মর্য্যতে ॥

স্মৃতিও এই তথ্য প্রকাশ করিয়াছেন, যথা,—শ্রীমদ্ভগবদগীতা—
“বহবো জ্ঞানতপসা পূতা মদ্রাবমাগতাঃ” “মম সাধর্ম্ম্যমাগতাঃ” ইত্যাদি ।

ইতি ব্রহ্মণো দহরাকাশত্বনিরূপণাধিকরণম্ ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ২৪শ সূত্র । শব্দাদেব প্রমিতঃ ।

ভাষ্য ।—প্রমিতোহঙ্গুষ্ঠপরিমাণকঃ পুরুষোত্তম এব “ঈশানো-
ভূতভব্যস্তে”-তিশদাৎ ॥

ব্যাখ্যা :—কঠোপনিষদুক্ত অঙ্গুষ্ঠমাত্র পুরুষ পরমাত্মা ; (প্রমিতঃ অঙ্গুষ্ঠ-
পরিমাণকঃ পুরুষঃ যঃ কঠোপনিষদি অভিহিতঃ স পরমাত্মৈব ; শব্দাৎ
ঈশানাতিশদাৎ) কারণ সেই শ্রুতি তাঁহার সম্বন্ধে বলিয়াছেন,—“ঈশানো-
ভূতভব্যস্ত” (তিনি ভূত ও ভবিষ্যতের ঈশান—নিয়ন্তা) ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ২৫শ সূত্র । হৃদ্যপেক্ষয়া তু মনুষ্যাধিকারত্বাৎ ।

ভাষ্য ।—উপাসকহৃদ্যপেক্ষয়াহঙ্গুষ্ঠমাত্রত্বমুপপত্ততে । ননু জন্তু-
শরীরেষু হৃদয়স্থানিয়তপরিমাণত্বাত্তদপেক্ষয়াহপি তথাহং কথমত্রাহ
মনুষ্যাধিকারত্বাৎ ॥

ব্যাখ্যা :—পরমাত্মা সর্বব্যাপী হইলেও উপাসকের হৃদয়ে অবস্থানের
প্রতি লক্ষ্য করিয়া তাঁহাকে অঙ্গুষ্ঠমাত্র বলা যায় ; কিন্তু ইহাতে আপত্তি
হইতে পারে যে, প্রাণী ছোট বড় অনেক প্রকার আছে ; সুতরাং
হৃদয়েরও পরিমাণ অনিয়ত ; অতএব কেবল মনুষ্য-হৃদয়ের প্রতি লক্ষ্য
করিয়া তাঁহাকে অঙ্গুষ্ঠপরিমাণ বলিয়া শ্রুতি ব্যাখ্যা করিয়াছেন, এইরূপ
উক্তি সঙ্গত নহে । তদুত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন—শাস্ত্রপাঠে মনুষ্যেরই
অধিকার ; অতএব তদ্রূপ বলা হইয়াছে ।

ইতি ব্রহ্মণোহঙ্গুষ্ঠমাত্রত্বনিরূপণাধিকরণম্ ।

—০—

১ম অঃ ৩য় পাদ ২৬শ সূত্র । তদুপর্য্যপি বাদরায়ণঃ সম্ভবাৎ ।

ভাষ্য ।—তস্মিন্ ব্রহ্মোপাসনে মনুষ্যাণামুপরিষ্ঠাদপি যে,
দেবাদয়োহি তেষামপ্যধিকারোহস্তুতি ভগবান্ বাদরায়ণো মন্যতে ॥

ব্যাখ্যা :—বাদরায়ণ (বেদব্যাংস) বলেন যে, ব্রহ্মোপাসনাবিষয়ে মনুষ্যের উপরিস্থ দেবাদেরও অধিকার আছে ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ২৭শ সূত্র । বিরোধঃ কৰ্ম্মণীতি চেন্নানেকপ্রতিপত্তেৰ্দ্দর্শনাৎ ।

(কৰ্ম্মণি বিরোধঃ, ইতি চেৎ, ন ; অনেকপ্রতিপত্তেঃ দর্শনাৎ) ।

ভাষ্য ।—শরীরং বিনা ব্রহ্মোপাসনানুপপত্ত্যা তেষামবশ্যং বিগ্রহবদ্ধমভ্যুপগন্তব্যং, তথাহেতু কৰ্ম্মণি বিরোধ ইতি চেন্নায়ং দোষঃ, কুতঃ ? একস্থাপ্যনেকেষাং দেহানাং যুগপৎ প্রতিপত্তেৰ্দ্দর্শনাৎ ।

ব্যাখ্যা :—শরীরধারণ বিনা ব্রহ্মোপাসনা অসম্ভব ; অতএব দেবতাদিগের ব্রহ্মোপাসনায় অধিকার আছে বলিলে, তাঁহাদিগকেও অশ্মদাদির ত্রায় শরীরবিশিষ্ট বলিয়া স্বীকার করিতে হয় ; কিন্তু দেবতাগণ শরীরী বলিয়া স্বীকার করিলে, যাগযজ্ঞাদি বেদবিহিত কৰ্ম্মের প্রতিষ্ঠা থাকে না ; অসংখ্য লোক বিভিন্ন স্থানে যাগযজ্ঞাদি কৰ্ম্ম একইকালে করিয়া থাকে ; দেবতার দেহবিশিষ্ট হইলে বিভিন্ন স্থানে যুগপৎ কি প্রকারে উপস্থিত হইবেন ? অতএব তাঁহাদিগকে অশ্মদাদিবৎ দেহধারী স্বীকার করিলে, যাগাদি কৰ্ম্মের সিদ্ধতা বিষয়ে বিরোধ উপস্থিত হয় ; কারণ এক যজ্ঞস্থানে তাঁহাদের বর্তমানতা হইলে, অপর স্থানে তাঁহাদের অবর্তমানতাহেতু, যাগযজ্ঞাদি কৰ্ম্ম নিষ্ফল হইয়া পড়ে । এইরূপ আপত্তি হইলে, তাহা সঙ্গত নহে ; কারণ শ্রুতি একেরই যুগপৎ অনেকদেহধারণের উল্লেখ করিয়াছেন । (যথা, বৃহদারণ্যক উপনিষদে দেবতাদের সংখ্যা বর্ণনা করিতে গিয়া শ্রুতি বলিয়াছেন, দেবতাদের সংখ্যা ৩৬০৬ ; তৎপরে বলিয়াছেন, ঐ ৩৬০৬ দেবতাই ৩৩ দেবতার মূর্ত্তি । পুনরায় বলিয়াছেন;—ঐ ৩৩ দেবতা ৬ দেবতার বিভূতি-রূপান্তর ইত্যাদি । যোগিগণ যুগপৎ বহু কলেবর ধারণ করিতে পারেন, ইহা শ্রুতি ও স্মৃতিতে সর্বত্র প্রসিদ্ধ আছে ; সুতরাং জন্মসিদ্ধ দেবতাগণ

যে বহু দেহ এককালে ধারণ করিতে পারিবেন, তাহাতে আর বিচিত্রতা কি ?

১ম অঃ ৩য় পাদ ২৮শ সূত্র । শব্দ ইতি চেন্নাতঃ প্রভবাৎ প্রত্যক্ষানুমানাভ্যাম্ ।

(অতঃ শব্দাদেব নিত্যাকৃতিবাচকাৎ প্রজাপতিবুদ্ধ্যুদ্বোধকাৎ, অর্থস্ত প্রভবাৎ “বেদেন নামরূপে ব্যাকরোৎ” “অনাদিনিধনা নিত্য বাগুৎসৃষ্টা স্বয়ংভুবা । আদৌ বেদময়ী বিজ্ঞা যতঃ সর্বাঃ প্রবৃন্তয়ঃ” ইত্যাদি প্রত্যক্ষানুমানাভ্যাম্ (শ্রুতিস্মৃতিভ্যাম্) । (বৈদিকাৎ শব্দাৎ দেবানাং প্রভবঃ উৎপত্তিরভিধীয়তে শ্রুত্যা স্মৃত্যাচ ইত্যর্থঃ) ।

ভাষ্য ।—দেবাদীনাং বিগ্রহবত্ত্বস্বীকারে তদ্বাচিনি বৈদিকে শব্দে বিরোধঃ স্ভাৎ, অর্থোৎপত্তেঃ প্রাধিনাশান্তরং চ নিরর্থকত্বাপত্তেরিতি চেন্নায়ং বিরোধঃ । অতঃশব্দাদেব নিত্যাকৃতিবাচকাৎ প্রজাপতিবুদ্ধ্যুদ্বোধকাদর্থস্য প্রভবাৎ “বেদেন নামরূপে ব্যাকরোৎ” “অনাদিনিধনা নিত্য বাগুৎসৃষ্টা স্বয়ংভুবা । আদৌ বেদময়ী বিজ্ঞা যতঃ সর্বাঃ প্রবৃন্তয়ঃ” ইত্যাদি শ্রুতিস্মৃতিভ্যাম্ ।

ব্যাখ্যা :—(দেবতার শরীর থাকা স্বীকার করিলে তাহা যজ্ঞবিরোধী না হইলেও) দেবতাদিগের বিগ্রহবত্ত্বস্বীকারে তাঁহাদের অনিত্যতা স্বীকার্য হয় ; কারণ, দেহধারী সকলই উৎপত্তি ও ধ্বংসশীল । পরন্তু বৈদিক শব্দের নিত্যত্ব প্রতিপন্ন আছে, এবং সেই শব্দের তদর্থের (তত্ত্বপ্রতিপাদ্য দেবতার) সহিত সম্বন্ধেরও নিত্যতা প্রতিপন্ন আছে ; কিন্তু দেবতার অনিত্যত্ব স্বীকৃত হইলে, বৈদিকশব্দের অর্থের সহিত সম্বন্ধও অনিত্য হইয়া পড়ে ; অর্থভূত দেবতাদিগের উৎপত্তির পূর্বে এবং তাঁহাদের বিনাশের পর বৈদিকশব্দের অর্থসম্বন্ধ থাকে না ; সুতরাং বৈদিকশব্দ সকলও অর্থশূন্য হয় । এই বিরোধ

অনিবার্য ; সুতরাং দেবতার শরীর থাকা স্বীকার করা যায় না । এইরূপ আপত্তি হইলে, তাহা সঙ্গত নহে । কারণ, শ্রুতি শব্দ হইতে দেবতার উৎপত্তির উল্লেখ করিয়াছেন ; শব্দসকল নিত্য আকৃতিবাচক । প্রজাপতি সৃষ্টি করিবার অভিপ্রায়ে শব্দসকল স্মরণ করাতে, তদ্বারা তাঁহার বুদ্ধি প্রবুদ্ধ হইলে, তিনি দেবতাসকল সৃষ্টি করেন । অতএব বৈদিক শব্দের স্মরণপূর্ব্বক যখন দেবতার সৃষ্টির উক্তি আছে, তখন দেবতাদের অনিত্যতা স্বীকারে কোন শব্দ-বিরোধ হয় না । শব্দসকলও প্রথম অপ্রকাশ থাকে ; যখন শব্দসকল প্রকাশ হয়, তখন দেবতাও প্রকাশ হন ; এইরূপ প্রকাশ ও অপ্রকাশ-ভাব বাচ্য বাচক উভয়েরই আছে । শব্দ প্রকাশিত হইলেই যখন দেবমূর্ত্তিও প্রকাশিত হয়, তখন দেবমূর্ত্তির আবির্ভাব ও তিরোভাব (উৎপত্তি ও লয়) স্বীকার করাতে শব্দেরও তদর্থগত দেবতার সম্বন্ধের নিত্যত্বের ব্যাঘাত হয় না । শ্রুতি ও স্মৃতি উভয় দ্বারাই বৈদিক শব্দ হইতে দেবতাদিগের সৃষ্টি প্রমাণিত হয় । শ্রুতি যথা :—
বেদেন নামরূপে ব্যাকরোং” । স্মৃতি যথা :—“অনাদিনিধনা” ইত্যাদি ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ২৯শ সূত্র । অতএব নিত্যত্বম্ ।

ভাষ্য ।—প্রজাপতেঃ সৃষ্টিঃ শব্দপূর্ব্বিকাহতোহেতোর্বেদস্ত নিত্যত্বম্ ।

ব্যাখ্যা :—প্রজাপতির সৃষ্টিও শব্দপূর্ব্বিকাহতো হেতোর্বেদস্ত নিত্য । শ্রুতিতেও উল্লিখিত আছে ।

যুগান্তেহন্তর্হিতান্ বেদান্ সেতিহাসান্মহর্ষয়ঃ ।

লেভিরে তপসা পূর্ব্বম্নুজ্ঞাতাঃ স্বয়ন্তুবা ॥

(ইতিহাসের সহিত বেদসকল প্রলয়কালে অন্তর্হিত ছিল ; মহর্ষিগণ তপশ্রা দ্বারা স্বয়ন্তুর রূপায় সে সকল লাভ করিয়াছিলেন) ।

দেবতাগণ এবং সমস্ত বিশ্ব এইরূপ প্রলয়কালে অন্তর্হিত হয় এবং

পুনরায় সৃষ্টি প্রাচুর্য হইলে, যথাকালে প্রকাশিত হয় । সম্পূর্ণ বিনাশ কাহারও নাই । সুতরাং বৈদিক শব্দ ও তদর্থ, এবং উভয়ের সম্বন্ধ এই অর্থে নিত্য ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ৩০শ সূত্র । সমাননামরূপত্বাচ্চাবৃত্তাবপ্যবিরোধো-
দর্শনাৎ স্মৃতেশ্চ ।

(সমাননামরূপত্বাৎ—চ, আবৃত্তৌ—অপি—অবিরোধঃ)

ভাষ্য ।—এবং প্রাকৃতসৃষ্টিসংহারাত্মিকায়ামাবৃত্তাবপি ন বিরোধঃ ;
কল্পাদৌ সৃজ্যমানস্য কল্পান্তরাতীতেন পদার্থেন তুল্যানামরূপাদিমত্বাৎ ;
“সূর্য্যচন্দ্রমসৌ ধাতা যথাপূর্ব্বমকল্পয়”-দ্বিত্তিদর্শনাৎ, “যথার্থাবৃত্তু-
লিঙ্গানি নানারূপাণি পর্যায়ে, দৃশ্যন্তে তানি তাত্ত্বৈব তথাভাবা
যুগাদিষু” ইতি স্মৃতেঃ ।

ব্যাখ্যা :—সৃষ্টির পর লয়, লয়ের পর সৃষ্টি, এইরূপ সৃষ্টি ও লয় সর্বদাই
আবর্তিত হইতেছে সত্য, কিন্তু তাহাতেও পূর্ব্বোক্ত সিদ্ধান্তে কোন দোষ
হয় না ; কারণ এক কল্পের সৃষ্টি তৎপূর্ব্বকল্পের সৃষ্টির অনুরূপ, নামরূপাদি
সমানই থাকে । অতএব শব্দের নিত্যতা সিদ্ধান্তের সহিত কোন বিরোধ
নাই । পূর্ব্ববৎ যে সৃষ্টি হয়, তাহা “সূর্য্যচন্দ্রমসৌ ধাতা যথাপূর্ব্বমকল্পয়ৎ”
এবং “যো ব্রহ্মাণঃ বিদধাতি পূর্ব্বং যো বৈ বেদাংশ্চ প্রহিণোতি তস্মৈ”
ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যে প্রমাণিত হয় ; এবং “যথার্থাবৃত্তুলিঙ্গানি” ইত্যাদি
স্মৃতিবাক্যেও তাহা সিদ্ধান্ত হয় ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ৩১শ সূত্র । মধ্বাদিস্তসম্ভবাদনধিকারং জৈমিনিঃ ।

ভাষ্য ।—উপাস্ত্রোপাসকত্বাসম্ভবাৎ মধ্বাদিষু বিদ্যাসু সূর্য্য-
দীনামনধিকার ইতি জৈমিনির্মগ্ধতে ।

ব্যাখ্যা :—ছান্দোগ্য উপনিষৎকৃত মধুবিজ্ঞা প্রভৃতিতে সূর্যাদিদেবতা উপাশ্রয় হওয়াতে, তাঁহারা পুনরায় ঐ বিদ্যার উপাসক হওয়া অসম্ভব ; তদ্ব্যতীত উক্ত বিজ্ঞায় তাঁহাদের অধিকার নাই, জৈমিনি এইরূপ বলেন ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ৩২শ সূত্র । জ্যোতিষি ভাবাচ্চ ।

ভাষ্য ।—জ্যোতিষি ব্রহ্মণি তেষামুপাসকত্বেন ভাবাচ্চ মধ্বাদিষ্মনধিকার ইতি পূর্ববপক্ষঃ । (“তদেবা জ্যোতিষাং জ্যোতিঃ” ইত্যাদিশ্রুতঃ) ।

ব্যাখ্যা :—দেবতাগণঃ স্বপ্রকাশ (জ্যোতীরূপ) ব্রহ্মেরই উপাসনা করেন ; সুতরাং মধ্বাদিবিজ্ঞাবিষয়ে (যাহার ফলে বসুত্বাদিশ্রাণ্ডির উল্লেখ আছে এবং যাহাতে সূর্যাদিদেবতা উপাশ্রয়রূপে উক্ত হইয়াছেন, তাহাতে) সূর্যাদিদেবতার অধিকার নাই ; এই পূর্ববপক্ষ ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ৩৩শ সূত্র । ভাবঃ তু বাদরায়ণোহস্তি হি ।

ভাষ্য ।—“তত্র সিদ্ধান্তমাহ, মধ্বাদিষ্মপি সূর্য্যবস্বাদীনামধিকার-সম্ভাবং বাদরায়ণো মন্যতে । হি যতন্তেষাং স্বান্তর্য্যামিব্রহ্মোপাস-নেন কল্পান্তেহপি স্বাধিকারপ্রাপ্তিপূর্ব্বকব্রহ্মলিপ্সাসম্ভবোহস্তি ।”

ব্যাখ্যা :—তদ্বিষয়ে সূত্রকার সিদ্ধান্ত বলিতেছেন :—সূর্য্য-বসুপ্রভৃতি দেবতাদিগের মধ্বাদিবিজ্ঞাতেও অধিকার আছে, এইরূপ বাদরায়ণ সিদ্ধান্ত করেন । কারণ, স্বীয় অন্তর্য্যামি-পরমাত্মার উপাসনা দ্বারা কল্পান্তেও স্বীয় অধিকার প্রাপ্তিপূর্ব্বক, পূর্ব্বসংস্কারবশতঃ তদ্রূপ ব্রহ্মোপাসনাবিষয়ে তাঁহাদের লিপ্সা উপজাত হয় ।

ইতি দেবতাদিকরণম্ ॥

১ম অঃ ৩য় পাদ ৩৪শ সূত্র । শুগন্ত তদনাদরশ্রবণাং তদাদ্রবণাৎ
সূচ্যতে হি ।

(অশ্রু = জানশ্রুতেঃ, শুক্ = শোকঃ ; তদনাদরশ্রবণাৎ = হংসপ্রযুক্তা-
নাদরবাক্যশ্রবণাৎ ; তদৈব ব্রহ্মজ্ঞং রৈক্যং প্রত্যাদ্রবণাৎ গমনাৎ রৈক্যোক্ত
“শূদ্র”-সম্বোধনেন শুক্ সঞ্জাতা ইতি সূচ্যতে)

ভাষ্য ।—ছান্দোগো মুমুক্শো গুরুপ্রযুক্তঃ শূদ্রপদমালোচ্য
শূদ্রোহপি ব্রহ্মবিদ্যায়ামধিক্রিয়তে, ইতি নাশঙ্কনীয়মশ্রু মুমুক্শো-
জানশ্রুতেহংসপ্রযুক্তানাদরবাক্যশ্রবণাৎ । তদৈব গুরুং প্রত্যা-
দ্রবণাৎ শুক্ সঞ্জাতা ইতি শূদ্রেতি সম্বোধনেন সূচ্যতে ।

বাখ্যা :—(ছান্দোগ্যোপনিষদে সম্বর্গবিভাকথনে চতুর্থ প্রপাঠকের
প্রথমখণ্ডে এইরূপ উক্তি আছে, যে জানশ্রুতির প্রাপোল অতিশয় ধার্মিক
রাজা ছিলেন ; তিনি নিত্য বহু অতিথিসংকার করিতেন ; তাঁহার প্রতি
সম্ভষ্ট হইয়া, তাঁহার কল্যাণকামনায়, ঋষিগণ হংসরূপে একদিন রাত্রিতে
তাঁহার বাটীতে আগমন করিলেন ; তন্মধ্যে একটি হংস প্রথমে তাঁহার
প্রশংসাসূচক বাক্য বলিলেন ; তৎশ্রবণে অপর একটি হংস তাঁহার নিন্দা
করিয়া বলিলেন “শকটবিশিষ্ট রৈক্যঋষির ছায় ইঁহাকে এইরূপ প্রশংসা
করিতেছ কেন ? ইনি কোন প্রকারে শ্রেষ্ঠ নহেন ।” এই সকল কথা
শুনিয়া রাজা অতিশয় শোকসম্পন্ন হইলেন ; রাত্রিপ্রভাতে লোক পাঠাইয়া
নানাস্থান অনুসন্ধান করাইয়া এক শকটের অধোভাগে স্থিত রৈক্যঋষির
সন্ধান পাইয়া, তাঁহার নিকট গমন করিলেন, এবং ছয়শত গো, কণ্ঠহার,
রথ ইত্যাদি তাঁহার সমক্ষে উপস্থিত করিয়া তৎসমস্ত ঋষিকে গ্রহণ করিতে
প্রার্থনা করিয়া বলিলেন, “ঋষে ! আপনি যে বিত্তর উপাসনা করেন,
অনুগ্রহ করিয়া আমাকে তাহা উপদেশ করুন” । হংসবাক্যে রাজা অতিশয়

শোক প্রাপ্ত হইয়া তাঁহার নিকট গিয়াছিলেন জানিয়া, ঋষি তাঁহাকে প্রথমতঃ প্রত্যাখ্যান করিয়া বলিলেন—“হে শূদ্র ! এই সকল বস্তু তোমারই থাকুক”; তখন রাজা স্বীয় কণ্ঠা গ্রাম ইত্যাদি তাঁহাকে অর্পণ করিলে, তাঁহার ঔৎসুক্য দর্শনে সন্তুষ্ট হইয়া ঋষি তাঁহাকে বিদ্যা অর্পণ করেন। এই আখ্যায়িকাতে ঋষি রাজাকে “শূদ্র” শব্দ দ্বারা সম্বোধন করিয়াছিলেন; তদুপরি নির্ভর করিয়া এইরূপ আপত্তি হইতে পারে, যে শূদ্রদিগেরও উপনিষদ্বুক্ত ব্রহ্মোপাসনায় অধিকার আছে। এইরূপ আপত্তির উত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন,—শূদ্রজাতীয় লোকের বেদান্ত ব্রহ্মোপাসনায় অধিকার নাই; কারণ, “শূদ্র” শব্দের অর্থ সেই স্থলে শূদ্রজাতীয় লোক নহে, (“শোচতীতি শূদ্রঃ । “শুচেদশ্চ” ইতি রক্ প্রত্যয়ে ধাতোশ্চ দীর্ঘে চকারস্ত দকারঃ”) শূদ্রশব্দের অর্থ শোকপ্রাপ্ত। ইহাই সূত্রে বলিতেছেন; যথা,—হংসের অনাদর বাক্য শ্রবণহেতু জানশ্রুতির প্রপৌত্রের অতিশয় শোক হইয়াছিল; এই শোকসন্তপ্তহৃদয়ে তিনি ব্রহ্মজ্ঞ ঋষি রৈক্বের নিকট গমন করিতে, সেই রাজা যে শোকার্ভ হওয়াতেই তাঁহার নিকট গিয়াছিলেন, তাহা যোগবলে ঋষি অবগত হইয়াছিলেন; অতএব তাহাকে “শূদ্র” অর্থাৎ শোকার্ভ বলিয়া তিনি সম্বোধন করিয়াছিলেন। অতএব এই শ্রুতিবাক্য শূদ্রজাতীয় লোকের বেদান্ত ব্রহ্মোপাসনায় অধিকার জ্ঞাপন করে না।

১ম অঃ ৩য় পাদ ৩৫শ সূত্র । ক্ষত্রিয়ত্বাবগতেশ্চোত্তরত্র চৈত্ররথেন লিঙ্গাৎ ॥

(“উত্তরত্র চৈত্ররথেন ক্ষত্রিয়েণ অভিপ্রতারণামকেন সহ সমভিব্যাহার-রূপলিঙ্গাৎ জানশ্রুতেঃ ক্ষত্রিয়ত্বস্ত অবগতেন জানশ্রুতিঃ শূদ্রঃ”) ।

ভাষ্য ।—“অথ হ শৌনকং চ কাপেয়মভিপ্রতারণং চ কাক্ষিসেনিং পরিবিধ্যমাণো ব্রহ্মচারী বিভিক্ষে” ইত্যত্র চৈত্ররথেনাভি-

প্রতারণা ক্ষত্রিয়েণ সহ সমভিহাররূপলিঙ্গাজ্জানশ্রুতেঃ ক্ষত্রিয়ত্ব-
স্রাবগতে ন জানশ্রুতিঃ শূদ্রঃ ।

ব্যাখ্যা :—ঐ আখ্যায়িকার শেষভাগে একত্র ভোজনপ্রসঙ্গে চিত্ররথ-
বংশীয় ক্ষত্রিয়জাতীয় অভিপ্রতারণামক ব্যক্তির সমভিব্যাহারে জানশ্রুতির
উল্লেখ থাকায়, তদ্বারা জানশ্রুতির ক্ষত্রিয়ত্ব অবগত হওয়া যায় ; অতএব
তিনি শূদ্রজাতীয় নহেন । শ্রুতি যথা :—“অথ ই” ইত্যাদি (পাচক কপি-
গোত্রীয় শৌনক ও কক্ষসেনপুত্র অভিপ্রতারীকে পরিবেশন করিবার সময়
এক ব্রহ্মচারী ভিক্ষা প্রার্থনা করিল) ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ৩৬শ সূত্র । সংস্কারপরামর্শাৎ তদভাবাভিলাপাচ্চ ॥

ভাষ্য ।—বিদ্যাপ্রদেশে “তং হোপনিষে” ইত্যাদিনোপনয়ন-
সংস্কারপরামর্শাৎ “শূদ্রশ্চতুর্থো বর্ণ একজাতির্ন চ সংস্কারমর্হতীতি”
তদভাবাভিলাপাচ্চ বিদ্যায়াং শূদ্রো নাধিক্রিয়তে ।

ব্যাখ্যা :—শূদ্রের বেদোক্ত ব্রহ্মবিদ্যায় অধিকার নাই ; কারণ তাহাদের
উপনয়নসংস্কার নাই, (শ্রুতি উপনয়নসংস্কারবিশিষ্ট ব্যক্তিকেই ব্রহ্মবিদ্যা
অর্পণ করিবার বিধির উল্লেখ করিয়াছেন), এবং শূদ্রের পক্ষে শ্রুতি সেই
সংস্কার নিষেধ করিয়াছেন ; যথা “শূদ্রশ্চতুর্থোবর্ণঃ” ইত্যাদি (চতুর্থবর্ণ
শূদ্রজাতি সংস্কারযোগ্য নহে) ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ৩৭শ সূত্র । তদভাবনির্দ্বারণে চ প্রবৃত্তেঃ ॥

ভাষ্য ।—কিঞ্চ গৌতমস্ত জাবালেঃ শূদ্রত্বাভাবনির্ণয়ে সতি
তমুপনেতুমনুশাসিতুং প্রবৃত্তেঃ শূদ্রস্তানধিকার এবাত্র ।

ব্যাখ্যা :—ছান্দোগ্য শ্রুতি বলিয়াছেন যে, গৌতম ঋষি যখন জাবালির
পুত্র সত্যকামের শূদ্রত্বাভাব নির্দ্বারণ করিলেন, তখনই তাঁহার উপনয়ন-
সংস্কার করিয়া, তাঁহাকে শিষ্যত্বে গ্রহণ করিলেন ; অতএব শূদ্রের বেদোক্ত

উপাসনায় অধিকার নাই । (জাবালির আখ্যান ছান্দোগ্যোপনিষদের চতুর্থ প্রপাঠকের চতুর্থ খণ্ডে বিবৃত আছে) ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ৩৮শ সূত্র । শ্রবণাধ্যয়নার্থপ্রতিষেধাৎ ॥

ভাষ্য ।—শূদ্রো নাধিক্রিয়তে “শূদ্রসমীপে নাধ্যোতব্য”মিত্যা-
দিনা তস্মৈ বেদশ্রবণাদিপ্রতিষেধাৎ ॥

শূদ্রের বেদশ্রবণ, বেদাধ্যয়ন, তদর্থজ্ঞান—এতৎ সমস্তই শ্রুতিতে নিষিদ্ধ
আছে ; সুতরাং শূদ্রের তদ্বিষয়ে অধিকার নাই । (“শূদ্রসমীপে নাধ্যোতব্যঃ”
ইত্যাদিনা প্রতিষেধঃ) ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ৩৯শ সূত্র । স্মৃতেশ্চ ॥

ভাষ্য ।—“ন চাস্যোপদিশেদ্ধর্মমি”-ত্যাতিস্মৃতেশ্চ ॥

ব্যাখ্যা :—স্মৃতিতেও এইরূপ প্রতিষেধ আছে, যথা :—“ন চাস্যোপ-
দিশেদ্ধর্মঃ, ন চাস্মৈ ব্রতমাদিশেৎ” ইত্যাদি ।

ইতি শূদ্রস্ত ব্রহ্মবিজ্ঞানমধিকারাবানিরূপণাধিকরণম্ ।

—ঃ—

এইক্ষণে প্রসঙ্গক্রমে উপস্থিত অধিকারবিচার সমাপন করিয়া পুনরায়
শ্রুতার্থবিচার আরম্ভ হইতেছে ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ৪০শ সূত্র । কল্পনাৎ ।

ভাষ্য ।—প্রমিতঃ পরঃ পুরুষঃ প্রতিপত্তব্যঃ সর্বজগৎকল্প-
কত্বান্মহাদিভ্যশ্চ ।

ব্যাখ্যা :—কঠোপনিষদ্রুক্ত অঙ্গুষ্ঠমাত্রপুরুষ-প্রকরণে (২য় ৩ব) “যদিদং
কিঞ্চ জগৎ সর্বং প্রাণ এজতি নিঃসৃতম্” ইত্যাদি বাক্যে প্রাণশব্দবাচ্য অঙ্গুষ্ঠ-
পরিমিত পুরুষ পরমাত্মা ; কারণ, তৎসম্বন্ধে সমস্ত জগতের কল্পকত্ব,
মহত্ত্ব, ভীতিজনকত্বাদির উল্লেখ আছে

১ম অঃ ৩য় পাদ ৪১শ সূত্র । জ্যোতির্দর্শনাৎ ॥

ভাষ্য ।—“তস্ম ভাসে”তি জ্যোতির্দর্শনাৎ প্রমিতঃ পুরুষঃ পরঃ ।

ব্যাখ্যাঃ—কঠোপনিষদে দ্বিতীয় অধ্যায়ের ২য় খণ্ডে অগ্নুষ্ঠপরিমিত-পুরুষপ্রকরণে উক্ত প্রাণবাক্যের পূর্বে “তমেব ভাস্তমুভাতি সর্বং তস্ম ভাসা সর্বমিদং বিভাতি” ইত্যাদি (২য় অঃ ২ব) বাক্যে “ভা” শব্দবাচ্য পরমাত্ম-সাধারণ জ্যোতির্ধর্মের উক্তি থাকাতে এই অগ্নুষ্ঠপরিমাণপুরুষশব্দ পরমাত্মবাচক ।

ইতি প্রমিতাধিকরণম্ ।

—০—

১ম অঃ ৩য় পাদ ৪২শ সূত্র । আকাশোহর্থান্তরাদিব্যপদেশাৎ ॥

ভাষ্য । “আকাশো হ বৈ নামরূপয়োনির্বহিতে”-ত্যা-
কাশশব্দবাচ্যঃ পুরুষোত্তমঃ । কুতঃ ? মুক্তাত্মনঃ জীবাৎ
পরমাত্মনো নামরূপোপলক্ষিতনিখিলনামরূপবদ্বস্তনিবেদিত্যাহর্থ-
ান্তরত্বেন ব্যপদেশাৎ, ব্রহ্মহামৃতত্বাদিব্যপদেশাচ্চ ।

ব্যাখ্যাঃ—“আকাশো হ বৈ নামরূপয়োনির্বহিতা” এই ছান্দোগ্যো-
পনিষদুক্ত বাক্যে যে আকাশশব্দ উক্ত হইয়াছে, তাহা পরমাত্মবাচক ;
কারণ, ঐ স্থানে নিখিলনামরূপনির্বাহকত্বাদি-গুণ দ্বারা সর্ববিধ জীব
হইতে ঐ আকাশের বিভিন্নত্ব (যাহা নামরূপবিশিষ্ট তাহা হইতে পৃথক্)
উল্লিখিত আছে । যথা, “তে যদন্তরা তদ্বৃক্ষেতি” নামরূপ যাহা হইতে ভিন্ন
তাহা ব্রহ্ম ইত্যাদি । এবং ঐ আকাশের সম্বন্ধে ব্রহ্মত্ব, অমৃতত্ব ইত্যাদি
বাক্যের প্রয়োগ হইয়াছে ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ৪৩শ সূত্র । অমৃতত্বংক্রান্তোভেদেন ॥

ভাষ্য ।—অজ্ঞাৎ সর্ববজ্ঞস্ত সুষুপ্ত্যুৎক্রান্ত্যোভেদেন ব্যপ-
দেশাচ্চ ।

ব্যাখ্যা :—বৃহদারণ্যকোপনিষদের ষষ্ঠ প্রপাঠকে জনক-বাজ্ঞবল্ক্য-
সংবাদে যে পুরুষ উক্ত হইয়াছেন, তিনিও পরমাত্মা ; কারণ, উক্ত শ্রুতি
জীবাত্মার সুষুপ্তি ও উৎক্রান্তি বর্ণনা করিয়া, জীবাত্মা হইতে পরমাত্মার ভেদ
প্রদর্শন করিয়াছেন ।

১ম অঃ ৩য় পাদ, ৪৪শ সূত্র । পত্যাदिशब्देभ्यः ॥

ভাষ্য ।—“সর্বস্তাধিপতিঃ” “সর্বশ্বেশানঃ” ইত্যাদি শব্দেভ্যো
জীবাত্মেনেদেন পরমাত্মানো ব্যপদেশাৎ এবাকাশ ইতি স্থিতম্ ।

ব্যাখ্যা :—“স সর্বস্ত বশী সর্বশ্বেশানঃ সর্বস্তাধিপতি” ইত্যাদি (বৃ ৪ অঃ
৪ ব্রা) শ্রুতুক্ত বাক্যে “পতি” প্রভৃতি শব্দ দ্বারা জীব হইতে ভেদ করিয়া
পরমাত্মার উপদেশ থাকাতে পরমাত্মাই আকাশশব্দবাচ্য বলিয়া উপপন্ন হয় ।

ইতি আকাশাধিকরণম্ ।

ইতি বেদান্তদর্শনে প্রথমাদ্যায়ে তৃতীয়পাদঃ সমাপ্তঃ ॥

ওঁ তৎসৎ ।

—

বেদান্ত-দর্শন ।

প্রথম অধ্যায়—চতুর্থ পাদ ।

দ্বিতীয় ও তৃতীয় পাদে ছান্দোগ্য প্রভৃতি উপনিষদ্বুক্ত উপাসনা-বিষয়ক বাক্য সকলের যে ব্রহ্মেতেই সমন্বয় হয়, তাহা প্রদর্শন করা হইয়াছে । এই প্রকরণে কঠ প্রভৃতি উপনিষদের যে সকল বাক্যে দৃশ্যতঃ সাংখ্য মতের পোষক শব্দ সকল আছে, তৎসমুদয়ও যে ব্রহ্মবোধক, তাহা ঐ সকল বাক্যের বিচার দ্বারা প্রতিপাদন করিয়া, ঐ সকল বাক্যেরও যে ব্রহ্মেতেই সমন্বয় হয়, তাহা প্রদর্শন করা হইবে ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ১ম সূত্র । আনুমানিকমপ্যেকেষামিতি চেন্ন, শরীররূপকবিশ্বস্তৃগৃহীতেদর্শয়তি চ ॥

ভাষ্য ।—ননু “মহতঃ পরমব্যক্তমব্যক্তাৎ পুরুষঃ পর” ইত্যত্র কঠশাখায়মানুমানিকং প্রধানমপি শব্দবদুপলভ্যতে ইতি চেন্ন ; “আত্মানং রথিনং বিদ্ধি শরীরং রথমেব” ইত্যত্র শরীরস্য রথরূপক-বিশ্বস্তৃগৃহীতব্যক্তশব্দেন গ্রহণাৎ । ইন্দ্রিয়াদীনাং বশীকরণপ্রকারং প্রতিপাদয়ন্, রূপকপরিকল্পিতগ্রহণমেব । দর্শয়তি চ বাক্যশেষে “যচ্ছেদ্বাঙ্মনসি প্রাজ্ঞস্তদ্যচ্ছেদজ্ঞানমাত্মনি, জ্ঞানমাত্মনি মহতি তদ্যচ্ছেচ্ছান্ত আত্মনৌ”তি ॥

ব্যাখ্যা :—সাংখ্যোক্ত প্রধান অনুমানগম্য হইলেও, ইহা শ্রুতি-সিদ্ধ বলিয়াই প্রতিপন্ন হয় ; কারণ, কঠোপনিষদের প্রথমাদ্যায়ের তৃতীয়বল্লীতে এইরূপ উক্তি আছে, যথা :—“মহতঃ পরমব্যক্তমব্যক্তাৎ পুরুষঃ পরঃ”

(মহৎ হইতে শ্রেষ্ঠ অব্যক্ত, অব্যক্ত হইতে পুরুষ শ্রেষ্ঠ) । সাংখ্যশাস্ত্রেও উপদিষ্ট হইয়াছে, মহত্ত্ব হইতে অব্যক্তা প্রকৃতি (প্রধান) শ্রেষ্ঠ, এবং প্রকৃতি হইতে পুরুষ স্বতন্ত্র-শ্রেষ্ঠ ; সুতরাং এই কঠশ্রুতি সাংখ্যোক্ত মহৎ, অব্যক্ত, ও পুরুষকে উপদেশ করিতেছেন বলিয়া স্পষ্টই বোধ হয় । এইরূপ আপত্তি হইলে, তাহা সঙ্গত নহে । কারণ, ঐ বাক্যের পূর্বেই কঠশ্রুতি বলিয়াছেন, “আত্মানং রথিনং বিদ্ধি শরীরং রথমেবতু । বুদ্ধিত্ব সারথিং বিদ্ধি মনঃ প্রগ্রহমেব চ” ইত্যাদি (আত্মাকে রথিস্বরূপ বোধ করিবে, শরীরকে রথস্বরূপ বোধ করিবে, এবং বুদ্ধিকে সারথি ও মনকে প্রগ্রহ- (লাগাম) স্বরূপ জানিবে ইত্যাদি) । এই স্থলে শরীরকে রথের সহিত রূপকের দ্বারা তুলনা করা হইয়াছে ; এই রথস্বরূপ শরীরই পরবর্তী অব্যক্ত শব্দের বাচ্য বলিয়া, উক্ত বাক্য সকল পরস্পর মিলন করিলে প্রতীয়মান হয় ; বুদ্ধি, মনঃ ইন্দ্রিয় প্রভৃতিকে উক্ত রূপক দ্বারা শরীররূপ রথের সারথি, লাগাম, ঘোটক ইত্যাদিরূপে বর্ণনা করিয়া, শ্রুতি ইহাদিগকে বশীভূত করিবার উপায় প্রদর্শন করিয়া, পূর্বোক্ত “মহতঃ পরমব্যক্তম্” ইত্যাদি বাক্য ব্যবহার করাতে, ইহাই প্রতীয়মান হয় যে, অব্যক্তশব্দের বাচ্য পূর্বোক্ত রূপক-কল্পিত শরীর । পরে বাক্যশেষে শ্রুতি ইহা আরও স্পষ্টরূপে প্রদর্শন করিয়াছেন । যথা,—শ্রুতি বলিয়াছেন :— “প্রাজ্ঞব্যক্তি বাক্যকে মনে উপসংহার করিবে, মনকে জ্ঞানাত্মাতে, জ্ঞানকে মহতে, এবং মহৎকে শাস্ত্র আত্মাতে উপসংহার করিবে” । সাংখ্যমতে এই শেষোক্ত বাক্য কখনই সঙ্গত হইতে পারে না ; কারণ, মহৎ উক্ত মতে প্রকৃতিকেই প্রাপ্ত হয়—শাস্ত্র আত্মাকে প্রাপ্ত হয় না ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ২য় সূত্র । সূক্ষ্মস্তু তদহংহাৎ ।

ভাষ্য ।—অব্যক্তশব্দঃ সূক্ষ্মবচনশ্চৈতদর্থভূতং শরীরমপি

সূক্ষ্মশ্চৈব স্থলাবস্থাপন্নহাৎ ।

ব্যাখ্যা :—“অব্যক্ত” শব্দ সূক্ষ্মপদার্থবাচক ; সুতরাং স্থূল শরীরকে অব্যক্ত বলা সম্ভব নহে ; এইরূপ আপত্তি হইলে, বলিতেছি যে, স্থূল শরীরও সূক্ষ্মেরই স্থূলাবস্থামাত্র। স্থূল সূক্ষ্ম হইতে উৎপন্ন হয় ; অতএব ঐশ্বর্য্যি বাস্তবের উক্ত প্রকার অর্থের কোন দোষ নাই।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ৩য় সূত্র। তদধীনত্বাদর্থবৎ।

ভাষ্য।—উপনিষদং প্রধানং পরমকারণাধীনত্বাদর্থবদানর্থক্যং পরাভিতস্ত তস্মৈতি ভেদঃ।

ব্যাখ্যা :—উপনিষদুক্ত প্রধান পরমকারণ ঈশ্বরাদীন হওয়াতে, সৃষ্টি-রচনা রূপ প্রয়োজন সাধন করিতে পারে (অর্থবৎ হয়) ; সুতরাং সাংখ্যোক্ত প্রকৃতি হইতে ইহা ভিন্ন,—এক নহে ; উপনিষদুক্ত প্রকৃতি ঈশ্বরেরই স্বরূপগত শক্তি—পৃথক্ নহে ; সাংখ্যোক্ত প্রকৃতি ঈশ্বর হইতে ভিন্ন,—অচেতন স্বভাব : সুতরাং স্বয়ং অর্থবৎ হওয়া অসম্ভব। উভয়ের মধ্যে এই প্রভেদ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ৪র্থ সূত্র। জ্ঞেয়ত্বাবচনাচ্চ।

ভাষ্য —নাব্যক্তশব্দস্তাদ্বিকপ্রধানবচনঃ জ্ঞেয়ত্বাবচনাচ্চ।

ব্যাখ্যা :—পূর্বোক্ত কঠিষ্ঠাতি অব্যক্তকে “জ্ঞেয়” বলিয়া উপদেশ করেন নাই ; সুতরাং ঐ অব্যক্ত সাংখ্যোক্ত প্রধান নহে (মূল যাহা, তাহাই “জ্ঞেয় ; যাহা বিকার, তাহাত দৃষ্টই হইতেছে ; সুতরাং তাহা জ্ঞেয় নহে ; বিকারের মূল যাহা, তাহাই অনেষ্টব্য—জ্ঞেয়। সাংখ্যমতে বিকারযোগ্য প্রকৃতিই জগতের মূল। কিন্তু এই স্থলে ঐশ্বর্য্যি ইহাকে জ্ঞেয় বলিয়া নির্দেশ করেন নাই ; শাস্ত্র আত্মাকেই সর্ব্বশেষ বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন ; সুতরাং শেষ জ্ঞেয়) বস্তু প্রকৃতি নহে।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ৫ম সূত্র। বদন্তীতি চেন্ন প্রাজ্ঞোহি প্রকরণাৎ ॥

ভাষ্য।—“অনাগ্নিনন্তুং মহতঃ পরং ধ্রুবং, নিচায্য তং মৃত্যু-

মুখাৎ প্রমুচ্যতে” ইতিশ্রুতেঃ প্রধানস্য জ্ঞেয়ত্বং বদতীতি চেন্ন ।
জ্ঞেয়ত্বেন প্রাজ্ঞঃ পরমাত্মা নির্দিষ্টস্তৎপ্রকরণাৎ ॥

ব্যাখ্যা :—“অনাগন্তমহতঃ পরং ধ্রুবং, নিচায্য তৎ মৃত্যুমুখাৎ প্রমু-
চ্যতে” (কঠ ১অঃ ৩ব) (অনাদি অনন্ত মহৎ হইতে শ্রেষ্ঠ সেই ধ্রুব বস্তুকে
অবগত হইয়া সাধক মৃত্যু হইতে মুক্ত হয়েন), এই বাক্যে সাংখ্যমতে মহৎ
হইতে শ্রেষ্ঠ (সূক্ষ্ম) যে অব্যক্তা প্রকৃতি, শ্রুতি তাহাকে জ্ঞেয়বস্তু বলিয়া
উল্লেখ করিয়াছেন ; অতএব সাংখ্যোক্ত প্রধান শ্রুতিসিদ্ধ । যদি এইরূপ
বল, তাহা ঠিক নহে ; প্রাজ্ঞ পরমাত্মাই জ্ঞেয়রূপে উক্তস্থলে উপদিষ্ট হইয়াছেন
বলিয়া, ঐ প্রকরণ আদ্যন্তপাঠে জানা যায় । “তদ্বিক্ষোঃ পরমং পদম্,”
“পুরুষান্ন পরং কিঞ্চিৎ” ইত্যাদি বাক্যে পরমাত্মাই জ্ঞেয় বলিয়া এই প্রকরণে
উপদিষ্ট হইয়াছেন ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ৬ষ্ঠ সূত্র । ত্রয়াণামেব চৈবমুপন্যাসঃ প্রশ্লশ্চ ॥

ভাষ্য ।—অস্খামুপনিষদ্যাপায়োপেয়োপগং ত্রয়াণামুপন্যাসঃ প্রশ্লশ্চ
পূর্ব্বাপরবাক্যার্থ বিচারেণ লভ্যতে । অনুমানিকত্বনিরূপণস্তাত্ৰাব-
কাশো নাস্তি ।

ব্যাখ্যা :—এই প্রকরণে তিনটি বিষয়ক প্রত্যুত্তর এবং তিনটি বিষয়ক
প্রশ্ন ; যথা, অগ্নি, জীবাত্মা ও পরমাত্মা ; প্রধানবিষয়ক কোন প্রশ্ন না
হওয়ায়, উত্তরও প্রধানবিষয়ক নহে । (যমরাজের নিকট নচিকেতার
অগ্নিবিষয়ক প্রশ্ন কঠোপনিষদের ১ম অধ্যায়ের ১ম বল্লীতে ১৩শ
শ্লোকে উক্ত হইয়াছে, এবং ঐ বল্লীর ২৮শ শ্লোকে জীবাত্মার গতিবিষয়ে
প্রশ্ন উল্লিখিত হইয়াছে ; এবং দ্বিতীয় বল্লীর ১৪শ শ্লোকে পরমাত্মাবিষয়ক
প্রশ্ন উল্লিখিত হইয়াছে ; অতঃ কোন বিষয়ক প্রশ্ন নাই) ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ৭ম সূত্র । মহদ্বচ ॥

ভাষ্য ।—সাংখ্যৈর্মহচ্ছন্দো বুদ্ধাখ্যাদ্বিতীয়ে তত্ত্বৈ প্রযুক্তোহপি

ততোহন্যত্রাপি “বেদাহমেতং পুরুষং মহাস্তমি”-ত্যাদিবেদবচনেন যথা
দৃশ্যতে তথাহব্যক্তশব্দঃ শরীরপরোহস্ত ।

ব্যাখ্যা :—সাংখ্যশাস্ত্রে মহৎ শব্দ “বুদ্ধি” নামক দ্বিতীয় তত্ত্ব বুঝায় ।
কিন্তু শ্রুতাক্ত “মহৎ”—শব্দ সাংখ্যকথিত অচেতন মহত্ত্বের বোধক নহে ;
শ্রুতিতে “বুদ্ধেরাত্মা মহান্ পরঃ” “মহাস্তং বিভূমাআনম্” “বেদাহমেতং
পুরুষং মহাস্তম্” ইত্যাদি বাক্যে বুদ্ধির অতীত আত্মা মহৎ শব্দের দ্বারা
উক্ত হইয়াছেন, সাংখ্যসম্মত অচেতন মহৎ নহে । তদ্বৎ “অব্যক্ত” শব্দও
সাংখ্যোক্ত প্রকৃতিবোধক নহে,—ইহার অর্থ উক্ত স্থলে শরীরমাত্র ।

ইতি কঠোপনিষচ্ছত্ৰাব্যক্তশব্দশ্চ শরীরবোধকত্ব-নিরূপণাধিকরণম্ ।

—:—:—

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ৮ম সূত্র । চমসবদবিশেষাৎ ।

ভাষ্য ।—“অজামেকামি”-ত্যাदिमन्त्रोक्ता प्रकृतिः स्मृतिसिद्धा
ভবতু ইতি পূর্বপক্ষে সাক্ষান্তং দর্শয়তি । মন্ত্রোক্তাহজা ব্রহ্মাত্মিকাহস্ত ।
পূর্বপক্ষনির্দারণে বিশেষাভাবাৎ “অর্বাখিলচমস” ইতি মন্ত্রোক্ত-
চমসবৎ ॥

ব্যাখ্যা :—শ্বেতাশ্বতরোপনিষদের চতুর্থাধ্যায়োক্ত “অজামেকাম্”
ইত্যাদি মন্ত্রে যে অজা প্রকৃতির উল্লেখ হইয়াছে, তাহা সাংখ্যশ্রুতাক্ত
প্রকৃতি বলিয়া প্রতিপন্ন হয় । এইরূপ পূর্বপক্ষ হইলে, তাহার সিদ্ধান্ত
সূত্রকার এই সূত্র দ্বারা প্রদর্শন করিতেছেন । উক্ত মন্ত্রোক্ত “অজা”
ব্রহ্মাত্মিকা (সাংখ্যোক্ত অচেতন প্রকৃতি নহে) । কারণ, শ্রুতি অচেতন
প্রকৃতি বলিয়া নির্দারণ করিবার উপযোগী কোন বিশেষণ অজাশব্দের
সম্বন্ধে উল্লেখ করেন নাই । বৃহদারণ্যক্যের ২য় অধ্যায়ের ২য় ব্রাহ্মণের ৩য়
প্রকরণে “অর্বাখিলচমস” (নিম্নভাগে মুখরূপ-গর্ভবিশিষ্ট চমস) মন্ত্রে
চমসশব্দের কোন বিশেষণ না থাকাতে, যেমন কিরূপ চমস, তাহা নির্দেশ করা

যায় না, চমসশব্দে সাধারণ ভক্ষণ-সাধন বস্তু বুঝায় (যেমন হাতা প্রভৃতি), কিন্তু কোন বিশেষ বস্তু বলিয়া নির্দেশ করা যায় না ; তদ্রূপ অজাশব্দেরও কোন বিশেষণ না থাকায়, তাহা, সাংখ্যোক্ত অচেতন প্রধান বলিয়া নির্দেশ করা যায় না ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ৯ম সূত্র । জ্যোতিরূপক্রমা তু তথা হৃদীয়ত একে ॥

ভাষ্য ।—ননু চমসমস্ত্রে “ইদং তচ্ছির” ইতি বাক্যশেষাচ্ছিরশ্চমস ইতি গম্যতে । অজামস্ত্রে কিং গমকং বিশেষার্থগ্রহণে ইত্যত্রোচ্যতে জ্যোতিব্রহ্মলক্ষণমুপক্রমঃ কারণং যন্তাঃ সাহত্রাপ্যজামস্ত্রেণোচ্যতে, যতন্তুথৈব “তস্মাদেতদ্বক্ষ্য নামরূপমন্নং চ জায়তে” ইত্যেক-হৃদীয়তে ।

ব্যাখ্যা :—সাংখ্যোক্ত প্রকৃতি উক্ত অব্যক্তশব্দের বাচ্য বলিয়া নির্দিষ্ট না হইলেও, ঐ অব্যক্তের ব্রহ্মাত্মকতাও অবধারণ করা যায় না ; “অর্কী-খিলচমস” বাক্যে বিশেষণ না থাকিলেও “ইদং তচ্ছির” এই বাক্যশেষ দ্বারা তদুক্ত “চমসের” স্বরূপ অবধারিত হয় ; কিন্তু অজাবাক্যে ব্রহ্মাত্মকতা-বোধক কিছু নাই । যদি এইরূপ বলা যায়, তবে তদুত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন ;—জ্যোতিব্রহ্মরূপ উপক্রম অর্থাৎ প্রবর্তক-কারণ সাধারণ, এবং বিদ্যা অজাই পূর্বোক্ত অজামস্ত্রে উক্ত হইয়াছেন ; কারণ, তদ্রূপই আত্মবিশিষ্টাখ্যায় মুণ্ডকোপনিষদে কীর্তিত হইয়াছে । যথা “তস্মাদেতদ্বক্ষ্য” ইত্যাদি । (“সেই সর্বজ্ঞ পরমেশ্বর হইতে এই মহাব্রহ্ম এবং নামরূপ ও অন্ন উপজাত হইয়াছে) ।

শাকরভাষ্যে কিঞ্চিৎ বিভিন্নরূপে এই সূত্র ব্যাখ্যাত হইয়াছে ; কিন্তু উভয় ব্যাখ্যার ফল একরূপই । শাকরভাষ্যে “জ্যোতিরূপক্রম্য” শব্দে “পরমেশ্বর হইতে উৎপন্ন তেজঃ অপ্ ও পৃথিবী” এই অর্থ করা হইয়াছে,

এবং ঐ তেজঃ প্রভৃতিই অজ্ঞামন্ত্রে “অজা” শব্দের বাচ্য বলিয়া ব্যাখ্যাত হইয়াছে। ছান্দোগ্যে উক্ত তেজের রক্তবর্ণ, জলের শুক্লবর্ণ এবং পৃথিবীর কৃষ্ণবর্ণ থাকা উপদিষ্ট হওয়াতে ঐ তেজঃ প্রভৃতিই “লোহিত শুক্ল ও কৃষ্ণ”-বর্ণ “অজা” মন্ত্রের বাচ্য বলিয়া ভাষ্যে নির্দেশ করা হইয়াছে।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ১০ম সূত্র । কল্পনোপদেশোচ্চ মধ্বাদিবদবিরোধঃ ।
(কল্পনা কুপ্তিঃ সৃষ্টিসুত্বপদেশাৎ, অবিরোধঃ ; মধ্বাদিবৎ) ।

ভাষ্য ।—“ব্রহ্মোপাদানকত্বাহজাত্বয়োরেকস্মিন্ ধর্ম্মিণি ন বিরোধঃ ।
সূক্ষ্মশক্তিমতো জগৎ কারণং ব্রহ্মণো বিশ্বসৃষ্ট্যুপদেশাদ্ভয়ং সম্ভবচ্ছতে,
মধ্বাদিবৎ ।

অন্ত্যর্থঃ—ব্রহ্মাত্মকত্ব ও অজাতত্ব এই দুই ধর্ম্ম একই বস্তুর সম্বন্ধে উক্ত হওয়াতে কোন বিরোধ নাই। কারণ, ব্রহ্ম নিতাই উক্ত অব্যক্ত—সূক্ষ্মশক্তিবিশিষ্ট, তাঁহা হইতে জগৎসৃষ্টির উপদেশ হইয়াছে। সুতরাং ঐ সূক্ষ্মশক্তির অজাতত্ব (অজন্মত্ব) ও ব্রহ্মোপাদানকত্ব এই দুইটিরই একত্র সমাধান হয়। যেমন মধুবিজ্ঞাতে আদিত্যকেই, তাহার কারণবস্তুর প্রতি লক্ষ্য করিয়া, শ্রুতি মধু বলিয়া তাহার বর্ণনা করিয়াছেন; তদ্রূপ এই স্থলেও কারণ-ব্রহ্মের প্রতি লক্ষ্য করিয়া জগৎসৃষ্ট্যাদিকা শক্তিকে অজা বলিয়া ব্যাখ্যাত করা হইয়াছে। ঐ অব্যক্ত যে ব্রহ্মশক্তি, তাঁহা উক্ত স্বৈতান্বতরোপনিষদে প্রথমেই উক্ত হইয়াছে। যথা “দেবাত্মশক্তিম্” ইত্যাদি বাক্য।

ইতি বৃহদারণ্যকোক্ত “অজাতা” ব্রহ্মশক্তিত্ব-নিরূপণাধিকরণম্ ।

—:—

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ১১শ সূত্র । ন, সংখ্যোপসংগ্রহাদপি নানাভাবা-
দতিরেকাচ্চ ।

(ন, প্রধানাদিসংখ্যোক্ততত্ত্বানাং শ্রোতব্যঃ ন সিদ্ধম্; সংখ্যোপ-
সংগ্রহাদপি সংখ্যা তত্ত্বানাং সঙ্কলনাদপি ; কুতঃ ? নানাভাবাং সংখ্যাতত্ত্বানাং
ভিন্নার্থত্বাৎ ; অতিরেকাচ্চ আধিক্যাচ্চ) ।

ভাষ্য ।—“ন চ যস্মিন্ পঞ্চপঞ্চজনা আকাশশ্চ প্রতিষ্ঠিতঃ” ইতি সংখ্যোপসংগ্রহাদপি প্রধানাদীনাং পঞ্চবিংশতিপদার্থানাং শ্রুতিমূলকত্ব-মস্তি, প্রধানৈশ্চকশ্চ শ্রুতিবেদ্যে কো বিবাদ, ইতি ন বক্তব্যম্ । কুতঃ ? নানাভাবাৎ, যস্মিন্নিতি শ্রুতিসিদ্ধে ব্রহ্মণি প্রতিষ্ঠিতানাং পদার্থানাং ব্রহ্মাত্মকত্বপ্রতীত্যা তান্ত্রিকেভ্যঃ পৃথক্ভাৎ । আধারশ্চ ব্রহ্মণো হি তথাকালশ্চ চাতিরেকত্বাচ্চ ।

অন্তর্থাৎ—বৃহদারণ্যকোক্ত “যাঁহাতে পাঁচ পাঁচ জন ও আকাশ প্রতি-
 ঠিত” (৪ অঃ ৪ ব্রা) এই বাক্যে সাংখ্যোক্ত সংখ্যার গ্রহণ হেতু সাংখ্যোক্ত
 প্রধানাদি পঞ্চবিংশতিপদার্থের শ্রুতিমূলকত্ব সিদ্ধান্ত হয় । এই শ্রুতি এক
 প্রধানেরই জগৎ-কারণত্ব প্রমাণিত করিয়াছেন, তদ্বিষয়ে কোন বিবাদ হইতে
 পারে না । পরন্তু উক্ত শ্রুতিনির্ভরে এইরূপ সিদ্ধান্ত করা যাইতে পারে না ;
 কারণ উক্ত বাক্যে যে “যস্মিন্” (যাঁহাতে) পদ আছে, তাহার অর্থ শ্রুতিসিদ্ধ
 “ব্রহ্মেতে ;” ঐ শ্রুতি এই ব্রহ্মে প্রতিষ্ঠিত পদার্থসকলের ব্রহ্মাত্মকত্ব প্রতিপন্ন
 করিয়াছেন ; সুতরাং সাংখ্যোক্ত তত্ত্বসকল, যাহার ব্রহ্মাত্মকত্ব স্বীকৃত নহে,
 তাহা হইতে উক্ত বাক্যের লক্ষ্যীকৃত পদার্থসকল বিভিন্ন বলিয়া প্রতিপন্ন
 হয় । উক্ত পদার্থসকলের আধারস্থানীয় ব্রহ্ম, ও আকাশ ঐ বাক্যোক্ত “পঞ্চ
 পঞ্চ জন” হইতে অতিরিক্ত বলিয়া উক্ত বাক্য দ্বারা প্রতিপন্ন হয় ; সুতরাং
 সাংখ্যের পঞ্চবিংশতিতত্ত্ব হইতে আরও দুই অতিরিক্ত তত্ত্ব হইয়া পড়ে ।
 (সাংখ্যের আকাশতত্ত্বও পঞ্চবিংশতিতত্ত্বের অন্তর্গত ; সুতরাং বাক্যার্থের
 খর্ব্বতা করিয়া যদিবা ঐ আকাশকে পঞ্চবিংশতির মধ্যে গণনা করা যায়,
 কিন্তু সকলের আধারস্থানীয় যে ব্রহ্ম “যস্মিন্” শব্দ দ্বারা পরিলক্ষিত হইয়াছেন,
 উক্ত বাক্যের কোন প্রকার অর্থ করিয়া তাঁহাকে ঐ পঞ্চবিংশতি সংখ্যার
 মধ্যে ভুক্ত করা যাইতে পারে না) ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ১২শ সূত্র । প্রাণাদয়োবাক্যশেষাৎ ॥

ভাষ্য ।—“প্রাণস্ত প্রাণম্” ইত্যাদি বাক্যশেষাৎ তে পঞ্চ জনাঃ প্রাণা বোধ্যাঃ ।

ব্যাখ্যা :—তদ্বাক্যোক্ত “পঞ্চজন” শব্দের অর্থ প্রাণাদি পঞ্চ ; কারণ, বাক্যশেষে তাহাই প্রদর্শিত হইয়াছে । যথা—“প্রাণস্ত প্রাণমুত চক্ষুষশ্চক্ষুরুত শ্রোত্রস্ত শ্রোত্রমন্নস্তান্নং মনসো যে মনো বিজ্ঃ” ইত্যাদি (যে সকল উপাসক প্রাণের প্রাণ, চক্ষুর চক্ষুঃ, শ্রোত্রের শ্রোত্র, অন্নের অন্ন ও মনের মনকে জানেন) ইত্যাদি ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ১৩শ সূত্র । জ্যোতিষৈকেষামসত্যেন্নে ॥

(জ্যোতিষা,—জ্যোতিঃশব্দেন পঞ্চসংখ্যা পূর্য্যতে ; একেষাম্ অসতি অন্নে ; একেষাং কাণ্ডানাং পাঠে অন্নশব্দস্ত অবিদ্যমানহে) ।

ভাষ্য ।—কাণ্ডানাং বাক্যশেষে ত্বসত্যেন্নে উপক্রমগতেন জ্যোতিষা পঞ্চত্বং পূরণীয়ম্ ।

ব্যাখ্যা :—কাণ্ডশাখায় উক্তবাক্যে অন্নশব্দের পাঠ নাই ; পরন্তু তাঁহাদের পাঠে প্রথমে অধিকন্তু জ্যোতিঃশব্দ আছে, (যথা “তদ্দেবা জ্যোতিষাঃ জ্যোতিঃ”) তদ্বারা কাণ্ডশাখায়ও পঞ্চসংখ্যার পূরণ হয় । অতএব সাংখ্যোক্ত পঞ্চসংখ্যা জ্ঞাপন করা শ্রুতিবাক্যের অভিপ্রায় নহে ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ১৪শ সূত্র । কারণত্বেন চাকাশাদিষু যথা ব্যপ-
দিষ্টোক্তেঃ ॥

(লক্ষণসূত্রাদিষু ব্রহ্মলক্ষণং যথা ব্যপদিষ্টং, তথা আকাশাদিবাক্যেষু অপি কারণত্বেন উক্তম্ ; তস্মান্ন শ্রুতিবিরোধঃ) ।

ভাষ্য । সর্ববজ্জং সর্ববশক্তি ব্রহ্মৈব সর্ববত্রাকাশাদিসৃষ্টিবিষয়ক-
বাক্যেষু গ্রাহ্যং, লক্ষণসূত্রাদিষু যৎ প্রকারকং ব্রহ্ম ব্যপদিষ্টং, তৎ-
প্রকারকশ্চৈবাকাশাদিত্বেন প্রতিপাদিতত্বাৎ ।

অন্ত্যর্থঃ—সর্বজ্ঞ সর্বশক্তিমান্ ব্রহ্মই সর্বত্র আকাশাদিস্বকীয় সৃষ্টি-
বিষয়ক বাক্যের গ্রাহ্য ; কারণ, ব্রহ্মের লক্ষণব্যঞ্জক সূত্রাদিতে তাঁহার যে
সকল ধর্ম উপদিষ্ট হইয়াছে, তৎসমস্তই কার্য্যভূত আকাশাদিতে কারণত্ব
আরোপ করিয়া প্রতিপাদিত হইয়াছে। (অতএব ভিন্ন ভিন্ন উপলক্ষণে
ব্রহ্মই জগৎকারণ বলিয়া সকল শ্রুতিতে বর্ণিত হইয়াছেন, তৎসম্বন্ধে শ্রুতি-
বাক্যসকলের কোন বিরোধ নাই) ।

ইতি বৃহদারণ্যকোক্তসংখ্যাসংগ্রহবচনশ্চ সাংখ্যোক্তপ্রধান-

বিষয়ত্বাভাব-নিরূপণাধিকরণম্ ।

—ঃঃ—

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ১৫শ সূত্র । সমাকর্ষাৎ ॥

ভাষ্য ।—“সোহকাময়ত” ইতি প্রকৃতশ্চ সতএব ব্রহ্মণঃ “অসদ্বা
ইদম্” ইত্যত্র সমাকর্ষাৎ, “আদিত্যো ব্রহ্ম” ইতি প্রকৃতশ্চ ব্রহ্মণঃ
“অসদেবেদম্” ইত্যত্র সমাকর্ষাৎ । অসচ্ছব্দেন সৃষ্টিঃ পূর্ববৎ নাম-
রূপাবিভাগান্তঃসম্বন্ধিতয়াহস্তিত্বাভাবেন সদ্ভূতং ব্রহ্মৈবাভিধীয়তে ।
“তদেবং তহ্যব্যাকৃতমাসৌত্তর্য্যামরূপাভ্যামেব ব্যাক্রিয়তে” ইত্যব্যাকৃত-
শব্দোদিতশ্চোত্তরবাক্যো “স এষ ইহ প্রবিষ্ট আনখাগ্রেভ্যঃ” ইত্যাদৌ
সমাকর্ষাদচেতনশ্চ প্রধানশ্চান্তঃপ্রাবিশ্চ প্রশাসিতৃহাত্তসম্ভবাৎ, তদন্ত-
রাভূতমব্যাকৃতং ব্রহ্মৈত্যাচ্যতে । জগৎকারণপ্রতিপাদকেষু বাক্যেষু
লক্ষণসূত্রাদিনা নির্ণীতং ব্রহ্মৈব গ্রাহ্যং, ন প্রধানশব্দাগম্বোহপীতি
ভাবঃ ।

অন্ত্যর্থঃ—তৈত্তিরীয় উপনিষদের দ্বিতীয়বল্লীর কথিত “অসদ্বা ইদ-
মগ্র আসীৎ” এই বাক্যে ঐ শ্রুতিতে পূর্বে উক্ত “সোহকাময়ত” বাক্যোক্ত
সব্ধব্রহ্মই শ্রুতির অর্থের দ্বারা আকর্ষিত হইয়াছেন ; এইরূপ “অসদেবেদং”

এই ছান্দোগ্যোক্ত বাক্যে “আদিত্যো ব্রহ্ম” এই বাক্যোক্ত ব্রহ্ম অর্থের দ্বারা আকর্ষিত হইয়াছেন। পূর্বোক্ত বাক্যস্থ “অসৎ” শব্দে এই মাত্র বুঝায় যে, নামরূপবিভাগ-পূর্বক সৃষ্টির পূর্বে ঐ নামরূপ না থাকায়, তৎসম্বন্ধে জগৎ না থাকার স্বরূপ হইয়া, কেবল সংস্বরূপ ব্রহ্মরূপে অবস্থিত ছিল। “তৎকালে জগৎ অব্যাকৃত ছিল, পরে নামরূপে প্রকাশিত হইল”, এই বাক্যে অব্যাকৃতশব্দের দ্বারা জগতের সৃষ্টির আগবস্থা প্রথমে বর্ণিত হইয়াছে। তৎপরে ঋতি বলিয়াছেন, “তিনি নখাগ্র পর্য্যন্ত ইহার সর্ব্বাঙ্গে প্রবিষ্ট হইলেন”; এই বাক্যে পূর্ববাক্যোক্ত অব্যাকৃত (অপ্রকাশিত) পদার্থ আকর্ষিত হইয়াছে। পরন্তু সাংখ্যোক্ত প্রধানের এইরূপ অন্তঃপ্রবেশ-পূর্বক প্রশাসনকার্য্য অসম্ভব। অতএব জাগতিক পদার্থের অন্তরাত্ত্বভূত “অব্যাকৃত” পদার্থ ব্রহ্ম বলিয়াই উপপন্ন হয়। অতএব ব্রহ্মের লক্ষণ যে সকল ঋতিবাক্যে স্পষ্টরূপে বর্ণিত হইয়াছে, তদ্বক্ত ব্রহ্মই জগৎকারণ-প্রতিপাদক বাক্যসকলের অভিধেয়, তাহাতে প্রধানের গন্ধও নাই।

ইতি অসৎ-শব্দস্য ব্রহ্মবোধকতা-নিরূপণাধিকরণম্ ।

—ঃঃ—

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ১৬ সূত্র । জগদ্বাচিহ্নাৎ ॥

ভাষ্য ।—“যো বৈ বালাকে ! এতেষাং পুরুষাণাং কৰ্ত্তা যস্মৈতৎ কৰ্ম্ম” ইতি বাক্যে ধৰ্ম্মাধৰ্ম্মকৰ্ম্মফলভোক্তা তদ্ব্যক্তপুরুষো বেদিতব্যঃ ইতি ন শক্যং, পরমাত্মৈবাত্র বেদিতব্যত্বেন নির্দিষ্টঃ । কুতঃ ? “ব্রহ্ম তে ব্রবাণি” ইতি ব্রহ্মপ্রকরণাৎ । ক্রিয়তে যত্তৎ কৰ্ম্মেতি কৰ্ম্মশব্দস্য জগদ্বাচিহ্নাৎ, “এতদি”-ত্যানেন সৰ্ব্ববান্ধব প্রত্যক্ষাদিপ্রমাণ-সিদ্ধস্য জগত উপস্থিতত্বাচ্চ, তদ্ব্যক্তপুরুষপ্রকরণাভাবাচ্চ ॥

ব্যাখ্যা :—কৌষীতকী উপনিষদে “যো বৈ বালাকে ! এতেষাং পুরুষাণাং

কর্তা যশ্চৈতং কৰ্ম্ম” (হে বালাকি ! যিনি এই সকল পুরুষের কর্তা, এই সকল যাহার কৰ্ম্ম) এই বাক্যের বাচ্যবস্তুর সাংখ্যোক্ত ধৰ্ম্মাধৰ্ম্মাদি কৰ্ম্মফলের ভোক্তা পুরুষ বলিয়া অবধারিত হয় ; ইহা বলা যাইতে পারে না ; পরন্তু পরমাত্মাই এই স্থলে বেদিতব্য বলিয়া নির্দিষ্ট হইয়াছেন । কারণ “ব্রহ্ম তে ব্রবাণি (আমি তোমাকে ব্রহ্ম উপদেশ করিব) এই বাক্য দ্বারা প্রকরণ আরম্ভ হইয়াছে ; এবং ক্রিয়তে যৎ তং কৰ্ম্ম এই ব্যুৎপত্তি দ্বারা কৰ্ম্মশব্দে এই সকল শ্রুতিতে জগৎ বুঝায় ; এবং “এতৎ” শব্দ ও প্রত্যক্ষাদিপ্রমাণ-সিদ্ধ জগৎসম্বন্ধেই ব্যবহৃত হয় । এবং বিশেষতঃ সাংখ্যোক্ত পুরুষ এই প্রকরণের উপদেশের বিষয় না হওয়াতে, পরমাত্মাই এই স্থলে উক্ত হইয়াছেন বলিয়া বুঝিতে হইবে ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ১৭শ সূত্র । জীবমুখ্যপ্রাণলিঙ্গান্নেতি চেত্তদ্ব্যাখ্যাাতম্ ॥

ভাষ্য ।—“এষ প্রজ্ঞাত্মা এতৈরাশ্চিভূঙ্ক্রে” ইতি জীবলিঙ্গাৎ “অথাস্মিন্ প্রাণে এবৈকধা ভবতি” ইতি মুখ্যপ্রাণলিঙ্গাচ্চ তদন্বতরো গ্রাহ্যো ন ব্রহ্মেতি চেত্তদ্ব্যাখ্যাাতং প্রতর্দনাধিকারে । জীবাদিলিঙ্গানি তত্র ব্রহ্মপরত্বেন ব্যাখ্যাতানি ; তদ্বদিহাপি জ্ঞেয়ানীত্যর্থঃ ॥

ব্যাখ্যা :—বাক্যশেষে “এষ প্রজ্ঞাত্মা” ইত্যাদি বাক্যে জীবের, ও “অথাস্মিন্ প্রাণে” ইত্যাদি বাক্যে মুখ্যপ্রাণের, উপদেশ আছে ; অতএব উক্ত বাক্যের প্রতিপাদ্য ব্রহ্ম নহেন, যদি এইরূপ আপত্তি কর, তবে তাহার উত্তর প্রথম-পাদের শেষস্থত্রে প্রতর্দনাধিকারে ব্যাখ্যাত হইয়াছে । উক্ত স্থানে জীবাদি-বাচক শব্দসকল যে ব্রহ্মবোধক, তাহা ব্যাখ্যা করা হইয়াছে ; এই স্থলেও তদ্রূপই বুঝিতে হইবে ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ১৮শ সূত্র । অন্ত্যর্থঃ তু জৈমিনিঃ, প্রশ্নব্যাখ্যা-নাভ্যামপি, চৈবমেকৈ ॥

ভাষ্য ।—অস্মিন্ প্রকরণে জীবগ্রহণমন্ত্যর্থঃ জীবব্যতিরিক্তব্রহ্ম-
বোধার্থম্ ইতি জৈমিনির্মন্ত্যতে, “কৈষ এতদ্বালাকে ! পুরুষোহশয়িষ্ঠ,
ক বা এতদভূৎ, কুত এতদগাদি”-তি প্রশ্নাৎ, “যদা স্তপ্তঃ স্বপ্নং ন
কঞ্চন পশ্যতি অথাস্মিন্ প্রাণে এবৈকধা ভবতি” ইত্যাদি প্রতিবচনাৎ
বাজসনেয়িনোহপিচ এবমেব জীবব্যতিরিক্তং পরমাত্মানমামনন্তি ।
তত্রাপি প্রশ্নপ্রতিবচনে ভবতঃ “কৈষ তদাভূৎ কুত এতদগাৎ” ইতি
প্রশ্নঃ । “য এষোহন্তুহৃদয়ে আকাশস্তস্মিন্ শেতে” ইতি প্রতিবচনম্ ॥

ব্যাখ্যা :—এই প্রকরণে যে জীববোধকশব্দের উক্তি আছে, তাহা অন্ত্যর্থ-
প্রতিপাদক—জীবাদিকরণে তদ্ব্যতিরিক্ত ব্রহ্মবোধার্থক, এই কথা জৈমিনি
বলেন ; ইহা এই প্রকরণোক্ত প্রশ্ন (“কৈষ এতদ্বালাকে ! পুরুষোহশয়িষ্ঠ”—
হে বালাকি ! এই পুরুষ কোন্ আশয়ে স্তপ্ত ছিল, ইত্যাদি প্রশ্ন) এবং তত্ত্বত্তর
(“যদা স্তপ্তঃ স্বপ্নং ন কঞ্চন পশ্যতি”—যখন স্তপ্তপুরুষ কোন প্রকার স্বপ্ন
দেখে না, ইত্যাদি উত্তর ; কোষীতকী উপনিষৎ চতুর্থ অধ্যায়) হইতে তিনি
মীমাংসা করেন । ঠিক এইরূপ প্রশ্নোত্তর দ্বারা বাজসনেয়শাখীরাও
ব্রহ্মমীমাংসা করেন, দৃষ্ট হয় । তাহাতে প্রশ্ন এইরূপ,—যথা “কৈষ তদাভূৎ”
ইত্যাদি এবং উত্তর “য এষ অন্তুহৃদয়ে” ইত্যাদি । (বৃহদারণ্যকোপনিষৎ
দ্বিতীয় অধ্যায় প্রথম ব্রাহ্মণ অজাতশত্রু ও বালাকিসংবাদ দ্রষ্টব্য ।)

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ১৯শ সূত্র । বাক্যান্বয়াৎ ॥

ভাষ্য ।—“আত্মা বা অরে দ্রষ্টব্যঃ” ইত্যাদিনা পরমাত্মা দ্রষ্ট-
ব্যত্বেন গ্রাহ্যো, বাক্যস্তোপক্রমাদিপরিঘ্যালোচনয়া তত্রৈবান্বয়াৎ ।

ব্যাখ্যা :—“আত্মা বা অরে দ্রষ্টব্যঃ শ্রোতব্যো মন্তব্যো নিদিধ্যাসিতব্যো
মৈত্রেয়ী” ইত্যাদি বৃহদারণ্যকের দ্বিতীয় অধ্যায়ের চতুর্থ ব্রাহ্মণে উক্ত বাক্য

দ্বারা পরমাত্মাই উপদিষ্ট হইয়াছেন । পূর্বাপর বাক্যের সমালোচনা দ্বারা পরমাত্মাতেই এই সকল বাক্য সমন্বিত হয় ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ২০শ সূত্র । প্রতিজ্ঞাসিক্কেলিঙ্গমাশ্মরথ্যঃ ॥

ভাষ্য ।—প্রতিজ্ঞাসিক্যর্থম্ একবিজ্ঞানেন সর্ববিজ্ঞানপ্রতিজ্ঞা-
সিক্যর্থঃ, জীবন্ত পরমাত্মকার্য্যতয়া পরমাত্মানুভবাত্ তদ্বাচকশব্দেন
পরমাত্মাভিধানং গমকম্ ইতি আশ্মরথ্যো মন্যতে স্ম ।

ব্যাখ্যা :—একের বিজ্ঞানের দ্বারা যে সর্ববিষয়ের বিজ্ঞান হয়, ইহাই
প্রকরণের প্রতিজ্ঞার সাধ্যবিষয় ; জীব পরমাত্মার কার্য্যস্বরূপ, তাঁহা হইতে
অভিন্ন ; অতএব জীববাচকশব্দ এই স্থলে পরমাত্মজ্ঞাপক । প্রকরণোক্ত
প্রতিজ্ঞার প্রতি লক্ষ্য করিয়া ইহাই সিদ্ধান্ত হয় যে, জীববাচকশব্দ পর-
মাত্মারই লিঙ্গ অর্থাৎ জ্ঞাপক । আশ্মরথ্য মুনি এইরূপ বলেন ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ২১শ সূত্র । উৎক্রমিষ্যত এবস্ত্বাবাদিত্যৌড়ুলোমিঃ ॥

ভাষ্য ।—শরীরাত্ উৎক্রমিষ্যতো জীবন্ত, (এবস্ত্বাবাৎ অভেদ-
ভাবে ত্রক্ষণা সহভাবে, তচ্ছব্দেন ব্রহ্মাভিধীয়তে ইত্যৌড়ুলোমিঃ
মন্যতে স্ম ।

ব্যাখ্যা :—ওড়ুলোমি মুনি বলেন, শরীর হইতে উৎক্রান্ত জীবের ব্রহ্ম-
ভাব হয় ; সুতরাং উক্ত জীববাচিকশব্দ বস্তুতঃ ব্রহ্মেরই বোধ জন্মায় ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ২২শ সূত্র । অবস্থিতেরিতি কাশকৃৎস্নঃ ॥

ভাষ্য ।—জীবাত্মনি স্বনিয়মে “অন্তঃপ্রবিষ্টঃ শাস্তা জনানাম্”-
ইত্যাদৌ প্রসিদ্ধস্ত পরমাত্মনো নিয়ন্তৃত্বেনাবস্থিতেহেতোর্নিয়ম্যপদে-
নোপক্রমাদৌ নিয়ন্তৃপরিগ্রহ ইতি কাশকৃৎস্নো মন্যতে স্ম ।

ব্যাখ্যা :—নিজের নিয়ন্তৃত্বাধীনতায় অবস্থিত জীবাত্মাতে “অন্তঃপ্রবিষ্ট”

ইত্যাদি শ্রুতিপ্রমাণানুসারে পরমান্বার নিয়ন্তরূপে অবস্থিতিহেতু, নিয়ম্যপদে নিয়ন্তারই পরিগ্রহ বুদ্ধিতে হইবে, ইহা কাশকৃৎস্ন মুনি বলেন ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ২৩শ সূত্র ! প্রকৃতিশ্চ প্রতিজ্ঞাদৃষ্টান্তানুপ-
রোধাৎ ॥

ভাষ্য ।—প্রকৃতিরূপাদানকারণং চকারামিমিত্তকারণঞ্চ পরমা-
ন্বৈব । “উত তমাদেশমপ্রাক্ষো যেনাশ্রুতং শ্রুতং ভবত্যমতং মতং
ভবত্যবিজ্ঞাতং বিজ্ঞাতং ভবতি” ইতি প্রতিজ্ঞায়াঃ, “যথা সৌম্য
একেন মৃৎপিণ্ডেন সর্বং মৃন্ময়ং বিজ্ঞাতং শ্রুতং” ইতি দৃষ্টান্তস্তা চ
সামঞ্জস্যাত্ । (অনুপরোধাৎ প্রতিজ্ঞাদৃষ্টান্তৌ ন উপকৃত্যেতে, তদ্ব্যতীতঃ) ।

ব্যাখ্যা :—ব্রহ্ম জগতের কেবল প্রকৃতি অর্থাৎ উপাদানকারণ নহে ;
তিনি জগতের নিমিত্তকারণও বটে । এইরূপ সিদ্ধান্তেই শ্রুতির প্রতিজ্ঞা
ও দৃষ্টান্ত উভয়ের সামঞ্জস্য হয় (প্রতিজ্ঞা, যথা “উত তমাদেশমপ্রাক্ষো যেনা-
শ্রুতং শ্রুতং ভবত্যমতং মতং ভবত্যবিজ্ঞাতং বিজ্ঞাতং ভবতি” = তুমি সেই
উপদেশ কি জিজ্ঞাসা করিয়াছ, পাইয়াছ, যদ্বারা অশ্রুতও শ্রুত হয়,
অচিন্তিতও চিন্তিত হয়, অজ্ঞাতও জ্ঞাত হয় ? দৃষ্টান্ত যথা—“যথা সৌম্য !
একেন মৃৎপিণ্ডেন সর্বং মৃন্ময়ং বিজ্ঞাতং শ্রুতং” = হে সৌম্য ! যেমন একই
মৃৎপিণ্ডের বিজ্ঞান হইলে মৃন্ময় সমস্ত বস্তুরই বিজ্ঞান হয়, (ছান্দোগ্যোপনিষৎ
ষষ্ঠ প্রপাঠক) । গুণাত্মক জগতের জ্ঞান দ্বারা ব্রহ্মের জ্ঞান হয় না, এবং
পুরুষের উপাদান প্রকৃতি নহে ; অতএব ব্রহ্মই যে জগতের নিমিত্ত ও
উপাদান উভয়বিধ কারণ, তাহাই উক্ত শ্রুতি প্রতিপন্ন করিয়াছেন ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ২৪শ সূত্র । অভিধ্যোপদেশাৎ ॥

ভাষ্য ।—(অভিধ্যা সৃষ্টিসঙ্কল্পঃ) “তদৈক্ষত বহু শ্রাম্” ইত্যাদিনা
তদুপদেশাৎ ব্রহ্মণঃ স্রষ্টৃপ্রকৃতিহে বর্ণ্যেতে ॥

ব্যাখ্যা :—ব্রহ্ম নিজেই বহু হইবেন, এইরূপভাবে ঈক্ষণ করিয়াছিলেন, ইহা স্পষ্টরূপে শ্রুতি উপদেশ করাতে, জগতের নিমিত্তকারণ এবং প্রকৃতি (উপাদানকারণ) যে ব্রহ্ম, তাহাই সিদ্ধান্ত হয় ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ২৫শ সূত্র । সাক্ষাচ্চোভয়াগ্নানাং ॥

(সাক্ষাৎ-চ-উভয়-আগ্নানাং)

ভাষ্য ।—“ব্রহ্মবনং ব্রহ্ম স বৃক্ষ আসীত্ততো ছাবাপৃথিবী নিষ্ট-
তক্ষুর্মনৌষিণো মনসা” “পৃচ্ছাতে এতদ্বদধ্যতিষ্ঠদ্বুবনানি ধারয়ন্নি”-তি
নিমিত্তমুপাদানং চ ব্রহ্মণঃ আগ্নানান্ন স্কেবোভয়রূপম্ ॥

ব্যাখ্যা :—শ্রুতি ব্রহ্মের উভয়বিধ কারণস্থ সাক্ষাৎসম্বন্ধেই উপদেশ করি-
য়াছেন । অতএব তদ্বিষয়ে কোন সন্দেহ হইতে পারে না । শ্রুতি যথা—

“ব্রহ্মবনং ব্রহ্ম স বৃক্ষ আসীত্ততো ছাবাপৃথিবী...এতদ্ বদধ্যতিষ্ঠদ্বুব-
নানি ধারয়ন্” ইত্যাদি (“ব্রহ্মই বন, ব্রহ্মই সেই বৃক্ষ, বাহা হইতে—পৃথিবী
ও আকাশ নিম্নিত হইয়াছে, ইহা আচার্য্য ধ্যানযোগে নিশ্চিতরূপে অবগত
হইয়া জিজ্ঞাসুগণকে উপদেশ করিয়াছিলেন । এই উত্তর, এবং প্রশ্ন “এই
বাহা ভুবনদমস্ত ধারণ করিয়া তাহাতে অবিষ্ঠিত আছে, তাহা কি ?” এতদ্বারা
শ্রুতি (তৈঃ ব্রাঃ ২, ৮, ৯, ৬) ব্রহ্মকে নিমিত্ত এবং উপাদান উভয় কারণ
বলিয়া বর্ণনা করাতে ব্রহ্ম উভয়রূপই বটেন ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ২৬শ সূত্র । আত্মকৃতেঃ, পরিণামাৎ ॥

(আত্মসম্বন্ধিনী কৃতিঃ করণং, তদ্বৈতোঃ ইত্যর্থঃ । তত্ত্ব পরিণামাৎ
ব্রহ্মব নিমিত্তমুপাদানং চ) ।

ভাষ্য ।—ব্রহ্মেব নিমিত্তমুপাদানং চ । কুতঃ ? “তদাত্মানং স্বয়ম-
কুরুত” ইত্যাত্মকৃতেঃ । ননু কৰ্ত্তুঃ কুতঃ কৃতিবিষয়ত্বম্ ? পরিণামাৎ

সর্ববজ্রং সর্ববশক্তি ব্রহ্ম স্বশক্তিবিক্ষেপেণ জগদাকারং স্বাত্মানং
পরিণম্য অব্যাকৃতেন স্বরূপেণ শক্তিমতা কৃতিমতা পরিণতমেব ভবতি ॥

ব্যাখ্যা :—ব্রহ্মই জগতের নিমিত্ত ও উপাদানকারণ; কারণ, “তদাত্মানং
স্বয়মকুরুত” (তৈত্তিঃ ২ব) (তিনি স্বয়ংই আপনাকে সৃষ্টি করিয়াছিলেন)
এই শ্রুতিবাক্য ব্রহ্মই স্বয়ং কর্তা ও কৰ্ম্ম বলিয়া প্রকাশ করিয়াছেন । পরন্তু
কর্তারই কৰ্ম্মত্ব কিরূপে হয়, এই জিজ্ঞাসায় বলিতেছেন “পরিণামাৎ”, সর্ববজ্র
সর্ববশক্তিমান্ ব্রহ্ম স্বশক্তি বিক্ষেপপূর্বক আপনাকেই জগদাকারে পরিণমিত
করেন, অবিকৃতরূপেও অবস্থান করেন, ইহাই তাঁহার সর্ববশক্তিমত্তার পরিচয় ।

শাস্ত্রভাষ্যেও এই সূত্রের এইরূপই ব্যাখ্যা করা হইয়াছে ; যথা—
“ইতচ্চ প্রকৃতিব্রহ্ম । যৎকারণং ব্রহ্ম প্রক্রিয়ায়াং “তদাত্মানং স্বয়মকুরুত”
ইত্যাত্মনঃ কৰ্ম্মত্বং কর্তৃত্বঞ্চ দর্শয়তি । আত্মানমিতি কৰ্ম্মত্বং স্বয়মকুরুতেতি
কর্তৃত্বম্ । কথং পুনঃ পূর্বসিদ্ধস্ত সতঃ কর্তৃত্বেন ব্যবস্থিতস্ত ক্রিয়মাণত্বং
শক্যং সম্পাদয়িতুম্ ? পরিণামাদিতি ক্রমঃ । পূর্বসিদ্ধোহপি হি সন্নাশ্চ
বিশেষেণ বিকারাত্মনা পরিণাময়ামাসাত্মানমিতি । বিকারাত্মনা চ পরিণামো
মুদাত্মাসু প্রকৃতিমুপলব্ধম্ । স্বয়মিতি চ বিশেষণাৎ নিমিত্তান্তরানপেক্ষহ-
মপি প্রতীয়তে” ।

ভাবার্থ :—“তদাত্মানং স্বয়মকুরুত” (তিনি আপনাকে আপনি সৃষ্টি
করিয়াছিলেন) এই বাক্যের দ্বারা সিদ্ধান্ত হয় যে, ব্রহ্মই কর্তা, আবার
তিনিই কৰ্ম্মরূপ জগৎ । সৃষ্টির পূর্বে অবস্থিত সিদ্ধবস্তু কিরূপে পুনরায়
সৃষ্টিক্রিয়ার কৰ্ম্ম হইতে পারে ? তাহার উত্তরে আমরা বলি যে, পরিণাম
দ্বারা, অর্থাৎ তিনি পূর্বসিদ্ধ হইলেও শক্তিমত্তা দ্বারা তিনি আপনাকেই
আপনি বিকারিত করিয়াছিলেন, মৃত্তিকাদি স্থলেও এইরূপ বিকার দৃষ্ট হয় ।
তিনি স্বয়ং করিয়াছিলেন বলাতে, তিনিই নিমিত্তকারণও বটেন, জগতের
অন্ত কোন নিমিত্তকারণও যে নাই, তাহা প্রতিপন্ন হইল ।

সুতরাং ব্রহ্মের বিরূপত্ব স্বত্রকার স্পষ্টরূপে প্রতিপন্ন করিলেন, ইহা সর্ব-
বাদিসম্মত । ব্রহ্ম স্বরূপতঃ জগদতীত, আবার জগৎও তাঁহারই রূপ ।
সুতরাং ব্রহ্মের বিরূপত্ব যে শঙ্করাচার্য্য পরে প্রত্যাখ্যান করিয়াছেন, তাহা
শ্রুতি ও স্বত্রকারের মতবিরুদ্ধ ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ২৭শ স্বত্র । যোনিশ্চ হি গীয়তে ।

ভাষ্য ।—যদ্বুতযোনিং পরিপশ্যন্তি ধীরাঃ কর্তারমীশং পুরুষং
ব্রহ্মযোনিমি”-তি চেতি যোনিশব্দেন ব্রহ্ম গীয়তে । অতো ব্রহ্মৈ-
বোপাদানম্ ॥

ব্যাখ্যা :—শ্রুতি ব্রহ্মকে সকলের যোনি বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন,
তাহাতেও ব্রহ্ম যে জগতের উপাদানকারণ, তাহা সিদ্ধান্ত হয় । (শ্রুতি
যথা :—“যদ্বুতযোনিং পরিপশ্যন্তি ধীরাঃ” “কর্তারমীশং পুরুষং ব্রহ্মযোনিম্”
ইত্যাদি) ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ২৮শ স্বত্র । এতেন সর্বৈব ব্যাখ্যাতা ব্যাখ্যাতাঃ ।

ভাষ্য ।—এতেনাধিকরণসমুদায়েন সর্বৈব বেদান্তাঃ ব্রহ্মপরত্বেন
ব্যাখ্যাতা ব্যাখ্যাতাঃ ॥

ব্যাখ্যা :—এই পর্য্যন্ত যাহা উক্ত হইল, তদ্বারা উল্লিখিত অনুল্লিখিত
সমস্ত বেদান্তেরই ব্রহ্মপরত্ব ব্যাখ্যাত হইল বলিয়া বুঝিয়া লইতে হইবে ।

ইতি শ্রুতিবাক্যার্থবিচারেণ ব্রহ্মণো নতু জীবন্ত জগদুপাদান-নিমিত্ত-কারণত্ব-
নিরূপণাধিকরণম্ ।

ইতি বেদান্ত-দর্শনে প্রথমাধ্যায়ে চতুর্থপাদঃ সমাপ্তঃ ।

ইতি বেদান্ত-দর্শনে প্রথমাধ্যায়ঃ সমাপ্তঃ ।

ওঁ তং সৎ ওঁ হরিঃ ॥

ওঁ শ্রীগুরবে নমঃ ।

ওঁ হরি ।

বেদান্ত-দর্শন ।

দ্বিতীয় অধ্যায় ।

প্রথম অধ্যায়ে ব্রহ্মের জগৎকারণত্ব অবধারিত হইয়াছে ; ব্রহ্ম জগতের নিমিত্তকারণ এবং উপাদানকারণ উভয়ই ; জ্ঞান, জ্ঞেয়, জ্ঞাতা, এতৎ-ত্রিতয়ই ব্রহ্ম ; দৃশ্য জড়বর্গ, ও জীবচৈতন্য, এবং এতদ্ব্যবস্থার নিয়ন্তৃরূপে সর্বত্র অনুপ্রবিষ্ট ঈশ্বর, এই তিনই ব্রহ্মের রূপ ; জীবরূপী ব্রহ্মকে জীবব্রহ্ম এবং দৃশ্যজড়বর্গরূপী ব্রহ্মকে বিরাট ব্রহ্ম অথবা জগদ্ব্রহ্ম বলা যায় । ঈশ্বর-রূপী ব্রহ্ম সকলের নিয়ন্তা ও অন্তর্যামী ; এবং জগতের অব্যাকৃত অবস্থার প্রতি লক্ষ্য করিয়া তাঁহাকে গুণাতীত-নির্গুণও বলা যায় ।

সাংখ্যদর্শনের উপদেশের সহিত বেদান্ত-দর্শনের উপদেশের তারতম্যও প্রথম অধ্যায়ের চতুর্থ পাদে প্রদর্শিত হইয়াছে । প্রকাশিত জগতের চতুর্বিংশতিপ্রকার ভেদ, যাহা সাংখ্যশাস্ত্রে চতুর্বিংশতিতত্ত্ব বলিয়া বিবৃত হইয়াছে, তাহার সহিত বেদান্ত-দর্শনের বাস্তবিক বিরোধ নাই । তবে উভয় দর্শনোক্ত উপদেশের পার্থক্য এই যে, চতুর্বিংশতিতত্ত্বাত্মক জগৎ ব্রহ্ম হইতে পৃথকরূপে অস্তিত্বশীল বলিয়া সাংখ্যশাস্ত্রে উপদিষ্ট হইয়াছে ; জগতের বীজ-রূপা অব্যাক্ত প্রকৃতিকে সাংখ্যাচার্য্য অচেতনস্বভাবা এবং ব্রহ্ম হইতে পৃথক-রূপে অস্তিত্বশালিনী বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন ; বেদান্তাচার্য্য জগৎকে ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন এবং অব্যাক্তরূপা প্রকৃতিকে তাঁহারই শক্তিমাত্র বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন । কঠ ও শ্বেতাশ্বতর প্রভৃতি শ্রুতির বিচার যাহা প্রথম অধ্যায়ের চতুর্থপাদে প্রবর্তিত হইয়াছে, তাহার ফল এই মাত্র যে, সাংখ্যশাস্ত্র এই জগৎ ও অব্যাক্ত প্রধানকে যে পরমাত্মা হইতে পৃথক বলিয়া বর্ণনা করিয়া-

ছেন, তাহা বেদান্তবাক্যের বিরোধী । ব্রহ্মের সৃষ্টিপ্রকাশিনী অব্যাক্তা শক্তিই জগৎপ্রকাশের হেতু ; “অব্যাক্ত” পরমাণ্বা হইতে পৃথকরূপে অস্তিত্বশীল পদার্থ নহে, ইহা তাঁহারই শক্তিবিশেষ । ব্রহ্মের এই অব্যাক্তা শক্তি যেমন সৃষ্টি প্রকাশ করে, তদ্রূপ মহাপ্রলয়ে জগৎকে আকর্ষণ করিয়া, আপনাতে লীন করিয়া রাখে ; এইরূপ একপ্রকার সৃষ্টি-প্রকাশ ও আকৃষ্ণন, পুনরায় কিঞ্চিৎ ভিন্নরূপে প্রকাশ ও আকৃষ্ণন-ব্যাপার ব্রহ্মের স্বরূপগত নিত্য ধর্ম ; ইহা তাঁহার নিত্য ক্রীড়াস্বরূপ ।

পরন্তু ইহাও বেদান্ত-দর্শনের স্বীকার্য যে, পরমাণ্বা ব্রহ্ম জগৎ হইতে অতীত নিত্যনির্বিকাররূপেও বিরাজিত আছেন ; সুতরাং জগতের সহিত তাঁহার সম্বন্ধকে ভেদাভেদসম্বন্ধ বলিয়া বর্ণনা করা যায় । তাঁহার জগতীত স্বরূপের প্রতি লক্ষ্য করিয়া, সাংখ্যাচার্য্য ভেদসম্বন্ধ স্থাপন করিয়াছেন ; বেদান্তাচার্য্য তাঁহার জগদতীত রূপ স্বীকার করিয়াও, এই ভেদের মধ্যে পুনরায় অভেদ ব্রহ্ম বেদান্তবাক্যবলে প্রমাণিত করিয়া, ভেদাভেদসম্বন্ধ স্থাপন করিয়াছেন । ভেদসম্বন্ধ স্থাপনের ফল জগতের প্রতি অনাস্ববুদ্ধির ও আত্ম-বিবেকজ্ঞানের পুষ্টি ; ভেদাভেদ সম্বন্ধ স্থাপনের ফল জগতের ব্রহ্মাত্মকতা-বুদ্ধির পুষ্টি এবং জগৎপাতার অপরিসীম শক্তিচিন্তনে তৎপ্রতি প্রেম ও ভক্তির বিকাশ । সাংখ্যে স্থাপিত ভেদসম্বন্ধ, বেদান্তে স্থাপিত ভেদাভেদ-সম্বন্ধের অন্তর্ভূত ; কারণ, অভেদসম্বন্ধের মধ্যেও ভেদসম্বন্ধ বেদান্তমতের স্বীকৃত । পরন্তু জীবচৈতন্যও সাংখ্যমতে স্বরূপতঃ বিভূস্বভাব হওয়াতে, এবং সেই বিভূ আত্মস্বরূপই সাংখ্যে ধ্যেয় বলিয়া উক্ত হওয়াতে, ব্রহ্মই উভয় প্রণালীর সাধকের গম্য ; সুতরাং উভয়-দর্শনের উপদেশের প্রভেদের দ্বারা কেবল সাধনপ্রণালীরই প্রভেদ স্থাপিত হয় ; গন্তব্য পরব্রহ্ম উভয়ের পক্ষেই এক । উপাসক উপাশ্রয়ের স্বরূপ প্রাপ্ত হয়েন, ইহা সর্ববেদান্তের সিদ্ধান্ত ; সুতরাং বিভূ আত্মার ধ্যানকারী সাংখ্যমার্গের সাধক যে তদ্রূপতা প্রাপ্ত

হইবেন, তাহা সর্বসম্মত ও স্বতঃসিদ্ধ । শ্রীমদ্ভগবদ্গীতায় শ্রীভগবদ্বাক্যপ্রসঙ্গে বেদব্যাস স্বয়ংই জানাইয়াছেন যে,—

“সং সাংখ্যৈঃ প্রাপ্যতে স্থানং তদ্ব্যোগৈরপি গমাতে ।

একং সাংখ্যঞ্চ যোগঞ্চ যঃ পশুতি স পশুতি” ॥

(৫ম অধ্যায় ৫ম শ্লোক) ।

(সাংখ্যযোগিগণ যে স্থান লাভ করেন, ভক্তযোগিগণও সেই স্থানই লাভ করেন । অর্থাৎ উভয়প্রকার যোগীই ব্রহ্মপদ লাভ করেন । যিনি (ফলবিষয়ে) সাংখ্য ও যোগকে একই বলিয়া দেখেন, তিনিই যথার্থদর্শী । (শ্লোকোক্ত যোগশব্দে ভক্তিযোগ বুঝায়, তাহা ঐ অধ্যায়ের ১০।১৪ প্রভৃতি শ্লোক দৃষ্টে সিদ্ধান্ত হয়) ।

পরমকারুণিক শ্রীভগবান্ বেদব্যাস সপ্তম নিষ্ঠার ভেদে ব্রহ্মের পূর্ণ-স্বরূপের বর্ণনা দ্বারা ভক্তিযোগ, যাহাকে পূর্ণব্রহ্মযোগ বলিয়া বর্ণনা করা যাইতে পারে, তৎপ্রতি নিষ্ঠাস্থাপন করিবার নিমিত্ত সাংখ্যোপদেশের এক-দেশদর্শিতা প্রদর্শন করিয়া, চেতনাচেতন সমস্ত জগতের ব্রহ্মাত্মকতা এবং ব্রহ্মের জগন্নিয়ন্তৃত্ব স্থাপন করিয়াছেন । ব্রহ্মসূত্রে সাংখ্যশাস্ত্রের বিচারের এই মাত্র উদ্দেশ্য । শিষ্যের বিতণ্ডাবুদ্ধি বৃদ্ধিকর এই বিচারের অভিপ্রায় নহে ।

এই ভক্তি-নিষ্ঠা বৃদ্ধি করিবার অভিপ্রায়ে সাংখ্যোক্ত জগৎ ও পরমাত্মার ভেদসম্বন্ধ বেদান্তবাক্যের অনভিমত বলিয়া প্রথমাধ্যায়ে সিদ্ধান্ত করিয়া, এক্ষণে শ্রীভগবান্ বেদব্যাস দ্বিতীয়াধ্যায়ে স্মৃতি ও যুক্তিপ্রমাণ দ্বারা ঐ ভেদ-সম্বন্ধবাদ নিরাস করিয়া স্বীয় উপদিষ্ট ভেদাভেদসম্বন্ধ দৃঢ় করিতে প্রবৃত্ত হইতেছেন । ইতি ।

বেদান্ত-দর্শন ।

দ্বিতীয় অধ্যায়—প্রথম পাদ ।

২য় অঃ ১ম পাদ ১ম সূত্র । স্মৃত্যনবকাশদোষপ্রসঙ্গ ইতি চেন্নাত্ত-
স্মৃত্যনবকাশদোষপ্রসঙ্গাৎ ॥

(স্মৃতি অনবকাশ-দোষপ্রসঙ্গঃ, ব্রহ্মণঃ জগৎকারণত্বে কপিলাদি-কৃতানাং
স্মৃতীनाम् অনবকাশঃ অনবস্থানতয়া আনর্থক্যং ভবতি ; ইতি চেৎ ; তন্ম
অন্তস্মৃতি-অনবকাশদোষ-প্রসঙ্গাৎ, অন্তস্মৃতীনাং মন্বাদিপ্রণীতানাং অনবকাশ-
দোষঃ স্ত্রাৎ ; তস্মাৎ ব্রহ্মণঃ জগৎকারণত্ববাদে ন দোষঃ) ।

ভাষ্য ।—উক্তসমন্বয়স্তাবিরোধ-প্রকারঃ প্রতিপাद्यতে । ননু
শ্রুত্ব্যপবৃংহণায় স্মৃত্যপেক্ষা বর্ততে , তত্র সাংখ্যস্মৃতিগ্রাহীহা । ন
চাচেতনকারণবাদিনী সাহতো ন গ্রাহেতি বাচ্যম্ । স্মৃত্যনবকাশ-
দোষপ্রসঙ্গাদিতি চেন্ন ; অন্তস্মৃতীনাং বেদান্তচেতনকারণবিষয়াণাং
বাধপ্রসঙ্গাদিতি বাক্যার্থঃ ।

ব্যাখ্যা :—পূর্ব অধ্যায়ের শেষপাদে চেতন ব্রহ্মের জগৎকারণতা-
বিষয়ে যে নীমাংসা করা হইয়াছে, এক্ষণে তাহার সহিত স্মৃতি ও
যুক্তির অবিরোধ প্রতিপন্ন করা যাইতেছে :—এইরূপ আপত্তি হইতে পারে
যে, শ্রুতির ষথার্থ তাৎপর্য্য বোধগম্য করিবার ও তাহার পুষ্টিসাধন করিবার
নিমিত্ত স্মৃতিবাক্যবিচারের অপেক্ষা আছে ; অতএব সাংখ্য-স্মৃতি যেরূপ
জগৎকারণ-বিষয়ক মত প্রকাশ করিয়াছেন, তাহাই শ্রুতি-প্রতিপাদিত
বলিয়া গ্রহণ করা উচিত । অচেতনকারণবাদিনী বলিয়া সাংখ্য-স্মৃতি

গ্রহণীয় নহে,—এইরূপ যে সিদ্ধান্ত, তাহা আদরণীয় নহে । কারণ, জগতের নিমিত্ত ও উপাদানকারণ ব্রহ্ম, এই মত কপিলাদি আচার্য্য, বাঁহারা পূর্ণসিদ্ধ ও জ্ঞানী বলিয়া শাস্ত্রে প্রসিদ্ধি আছে, তাঁহাদের প্রণীত স্মৃতির বিরুদ্ধ ; এই মত সঙ্গত হইলে, কপিলাদিপ্রণীত স্মৃতির অনবস্থানদোষ ঘটে । অতএব এই সিদ্ধান্ত সঙ্গত নহে । এইরূপ আপত্তি হইলে, তাহা কার্য্যকর নহে । কারণ, ব্রহ্মের জগৎকারণত্ব মত অস্বীকার করিলে, অপর দিকে বেদোক্ত চেতনকারণবিষয়ক অল্প মন্বাদিকৃত স্মৃতিরও অনবস্থান ঘটে ।

ব্রহ্মের জগৎ-কারণত্ব বিষয়ে মনুস্মৃতি, যথা :—

“মহাভূতাদির্ত্তোজাঃ প্রাচুরাসীত্তমোন্মদঃ ।

“সোহভিধ্যায় শরীরাত্ স্বাত্ সিস্থক্ষুর্কিবিধাঃ প্রজাঃ ।

“অপ এব সসর্জ্জাদৌ তাস্ম বীৰ্য্যমপাস্মজ্জং” ইত্যাদি ।

২য় অঃ ১ম পাদ ২য় সূত্র । ইতরেষাঞ্চানুপলক্ষে ॥

ভাষ্য ।—ইতরেষাং মন্বাদীনাং বেদস্ম প্রধানপরত্নানুপলক্ষেচ বেদবিরুদ্ধস্মৃতেরপ্রামাণ্যম্ ।

অন্ত্যর্থ :—বেদের প্রধান-পরত্ন (অর্থাৎ প্রধানই জগৎকর্তা, ইহা বেদের অভিপ্রেত, এই মত) সাংখ্য ভিন্ন অল্প (মন্বাদি) স্মৃতির অনভিমত হওয়াতে, বেদবিরুদ্ধ সাংখ্যস্মৃতি প্রমাণস্বরূপে গ্রহণীয় নহে ।

ইতি সাংখ্যস্মৃতিত্বেহপি প্রমাণাভাবত্ব-নিরূপণাধিকরণম্ ।

—ঃ—

২য় অঃ ১ম পাদ ৩য় সূত্র । এতেন যোগঃ প্রত্যুক্তঃ ॥

ভাষ্য ।—সাংখ্যস্মৃতিনিরাসেন যোগস্মৃতিরপি প্রত্যাখ্যাতাহন্তি ।

ব্যাখ্যা :—এই একই কারণে সাংখ্যানুসারিণী যোগস্মৃতিরও অপ্রামাণ্য সিদ্ধান্ত হইল, বুঝিতে হইবে ।

ইতি যোগস্মৃতিপ্রমাণাভাবনিরূপণাধিকরণম্ ॥

ভাষ্য ।—তর্কবলেন প্রত্যবর্তিতে ।

ব্যাখ্যা :—এইক্ষণে শাস্ত্রনিরপেক্ষ যুক্তিমূলে ব্রহ্মের জগৎকারণত্ব-বিষয়ক যে সকল আপত্তি উপস্থিত হয়, তাহা খণ্ডন করিবার অভিপ্রায়ে প্রথমতঃ আপত্তির উল্লেখ হইতেছে । যথা—

২য় অঃ ১ম পাদ ৪র্থ সূত্র । ন বিলক্ষণত্বাদশ্চ তথাত্বঞ্চ শব্দাৎ ॥

ভাষ্য ।—জগতো ন চেতনপ্রকৃতিকত্বম্ ; বিলক্ষণত্বাৎ । (জগতঃ অচেতনত্বাৎ পরমাত্মনশ্চ চেতনত্বাৎ, অশ্চ জগতঃ, ন তথাত্বম্) । বিলক্ষণত্বঞ্চ “বিজ্ঞানঞ্চাবিজ্ঞানঞ্চাভাবদি”-ত্যাदिशब्दादप्याश्रयावगन्तव्यम् ।

অর্থ :—জগৎ অচেতন, ঈশ্বর চেতন ; অতএব ইহারা পরস্পর বিলক্ষণ ; সুতরাং জগৎ ঈশ্বরপ্রকৃতিক হইতে পারে না । জগতের অচেতন-প্রকৃতিকত্ব শ্রুতিতেও উল্লিখিত আছে ; যথা, “বিজ্ঞানঞ্চাবিজ্ঞান-ঞ্চাভাবঃ” (তৈত্তি ২৬) ইত্যাদি ।

২য় অঃ ১ম পাদ ৫ম সূত্র । অভিমানিব্যপদেশস্ত বিশেষানু-
গতিভ্যাম্ ॥

ভাষ্য ।—“পৃথিব্যহব্রবীত্তে হেমে প্রাণা অহং শ্রেয়সে বিবদমানা ব্রহ্ম জগ্মুঃ” ইত্যাদৌ তু তদভিমানিনীনাং দেবতানাং ব্যপদেশঃ “হস্তাহমিমান্সিত্রো দেবতা” ইতি বিশেষণাৎ “অগ্নির্বাগ্ভূত্বা মুখং প্রাবিশদি”-ত্যাণুগতেশ্চ ।

ব্যাখ্যা :—“পৃথিব্যহব্রবীত্তে হেমে প্রাণা অহং শ্রেয়সে বিবদমানা ব্রহ্ম জগ্মুঃ” ইত্যাদি (বৃঃ ৬ অঃ ১ ব্রা) শ্রুতিতে পৃথিবী প্রাণ প্রভৃতি অচেতন পদার্থের কথা বলা, পরস্পরের মধ্যে কে শ্রেষ্ঠ বলিয়া বিবাদ করা ইত্যাদি বিষয়ে যে উক্তি আছে, তাহা অচেতনপদার্থবোধক পৃথিব্যাदि নহে, তদভিমানিদেবতাবোধক ; “হস্তাহমিমান্সিত্রো দেবতা” (ছাঃ ৬ অঃ ৩খ)

ইত্যাদি বাক্যে পৃথিব্যাদিকে দেবতা বিশেষণ দ্বারা বিশেষিত করা হইয়াছে ; এবং “অগ্নির্বাগ্ভূহা মুখং প্রাবিশং” ইত্যাদি (ত্রৈতরেয় ১ম অঃ) বাক্যে যে অগ্ন্যাদির মুখাদিতে অনুগতির উল্লেখ আছে, তদ্বারা ও শ্রুতি বাগাণ্ডিমান-যুক্ত অগ্ন্যাদি দেবতারই মুখপ্রবেশনাদি কার্য্য প্রকাশ করিয়াছেন । অতএব উক্ত শ্রুতি-বাক্যসকল জগতের অচেতনত্বের বিরোধী নহে ।

এইক্ষণে এই সকল আপত্তির উত্তর দেওয়া যাইতেছে ।

২য় অঃ ১ম পাদ ৩ষ্ঠ সূত্র । দৃশ্যতে তু ॥

ভাষ্য ।—তত্রোচ্যতে পুরুষাধ্বিলক্ষণস্য কেশাদের্গোময়াধ্বিলক্ষণস্য বৃশ্চিকস্তোৎপত্তিদৃশ্যতে হতো ব্রহ্মবিলক্ষণত্বাজ্জগতো ন তৎ-প্রকৃতিকল্পমিতি ন বক্তব্যম্ ।

ব্যাখ্যা :—কিন্তু প্রত্যক্ষই অনুমানের ভিত্তি ; চেতন হইতে অচেতন, এবং অচেতন হইতে চেতনের উৎপত্তি সচরাচরই প্রত্যক্ষীভূত হয় ; চেতন পুরুষ হইতে অচেতন কেশাদির, অচেতন গোময় হইতে চেতন বৃশ্চিকাদির উৎপত্তি সচরাচরই প্রত্যক্ষীভূত হয় ; অতএব চেতন ঈশ্বর হইতে অচেতন জগতের উৎপত্তি অনুমানবিরুদ্ধ বলিয়া যে আপত্তি করা হইয়াছে, তাহা অমূলক ।

২য় অঃ ১ম পাদ ৭ম সূত্র । অসদ্বিত্তি চেদ্র প্রতিষেধমাত্রত্বাৎ ॥

ভাষ্য ।—ননুপাদানাদুপাদেয়স্য বিলক্ষণত্বে উৎপত্তেঃ পূর্ব্বং তদসদ্বিত্তুমহঁতীতি ; নৈষ দোষঃ, পূর্ব্ববসূত্রে প্রকৃতিবিকারয়োঃ সর্ব্বথা সাদৃশ্যনিয়মস্ত প্রতিষেধমাত্রত্বাৎ ।

অন্ত্যর্থঃ—পরন্তু উক্ত তর্ক যদি সঙ্গত তর্ক হয়, তবে তদনুসারে যখন কার্য্যবস্তু ও তাহার উপাদানকারণ পরস্পর বিলক্ষণ, তখন উৎপত্তির পূর্বে ও প্রলয়কালে কার্য্যবস্তু একান্ত “অসৎ” হইয়া পড়ে । কিন্তু সদ্বস্তুর

একান্ত বিনাশ নাই, এবং একান্ত অসতের উৎপত্তি নাই,—ইহা সর্ববাদি-সম্মত । এইরূপ আপত্তি হইলে, তাহা সঙ্গত নহে ; কারণ পূর্বসূত্রে প্রকৃতি ও বিকার । এই উভয়ের সর্বপ্রকার সাদৃশ্য-থাকার নিয়ম মাত্রেরই প্রতিষেধ করা হইয়াছে ।

২য় অঃ ১ম পাদ ৮ম সূত্র । অপীতো তদ্বৎ প্রসঙ্গাদসমঞ্জসম্ ॥

ভাষ্য ।—আক্ষেপঃ—(অপীতো) প্রলয়সময়ে (তদ্বৎ-অচেতন-) কার্যাবৎ কারণস্তাপি অচেতনত্বাদিপ্রাপ্তিপ্ৰসঙ্গাৎ জগদুপাদানং ব্রহ্মৈত্যসমঞ্জসম্ ।

অর্থঃ—(এই সূত্রটি আপত্তিসূচক : আপত্তি এইরূপ, যথা— অচেতন জগতের একান্ত বিধ্বংস নাই স্বীকার করিলে, ইহাও স্বীকার করিতে হইবে যে, প্রলয়কালে কার্যরূপ অচেতন জগতের ব্রহ্মে অবস্থিতি হেতু, চেতন ব্রহ্মেরও তৎকালে অচেতনত্বপ্রাপ্তির প্রসঙ্গ হয় ; অতএব ব্রহ্মই জগতের উপাদান, এইমত অসঙ্গত ।

২য় অঃ ১ম পাদ ৯ম সূত্র । নতু দৃষ্টান্তভাবাৎ ॥

ভাষ্য । সমাধানম্ । (ন,) তদ্বৎ প্রসঙ্গে নৈবাহস্তি , (কুতঃ ?) দৃষ্টান্তভাবাৎ, বিকারঃ উপাদানে লীয়মানঃ স্বধর্ম্মৈরুপাদানং ন দুষয়তি ইত্যস্মিন্ অর্থে দৃষ্টান্তানাং ভাবাৎ বিত্তমানত্বাৎ ;) যথা পৃথিবীবিকারস্তস্তাং বিলীয়মানস্তাং ন দুষয়তি, তথা ব্রহ্মবিকারঃ সংসারঃ ।

ব্যাখ্যা :—পূর্বোক্ত আপত্তির উত্তর প্রদত্ত হইতেছে :—এতদ্বারা প্রলয়কালে ব্রহ্মের বিকারপ্রাপ্তি অবধারিত হয় না ; কারণ, বিকারবস্ত্ত তহু-পাদানকারণে লীন হইলে যে, তাহাতে নিজের ধর্ম্ম সঞ্চারিত করিয়া তাহাকে ছুঁষ্ট করে না, তদ্বিষয়ে দৃষ্টান্ত প্রত্যক্ষীভূত হয় ; যথা পৃথিবী-বিকারভূত

জীবদেহ, মল, মূত্র এবং বৃক্ষাদি পৃথিবীতে পতিত হইয়া তদ্রূপতা প্রাপ্ত হয়, কিন্তু পৃথিবীকে বিকারিত করে না ; তদ্রূপ জগদ্রূপ বিকারও ব্রহ্মে নীল হইয়া, ব্রহ্মকে বিকারিত করে না ।

২য় অঃ ১ম পাদ ১০ম সূত্র । স্বপক্ষে দোষাচ্চ ॥

ভাষ্য ।—বেদবিরুদ্ধবাদী সাংখ্যো বক্তু মক্ষমস্তংপক্ষেহ্যুক্তদোষ-
যোগাৎ ।

ব্যাখ্যাঃ—যদি ইহা ব্রহ্মের জগৎকারণত্ববাদের দোষ বলিয়াই নির্দেশকর, তবে সাংখ্যপক্ষেও এই দোষ আছে ; কারণ সাংখ্যোক্ত জগৎকারণ প্রধান সর্ববিধ শব্দ, স্পর্শ ও রূপাদি-বিবাক্তিত ; তাহা হইতে শব্দ, স্পর্শ, রূপাদিবিশিষ্ট জগৎ প্রকটিত হয় বলাতে, তাহাতেও উক্ত আপত্তির সমান সম্ভাবনা হয় । সুতরাং শ্রুতিসিদ্ধ ব্রহ্মের জগৎকারণত্ববাদ কেবল এইরূপ তর্কের দ্বারা নিরস্ত হইতে পারে না ।

২য় অঃ ১ম পাদ ১১শ সূত্র । তর্কপ্রতিষ্ঠানাদপ্যন্যথানুমেয়মিতি
চেদেবমপ্যনির্মোক্ষপ্রসঙ্গঃ ॥

(তর্ক-অপ্রতিষ্ঠানাং-অপি) তর্কশ্চ অপ্রতিষ্ঠানাং অনবস্থানাং, শ্রুতি-
মূলশ্চ সিদ্ধান্তশ্চ ন অসামঞ্জশ্চ । ননু উক্ততর্কশ্চ অপ্রতিষ্ঠিতত্বাং হেয়ত্বেহপি,
(অত্থথা) যথা অনবস্থান শ্রুত্যাং তেন প্রকারেণ (অনুমেয়ম্) অনুমাতুং
যোগ্যাং ভবতি ; ইতি চেৎ ; (এবমপি অনির্মোক্ষপ্রসঙ্গঃ) এবমপি
তार्কিকবিপ্রতিপত্ত্যা কাপিলকাণাদাদীনাং পরস্পরবিরোধেন অনির্মোক্ষ-
প্রসঙ্গঃ শ্রুত্যাং ; পুরুষাণাং মধ্যে তর্কবিষয়ে একতমশ্চ নিয়তজয়িত্বাসম্ভবাৎ ।
অতএব বেদোক্তশ্চৈবোপাদেয়ত্বমিতি সিদ্ধম্ ।

ভাষ্য :—তর্কানবস্থানাচ্চোক্তসিদ্ধান্তশ্চ নামামঞ্জশ্চ । দৃঢ়তর্কেণ
বেদবিরুদ্ধে প্রধানাদিকে জগৎকারণেহনুমিতে তু তাদৃশেন তর্কেণ

সংপ্রতিপক্ষসমুবাং । এবমেব তার্কিকবিপ্রতিপত্ত্যাহনির্মোক্ষপ্রসঙ্গা-
দ্বৈদোল্লস্তুবোপাদেয়ত্বমিতি সিদ্ধম্ ।

ব্যাখ্যা :—বাস্তবিক তর্কের কোন স্থিরতা নাই; অত্ৰ যিনি তর্কের দ্বারা
অপরকে পরাভূত করিতেছেন, কল্য আবার তিনিই অপরের দ্বারা পরাজিত
হইতেছেন ; অতএব তর্কমূলে ঋতিমূলক সিদ্ধান্তের অপলাপ করা সম্ভব
নহে । পরন্তু যদি বল যে, কার্য্যকারণের বিলক্ষণত্ববিষয়ক পূর্বোক্ত তর্ক
অপ্রতিষ্ঠিত হইলে, তাহা পরিত্যাগ করিয়া তাহাতে উক্ত প্রকার দোষ ঘটে
না, এমন অত্ৰ প্রকার অনুমান করা যাইতে পারে, তবে তাহাতেও অনবস্থা-
দোষ হইতে মুক্তি পাইবে না । তার্কিকদিগের মধ্যে পরস্পরের সহিত
বিরোধ সর্বদাই চলিতেছে । সাংখ্যবাদিপণ্ডিতগণ এবং বৈশেষিকমতা-
বলম্বিপণ্ডিতগণ পরস্পর পরস্পরের তর্কে দোষ দেখাইয়া সর্বদাই বিতণ্ডা
করিতেছেন ; কাহারও মত নির্দোষ বলিয়া সাব্যস্ত হয় না ; পুরুষদিগের
মধ্যে কোন এক পুরুষের তর্কবিষয়ে নিম্নত জয়লাভ সম্ভব হয় না । যে
কোন তর্কই উত্থাপিত করা যায়, তাহার বিরুদ্ধ তর্ক সর্বদাই উত্থাপিত
হইতে পারে । অতএব তর্কের অনবস্থা-হেতু বেদোক্ত সিদ্ধান্তই
আদরণীয় ।

ইতি ব্রহ্মণো জগৎকারণত্বে বিলক্ষণদোষাপত্তি-খণ্ডনাধিকরণম্ ।

—০—

২য় অঃ ১ম পাদ ১২শ সূত্র । এতেন শিষ্টাপরিগ্রহা অপি ব্যাখ্যাতাঃ ॥

ভাষ্য । এতেন সাংখ্যপক্ষনিরাসেন পরিশিষ্টাঃ বেদবিরুদ্ধকারণ-
বাদিনো হন্তেহপি প্রত্যুক্তাঃ ।

ব্যাখ্যা :—এই সাংখ্য মতের খণ্ডনের দ্বারাই বেদবাদী শিষ্টগণের
মতের বিরুদ্ধ অপর মত সকলও খণ্ডিত হইল বলিয়া বুঝিতে হইবে ।

ইতাপরাপরবেদবিরুদ্ধ-কারণবাদ-খণ্ডনাধিকরণম্ ।

—০—

২য় অঃ ১ম পাদ ১৩শ সূত্র । ভোক্তৃপদেরবিভাগশ্চেৎ স্থাল্লোকবৎ ।

(ভোক্তৃ—আপত্তেঃ—অবিভাগঃ—চেৎ ; স্থাৎ—লোকবৎ) ।

ভাষ্য ।—ব্রহ্মণো জগদুপাদানত্বে জীবরূপেণ ব্রহ্মণ এব সুখদুঃখ-
ভোক্তৃত্বাপত্তেঃ বেদপ্রসিদ্ধো ভোক্তৃনিয়ন্তৃবিভাগো ন স্থাৎ ইতি
চেৎ অবিভাগেহপি (বিভাগব্যবস্থাপপত্ত্বতে, দৃষ্টান্তসম্ভাবাৎ) সমুদ্র-
তরঙ্গয়োরিব, সূর্য্য-তৎপ্রভয়োরিব তয়োৰ্বিভাগঃ স্থাৎ ।

অন্ত্যর্থঃ—ব্রহ্মই জগতের উপাদান হইলে, জীবরূপে ব্রহ্মেরই সুখ-
দুঃখাদি-ভোক্তৃত্ব সিদ্ধ হয় ; সুতরাং বেদপ্রসিদ্ধ ভোক্তা ও নিয়ন্তা বলিয়া
কোন ভেদ থাকে না ; এইরূপ আপত্তি হইলে, তদ্বত্তরে আমরা বলি যে,
উক্ত ভোক্তৃনিয়ন্তৃত্বভেদ থাকে ; তাহার দৃষ্টান্তও লোকমধ্যে দৃষ্ট হয় ;
যেমন সমুদ্র ও তরঙ্গ অভিন্ন হইয়াও ভিন্ন, যেমন সূর্য্য ও তৎপ্রভা
অভিন্ন হইয়াও ভিন্ন, তদ্রূপ ভোক্তা জীব ও নিয়ন্তা ঈশ্বর অভিন্ন হইয়াও
ভিন্ন ।

শাক্তরভাষ্যে এই সূত্রের অর্থ কিঞ্চিৎ বিভিন্ন প্রকারে ব্যাখ্যাত
হইয়াছে, কিন্তু উভয় ব্যাখ্যার ফল একই । শাক্তরভাষ্য নিম্নে উদ্ধৃত
হইল ।

“প্রসিদ্ধো হয়ং ভোক্তৃভোগ্যবিভাগঃ । লোকে ভোক্তাচ চेतনঃ
শারীরঃ, ভোগ্যাঃ শব্দাদয়ো বিষয়া ইতি ; যথা ভোক্তা দেবদত্তঃ, ভোগ্য
ওদন ইতি । তস্মা চ বিভাগস্তাভাবঃ প্রসজ্যেত । যদি ভোক্তা ভোগ্য-
ভাবমাপত্তেত, ভোগ্যং বা ভোক্তৃভাবমাপত্তেত, তয়োশ্চেতরেতরভাবাপত্তিঃ
পরমকারণাৎ ব্রহ্মণোহনন্তত্বাৎ প্রসজ্যেত । ন চাস্ত প্রসিদ্ধস্ত বিভাগস্ত
বাধনং যুক্তম্ ; যথা স্বত্ত্বত্বে ভোক্তৃভোগ্যয়োৰ্বিভাগো দৃষ্টঃ, তথা তীতানা-
গতয়োরপি কল্পয়িতব্যঃ । তস্মাৎ প্রসিদ্ধস্ত ভোক্তৃভোগ্যবিভাগস্তাভাব-

প্রসঙ্গাদযুক্তমিদং ব্রহ্মকারণতাবধারণমিতি চেৎ কশ্চিচ্ছোদয়েৎ, তৎ
প্রতিক্রিয়াৎ শ্রাণ্লোকবদিতি ; উপপত্তত এবায়মশ্বপক্ষেহপি বিভাগঃ ;
এবং লোকে দৃষ্টত্বাৎ । তথাহি সমুদ্রাহুদকান্মনোহনন্তত্ত্বেহপি তদ্বিকারিণাং
ফেনবীচি তরঙ্গবুদাদীনামিতরেতরবিভাগ ইতরেতরসংশ্লেষাদিলক্ষণশ্চ ব্যব-
হার উপলভ্যতে ।...এবমিহাপি ।...যথপি ভোক্তা ন ব্রহ্মণো বিকারঃ
“তৎসৃষ্ট্বা তদেবানুপ্রাবিশ”দিতি সৃষ্টুরেবাবিকৃততত্ত্ব কার্য্যানুপ্রবেশেন ভোক্তৃ-
শ্রবণাৎ, তথাপি কার্য্যমনুপ্রবিষ্টশ্রান্তি কার্য্যোপাধিনিমিত্তো বিভাগঃ,
আকাশশ্চেব ঘটাদ্যুপাধিনিমিত্তঃ, ইত্যতঃ পরমকারণাৎ ব্রহ্মণোহনন্তত্ত্বে-
প্যুপপন্নো ভোক্তৃভোগ্যলক্ষণো বিভাগঃ সমুদ্রতরঙ্গাদিত্যায়েনেতুক্তম্ ॥
ইতি শাস্করভাষ্যে ।

অন্তার্থঃ—পরন্তু ভোক্তা ও ভোগ্য এই দ্বিবিধ বিভাগ সর্বত্র লোক-
প্রসিদ্ধ আছে ; চেতনজীব ভোক্তা বলিয়া প্রসিদ্ধ, এবং শব্দাদি বিষয়সকল
এই জীবের ভোগ্য বলিয়া প্রসিদ্ধ ; যেমন দেবদত্তনামক ব্যক্তি ভোক্তা,
এবং অন্নাদি তাহার ভোগ্য । (কিন্তু ব্রহ্মই জগতের নিমিত্ত এবং উপাদান
উভয়বিধ কারণ হইলে) এই ভোগ্যভোক্তৃবিভাগ আর থাকে না । যদি
ভোক্তাই ভোগ্যর প্রাপ্ত হইলেন, অথবা ভোগ্যবস্তুই ভোক্তৃভাব প্রাপ্ত হয়,
তবে এই উভয়ের একই হয়,—প্রভেদ আর থাকে না ; ব্রহ্ম হইতে পৃথক্
কিছু না থাকাতে ভোগ্যভোক্তৃভাবের প্রভেদ লুপ্ত হইয়া যায় ।
কিন্তু এই প্রসিদ্ধ ভোগ্যভোক্তৃবিভাগের অপলাপ করা সম্ভব নহে ; যেমন
বর্ত্তমানে ভোগ্যভোক্তৃবিভাগ দৃষ্ট হয়, তদ্রূপ অতীতকালে এবং ভবিষ্যতেও
এই বিভাগ থাকা অনুমানসিদ্ধ । অতএব প্রসিদ্ধ এই ভোক্তৃভোগ্যবিভাগের
অভাবপ্রসঙ্গহেতু জগতের ব্রহ্মকারণতাবিষয়ক সিদ্ধান্ত অযুক্ত—যদি
কেহ এইরূপ আপত্তি করেন, তবে তাঁহাকে আমরা বলি যে, ঐ
লৌকিক বিভাগ ব্রহ্মকারণতাবিষয়ক সিদ্ধান্তেও অপ্রতিষ্ঠ হয় না ।

ব্রহ্মকারণতাবিষয়ক আমাদের সিদ্ধান্তেও এই বিভাগ থাকা উপপন্ন হয় ; কারণ লোকতঃ এই বিভাগের দৃষ্টান্ত আছে । যেমন উদকান্নক সমুদ্র হইতে অভিন্ন হইলেও তদ্বিকারীভূত ফেন, বীচি, তরঙ্গ, বুদ্ধদ প্রভৃতির পরস্পরের সহিত প্রভেদ ও মিলন প্রভৃতি ব্যবহার সম্ভব হয় ; তদ্রূপ ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন হইলেও ভোক্তা ও ভোগ্য বলিয়া প্রভেদব্যবহার উপপন্ন হয় । যদিও ভোক্তা জীব ব্রহ্মের বিকার বলিয়া বলা যাইতে পারে না ; কারণ “এই জগৎ সৃষ্টি করিয়া তাহাতে অনুপ্রবিষ্ট হইলেন” ইত্যাদি প্রতিবাক্যে স্রষ্টা ব্রহ্ম অবিকৃত থাকিয়াই কার্যভূতজগতে অনুপ্রবেশপূর্বক “ভোক্তা” হওয়া উপদৃষ্ট হইয়াছে ; কিন্তু কার্যভূতজগতে অনুপ্রবিষ্ট অবস্থায় তত্তৎকার্যভূত উপাধিনিমিত্ত ভেদ অবশ্য স্বীকার্য ; যেমন আকাশ অবিকৃত থাকিলেও ঘটাদি উপাধিনিমিত্ত তাহার ভেদ দৃষ্ট হয়, তদ্রূপ ব্রহ্মসম্বন্ধেও বুঝিতে হইবে । অতএব পরমকারণ ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন হইলেও, সমুদ্রের তরঙ্গাদি বিভাগের দ্বারা ভোক্তা ও ভোগ্য বলিয়া যে প্রভেদ শ্রুতি আছে, তাহা উপপন্ন হয় ।

এই ব্যাখ্যাতে ইহা প্রতিপন্ন হইল যে, ব্রহ্ম একান্ত নিগূর্ণস্বভাব নহেন, সৃষ্টিকার্য্য করা এবং তাহাতে অনুপ্রবেশপূর্বক জীবরূপে তাহা ভোগ করা, এবং তদতীত রূপে সেই ভোগের নিয়ন্ত্বরূপে অবস্থান করা, এই দুইটিই তাঁহার স্বরূপান্তর্গত । লৌকিক যে ভেদ ইহাও একান্ত মিথ্যা নহে ।

ইতি ব্রহ্মণো জগৎকর্তৃত্বৈহপি ভোক্তৃনিয়ন্তৃব্যবস্থাবধারণাধিকরণম্ ।

—০—

২য় অঃ ১ম পাদ ১৪ সূত্র । তদনন্ত্যমারম্ভগণকাদিভ্যঃ ॥

ভাষ্য ।—“কার্যাস্ত কারণানন্তত্বমস্তি, নত্ব্যস্তভিন্নত্বং, কুতঃ ? “বাচারম্ভগং বিকারো নামধেয়ং যুক্তিকেত্যেব সত্যম্,” “ঐতদাত্মা-মিদং সর্বং” “তৎ সত্যং তত্ত্বমসি” “সর্বং খন্দিদং ব্রহ্ম” ইত্যাদিভ্যঃ ।

অন্ত্যর্থঃ—কারণ-বস্তু হইতে কার্যের অভিন্নত্ব আছে ; কারণ বস্তু হইতে কার্য অত্যন্ত ভিন্ন নহে ; কারণ, শ্রুতি বলিয়াছেন “মৃত্তিকাই সত্য, ঘট-শরাবাদিনামে প্রকাশিত বিকার সকল কেবল পৃথক্ নাম দ্বারাই পৃথক্ হইয়াছে”, “চরাচর বিশ্ব সমস্তই ব্রহ্মাত্মক,” “সেই ব্রহ্ম সত্য, তুমি সেই ব্রহ্ম” “এতৎ সমস্তই ব্রহ্ম”। ছান্দোগ্যোপনিষদের ষষ্ঠ প্রপাঠকোক্ত এই সকল বাক্যই তদ্বিষয়ে প্রমাণ ।

এই সূত্রে চেতন জীব ও অচেতন জগতের ব্রহ্মাত্মকত্ব (ব্রহ্ম হইতে অভিন্নত্ব) স্পষ্টরূপে কথিত হইল, এবং তৎপূর্ববর্তী ১৩শ সংখ্যক সূত্রে জীব ও ব্রহ্মের ভেদও ব্যবস্থাপিত হইয়াছে ; এবং তৎপূর্ব সূত্রসকলে অচেতন জগতেরও ব্রহ্ম হইতে ভেদ ব্যবস্থাপিত হইয়াছে ; অতএব এই সকল সূত্র একত্র করিলে, তাহার ফলে এই সিদ্ধান্ত হয়, যে চেতনাচেতন সমস্ত জগতের ব্রহ্মের সহিত ভেদাভেদসম্বন্ধ ।

শাক্তরভাষ্যে যদিচ নাম ও রূপবিশিষ্ট পদার্থের বস্তুত্ব (বস্তুরূপে অস্তিত্ব) অস্বীকার করা হইয়াছে, তথাপি সূত্রের অর্থ এইরূপেই ব্যাখ্যাত হইয়াছে ; যথা :—“অভ্যুপগম্য চেমং ব্যবহারিকং ভোক্তৃভোগ্যলক্ষণং বিভাগং শ্রাণ্নেকবদিতি পরিহারোভিহিতো, ন ত্বয়ং বিভাগঃ পরমার্থতোহস্তি । যস্মাং তয়োঃ কার্য্যকারণয়োঃ নন্তত্ত্বমবগম্যতে । কার্য্যমাকাশাদিকং বহুপ্রপঞ্চং জগৎ ; কারণং পরং ব্রহ্ম ; তস্মাং কারণং পরমার্থতোহনন্তত্বং ব্যতিরেকেণাভাবঃ কার্য্যশ্রাবগম্যতে । কুতঃ ? আরম্ভগণশব্দাদিত্যঃ । আরম্ভগণশব্দস্তাবদেকবিজ্ঞানেন সর্ববিজ্ঞানং প্রতিজ্ঞায় দৃষ্টান্তাপেক্ষায়ামুচ্যতে— “যথা সৌম্যৈকেন মৃৎপিণ্ডেন বিজ্ঞাতেন সর্বং মৃন্ময়ং বিজ্ঞাতং শ্রাদ্ধাচারভূষণং বিকারো নামধেয়ং মৃত্তিকেত্যেব সত্যমিতি” । এতদুক্তং ভবতি—একেন মৃৎপিণ্ডেন পরমার্থতো মৃদাত্মনা বিজ্ঞাতেন, সর্বং মৃন্ময়ং ঘটশরাবোদধুনা-দিকং মৃদাত্মদ্বাবিশেষাদ্বিজ্ঞাতং ভবেৎ । যতো বাচারম্ভণং বিকারো

নামধেয়ং বাটৈব কেবলমস্তীত্যারভ্যতে বিকারো ঘটঃ শরাব উদঞ্চনঞ্চৈতি,
নতু বস্তুবৃত্তেন বিকারো নাম কশ্চিদস্তি নামধেয়মাত্রং হেতদনৃতং
মৃত্তিকৈত্যেব সত্যমিতি। এষ ব্রহ্মণো দৃষ্টান্ত আশ্রিতঃ, তত্র শ্রুতাদ্বাচার-
ভ্রংশকাৎ দাষ্টান্তিকৈহপি ব্রহ্মব্যতিরেকেণ কার্য্যজাতস্বাভাব ইতি
গম্যতে”।...

অর্থঃ—ব্যবহারিক ভোক্তৃভোগ্যবিভাগ লৌকিকধারানুসারে স্বীকার
করিয়া আপত্তির উত্তর প্রদত্ত হইয়াছে ; কিন্তু মূলতঃ (মূল অর্থে) এই প্রভেদ
নাই ; কারণ, কার্য্য ও কারণের মধ্যে অভেদত্ব প্রতিপন্ন হয়। আকাশাদি
প্রপঞ্চ জগৎ কার্য্যবস্তু ; পরব্রহ্ম ইহার কারণ ; সেই কারণে ইহাতে কার্য্যের
অভিন্নত্ব অর্থাৎ পৃথকরূপে অস্তিত্বাভাব অবগত হওয়া যায়। কিরূপে অবগত
হওয়া যায় ? বলিতেছি :—শ্রুতাক্ত “আরম্ভণ” বাক্য প্রভৃতি দ্বারা তাহা জানা
যায়। যথা আরম্ভণবাক্যে (ছান্দোগ্যে), ষষ্ঠপ্রপাঠকে শ্রুতি প্রথম এই বলিয়া
কথারম্ভ করিলেন যে, “একের বিজ্ঞানেই সর্ববিষয়ের বিজ্ঞান হয়” এই
প্রতিজ্ঞা সাধন করিবার নিমিত্ত দৃষ্টান্ত প্রদর্শন করিতে গিয়া শ্রুতি
বলিলেন :—“হে সৌম্য (শ্বেতকেতো) ! যেমন এক মৃৎপিণ্ডের জ্ঞান
হইলেই মৃন্ময় সকলবস্তুর জ্ঞান হয় ; ঘটশরাবাদি নামে প্রকাশিত বিকার
সকল ভিন্ন ভিন্ন নাম দ্বারাই পৃথক্ হইয়াছে, বস্তুতঃ ইহার মৃত্তিকাই ;
অতএব মৃত্তিকামাত্রই সত্য—সদস্তু (মৃত্তিকা হইতে পৃথকরূপে অস্তিত্বশীল
ঘটশরাবাদি পদার্থের অস্তিত্ব নাই)”। এইস্থলে ইহা বলা হইল যে,
ঘট শরাব উদঞ্চন প্রভৃতি মৃন্ময়বস্তুসকল মৃদান্নক বিধায় মৃত্তিকা হইতে
অভিন্ন হওয়াতে, এক মৃৎপিণ্ডের জ্ঞানের দ্বারা, অর্থাৎ বাস্তবিকপক্ষে ইহার
মৃদান্নক ইত্যাকার জ্ঞানের দ্বারাই, ইহাদিগকে সম্যক্ জ্ঞাত হওয়া যায়।
যেহেতু ঘটশরাবাদি মৃত্তিকার কেবল নাম দ্বারাই পরস্পর ও অপর সাধারণ
মৃত্তিকা হইতে পৃথক্ হইয়া আছে, ইহাদের বস্তুগত কোন পার্থক্য নাই ;

কেবল পৃথক নাম হওয়াতেই ইহারা বিকার বলিয়া গণ্য ; বাস্তবিক * ইহারা কেবল মৃত্তিকাই ; অতএব নাম দ্বারা ইহাদের পার্থক্য ; এই পার্থক্য মিথ্যা, (বিকারের নিজ বস্তু কিছুই নাই, ইহা কেবল নাম মাত্র—মিথ্যা) ; মৃত্তিকাই একমাত্র সদ্বস্ত। ব্রহ্মসম্বন্ধে শ্রুতি এই দৃষ্টান্ত উল্লেখ করিয়াছেন। এই দৃষ্টান্তে শ্রুতি যে বাচারম্মণশব্দ ব্যবহার করিয়াছেন, তদ্বারা ইহা প্রতিপন্ন হয় যে, দৃষ্টান্তের দ্বারা উপমেয় জগৎসম্বন্ধে শ্রুতির ইহাই উপদেশ যে ব্রহ্ম হইতে ভিন্নরূপে কার্যভূত জাগতিক বস্তুসকলের অস্তিত্ব নাই।

নিষাকৰ্ভাষ্যের সহিত এই শাক্তব্যাখ্যার এক অর্থে কোন বিরোধ নাই। কিন্তু এইস্থলে ইহা লক্ষ্য করিতে হইবে যে, জগৎকে এই অর্থেই মিথ্যা বলা হইল ও হইতে পারে যে, যেমন মৃত্তিকা হইতে পৃথকরূপে অস্তিত্বশীল ঘট বলিয়া পদার্থ নাই, তাহা মিথ্যা ; তদ্রূপ জগৎও ব্রহ্ম হইতে পৃথকরূপে অস্তিত্বশীল পদার্থ নহে—ইহার পৃথকরূপে অস্তিত্বই মিথ্যা। ইহা একদা মিথ্যা নহে। ব্রহ্মের সহিত ইহার অভেদসম্বন্ধ। কিন্তু এই অভেদত্ব থাকিলেও, নামরূপাদি দ্বারা যে ভেদসম্বন্ধও আছে, তাহা পূর্বসূত্রব্যাখ্যানে শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যও স্বীকার করিয়াছেন। অতএব নিষাকৌক্ত ভেদাভেদ-সম্বন্ধই এতদ্বারা সূত্রকারের ও শ্রুতির উপদেশ বলিয়া সিদ্ধান্ত হয়।

শাক্তব্যাখ্যার প্রথমাংশ এই স্থলে উদ্ধৃত করা হইয়াছে। পরন্তু এই সূত্রের শাক্তব্যাখ্যা অতিশয় বিস্তৃত ; ইহাতে অপরাপর দৃষ্টান্ত এবং যুক্তিও প্রদর্শিত হইয়াছে। এবঞ্চ জগতের ব্রহ্মাত্মকত্বজ্ঞান যে সাধকের পক্ষে সম্ভব, তাহা যে নিষ্ফল নহে, এবং তাহা যেভাবে উৎপন্ন হয়, তাহা প্রদর্শন করিতে গিয়া শঙ্করাচার্য্য এই সূত্রভাষ্যে বলিয়াছেন :—

* নামরূপাত্মক এতৎ সমস্ত মিথ্যা এইরূপও এই ভাষ্যাংশের অর্থ হইতে পারে। এবং শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যের এইরূপই অভিপ্রায় থাকা সম্ভব। কিন্তু তৎসম্বন্ধে বিচার পরে করা হইবে।

“ন চেয়মবগতিরনোৎপত্ততে ইতি শক্যং বক্তুম্, “তদ্ধাশ্রয় বিজ্ঞো” ইত্যাদিশ্রুতিভ্যঃ । অবগতিসাধনানাঞ্চ শ্রবণাদীনাঞ্চ বেদানুবচনাদীনাঞ্চ বিধীয়-
মানত্বাৎ । ন চেয়মবগতিরনর্থকা ভ্রান্তির্বেতি শক্যং বক্তুম্, অবিদ্যা-
নিবৃত্তিফলদর্শনাং বাধকজ্ঞানান্তরাভাবাচ্চ ।”

অস্যার্থঃ—এইরূপ জ্ঞান (অভেদজ্ঞান) যে হয় না, এমত বলিতে
পার না; কারণ পিতার উপদেশে শ্রুতকর্তৃ এইরূপ জ্ঞান লাভ করিয়া
ছিলেন বলিয়া ছান্দোগ্যশ্রুতি বর্ণনা করিয়াছেন; এবং এই অভেদ-
জ্ঞান লাভ করিবার নিমিত্ত যখন শ্রুতি শ্রবণাদির এবং বেদানুবচনাদির
বিধানও করিয়াছেন, তখন এই জ্ঞান অবশ্য লাভ করা যায় বলিয়া
স্বীকার করিতে হইবে (নতুবা উপদেশ মিথ্যা হইত) । এই অদ্বৈত-
জ্ঞানের কোন ফল নাই অথবা ইহা ভ্রমমাত্র, এইরূপ বলিতে পার না;
কারণ ইহা দ্বারা অবিদ্যা বিনষ্ট হওয়া দৃষ্ট হয়, এবং এই জ্ঞান উৎপন্ন হইলে,
ইহাকে বিনষ্ট করে এমত অপর কোন জ্ঞান নাই ।

পরন্তু সূত্রার্থ এইরূপে ব্যাখ্যা করিয়া, শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য প্রমাণ করিতে
চেষ্টা করিয়াছেন যে, তাঁহার নিরবচ্ছিন্ন অদ্বৈতত্ব-বিষয়ক মতই ইহা দ্বারা
স্থাপিত হয়; এবং এই সূত্র এবং শূর্বে ব্যাখ্যাত অপর সূত্র সকলের ফল এই
নহে যে, ব্রহ্মের একত্ব এবং নানাত্ব উভয়ই সত্য; অর্থাৎ শাঙ্করমতে
ব্রহ্ম এবং জীব ও জগতের ভেদাভেদসম্বন্ধ, এবং ব্রহ্মের বৈতাত্ত্বিকত্ব
সত্য নহে,—কেবল অদ্বৈতত্বই সত্য; জগৎ মিথ্যা, এবং জীব ব্রহ্মের সহিত
সম্পূর্ণ অভিন্ন । উক্ত ভাষ্যে শঙ্করাচার্য্য বলিয়াছেন :—

“নন্বনেকাত্মকং ব্রহ্ম, যথা বৃক্ষোহনেকশাখ, এবমনেকশক্তিপ্রবৃত্তিযুক্তং,
ব্রহ্ম; অত একত্বং নানাত্বক্খোভয়মপি সত্যমেব; যথা বৃক্ষ ইত্যেকত্বং,
শাখা ইতি চ নানাত্বম্; যথা চ সমুদ্রাত্মনৈকত্বং, ফেনতরঙ্গাত্মানা
নানাত্বম্; যথা চ মৃদাত্মনৈকত্বং ঘটশরাবাত্মানা নানাত্বং, তত্র একত্বাংশেন

জ্ঞানান্মোক্ষব্যবহারঃ সেৎস্যতি, নানাত্বাংশেন তু কর্মকাণ্ডাশ্রয়ৌ লৌকিকবৈদিকব্যবহারৌ সেৎস্যত ইতি ; এবং মৃদাদিদৃষ্টান্তা অনুরূপা ভবিষ্যন্তি ।”

অস্যার্থঃ—পরন্তু যদি বল যে ব্রহ্ম কেবল একরূপ নহেন, যেমন বৃক্ষ এক হইলেও অনেকাখায়ুক্ত, তদ্রূপ ব্রহ্মও অনেকশক্তিপ্রবৃত্তিযুক্ত ; অতএব ব্রহ্মের একত্ব এবং নানাত্ব উভয়ই সত্য । যেমন বৃক্ষরূপে একত্ব, এবং শাখাপ্রভৃতিরূপে নানাত্ব ; যেমন সমুদ্ররূপে একত্ব, এবং ফেন-তরঙ্গাদিরূপে নানাত্ব ; যেমন মৃত্তিকারূপে একত্ব, এবং ঘটশরাবাদিরূপে নানাত্ব ; (তদ্রূপ ব্রহ্মরূপে ব্রহ্মের একত্ব, এবং জীব ও জগৎরূপে নানাত্ব) । তন্মধ্যে একত্বাংশের জ্ঞানের দ্বারা মোক্ষব্যবহার, এবং নানাত্বাংশে বৈদিক কর্মকাণ্ডাশ্রিত লৌকিক ও বৈদিক-ব্যবহার সিদ্ধ হয় ; এবং শ্রুতিতে যে মৃত্তিকা প্রভৃতির দৃষ্টান্ত দেওয়া হইয়াছে, তাহা এইরূপ সিদ্ধান্তেই সঙ্গত হয় ।

এইরূপ আপত্তি বর্ণনা করিয়া, শঙ্করাচার্য্য ইহা নিম্নলিখিতরূপে খণ্ডন করিতে প্রবৃত্ত হইয়াছেন :—

“নৈবং শ্রুতং । মৃত্তিকেত্যেব সত্যমিতি প্রকৃতিমাত্রশ্চ দৃষ্টান্তে সত্যত্বাবধারণাৎ । বাচারম্ভগণদেন চ বিকারজাতস্থানুতত্ত্বাভিধানাৎ । দার্ষ্টান্তিকে-
হপি, “ঐতদাত্ম্যমিদং সর্বং তৎ সত্যমিতি” চ পরমকারণশ্চৈবৈকশ্চ সত্যত্বাবধারণাৎ । “স আত্মা তত্ত্বমসি স্বেতকেতো” ইতি চ শারীরস্য ব্রহ্মভাবোপদেশাৎ । স্বয়ংপ্রসিদ্ধং হেতুচ্ছারীরস্য ব্রহ্মাত্মত্বমুপদিশতে ন ষত্সান্তর-প্রসাধ্যম্ । অতশ্চেদং শাস্ত্রীয়ং ব্রহ্মাত্মত্বমভ্যুপগম্যমানং স্বাভাবিকস্য শারীরাত্মত্বশ্চ বাধকং সম্পত্তিতে রজাদিবুদ্ধয় ইব সর্পাদিবুদ্ধী-
নাম্ । বাধিতে চ শারীরাত্মত্বে তদাশ্রয়ঃ সমস্তঃ স্বাভাবিকো ব্যবহারো বাধিতো ভবতি, যৎপ্রসিদ্ধয়ে নানাত্বাংশোহপরো ব্রহ্মণঃ কল্লোত । দর্শয়তি

চ, “যত্র ত্বশ্চ সর্বমাত্মৈবাত্মং তৎ কেন কঃ পশ্যেৎ” ইত্যাদিনা ব্রহ্মাত্ম-
 দর্শনং প্রতি সমস্তশ্চ ক্রিয়াকারকফললক্ষণশ্চ ব্যবহারশ্চাভাবম্ । ন চায়ং
 ব্যবহারাভাবোহবস্থা বিশেষনিবন্ধোহভিধীয়তে ইতি যুক্তং বক্তুম্ । “তত্ত্ব-
 মসী”তি ব্রহ্মাত্মভাবস্তানবস্থা বিশেষনিবন্ধনত্বাৎ । তস্মদৃষ্টান্তেন চানুতাভি-
 সন্ধশ্চ বন্ধনং সত্যাত্তিসন্ধশ্চ মোক্ষং দর্শয়ন্তেকত্বমৈবৈকং পারমাথিকং
 দর্শয়তি, মিথ্যাজ্ঞানবিজৃম্বিতঞ্চ নানাত্বম্ । উভয়সত্যতয়াঃ হি কথং
 ব্যবহারগোচরোহপি জন্তরনুতাভিসন্ধ ইত্যুচ্যতে । “মৃত্যোঃ সমৃত্যুমাগ্নোতি
 ব ইহ নানৈব পশ্যতি” ইতি চ ভেদদৃষ্টিমপদন্তেতদেব দর্শয়তি । ন চাস্মিন
 দর্শনে জ্ঞানান্মোক্ষ ইতু্যপপত্ততে । সম্যগ্ জ্ঞানাপনোত্তশ্চ কশ্চচিমিথ্যা-
 জ্ঞানশ্চ সংসারকারণত্বেনানুতু্যপগমাৎ । উভয়শ্চ সত্যতয়াঃ হি কথমেকত্ব-
 জ্ঞানেন নানাত্বজ্ঞানমপহৃতত ইত্যুচ্যতে । ননেকত্বকান্তাতু্যপগমে নানাত্বা-
 ভাবাৎ প্রত্যক্ষাদীনি লৌকিকানি প্রমাণানি ব্যাহন্তেরন্ নির্বিষয়ত্বাৎ
 স্থাধাদিষ্বিব পুরুষাদিজ্ঞানানি, তথা বিধিপ্রতিষেধশাস্ত্রমপি ভেদাহপেক্ষত্বাৎ
 তদভাবে ব্যাহন্তেত ; মোক্ষশাস্ত্রশ্চাপি শিষ্যশাসিত্রাদিভেদাপেক্ষত্বাৎ
 তদভাবে ব্যাঘাতঃ স্যাৎ । কথং চানুতেন মোক্ষশাস্ত্রেণ প্রতিপাদিত-
 শ্চাত্মৈকত্বশ্চ সত্যত্বমুপপত্তত ইতি ? অত্রোচ্যতে । নৈষ দোষঃ । সর্ব-
 ব্যবহারাপামেব প্রাগ্ ব্রহ্মাত্মতাবিজ্ঞানাৎ সত্যত্বোপপত্তেঃ, স্বপ্ন ব্যবহারশ্চেব
 প্রাক্ প্রবোধাৎ । যাবন্ধি ন সত্যাত্মৈকত্বপ্রতিপত্তিস্তাবৎ প্রমাণপ্রমের-
 ফললক্ষণেষু ব্যবহারেষুনুতবুদ্ধির্ন কশ্চচিহুৎপত্ততে ; বিকারানৈব ত্বহং
 মমেত্যবিত্তয়াত্মীয়্যভাবেন সর্বৌ জন্তুঃ প্রতিপত্ততে স্বাভাবিকীং ব্রহ্মাত্মতাং
 হিত্বা । তস্মাৎ প্রাগ্ ব্রহ্মাত্মতাপ্রবোধাহুপপন্নঃ সর্বৌ লৌকিকো বৈদিকশ্চ
 ব্যবহারঃ ।”

অন্তার্থঃ—এই সিদ্ধান্ত সমীচীন নহে । কারণ, প্রতি যে মৃত্তিকার
 দৃষ্টান্ত দিয়াছেন, তাহাতে ঘটশরাবাদের প্রকৃতিভূত মৃত্তিকারই সত্যত্ব বর্ণন

করা হইয়াছে ; এবং “বাচারন্তুণ” বাক্যে মৃত্তিকার বিকার-স্থানীয় ঘট শরাবাদির মিথ্যাত্ব জ্ঞাপন করা হইয়াছে । ঐ মৃত্তিকা যে ব্রহ্মের দৃষ্টান্ত, তৎসম্বন্ধীয় বাক্যেও বলা হইয়াছে যে, “এতৎ সমস্তই ব্রহ্মাত্মক, তিনিই সত্য” ; এই বাক্যেও শ্রুতিকর্তৃক পরমকারণ এক ব্রহ্মেরই সত্যত্ব অবধারিত হইয়াছে । এবং “শ্বেতকেতো ! তুমি সেই আত্মা” এই বাক্যে শ্রুতি জীবেরও ব্রহ্মরূপতা উপদেশ করিয়াছেন । জীবের ব্রহ্মাত্মতা স্বয়ংপ্রসিদ্ধ অর্থাৎ স্বাভাবিক হওয়াতে, তাহা যত্নান্তর দ্বারা উৎপাদ্য নহে । অতএব শাস্ত্রোক্ত এই ব্রহ্মাত্মকত্বের জ্ঞান হইলে, শরীরাত্মক বলিয়া যে জীবের স্বাভাবিক অজ্ঞান আছে, তাহা বিলুপ্ত হয় ; যেমন রজ্জুজ্ঞানের উদয় হইলে, সর্পবুদ্ধি বিলুপ্ত হয়, ইহাও তদ্রূপ । এই শরীরাত্মক জ্ঞান বিলুপ্ত হইলে, তদাশ্রিত যে সমস্ত জীবব্যবহার—যাহা স্থাপিত করিবার নিমিত্ত ব্রহ্মের অল্প নানাত্বাংশ কল্পনা কর—তাহা বিলুপ্ত হইয়া যায় । ব্রহ্মাত্মদর্শীর যে ক্রিয়া, কর্তা ও ক্রিয়াফলসূচক বৈদিক ও লৌকিক ব্যবহার কিছুই থাকে না, তাহা শ্রুতি স্বয়ং “যত্র ত্ৰুণ সর্বমাত্মৈ-বাভূৎ তৎ কেন কং পশ্চেৎ” (যেখানে সমস্তই আত্মরূপে অবস্থিত তাহাতে কে কাহাকে কি দিয়া দর্শন করিবে ?) ইত্যাদিবাক্যে স্পষ্টরূপে প্রতিপন্ন করিয়াছেন । এইরূপ বলা সঙ্গত নহে যে, শ্রুতি এক বিশেষ অবস্থানিবন্ধন লৌকিকব্যবহারের লোপ উপদেশ করিয়াছেন ; কারণ “তত্ত্বমসি” বাক্যে প্রতীয়মান হয় যে, জীবের ব্রহ্মাত্মকতা কোন বিশেষ অবস্থার প্রতি লক্ষ্য করিয়া উপদেশ করা হয় নাই । তৎপরদৃষ্টান্তে অসত্যবাদীর বন্ধন এবং সত্যবাদীর মোচন প্রদর্শন করিয়া, শ্রুতি কেবল একত্বেরই একমাত্র পারমার্থিক সত্যত্ব, এবং মিথ্যাজ্ঞান হইতে নানাত্বের উৎপত্তি, প্রতিপাদন করিয়াছেন ! যদি একত্ব এবং নানাত্ব উভয়ই সত্য হইত, তবে শ্রুতি ভেদব্যবহারবিশিষ্ট জীবকে মিথ্যাজ্ঞানী বলিয়া কি নিমিত্ত বর্ণনা করিবেন ? “যে

ব্যক্তি নানাত্ব দর্শন করে, সে মৃত্যুর আয়ত্তাধীন হইয়া, মৃত্যুকেই প্রাপ্ত হয়” ইত্যাদিবাক্যে শ্রুতি ভেদদর্শনের নিন্দা করিয়া একত্বজ্ঞানেরই সত্যতা প্রতিপাদন করিয়াছেন। জ্ঞানের দ্বারা যে মোক্ষলাভ হয় বলিয়া শ্রুতি উপদেশ করিয়াছেন, তাহাও এই ভেদদর্শনে উপপন্ন হয় না ; কারণ সম্যক-জ্ঞানের দ্বারা বিনষ্ট হয় এমন কোন মিথ্যাজ্ঞান সংসারের কারণ বলিয়া এই মতে প্রতিপন্ন হইতে পারে না। উভয়ের সত্যতা স্বীকার করিলে (অর্থাৎ ব্রহ্মের একত্ব ও বহুত্ব, এই উভয়ের সত্যতা স্বীকার করিলে) একত্বজ্ঞান দ্বারা নানাত্বজ্ঞান কিরূপে বিনষ্ট হয় বলা যাইতে পারে ? (বহুত্বও সত্য হওয়াতে তাহা কখন বিনষ্ট হইতে পারে না)। পরন্তু এইরূপ আপত্তি হইতে পারে যে, নিরবচ্ছিন্ন একত্ব স্বীকার করিলে, যখন নানাত্ব একান্ত মিথ্যা হয়, তখন প্রত্যক্ষাদি লৌকিকপ্রমাণসকলের দ্বারা বোদ্ধব্য কোন বিষয় না থাকাতে, তৎসমস্ত প্রমাণকেও মিথ্যা বলিয়া অবধারিত করিতে হয় ; স্থাণুতে মনুষ্যজ্ঞানের জ্ঞায় সমস্তই মিথ্যা হইয়া যায়। এবং বিধিনিষেধসূচক যে শাস্ত্র, তাহাও যখন ভেদসাপেক্ষ, তখন ভেদের অভাবে তৎসমস্তও মিথ্যা হইয়া যায় ; এবং মোক্ষশাস্ত্রও গুরুশিষ্য প্রভৃতি ভেদসাপেক্ষ হওয়াতে, সেই ভেদের অভাবে তাহাও মিথ্যা বলিয়া সিদ্ধান্ত করিতে হয়। পরন্তু মোক্ষশাস্ত্র মিথ্যা হইলে, সেই মিথ্যা শাস্ত্রের দ্বারা প্রতিপাদিত একত্বই বা কিরূপে সত্য বলিয়া প্রতিপন্ন হইবে ? এই আপত্তির উত্তর প্রদত্ত হইতেছেঃ—এই সকল দোষ নিরবচ্ছিন্ন অদ্বৈতসিদ্ধান্তে হইতে পারে না। প্রবুদ্ধ হইবার পূর্বে স্বপ্নব্যবহারের জ্ঞায়, ব্রহ্মাত্মকত্ববিজ্ঞানের পূর্বে সর্ববিধ লৌকিক-ব্যবহারেরও সত্যতা সিদ্ধ হয়। যে পর্য্যন্ত না কেবল ব্রহ্মাত্মকত্বের জ্ঞান হয়, সেই পর্য্যন্ত কাহারও প্রমাণ প্রমেয় ও ফলজ্ঞানাত্মক লৌকিকব্যবহারের প্রতি মিথ্যাবুদ্ধি জন্মে না ; এবং সমস্ত জীবই আপনার ব্রহ্মভাব পরিত্যাগ করিয়া বিকারসমূহকেই “আমি” “আমার” বলিয়া গ্রহণ করে। অতএব

নিরবচ্ছিন্ন অদ্বৈতসিদ্ধান্তে ব্রহ্মাত্মতাজ্ঞানের পূর্বে সমস্ত লৌকিক ও বৈদিক-ব্যবহার প্রতিষ্ঠিত থাকে ।

অতঃপর ভাষ্যে স্বপ্নের আংশিক সফলতাবিষয়ে শ্রুতিপ্রমাণ প্রভৃতি উল্লত করিয়া, ভাষ্যকার পরিণামবাদ খণ্ডন করিতে গিয়া বলিয়াছেন :—

“ননু মৃদাদিদৃষ্টান্তপ্রণয়নাং পরিণামবৎ ব্রহ্ম শাস্ত্রশ্রুতিভিত্তিমিত্যি গম্যতে ।... নেতুচ্যতে । “স বা এষ মহানজঃ” “স এষ নেতি নেত্যায়া” ইত্যাত্মভ্যঃ সর্ববিক্রিয়াপ্রতিষেধশ্রুতিভ্যো ব্রহ্মণঃ কূটস্থত্বাবগমাৎ । ন হ্যেকশ্চ ব্রহ্মণঃ পরিণামধর্ম্যত্বং তদ্রহিতত্বঞ্চ শক্যং প্রতিপত্তুম্ । স্থিতিগতিবৎ শ্রুতাদিত্যেৎ, ন, কূটস্থশ্চেতি বিশেষণাৎ । ন হি কূটস্থশ্চ ব্রহ্মণঃ স্থিতিগতিবদনেক-ধর্ম্মাশ্রয়ত্বং সম্ভবতি । কূটস্থং নিত্যঞ্চ ব্রহ্ম সর্ববিক্রিয়াপ্রতিষেধাদিত্য-বোচাম ”। ইত্যাদি ।

অন্তার্থঃ—পরন্তু শ্রুতি মৃত্তিকাদির দৃষ্টান্ত দেওয়াতে ব্রহ্মকে পরিণামী বলিয়া উপদেশ করাই শাস্ত্রের অভিপ্রায়, এইরূপ আপত্তি করিলে, তাহা সঙ্গত নহে । কারণ “সেই আত্মা মহান্ জন্মাদিবিকারবর্জিত”, “সেই আত্মা ইহা নহেন, ইহা নহেন” ইত্যাদি বহুশ্রুতি ব্রহ্মের সর্ববিধ বিকার নিষেধ করাতে তাঁহার কূটস্থনিত্যতাই প্রতিপন্ন হয় । একই ব্রহ্মের পরিণামিত্ব ও অপরিণামিত্ব এই উভয়রূপতা প্রতিপাদন করিতে সমর্থ হইবে না । যদি বল, স্থিতি ও গতি এই উভয় যেমন সম্ভব হয়, তদ্রূপ ব্রহ্মেরও উভয়রূপত্ব সিদ্ধ হয় ; তাহাও বলিতে পার না ; কারণ শ্রুতি ব্রহ্মের “কূটস্থ” বিশেষণ দিয়াছেন । স্থিতিগতিবিশিষ্টের গ্রাহ্য কূটস্থব্রহ্মের অনেক ধর্ম্ম থাকিতে পারে না । সমস্ত বিকার ব্রহ্মসম্বন্ধে নিষিদ্ধ হওয়ায় তিনি নিত্যকূটস্থ, এইরূপই আমরা বলি । ইত্যাদি ।

পরন্তু ব্রহ্মের কেবল কূটস্থনিত্যতা স্বীকার করিলে, তৎকর্তৃক জগদ্ব্য-

: পারসাধন আর সম্ভব হয় না ; এই আপত্তি ভাষ্যকার নিম্নলিখিতরূপে
খণ্ডন করিতে প্রবৃত্ত হইয়াছেন :—

“ননু কুটস্থব্রহ্মবাদিন একত্বৈকান্তাৎ ঈশিত্রীশিতব্যাবাভাব ঈশ্বরকারণ-
প্রতিজ্ঞাবিরোধ ইতি চেৎ, ন, অবিত্যাত্মকনামরূপবীজব্যাকরণাপেক্ষত্বাৎ
সর্বজ্ঞত্বম্। “তস্মাদ্বা এতস্মাদাত্মন আকাশঃ সমুত” ইত্যাদিবাচ্যেভ্যো
নিত্যশুদ্ধবুদ্ধমুক্তস্বরূপাৎ সর্বজ্ঞাৎ সর্বশক্তেরীশ্বরাজ্জগৎপতিস্থিতিলগ্নাঃ,
নাচেতনাৎ প্রধানাদন্তস্মাদ্বেত্যেবোহর্থঃ প্রতিজ্ঞাতো জন্মাত্মম্ যত ইতি ।
স। প্রতিজ্ঞা তদবশ্চৈব ন তদ্বিরুদ্ধোহর্থঃ পুনরিহোচ্যতে । কথং নোচ্যেত
অত্যন্তমাত্মন একত্বমদ্বিতীয়ত্বঞ্চ ক্রবতা ? শৃণু যথা নোচ্যতে । সর্বজ্ঞস্ত্রেম্বরম্
আত্মভূতে ইবাভিত্যাকল্পিতে নামরূপে তত্ত্বাত্ত্বাত্মভ্যামনির্কচনীয়ে সংসার-
প্রপঞ্চবীজভূতে সর্বজ্ঞস্ত্রেম্বরম্ মায়াশক্তিঃ প্রকৃতিরিতি চ শ্রুতিস্মৃত্যোরভি-
লপ্যেতে, তাভ্যামন্তঃ সর্বজ্ঞ ঈশ্বরঃ, “আকাশো বৈ নাম নামরূপয়ো-
নির্কচহিতা তে যদন্তরা তদব্রহ্ম” ইতি শ্রুতেঃ । “নামরূপে ব্যাকরবাণি
সর্বাণি রূপাণি বিচিত্রা ধীরো নামানি কৃত্বাভিবদন্ যদাস্তে”, “একং বীজং
বহুধা ধঃ করোতি” ইত্যাদিশ্রুতিভ্যশ্চ । এবমভিত্যাকৃতনামরূপোপাধ্যাত্মরো-
ধীশ্বরো ভবতি, ব্যোমেব ঘটকরকাহ্যোপাধ্যাত্মরোধি । স চ স্বাত্মভূতানৈব
ঘটাকাশস্থানীয়ানভিত্যাপ্রতাপস্থাপিতনামরূপকৃতকার্য্যকারণসম্ভবাত্মরোধিনো
জীবাখ্যান্ বিজ্ঞানাত্মনঃ প্রতীষ্টে ব্যবহারবিষয়ে । তদেবমভিত্যাত্মকোপাধি-
পরিচ্ছেদাপেক্ষ্যমেবেম্বরস্ত্রেম্বরম্ সর্বজ্ঞত্বং সর্বশক্তিঃ ; ন পরমার্থতো
বিদ্যাগাপাস্তসর্কোপাধিস্বরূপে আত্মনীশিত্রীশিতব্যসর্বজ্ঞত্বাদিব্যবহার উপ-
পদ্যতে । তথা চোক্তম্—“যত্র নাত্মং পশুতি নাতচ্ছৃণোতি নাতদ্বিজানতি
স ভূমা” ইতি, “যত্র ত্বম্ সর্বমাত্মৈবাভূতং কেন কং পশ্বেৎ”, ইত্যাদি চ ।
এবং পরমার্থবাস্তব্যাং সর্বব্যবহারাভাবং বদন্তি বেদান্তাঃ । তথেষ্বর-
গীতাস্বপি—

“ন কর্তৃৎ ন কৰ্ম্মাণি লোকশ্চ সৃজতি প্রভুঃ ।

ন কৰ্ম্মফলসংযোগঃ স্বভাবস্ত প্রবর্ততে ॥

নাদন্তে কশ্চচিৎ পাপং ন চৈব সুকৃতং বিভুঃ ।

অজ্ঞানেনাবৃতং জ্ঞানং তেন মুহন্তি জনবঃ” ॥ ইতি

পরমার্থাবস্থায়ামীশিত্বীশিতব্যাদিব্যবহারাভাবঃ প্রদর্শ্যতে । ব্যবহারা-
বস্থায়ান্তু ক্তঃ শ্রুতাবপীশ্বরাদিব্যবহারঃ । “এষ সর্বেশ্বর এষ ভূতাপিপতিরেষ
ভূতপাল এষ সেতুর্বিধরণ এষাঃ লোকানাং সমস্তদায়” ইতি । তথেশ্বর-
গীতাস্বপি—

“ঈশ্বরঃ সর্বভূতানাং হৃদ্যেশেজ্জুন তিষ্ঠতি ।

ভ্রাময়ন্ সর্বভূতানি যন্তারূঢ়ানি মায়া” ॥ ইতি

সূত্রকারোহপি পরমার্থাভিপ্রায়েণ তদন্তত্বমিত্যাহ । ব্যবহারাভি-
প্রায়েণ তু শ্রাণ্লোকবদিতি মহাসমুদ্রাদিস্থানীয়তাং ব্রহ্মণঃ কথয়তি অপ্রত্যা-
খ্যায়ৈব কার্য্যপ্রপঞ্চঃ পরিণামপ্রক্রিয়াঞ্চাশ্রয়তি সগুণোপাসনেরূপযুক্ত্যত
ইতি” ॥

অন্তার্থ—পরন্তু যদি বল কুটস্থব্রহ্মবাদিগণের মতে যখন একত্বই একান্ত
সত্য, তখন নিয়ম্য অথবা নিয়ন্তা বলিয়া কোন প্রকার ভেদ আর থাকিতে
পারে না ; সুতরাং ঈশ্বর জগৎকারণ বলিয়া যে প্রথমে প্রতিজ্ঞা কর
হইয়াছে, তাহার সহিত এই মতের বিরুদ্ধতা প্রতিপন্ন হয় । (অতএব
নিরবচ্ছিন্ন একত্ব-মত কখন সঙ্গত হইতে পারে না) । তদন্তরে বলিতেছি যে,
ঈশ্বরকারণবিষয়ক প্রতিজ্ঞার সহিত এই মতের কোন বিরোধ নাই ; কারণ
অবিজ্ঞানক নাম ও রূপময় জগতের বীজের বিকাশ সর্বজ্ঞত্বের অপেক্ষা
করে (অর্থাৎ সর্বজ্ঞ ঈশ্বরভিন্ন হইতে পারে না) । “সেই এই আত্মা
হইতে আকাশ উৎপন্ন হইয়াছে” ইত্যাদি শ্রুতিদ্বারা স্থিরীকৃত হয় যে,
নিতা, শুদ্ধ, বুদ্ধ, মুক্ত, সর্বজ্ঞ ঈশ্বর হইতে জগতের উৎপত্তি স্থিতি ও লয়

হয়, অচেতন প্রধান কিংবা অপর কিছু হইতে হয় না ; ইহাই “জন্মান্তরা
 যতঃ” সূত্রে প্রতিজ্ঞাত হইয়াছে। সেই প্রতিজ্ঞা ঠিক তদ্রূপই আছে, এই
 স্থলে তদ্বিরুদ্ধে কিছু বলা হয় নাই। কিরূপে আত্মার অত্যন্ত একত্ব ও
 অদ্বিতীয়ত্ব নির্দেশ করাতে ঐ প্রতিজ্ঞার বাধা হয় না, তাহা বলিতেছি
 শ্রবণ কর। অবিচ্ছিন্নত্ব যে নাম ও রূপ, যাহাকে ব্রহ্মস্বরূপ (সত্য)
 অথবা ব্রহ্মভিন্ন (মিথ্যা) বলিয়া নির্বাচন করা যায় না, যাহা সংসারপ্রপঞ্চের
 বীজস্বরূপ, তাহা সর্বজ্ঞ ঈশ্বরের যেন“(ইব)” আত্মস্বরূপ ; এবং প্রকৃতিও সেই
 সর্বজ্ঞ ঈশ্বরেরই মায়ানামক শক্তি ; ইহা শ্রুতি ও স্মৃতি-প্রমাণ দ্বারা সিদ্ধান্ত
 হয়। এই প্রকৃতি ও নামরূপাত্মক অবিচ্ছিন্নত্ব জগৎ হইতে সর্বজ্ঞ
 ঈশ্বর বিভিন্ন। কারণ শ্রুতি বলিয়াছেন যে “আকাশ (ব্রহ্ম) নাম-
 রূপময় জগতের নির্বাহক, অথচ এই সকল তাঁহা হইতে বিভিন্ন”।
 “নামরূপে পৃথক্ করিয়া জগৎ বিকাসিত করিয়াছিলেন”, “সেই ধীর
 (ব্রহ্ম) নাম ও রূপসকল চিন্তা করিয়া, নামবিশিষ্ট বস্তুসকল সৃষ্টি করিয়া,
 তাহাদিগের নামপ্রদানপূর্বক বিত্তমান আছেন”, “এক বীজকে যিনি বহু-
 প্রকার করিয়াছেন”। এই সকল এবং এইরূপ অপরাপর বহুশ্রুতি দ্বারাও
 ইহাই প্রমাণিত হয়। আকাশ যেমন ঘট ও করক প্রভৃতি উপাধিযোগে
 তদ্রূপে আকারিত হয়, তদ্রূপ ঈশ্বরও অবিচ্ছিন্নত্ব নামরূপবিশিষ্ট
 হয়েন। অবিচ্ছিন্নত্ব পৃথক্ নামরূপ দ্বারা প্রকাশিত কার্য্যকারণসজ্জাত
 (অর্থাৎ ইন্দ্রিয়াদিবিশিষ্ট দেহ)-যুক্ত বিজ্ঞানাত্মক যে জীব সকল, যাহারা
 ঈশ্বরের আত্মভূত এবং আকাশের সহিত তুলনায় যাহারা ঘটাকাশস্থানীয়,
 তাহাদিগকে ব্যবহারবিষয়ে ঈশ্বর নিয়োজিত করিতেছেন। এই সকল
 অবিচ্ছিন্নত্ব উপাধিভেদকে লক্ষ্য করিয়াই ঈশ্বরের ঈশ্বরত্ব সর্বজ্ঞত্ব এবং
 সর্বশক্তিত্ব উল্লিখিত হয় ; কিন্তু সম্যক্ তত্ত্বজ্ঞান দ্বারা সর্ববিধ উপাধিবিদূরিত
 যে আত্মস্বরূপ, তাহাতে পরমার্থতঃ নিয়মাত্ম, নিয়ন্তৃত্ব, সর্বজ্ঞত্ব প্রভৃতি

ব্যবহার উপপন্ন হয় না । তৎসম্বন্ধে শ্রুতি বলিয়াছেন “যেখানে অণু কিছু দেখেন না, অণু কিছু শুনে ন, অণু কিছু জানেন না, তখনই তিনি ভূমা (অর্থাৎ সর্বব্যাপী) হয়েন”, “কিন্তু যেখানে এতৎসমস্ত ইহাঁর আত্মভূত হয়, তখন কে কিসের দ্বারা কাহাকে দেখিবে” ইত্যাদি । বেদান্তসকল এই প্রকারে পরমার্থাবস্থায় সর্ববিধ ব্যবহারের অভাব বর্ণনা করিয়াছেন । শ্রীভগবদগীতায়ও এইরূপই বলিয়াছেন, যথা :—

“প্রভু ঈশ্বর জীবের সম্বন্ধে কর্তৃত্ব অথবা কৰ্ম্ম সৃষ্টি করেন নাই, এবং তাহাদের কৰ্ম্মফলপ্রাপ্তিও সৃষ্টি করেন না ; স্বভাবই (অর্থাৎ “স্ব” ইত্যাকার জ্ঞানের আশ্রয়ীভূত ইন্দ্রিয়গ্রামই) এই সকল রূপে প্রবর্তিত হইতেছে । বিভূ ঈশ্বর কাহারও পুণ্য অথবা পাপ গ্রহণ করেন না ; জীবসকলের জ্ঞান অজ্ঞান দ্বারা আবৃত হইয়া আছে ; তাহাতেই জীবসকল মোহপ্রাপ্ত হইয়া আছে (আপনাদিগকে কৰ্ম্মকর্তা ও তৎফলভোগী বলিয়া বোধ করে)” ।

এই উক্তি দ্বারা পরমার্থাবস্থায় নিয়মানিয়ামক প্রভৃতি ব্যবহার যে বিলুপ্ত হয়, তাহা প্রদর্শিত হইয়াছে । কিন্তু ব্যবহারাবস্থায় যে নিয়ামকস্বাদি-ব্যবহার আছে, তাহা শ্রুতিও বলিয়াছেন :—যথা, “ইনি সকলের ঈশ্বর, ইনি ভূতসকলের অধিপতি, ইনি ভূতসকলের পালনকর্তা, ইনি এই সকল লোকের উত্তীর্ণ হইবার নিমিত্ত সেতুস্বরূপ” ইত্যাদি । শ্রীমদ্ভগবদ-গীতায়ও এইরূপই বলিয়াছেন, যথা :—

“হে অর্জুন ! ঈশ্বর সর্বপ্রাণীর হৃদয়ে অবস্থিতি করেন ; এবং যন্ত্রাক্রটের স্থায় সকল প্রাণীকে মায়া দ্বারা ভ্রাম্যমান করেন ।”

সূত্রকারও পরমার্থাভিপ্রায়েই সূত্রে “তদনন্তত্বম্” পদ ব্যবহার করিয়াছেন । কিন্তু ব্যবহারিক অর্থে পূর্বসূত্রে “শ্চাল্লোকবৎ” পদের দ্বারা ব্রহ্মের মহাসমুদ্রস্থানীয়ত্ব প্রদর্শন করিয়াছেন । এবং কার্য্যপ্রপঞ্চের

প্রত্যাখ্যান করা যায় না বলিয়া, তাহার পরিণামপ্রক্রিয়াও সঙ্গুণোপাসনার উপযোগিকরূপে বর্ণনা করিয়াছেন।

স্থিতিতে এই বিচারের সার পর্যালোচনা করিলে দেখা যায় যে, ভেদাভেদ (দ্বৈতাদ্বৈত) গীমাংসা (ব্রহ্মের দ্বিরূপত্ব) শঙ্করাচার্য্যের মতে গ্রহণীয় নহে ; কারণ ;—

প্রথমতঃ—মৃত্তিকা ও ঘটশরাবাদের দৃষ্টান্তে শ্রুতি বলিয়াছেন যে, মৃত্তিকাই সত্য ; ঘটশরাবাদি কেবল নাম ও রূপ দ্বারাই পৃথক্ বলিয়া বোধযোগ্য হয় ; বাস্তবিক ঘটশরাবাদি নামের কোন বস্তু স্বতন্ত্ররূপে নাই, —তাহা মিথ্যা।

পরন্তু পূর্বোক্ত শ্রুতি দ্বারা জগতের মিথ্যাত্ব এবং ব্রহ্মের নিরবচ্ছিন্ন একরূপত্ব প্রতিপন্ন হয় না ; কারণ উক্ত বাক্যে শ্রুতি ঘটশরাবাদের ঐকান্তিক অলীকত্ব উপদেশ করেন নাই ; মৃত্তিকা হইতে ভিন্ন ঘটশরাবাদি বস্তু নাই, ইহাই শ্রুতি উক্ত স্থলে বর্ণনা করিয়াছেন ; কিন্তু মৃত্তিকার যে ঘটশরাবাদি-রূপে পরিণাম নাই, ইহা শ্রুতি কোন স্থানে বলেন নাই ; ঘটশরাবাদিপরিণাম মৃত্তিকা হইতে ভিন্ন নহে, এবং ভিন্নরূপে ইহাদের অস্তিত্ব নাই—শ্রুতি এইমাত্র বলিয়াছেন, ইহারা “মিথ্যা” এইরূপ বাক্য উক্ত স্থলে শ্রুতি প্রয়োগ করেন নাই। কিন্তু এইরূপ বলা, আর মৃত্তিকার কোন বিকারই হয় না, মৃত্তিকা সর্বদা একরূপেই থাকে, এইরূপ বলা, এক কথা নহে। যদি মৃত্তিকার কোন বিকার হয় না, এবং মৃত্তিকা নিত্য একরূপেই থাকে, শ্রুতি এইরূপ বর্ণনা করিতেন, তবে মৃত্তিকার দৃষ্টান্ত দ্বারা ব্রহ্মেরও এক নিরবচ্ছিন্ন একরূপত্ব উক্ত শ্রুতিবাক্যের অভিপ্রায় বলিয়া সিদ্ধান্ত করা যাইতে পারিত। উক্ত বাক্যে বিকারভূত ঘটশরাবাদের উপমেয় জগৎকে মিথ্যা বলা যে শ্রুতির অভিপ্রায় নহে, তাহা, “কথমসতঃ সজ্জায়ত” ইত্যাদিবাক্যে জগৎকে সং বলিয়া পরক্ষণেই ব্যাখ্যা করিয়া, শ্রুতি জ্ঞাপন

করিয়াছেন । এক বহুর জ্ঞানে যে অপর সকলের জ্ঞান হইতে পারে, ইহারই অপর দৃষ্টান্ত স্থলে সুবর্ণের জ্ঞানে যে সুবর্ণ নিশ্চিত বলয় কুণ্ডলাদিরও জ্ঞান হয়, শ্রুতি তাহা প্রদর্শন করিয়াছেন । জগৎ বলয়কুণ্ডলাদি-স্থানীয়, ব্রহ্ম সুবর্ণস্থানীয় । জগৎ যদি সম্পূর্ণ মিথ্যাই হয়, তবে দৃষ্টান্ত একান্ত নিরর্থক হইয়া পড়ে ।

দ্বিতীয়তঃ—শঙ্করাচার্য্য বলিয়াছেন যে, “হে শ্বেতকেতো ! তুমি সেই আত্মা” (“তত্ত্বমসি”) এই বাক্যে শ্রুতি জীবেরও ব্রহ্মরূপতা উপদেশ করিয়াছেন । এই ব্রহ্মরূপতা জীবের স্বভাবসিদ্ধ ; এই ব্রহ্মাত্মকতা জীবের জ্ঞাত হইলে, তাহার শরীরী বলিয়া যে ভ্রম আছে, তাহা দূর হয়, এবং জীবব্যবহার সম্যক্ বিলুপ্ত হইয়া যায় । ব্রহ্মাত্মদর্শীর যে লৌকিকব্যবহার কিছু থাকে না, তাহা প্রদর্শন করিতে গিয়া, শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য “যত্র তত্ত্ব সর্বমাত্মৈবাত্মং তং কেন কং পশ্যেৎ” ইত্যাদি শ্রুতি প্রমাণস্থলে উদ্ধৃত করিয়াছেন । অতএব যখন ব্রহ্মাত্মকতার বোধ হইলেই লৌকিকব্যবহার বিলুপ্ত হয় বলিয়া শ্রুতি প্রদর্শন করিয়াছেন, তখন ইহা অবশ্য স্বীকার করিতে হইবে যে, লৌকিকব্যবহার একান্ত মিথ্যা । মিথ্যা-ভ্রমমাত্র না হইলে, লৌকিকব্যবহার একদা বিলুপ্ত হইবে কেন ?

ভাষ্যকারের প্রদর্শিত এই যুক্তিও সমীচীন বলিয়া উপপন্ন হয় না । দ্বৈতত্বদ্বৈতমীমাংসায়ও জীব ব্রহ্মের অংশমাত্র ; অতএব, জীবের স্বরূপ বোধগম্য করিবার নিমিত্ত যে শ্রুতি তাহাকে “তত্ত্বমসি” (তুমি সেই আত্মা) এই বাক্যে প্রবোধিত করিয়াছেন, তাহা দ্বারা কিরূপে ব্রহ্মের সহিত জীবের একান্ত অভেদসম্বন্ধ মাত্র স্থাপিত হয়, তাহা বোধগম্য হয় না । “তত্ত্বমসি” এই বাক্যে জীবের ব্রহ্মপ্রকৃতিকত্ব মাত্র উক্ত হইয়াছে ; শ্রুতি দৃষ্টান্ত দ্বারা বলিয়াছেন যে, ঘটের প্রকৃতি যেমন মৃত্তিকা ভিন্ন অপর কিছু নহে, ঘট মৃত্তিকা হইতে অভিন্ন, তদ্রূপ হে শ্বেতকেতো ! তুমিও ব্রহ্ম হইতে

অভিন্ন ; কিন্তু ঘটকে মৃত্তিকা বলিয়া ব্যাখ্যা করা দ্বারা, যেমন এইরূপ বুঝিতে হয় না যে, ঘটমাত্রে মৃত্তিকার সত্তা পর্যাপ্ত, তদ্রূপ জীবকে ব্রহ্ম বলা দ্বারাও এইরূপ বোধগম্য করা উচিত হয় না যে, ব্রহ্মের সত্তা জীবমাত্রেই পর্যাপ্ত এবং উভয়ে সম্পূর্ণরূপে এক। শ্রীমদ্ভগবদগীতায়ও (“মমৈবাংশো জীবলোকে জীবভূতঃ সনাতনঃ,” ইত্যাদিবাक্যে) জীবকে ব্রহ্মের অংশরূপে বর্ণনা করিয়া “অক্ষরাদপি চোত্তমঃ ইত্যাদিবাक্যে ব্রহ্মকে জীব হইতে শ্রেষ্ঠ বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে। সুতরাং “তত্ত্বমসি” বাক্যের দ্বারা ব্রহ্ম ও জীবের সম্পূর্ণ অভেদসম্বন্ধ স্থাপিত হয় না ; অংশ ও অংশীর মধ্যে ভেদও আছে, অভেদও আছে।

এবং ব্রহ্মাত্মদর্শীর যে লৌকিকব্যবহার সম্পূর্ণরূপে লোপ প্রাপ্ত হয়, তাহাও প্রকৃত নহে। শ্রীকৃষ্ণের ভগবত্তাবিষয়ে কাহারও মতবৈধ নাই ; শ্রীমদ্ভগবদগীতাভাষ্যে শঙ্করাচার্য্য স্বয়ংও তাহা অস্বীকার করেন নাই। বাহা হউক, তিনি যে অবিজ্ঞাবিরহিত সম্যক্ আত্মদর্শী পুরুষ ছিলেন, তদ্বিষয়ে কোন আপত্তিরই স্থল হইতে পারে না ও নাই। কিন্তু মহাভারতাদি গ্রন্থই তাঁহার লৌকিক সর্ববিধ ব্যবহারের অস্তিত্ববিষয়ে সাক্ষ্য প্রদান করে। এইরূপ সনকাদি মুক্তপুরুষগণের যে লৌকিকব্যবহার ছিল, তাহা ঋতিস্মৃতি সর্বশাস্ত্রেই উল্লিখিত আছে। সুতরাং তত্ত্বদর্শী পুরুষের লৌকিক-ব্যবহার সর্বথা লুপ্ত হয় বলিয়া যে শঙ্করাচার্য্য বর্ণনা করিয়াছেন, তাহার বিরুদ্ধে শাস্ত্রীয় প্রমাণ সর্বত্রই দৃষ্ট হয়।

পরন্তু শঙ্করস্বামী স্বীয় মতের পোষকতায় “যত্র ত্বশ্চ সর্বমাত্মৈবাভূৎ তং কেন কং পুশ্চেৎ” ইত্যাদি ঋতিবাক্য উদ্ধৃত করিয়াছেন। কিন্তু এই ঋতি তাঁহার উক্ত মতের কিঞ্চিৎমাত্রও পোষকতা করে না। ঐ ঋতি বৃহদারণ্যক উপনিষদের দ্বিতীয় অধ্যায়ের চতুর্থ ব্রাহ্মণে বিবৃত হইয়াছে। যাজ্ঞবল্ক্য ঋষি মৈত্রেয়ীকে ব্রহ্মস্বরূপ উপদেশ করিতে গিয়া

নানাবিধ দৃষ্টান্ত প্রদর্শনপূর্বক জীব ও জগৎকে ব্রহ্মাত্মক ও ব্রহ্মে প্রতিষ্ঠিত বলিয়া প্রথমে বর্ণনা করিয়াছেন, এবং অবশেষে ব্রহ্মের এতদুভয়াতীত স্বরূপ বর্ণনা করিতে গিয়া বলিয়াছেন :—

“যত্র বা অগ্র সর্বমাত্মৈবাত্মং তং কেন কং জিঘ্ৰেং তং কেন কং পশ্যেং তং কেন কং শৃণুয়াং তং কেন কমভিবদেং তং কেন কং মম্বীত তং কেন কং বিজানীয়াদ্ যেনেদং সর্বং বিজানাতি তং কেন বিজানীয়াদ্ বিজ্ঞাতারমরে কেন বিজানীয়াদিতি” ।

এই সকল বাক্য তত্ত্বজ্ঞ পুরুষের সম্বন্ধে উক্ত হয় নাই ; এতদ্বারা শ্রুতি ব্রহ্মের স্বরূপই বর্ণনা করিয়াছেন । বৃহদারণ্যকোপনিষদের দ্বিতীয় অধ্যায় আত্মস্তু পাঠ করিলে, তৎসম্বন্ধে কোন প্রকার সন্দেহ উপস্থিত হয় না । পরন্তু ব্রহ্মাত্মদর্শী পুরুষের অবস্থা বর্ণনা করিতে গিয়া, ঐ বৃহদারণ্যক শ্রুতিই প্রথমাধ্যায়ের চতুর্থ ব্রাহ্মণে বলিয়াছেন :—

“তন্ধৈতং পশুন্নৃষির্বামদেবঃ প্রতিপেদেহং মনুরভবং সূর্য্যশ্চেতি তদিদমপ্যেতর্হি য এবং বেদাহং ব্রহ্মান্বীতি স ইদং সর্বং ভবতি তত্ত্ব হ ন দেবাশ্চ নাভূত্যা ঈশত আত্মা হেযাং স ভবতি ।”

অন্ত্যর্থঃ—এই ব্রহ্মকে দর্শন করিয়া, (তাঁহা হইতে অভেদজ্ঞানে), বামদেব ঋষি বলিয়াছিলেন,—“আমি মনু হইয়াছিলাম” “আমি সূর্য্য হইয়াছিলাম ।” অতএব এক্ষণে যিনি এইরূপ জ্ঞাত হয়েন যে, আমি ব্রহ্ম, তিনিও এতৎ সমস্তই হইয়া থাকেন ; তাঁহার সম্বন্ধে দেবতা বলিয়া (আরাধ্য) কিছু পৃথক্ পদার্থ থাকে না, এবং দেবতাগণও তাঁহার কোন অমঙ্গল সাধন করিতে পারেন না ; তিনি তাঁহাদিগেরও আত্মা হয়েন ।

সুতরাং ব্রহ্মাত্মদর্শী পুরুষের যে লৌকিক ব্যবহার সম্পূর্ণরূপে বিলুপ্ত হয়, তাহা শ্রুতি উপদেশ করেন নাই ; সকলের প্রতিই তাঁহার ব্রহ্মবুদ্ধি প্রতিষ্ঠিত হয়, এইমাত্রই বন্ধজীব ও মুক্তজীবে প্রভেদ । বামদেব মনু সূর্য্য

প্রভৃতিকে আত্মা হইতে অভিন্নরূপে দর্শন করিয়াছিলেন, ইহাই তাঁহার ব্রহ্ম-দর্শনের ফল ; এবং এখনও বাঁহারা এইরূপ ব্রহ্মদর্শী হয়েন, তাঁহারা সর্ববিধ ভয় হইতে মুক্ত হয়েন ; দেবতাগণও তাঁহাদের কোন প্রকার অনিষ্টাচরণ করিতে পারেন না,—শ্রুতি এতাবন্মাত্র উপদেশ করিয়াছেন ; তাঁহাদের যদি সর্ববিধ লৌকিক ব্যবহার বিনুপ্তই হইবে, তবে তাঁহাদের ইষ্টানিষ্ঠের কোন কথাই হইতে পারে না । যদি তাঁহাদের সর্ববিধ ব্যবহারই লুপ্ত হইত, তবে শ্রুতি কোন না কোন স্থানে অবশ্য তাহা উপদেশ করিতেন । তাঁহাদিগের নিজের সম্বন্ধে কোন কর্মের প্রয়োজন নাই, ইহা অবশ্য স্বীকার্য্য ; কিন্তু তথাপি ভগবৎ-প্রেরিত হইয়া তাঁহারা জগতের নিমিত্ত জাগতিক কর্মসকল নির্লিপ্তভাবে সম্পাদন করেন । অতএব শ্রীমদ্ভগব-দগীতায় ভগবান্ বলিয়াছেন :—

“ন মে পার্থাস্তি কৰ্ত্তব্যং ত্রিষু লোকেষু কিঞ্চন ।

নানবাপ্তমবাপ্তব্যং বৰ্ত্তএব চ কর্মণি ॥

*

*

*

*

*

সক্তাঃ কর্মণ্যবিদ্বাংসো যথা কুর্কন্তি ভারত ।

কুর্ধ্যাদ্বিবাংস্তথাসক্তশিকীষুর্লোকসংগ্রহম্ ॥ গীতা ৩য় অধ্যায় ।

এবঞ্চ—“যন্ত নাহংকৃতো ভাবো বুদ্ধিযন্ত ন লিপ্যতে ।

হত্বাপি স ইমাল্লোকান্ন হন্তি ন নিবধ্যতে” ॥ গীতা ১৮শ অধ্যায় ।

অতএব শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যের এতৎসম্বন্ধীয় আপত্তিও অমূলক ।

ছান্দোগ্যোক্ত ভূমাবিষ্কার বর্ণনায় “যত্র নাশ্চ পশুতি...সভূমা” ইত্যাদি বাক্যেও সর্বত্র ব্রহ্মদর্শনের কথাই বলা হইয়াছে ; ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন কিছুই নাই, এই জ্ঞান হইলে সর্বত্র ব্রহ্মেরই দর্শন হয়, ইহাই উক্ত শ্রুতির উপদেশ । ইহার অর্থ এই নহে যে, ব্রহ্মজপুরুষ রূপ-রসাদির জ্ঞানশূন্য হয়েন ; শ্রুতির অভিপ্রায় এই যে, রূপ রসাদি সমস্তকে ব্রহ্ম বলিয়াই তিনি দেখেন ।

তৃতীয়তঃ—শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য বলেন যে, “তত্ত্বমসি” বাক্যে প্রতীয়মান হয় যে, জীবের ব্রহ্মাত্মকতা কোন বিশেষ অবস্থার প্রতি লক্ষ্য করিয়া উপদেশ করা হয় নাই, এবং অসত্যবাদীর বন্ধন এবং সত্যবাদীর মোচন উপদেশ করিয়া, শ্রুতি কেবল একত্বেরই পারমার্থিক সত্য এবং নানাত্বের মিথ্যা-জ্ঞান হইতে উৎপত্তি প্রতিপাদন করিয়াছেন ।

এতৎসম্বন্ধে বক্তব্য এই যে, ভেদাভেদসিদ্ধান্তের অভিপ্রায় এই নহে যে, জীব এবং জাগতিক পদার্থসকল ব্রহ্ম হইতে পৃথক্ সত্ত্বাশীল ; ইহার ব্রহ্মের বিশেষ বিশেষ শক্তির প্রকাশমাত্র; ইহাই ভেদাভেদসিদ্ধান্তের উপদেশ । শক্তিমান্ হইতে শক্তি পৃথক্ৰূপে অস্তিত্বশীল পদার্থ নহে ; এবং শক্তি অথবা গুণ বলিয়া যে বর্ণনা, তাহাও ব্রহ্মের প্রকাশিত-অবস্থার উপর নির্ভর করিয়াই করা হইয়া থাকে সত্য, তাঁহার সন্মাত্রকে লক্ষ্য করিয়া বর্ণনা করিলে পরব্রহ্মরূপে শক্তি অথবা গুণ বলিয়াও কোন ভেদ থাকে না সত্য ; কিন্তু ব্রহ্ম যেমন একদিকে ত্রিকালে প্রকাশিত সমস্তরূপ আত্মভূত করিয়া, এবং জ্ঞান জ্ঞেয় ও জ্ঞাতার ভেদশূন্য হইয়া, সচ্চরূপে বর্তমান আছেন, তদ্রূপ তাঁহার ঐশী ও জীবশক্তিবলে তিনি আপনাকে অনন্ত পৃথক্ পৃথক্ৰূপেও দর্শন ও ভোগ করিয়া থাকেন, এবং তৎসমস্তের নিয়মনও করেন । যে শক্তি দ্বারা তিনি পর পর পৃথক্ৰূপে আপনাকে দর্শন করেন, তাহাকেই জীবশক্তি বলে । জীবের দৃশ্যরূপে অবস্থিত ব্রহ্মের আনন্দাংশ-সকলকে গুণ বলে, ইহারই নাম জগৎ ; সূত্রাং জগৎ গুণাত্মক । অতএব প্রকাশিত গুণাত্মক জগৎ ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন নহে, বীজরূপে ব্রহ্মসত্তায় নিয়ত জাগতিক সমস্ত রূপ প্রতিষ্ঠিত আছে । এতৎসমস্ত রূপ দ্বিবিধরূপে জীবশক্তির দর্শনযোগ্য হয় ; বদ্ধজীবগণ এই সমস্ত জাগতিকরূপ দর্শন করেন ; কিন্তু তৎসমস্ত এবং তাঁহারা স্বয়ং যে ব্রহ্মেরই অঙ্গীভূত, তাহা তাঁহারা বোধ করিতে পারেন না ; এই এক প্রকার দর্শন । এই

প্রকার দর্শনের নাম ভ্রমদর্শন অথবা অবিজ্ঞা ; কারণ ইহাতে শুণাত্মক জগতের ও জীবশক্তির আশ্রয়ীভূত চিন্ময় ব্রহ্মের জ্ঞান অক্ষুট থাকে । দ্বিতীয় প্রকার দর্শন মুক্তপুরুষদিগের হয় ; মুক্তপুরুষগণও আপনাদিগকে এবং জাগতিক সমস্তরূপকে দর্শন করেন সত্য, কিন্তু তৎসমস্তের আশ্রয়ীভূত পরব্রহ্মরূপও তাঁহারা সঙ্গে সঙ্গে দর্শন করিয়া থাকেন ; সুতরাং তাঁহাদের দৃষ্টিতে সমস্তই ব্রহ্ম । কিন্তু ব্রহ্মের পৃথকরূপে প্রকাশিত হইবার এবং আপনাকে পৃথকরূপে দর্শন করিবার যে ইচ্ছাশক্তি, তাহাই জীবশক্তির মূল ; তাহা হইতেই জীবশক্তি প্রকটিত হয় । ব্রহ্মের সেই শক্তি নিত্য । সুতরাং সেই মূল কখনও বিনষ্ট না হওয়াতে, জীব অনাদি, এবং জীবের জীবত্ব কোন সময় সম্পূর্ণরূপে বিনষ্ট হয় না ; অতএব জ্ঞানের পারম্পর্য্য মুক্তজীবেরও একেবারে বিলুপ্ত হয় না ; কালের ক্রম তাঁহাদের সম্বন্ধেও থাকে । কিন্তু ব্রহ্মের সাক্ষপে এবং ঈশ্বররূপে কালশক্তি সম্পূর্ণরূপেই অন্তর্মিত ; কারণ তাঁহার জ্ঞানের পারম্পর্য্য নাই ; সমুদায় জীব ও জগৎ তাঁহার স্বরূপে এক হইয়া আছে, এবং ঈশ্বরস্বরূপে এককালীন দৃষ্ট হইতেছে । জ্ঞানের পারম্পর্য্য এবং সর্ববিধ বিশেষত্ব ব্রহ্মের সাক্ষপে বিলুপ্ত হওয়াতে, তদবস্থায় জ্ঞান, জ্ঞেয় ও জ্ঞাতা বলিয়া কোন প্রভেদ থাকে না ; সুতরাং পূর্বোক্ত বৃহদারণ্যক শ্রুতি বলিয়াছেন, যে—

“যত্র বা অস্ত্র সর্ব্বনাঐত্বাবাত্ত্বং...তৎ কেন কং বিজানীয়াৎ, বিজাতার-
মরে কেন বিজানীয়াদিতি” ॥

অর্থাৎ যে অবস্থায় সমস্তই আত্মভূত হয়, তখন কোন বিশেষ চিহ্ন দ্বারা কাহাকে জানিবে, যিনি বিজ্ঞাতামাত্র, কোন বিশেষরূপাদির প্রকাশ যাহাতে নাই, তাঁহাকে কি বিশেষ চিহ্নের দ্বারা জানিতে পারিবে (কিরূপে তাঁহাকে বিশেষিত করিয়া বর্ণনা করা যাইবে, যদ্বারা জীব তাহার স্বরূপের ধারণা করিতে পারে) । কিন্তু এই স্থলে লক্ষ্য করিতে হইবে যে, রূপাদির দ্বারা

যে তাঁহাকে বিশেষিত করা যায় না, ইহাই শ্রুতির অভিপ্রায় । কারণ “বিজ্ঞাতারম্” পদ তাঁহার সম্বন্ধে শ্রুতি উল্লেখ করিয়াছেন, তিনি বিজ্ঞাতা । “নহি বিজ্ঞাতু বিজ্ঞাতে বিপরিলোপঃ” ইহাও শ্রুতি স্পষ্টরূপে অত্র বর্ণনা করিয়াছেন । অতএব এই জ্ঞাতৃত্বের অভাব কদাপি হয় না; সং—অক্ষররূপে এই জ্ঞানের বিষয় তাঁহার স্বরূপস্থ আনন্দমাত্র । ঐ স্বরূপগত আনন্দের অনন্তরূপতা ঈশ্বরাবস্থায় এই জ্ঞানের বিষয় হয় ; জীবাবস্থায় এই আনন্দের বিশেষ বিশেষ ভাব মাত্র ঐ জ্ঞানের বিষয় হয় ।

অতএব ব্রহ্মের এবংবিধ অবর্ণনীয় রূপও আছে, এবং পৃথক্ পৃথক্ রূপে প্রকাশিত রূপও আছে, ইহাই ভেদাভেদ দ্বৈতাদ্বৈত সিদ্ধান্ত । এই সিদ্ধান্তে শঙ্করাচার্য্যের উক্ত আপত্তি কোন প্রকারে প্রযোজ্য হয় না । যাহারা ভেদবুদ্ধিযুক্ত, তাহাদিগকে বদ্ধজীব বলে, এবং তাহাদের সংসার ভোগ হইয়া থাকে ; যাহারা ভেদবুদ্ধিযুক্ত নহে, তাহাদের উক্ত প্রকার ভোগ হয় না ; এই শেষোক্ত অবস্থায় কোনপ্রকার দুঃখভোগ নাই, এই নিমিত্ত শ্রুতি ইহাকে প্রশংসা করিয়াছেন । ইহাই তৎস্বরূপভূতের ফল । নানাত্ব অলীক নহে, ইহা এক ব্রহ্মেরই নানাত্ব ; এই নানাত্বকে ব্রহ্মের নানাত্ব বলিয়া না জানাই অবিজ্ঞা—যন্নিমিত্ত দুঃখ ভোগ হয় । শ্রুতি ইহারই নিন্দা করিয়াছেন ।

চতুর্থতঃ—ভাষ্যকার বলিয়াছেন যে, একত্ব ও নানাত্ব এই উভয়বিধত্ব ব্রহ্মের সম্বন্ধে স্বীকার করিলে, একত্বজ্ঞানদ্বারা নানাত্বজ্ঞান বিনষ্ট হইতে পারে না ; কারণ নানাত্বও এই মতে সত্য । অতএব মোক্ষের আর সম্ভাবনা থাকে না ।

এতৎসম্বন্ধে বক্তব্য এই যে, ভেদাভেদসিদ্ধান্তে মোক্ষের সম্ভাবনা বিলুপ্ত হয় না । জাগতিক রূপসকলের এবং জীবশক্তির আশ্রয়ীভূত ব্রহ্মস্বরূপ যে অবস্থায় অজ্ঞাত থাকে, তাহারই নাম বদ্ধ ; তাহা জ্ঞাত

হওয়ার নামই :মোক্ষ । বন্ধাবস্থায় জাগতিকরূপের জ্ঞানমাত্র হয়, গুণাশ্রয় বস্তু অদৃষ্ট থাকে ; মোক্ষদশায় গুণের সহিত গুণাশ্রিত বস্তুরও জ্ঞান হয় । বন্ধাবস্থায় গুণিবস্তুর জ্ঞান না থাকাতে, এই গুণাত্মক বস্তুসকলের পৃথক রূপে অস্তিত্বশীল বলিয়া জ্ঞান থাকে ; মুক্তাবস্থায় এই আশ্রয়বস্তুরও জ্ঞান হওয়াতে এবং তাহা সকল পদার্থসম্বন্ধেই এক বলিয়া বোধ হওয়াতে, পদার্থ সকলের স্বতন্ত্ররূপে অস্তিত্ব-বিষয়ক বুদ্ধি বিলুপ্ত হয় । এই সিদ্ধান্তে অর্থোক্তিকতা কি আছে, এবং ইহার দ্বারা মোক্ষের বাধা কিরূপে উপস্থিত হয়, তাহা বোধগম্য হয় না । আমি একটি গৃহে প্রবেশ করিয়া দেখিলাম যে, উপবিষ্ট অবস্থায় স্থিত একটি মনুষ্ঠ্যমূর্তি তথায় অবস্থিত আছে ; আমি প্রথমে মনে করিলাম যে, একটি জীবিত মনুষ্ঠ্যই তথায় এইরূপে উপবিষ্ট হইয়া আছে ; কিন্তু আরও অগ্রসর হইয়া পরে জানিলাম যে, ইহা একটি প্রতিবিম্ববিশেষ ; আমার পশ্চাদিকে উপবিষ্ট এক ব্যক্তির প্রতিবিম্ব আমার সম্মুখস্থিত বৃহৎ দর্পণে পতিত হইয়া আমার দৃষ্টিপথের গোচর হইয়াছে মাত্র ; সুতরাং পূর্বে যে আমার ভ্রম হইয়াছিল, তাহা বিদূরিত হইল ; আমার পূর্বদৃষ্ট মূর্তিটিকে আমি প্রতিবিম্ব বলিয়াই অবধারণ করিলাম । এইরূপ ঘটনা প্রতিদিনই হইতেছে । জীবের জগদজ্ঞানও এইরূপ । অসম্যগ্‌দর্শিতাহেতু বন্ধজীবের জ্ঞানে দৃষ্টজাগতিরূপসকল স্বতন্ত্ররূপে অবস্থিত বলিয়া বোধ হয় ; মুক্তাবস্থায় সম্যগ্‌জ্ঞানোদয় হইলে, ঐ সমস্ত রূপ ব্রহ্মেরই রূপ বলিয়া উপপন্ন হয় ; সুতরাং তাহাদিগের প্রতি ব্রহ্মবুদ্ধি প্রতিষ্ঠিত হয় । ব্রহ্মবুদ্ধি প্রতিষ্ঠিত হইলে, কাজে কাজেই ঐকান্তিক পার্থক্যবুদ্ধিরূপ ভ্রম বিলুপ্ত হয় । এতদ্বারা জাগতিক রূপসকলের মিথ্যাত্ব প্রতিপন্ন হয়, না, জীবের জ্ঞানের অবস্থাভেদে তদ্বিষয়ক জ্ঞানেরই ব্যতিক্রম ঘটিয়া থাকে । মোক্ষাবস্থায় যে রূপসকলের জ্ঞান একেবারে তিরোহিত হয়, তাহার কোন শাস্ত্রীয় প্রমাণ নাই । পক্ষান্তরে সর্বসম্মত পূর্ণব্রহ্ম

ভগবান্ সনৎকুমার যাজ্ঞবল্ক্য বামদেব প্রভৃতির যে জাগতিক রূপসকলের জ্ঞান ছিল, তাহা শ্রুতিই স্পষ্টরূপে উপদেশ করিয়াছেন। অতএব ভেদাভেদ-সিদ্ধান্তে মোক্ষের বাধা হয় বলিয়া যে শঙ্করাচার্য্য আপত্তি করিয়াছেন, তাহা অলীক।

অতঃপর ভাষ্যকার স্বীয় একান্তাদ্বৈতমতে যে প্রত্যক্ষাদিপ্রমাণ অসিদ্ধ হয় না, এবং বিধিনিষেধসূচক শাস্ত্রসকল যে একেবারে অলীক বলিয়া প্রতিপন্ন হয় না, তাহা প্রদর্শন করিতে গিয়া বলিয়াছেন যে, প্রবুদ্ধ হইবার পূর্ব পর্য্যন্ত যেমন স্বপ্ন বর্তমান থাকে, প্রবুদ্ধ হইলে আর থাকে না, তদ্রূপ ব্রহ্মজ্ঞান হইবার পূর্বে লৌকিকব্যবহার প্রতিষ্ঠিত থাকে, তৎপরে আর থাকে না।

কিন্তু এস্থলে জিজ্ঞাস্য এই যে, এই দৃষ্টান্তের স্বপ্নস্থানীয় জগদজ্ঞান কাহাকে আশ্রয় করিয়া থাকে? ব্রহ্ম যখন ভাষ্যকারের মতে নিয়ত এক অপরিবর্তনীয় অদ্বৈতরূপে স্থিত, তাঁহাতে যখন কোন প্রকার ক্রিয়া অথবা বিশেষ জ্ঞানের অস্তিত্ব নাই, তখন এই স্বপ্ন কাহাকে আশ্রয় করিবে এবং কাহাকেই বা পরিত্যাগ করিবে? যখন লোক অথবা ব্যবহার বলিয়া কোন পদার্থই নাই, তখন লৌকিকব্যবহার বর্তমান থাকে, এই কথাই অর্থ কি হইতে পারে? অতএব স্বপ্নের দৃষ্টান্তের দ্বারা একান্তাদ্বৈতমতেও যে লৌকিক-ব্যবহার সিদ্ধ হয় বলিয়া ভাষ্যকার প্রমাণ করিতে চেষ্টা করিয়াছেন, তাহা নিষ্ফল। স্বপ্ন জীবের কেবল মানসিকব্যাপার-সম্ভূত। জীবের অবস্থাভেদ আছে। সুতরাং নিদ্রিতাবস্থায় ইন্দ্রিয়সকল বহির্জগতের সম্বন্ধে নিষ্ক্রিয় হওয়াতে, বাহ্যবস্তুর ব্যতিরেকে কেবল মানসিকব্যাপারদ্বারা জীব স্বপ্নবোধ করিয়া থাকেন; জাগ্রদবস্থায় বাহ্যবস্তুসংযোগে ইন্দ্রিয়ের ব্যাপার দ্বারা জীব প্রত্যক্ষজ্ঞান লাভ করেন। স্বপ্নজ্ঞানে বাহ্যবস্তুর অপেক্ষা না থাকায়, স্বপ্নজ্ঞান মানসিকব্যাপার বলিয়াই প্রবুদ্ধাবস্থায় জীব অবগত হয়েন। স্বপ্নকে

যে মিথ্যা বলা হয়, তাহা এই অর্থেই মিথ্যা। পরন্তু স্বপ্নকালে স্বপ্নদ্রষ্টা জীব ঐ স্বপ্নের সাক্ষিস্বরূপ হইয়া একাংশে অবিকৃত দ্রষ্টরূপে বর্তমান থাকেন, অথচ অপরাংশে স্বপ্নাদিব্যাপারেরও নিজ স্বরূপ হইতে প্রকাশ দর্শন করিয়া থাকেন। তদ্রূপ ব্রহ্মও স্বরূপে অবিকৃত থাকিয়া অপরাংশে জগদ্ব্যাপার সংসাধন করেন। ইহাই ভেদাভেদসিদ্ধান্ত। যদি ব্রহ্মের নিরবচ্ছিন্ন নিষ্ক্রিয়রূপই একমাত্র সত্য হইত, তবে দৃষ্টান্তোন্নিখিত স্বপ্নস্থানীয় জগতের স্বপ্নবদস্তিত্বও কোনপ্রকারে সিদ্ধ হইত না। অতএব যথার্থই শঙ্করাচার্য্যের প্রণোদিত একান্তাদ্বৈতমতে লৌকিকব্যবহার সমস্ত লোপপ্রাপ্ত হয়, প্রত্যক্ষাদিপ্রমাণ প্রত্যাখ্যাত হয়, বেদোক্ত বিধিনিষেধসূচক শাস্ত্রসকল একান্ত অলীক ও ব্যর্থ হইয়া পড়ে, এবং মোক্ষসাধনও নিরর্থক বলিয়া সিদ্ধান্ত করিতে হয়।

অবশেষে বেদান্তদর্শনের প্রথমাবধি যে ব্রহ্মকে জগতের সৃষ্টিস্থিতি ও নয়ের কর্তা বলিয়া বেদব্যাস প্রতিপন্ন করিতে চেষ্টা করিয়াছেন, তাহা একান্তাদ্বৈতমতে সম্পূর্ণরূপে নিরর্থক জল্পনামাত্রে পরিণত হয় দেখিয়া, ভাষ্যকার তাঁহার উক্তমতকে এইরূপে ব্যাখ্যা করিতে চেষ্টা করিয়াছেন যে, “অবিষ্টাকল্লিত যে নাম ও রূপ, যাহাকে সত্য অথবা মিথ্যা বলিয়া নির্বাচন করা যায় না, যাহা সংসার প্রপঞ্চের বীজস্বরূপ, তাহা সর্বজ্ঞ ঈশ্বরের যেন আত্মস্বরূপ (“আত্মভূতে ইব অবিষ্টাকল্লিতে নামরূপে”), এবং প্রকৃতিও সেই সর্বজ্ঞ ঈশ্বরেরই মায়া নামক শক্তি।...ইহা শ্রুতি ও স্মৃতিপ্রমাণদ্বারা সিদ্ধান্ত হয়। এই প্রকৃতি ও নামরূপাত্মক অবিষ্টাকল্লিত জগৎ হইতে সর্বজ্ঞ ঈশ্বর বিভিন্ন।...অবিষ্টাকৃত উপাধিভেদকে লক্ষ্য করিয়াই ঈশ্বরের ঈশ্বরত্ব সর্বজ্ঞত্ব ও সর্বশক্তিত্ব উল্লিখিত হয়; কিন্তু সম্যক্ তত্ত্বজ্ঞান দ্বারা সর্ববিধ উপাধি-বিদূরিত যে আত্মস্বরূপ, তাহাতে পরমার্থতঃ নিয়ম্যত্ব নিয়ন্তৃত্ব প্রভৃতি ব্যবহার উপপন্ন হয় না।”

এতৎসম্বন্ধে বক্তব্য এই যে, সর্বজ্ঞ ঈশ্বরের মায়ানামক শক্তি থাকা, এইস্থলে ভাষ্যকার স্বীকার করিতে বাধ্য হইয়াছেন ; এবং তদ্বিষয়ক অসংখ্য শ্রুতিপ্রমাণও আছে; সুতরাং তাহা অস্বীকার করা যাইতে পারে না । কিন্তু ইহা স্বীকার করিয়া শঙ্করাচার্য্য বলিতেছেন যে, সর্বজ্ঞ ঈশ্বর এই ময়াশক্তি (প্রকৃতি) হইতে বিভিন্ন । ময়াশক্তি ঈশ্বরেরই শক্তি স্বীকার করিয়া, ঈশ্বরকে তাহা হইতে ভিন্ন বলিবার তাৎপর্য্য এই মাত্র হইতে পারে যে, শক্তি ও শক্তিমানের মধ্যে যে ভেদাভেদ-সম্বন্ধ আছে, তাহাই প্রকাশ করা উক্ত-স্থলে ভাষ্যকারের অভিপ্রেত ; এতদ্ভিন্ন উক্তবাক্যের অত্র কোন প্রকার অভিপ্রায় হইতে পারে না । দ্বৈতাদ্বৈত (ভেদাভেদ) সিদ্ধান্তেরও ইহাই অভিপ্রায় । জগৎ ময়াশক্তির কার্য্য, ইহা ব্রহ্মের শক্তিবিশেষের প্রকাশ । সুতরাং ব্রহ্মের সহিত ইহার ভেদাভেদ-সম্বন্ধ ; গুণ ও গুণী, শক্তি ও শক্তিমান, এতদ্বয়ের মধ্যে যে সম্বন্ধ, জগৎ এবং জীবেরও ব্রহ্মের সহিত সেই সম্বন্ধ । বস্তুতঃ ইহা স্বীকার না করিলে, জগতের ব্রহ্মকারণত্ববিষয়ক প্রতিজ্ঞা, যাহা গ্রন্থারম্ভে বেদব্যাস বর্ণনা করিয়াছেন, তাহা কোনপ্রকারে রক্ষিত হয় না । কিন্তু একান্তাদ্বৈতমতে শক্তি ও শক্তিমান বলিয়া কোনপ্রকার ভেদ স্বীকার্য্য নহে । তন্মতে জ্ঞান জ্ঞেয় ও জ্ঞাতা, গুণ গুণী শক্তি ও শক্তিমান বলিয়া কোনপ্রকার ভেদ নাই । কিন্তু এই ভেদ স্বীকার না করিলে, জগদ্ব্যাপার ও ব্রহ্মের জগৎকারণতা কোনপ্রকারে উপপন্ন হইতে পারে না ।

অবিজ্ঞা ময়াশক্তিরই অঙ্গীভূত । ময়াশক্তি ঈশ্বরশক্তি বলিয়া স্বীকৃত হওয়াতে, ঐ অবিজ্ঞাও কাজেই ঈশ্বরশক্তি ভিন্ন অপর কিছু হইতে পারে না । কিন্তু ভাষ্যকার বলিয়াছেন যে, সংসারপ্রপঞ্চের বীজস্বরূপ যে অবিজ্ঞাপ্রসূত নাম ও রূপ, তাহা সর্বজ্ঞ ঈশ্বরের “যেন” আত্মস্বরূপ (“আত্মভূতে ইব”), এবং ইহার অস্তিত্বনাস্তিত্ব (ব্রহ্মত্ব ব্রহ্মভিন্নত্ব) কিছুই নির্বাচন করা যায় না । এইস্থলে নামরূপাদিগয় জগৎকে ব্রহ্মের “যেন আত্মস্বরূপ” বলিয়া যে ভাষ্যকার বর্ণনা

করিয়াছেন, এই “যেন” শব্দের অভিপ্রায় কি ? গুণরূপে মাত্র জগৎ ব্রহ্মের আত্মস্বরূপ, কিন্তু সেই গুণের আধার অর্থাৎ গুণিরূপে ব্রহ্ম ইহা হইতে ভিন্ন ও বটেন ; এবং অবিচ্ছাদেহতু (অর্থাৎ গুণাশ্রয়ীভূত ব্রহ্মস্বরূপের জ্ঞানাভাবহেতু) গুণাত্মক জাগতিক বস্তুসকল ব্রহ্মেরই যে গুণবিশেষ এবং তাহা হইতে অভিন্ন, ইহা বোধ হয় না ; বস্তুতঃ ইহারা ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন । এইমাত্র অর্থ প্রকাশ করিতে যদি ঐ “ইব” শব্দ (“যেন” শব্দ) ব্যবহৃত হইয়া থাকে, তবে তাহাই দ্বৈতাদ্বৈতসিদ্ধান্ত ; কিন্তু এইমত যে একান্তাদ্বৈতবাদেব বিরুদ্ধ, তাহা পূর্বেই প্রদর্শিত হইয়াছে । যদি “ইব” শব্দের এইমাত্র অভিপ্রায় না হয়, তবে ভাষ্যকারের উক্তবাক্যের কি অভিপ্রায়, তাহা নির্বাচন করা অসম্ভব । জগৎ অস্তিও নহে নাস্তিও নহে, এইবাক্যের মর্ম্ম অত্র কোনপ্রকারে বোধগম্য হইতে পারে না । ব্রহ্মকেই এই জগতের উপাদান বলিয়া সূত্রকার সর্বত্র প্রমাণিত করিয়াছেন, এবং তৎসম্বন্ধে ভাষ্যকারেরও কোন বিরুদ্ধ ব্যাখ্যা নাই । কিন্তু ব্রহ্মই যদি জগতের উপাদানকারণ এবং নিমিত্তকারণ হইলেন, তবে ব্রহ্ম যখন সং, তখন জগৎ কিরূপে অসং বলিয়া নির্ণীত হইতে পারে ? অতএব জগৎ অসং নহে,—ব্রহ্মাত্মক । জগৎকে ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন ও পৃথকরূপে অস্তিত্বশীল বলিয়া যে জ্ঞান, তাহাই অজ্ঞান অথবা অবিচ্ছাদ ; ইহাই সম্যক-জ্ঞানের দ্বারা বিনষ্ট হয় । ব্রহ্ম হইতে পৃথকরূপে অস্তিত্বশীল কোন পদার্থ নাই । শাস্ত্রে পূর্বোক্ত “মুক্তিকেত্যেব সত্যম্” ইত্যাদিবাক্যে ঘটশরাবাদির প্রকৃতিভূত মৃত্তিকাকেই যে সত্য বলা হইয়াছে, এবং মৃদ্বিকার ঘটশরাবাদিকে কেবল নামের দ্বারাই পৃথক বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে, তদ্বারা ঘটশরাবাদির অনস্তিত্ব উপদিষ্ট হয় নাই । ছান্দোগ্যোপনিষদের ষষ্ঠ প্রপাঠকের প্রারম্ভে উক্ত বাক্য আছে । কিন্তু ঐ প্রপাঠকেই আর ৪৫টি বাক্যের পরে ঐ শ্রুতি বলিয়াছেন, “সদেব সৌম্যেদমগ্র আসীৎ...কথমসতঃ সজ্জায়তেতি” । উক্ত বাক্যে শ্রুতি স্পষ্টরূপে জগৎকে সং বলিয়া ব্যাখ্যা

করিয়াছেন, এবং “সং” জগতের “অসং” কারণ হইতে উৎপত্তি হইতে পারে না বলিয়া, জগৎকারণ যে “সং”, তাহা উপদেশ করিয়াছেন। সুতরাং ব্রহ্ম হইতে ভিন্নরূপে জগতের অস্তিত্ব নাই, ইহাই “বাচারম্বণ” বাক্যের দ্বারা উপদিষ্ট হইয়াছে বুঝিতে হইবে। জগতের এইরূপ মিথ্যা স্বৈতান্য-সিদ্ধান্তের সম্মত ; কিন্তু ইহা একান্তাদ্বৈতবাদের বিরুদ্ধ।

প্রকৃতি ও নামরূপাত্মক “অবিজ্ঞাকল্পিত” জগৎ হইতে সর্বজ্ঞ ঈশ্বর বিভিন্ন বলিয়া যে শঙ্করাচার্য্য বর্ণনা করিয়াছেন, তাহা এই অর্থে যথার্থ বলিয়া স্বীকার করা যায় যে, প্রকৃতি এবং অবিজ্ঞা ঈশ্বরের শক্তি অথবা গুণ ; তিনি সেই শক্তি বা গুণের আশ্রয়। গুণাশ্রয় বস্তু তদাশ্রিত গুণকে অতিক্রম করিয়া বর্তমান থাকে ; সুতরাং ইহাকে গুণ হইতে বিভিন্ন বলা যাইতে পারে। কিন্তু গুণী হইতে গুণ স্বতন্ত্রভাবে অবস্থিতি করিতে পারে না। অতএব ইহারা অভিন্নও বটে। পরন্তু ইহা একান্তাদ্বৈতবাদ নহে, পক্ষান্তরে ইহাই ভেদাভেদসিদ্ধান্ত। একান্তাদ্বৈতমতে গুণ ও গুণী বলিয়া কোন প্রকার প্রভেদই ব্রহ্মে নাই।

যদি প্রকৃতি ও নামরূপাত্মক “অবিজ্ঞা কল্পিত” জগৎ হইতে ঈশ্বরকে সম্পূর্ণরূপে বিভিন্ন বলিয়া বর্ণনা করা ভাষ্যকারের উক্ত বাক্যের অভিপ্রায় হয়, তবে ইহা সাংখ্যমত, ইহা বেদব্যাস নিঃশেষরূপে এই দ্বিতীয়াধ্যায়ে খণ্ডন করিয়াছেন ; ইহা শ্রুতিবিরুদ্ধ,—সুতরাং আদরণীয় নহে। এবং ইহা একান্তাদ্বৈতমতেরও বিরোধী।

শঙ্করাচার্য্য পুনরপি বলিয়াছেন যে, অবিজ্ঞাকৃত উপাধিকে লক্ষ্য করিয়াই ঈশ্বরের ঈশ্বরত্ব সর্বজ্ঞত্ব ও সর্বশক্তিত্ব উল্লিখিত হয়। এই উক্তিও প্রকৃত নহে। অবিজ্ঞাসম্পন্ন, সুতরাং ভেদবুদ্ধিযুক্ত সংসারী জীব যেমন ঈশ্বরের নিয়ন্তৃত্বের অধীন, বিজ্ঞাসম্পন্ন সমদর্শী মুক্তপুরুষগণও সেইরূপ ঈশ্বরের নিয়ন্তৃত্বের অধীন ; ব্রহ্মবিদ মুক্তপুরুষসকলও ঈশ্বর-নিয়ন্তৃত্বের অনধীন নহেন,

তাহা বেদান্তদর্শনের চতুর্থাধ্যায়ব্যাখ্যানে বিশেষরূপে প্রমাণীকৃত হইবে ; এবং মুক্তপুরুষদিগের সম্বন্ধেও যে কালক্রম সম্যক্ বিদূরিত হয় না এবং তাঁহারাও যে ঈশ্বরাধীন হইয়া নির্লিপ্তভাবে কর্মে প্রবৃত্ত হইবেন, তাহা পূর্বেই প্রদর্শিত হইয়াছে । হিরণ্যগর্ভাখ্য প্রথমপুরুষ ভেদবুদ্ধিবর্জিত এবং সমদর্শী, এবং তল্লোকপ্রাপ্ত সকলই জগতের প্রতি সমদর্শী ; কিন্তু তাঁহারা সকলেই সর্বজ্ঞ ঈশ্বরের নিয়তির অধীন । এবং জগতের সৃষ্টিস্থিতি ও লয়সাধিনী শক্তি ঈশ্বরে নিয়তই অবস্থিত আছে । অতএব কেবল “অবিষ্টাকলিত” উপাধি-ভেদকে লক্ষ্য করিয়াই যে ঈশ্বরের ঈশ্বরত্ব উল্লিখিত হয়, তাহা সম্পূর্ণ সত্য নহে । তবে এই কথা সত্য যে, পরব্রহ্মের অমূর্ত অক্ষর সদাত্মক অদ্বৈত-স্বরূপে ত্রিকালে প্রকাশিত জগৎ তাঁহার সহিত একীভূত হইয়া থাকাতে, উক্ত স্বরূপে জ্ঞান, জ্ঞেয়, জ্ঞাতা এবং নিয়ম্য নিয়ন্তা বলিয়া কিছুই বিবক্ষা হয় না । কিন্তু এই সং একান্ত অনির্দেশ্য সং নহে; তিনি সচ্চিদঃ ; এই সতের সর্বজ্ঞতা নিত্যসিদ্ধ ; এবং এই সতের আনন্দরূপ হও পূর্বাধ্যায়ে স্থিরীকৃত হইয়াছে । দ্বৈতাদ্বৈত মতে এতৎসমস্তই গৃহীত হয় ; জগৎ যে ঐ আনন্দাংশেরই বিকাশ, তাহা পূর্বাধ্যায়ে বর্ণিত হইয়াছে । “সদেব সৌমোদমগ্রাসীৎ” বাক্যেও জগৎকে মিথ্যা বলা হয় নাই, পরন্তু জগতের ব্রহ্মরূপেই স্থিতি বর্ণিত হইয়াছে । ইহাতে দ্বৈতাদ্বৈতসিদ্ধান্তের কোন বিরোধ নাই । দ্বৈতাদ্বৈতসিদ্ধান্তে দ্বৈতত্ব এবং অদ্বৈতত্ব উভয়ই স্বীকৃত । অক্ষরসদ্রূপতা এবং ঈশ্বরত্বই ব্রহ্মের অদ্বৈতত্ব ; জীব, জগৎকে তাঁহার স্বীয়স্বরূপ হইতে প্রকটিত করা, এবং সর্বনিয়ন্তরূপে জগদ্ব্যাপারসাধন করাই তাঁহার দ্বৈতত্ব । কিন্তু একান্তাদ্বৈতমতে এই জগদ্ব্যাপার-সাধন কোনপ্রকারে ব্যাখ্যাত হয় না । বিশেষতঃ একান্তাদ্বৈতমতে ব্রহ্মের সগুণত্ব নিবারিত হওয়াতে, (এবং ব্রহ্মভিন্ন অপর কিছুই অস্তিত্ব অস্বীকার্য হওয়াতে) অস্তিত্ববিহীন নামরূপবিশিষ্ট জগতে অনুপ্রবেশপূর্বক

তঁাহার বিভিন্নরূপে প্রতিভাত হওয়া, এবং সকলের নিয়ন্তা ঈশ্বর বলিয়া গণ্য হওয়া প্রভৃতি বিষয়ে ভাষ্যকারের উক্তিসকল একান্ত নিরর্থক হইয়া পড়ে । বস্তুতঃ ব্রহ্মের স্বরূপগত শক্তিমত্তা স্বীকার না করিলে, ব্রহ্মের ঈশ্বরত্ব সম্পূর্ণ-রূপে অলীক হয়, এবং জীব জগৎ ও লৌকিক ব্যবহার সমস্তই অসম্ভব ও সম্পূর্ণ মিথ্যা বলিয়া স্বীকার করিতে হয় ; জগতের ব্যবহারিক সত্যত্ব যে ভাষ্যকার বাধ্য হইয়া স্বীকার করিয়াছেন, তাহার কোন প্রকার সঙ্গতি হয় না ; ইহা তঁাহার একান্তাদ্বৈত সিদ্ধান্তের সম্পূর্ণ বিরোধী । ইহা স্বীকার করাতেই তঁাহার ঐ সিদ্ধান্ত খণ্ডিত হইয়াছে ।

অতএব শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য কর্তৃক প্রণোদিত একান্তাদ্বৈতমত আদরণীয় নহে । ব্রহ্মসূত্রের তৃতীয়াধ্যায়ের দ্বিতীয়পাদের ১১শ সূত্রব্যাখ্যানে এই বিষয়ে আরও বিস্তারিতরূপে বিচার করা হইয়াছে ; এবং একান্তাদ্বৈতবাদের অপর দোষসকলও বিস্তৃতরূপে প্রদর্শিত হইয়াছে ; সুতরাং এই স্থলে এতৎ-সম্বন্ধে আর অধিক কিছু বর্ণিত হইল না । কিন্তু শ্রীমদ্ভগবদগীতার “ন কৰ্ত্তব্যং ন কৰ্ম্মাণি লোকশ্চ সৃজতি প্রভুঃ” ইত্যাদিবাक্য উদ্ধৃত করিয়া যে পরমার্থাবস্থায় সৰ্ব্ববিধ ব্যবহার লুপ্ত হওয়া-বিষয়ক মত ভাষ্যকার স্থাপন করিতে চেষ্টা করিয়াছেন, তৎসম্বন্ধে উত্তর এই স্থানেই প্রদত্ত হইতেছে :—উক্ত শ্লোকটি শ্রীমদ্ভগবদগীতার কৰ্ম্মসন্ন্যাসযোগনামক পঞ্চমাধ্যায়ে উক্ত হইয়াছে । এই শ্লোকটি উক্ত পঞ্চমাধ্যায়ের ১৪শ শ্লোক । তৎপূর্বে ৮ম হইতে ১৩শ শ্লোক পর্য্যন্ত, যেরূপ জ্ঞানকে কৰ্ম্মসন্ন্যাস বলা যায়, তাহা শ্রীভগবান্ বর্ণনা করিতে গিয়া বলিয়াছেন যে, কৰ্ম্মসন্ন্যাসী মুক্তপুরুষ কৰ্ম্মসকল সম্পাদন করিয়াও আপনাতে কোন কৰ্ত্তৃত্ববুদ্ধি পোষণ করেন না ;—

“নৈব কিঞ্চিং করোমীতি যুক্তো মত্তো তত্ত্ববিৎ ।

পশুন্ শৃণুন্ স্পৃশুন্ জিহ্বন্নগ্নন্ গচ্ছন্ স্বপন্ শ্বসন্ ॥ ৮

প্রলপন্ বিম্ভজন্ গৃহ্নন্নু নিষন্নিমিষন্নপি ।

ইন্দ্রিয়াণীন্দ্রিয়ার্থেষু বর্তন্ত ইতি ধারয়ন্ ॥ ৯

ব্রহ্মণ্যাধায় কৰ্ম্মাণি সঙ্গং তাক্ত্বা কৰোতি যঃ ।

লিপাতে ন স পাপেন পদ্মপত্রমিবাস্তসা ॥ ১০

অর্থাৎ ব্রহ্মৈযুক্ত পুরুষ দর্শন শ্রবণ গমন প্রভৃতি সমস্ত কৰ্ম্ম সম্পাদন করিয়া, আমি কিছুই করি না, এইরূপ মনে করেন ; ইন্দ্রিয়সকল স্বীয় ব্যাপারে প্রবর্তিত হইতেছে, এই মাত্র তিনি ধারণা করেন । (৮৯) তিনি ব্রহ্মে সমস্ত কৰ্ম্ম অর্পণ করিয়া কৰ্ম্মে সৰ্ব্বপ্রকার সঙ্গ (কৰ্ত্তৃত্ববুদ্ধি) বিবর্জিত হইয়া কৰ্ম্মসকল সম্পাদন করিতে থাকেন, এবং পদ্মপত্রের উপরে জল প্রতিষ্ঠিত হইয়াও যেমন তৎসহ লিপ্ত হয় না, তদ্রূপ তিনি কৰ্ম্মের দ্বারা পাপে লিপ্ত হয়েন না ।

অতঃপর ১১শ শ্লোকে শ্রীভগবান্ পুনরায় বলিয়াছেন যে, আত্মশুদ্ধির নিমিত্ত যোগিপুরুষ কেবল কায় মন ও ইন্দ্রিয়াদি দ্বারা কৰ্ম্মসকলের অনুষ্ঠান করেন, কিন্তু তাহাতে সম্পূর্ণরূপে আসক্তিশূন্য থাকেন । এবং ১২শ শ্লোকে বলিয়াছেন যে, যোগিপুরুষ কৰ্ম্মফল পরিত্যাগ করাতে, তাঁহার ব্রহ্মনিষ্ঠোৎপন্ন পরমশান্তি লাভ হয় ; কিন্তু সকাম অজ্ঞানী পুরুষ ফলে আসক্তিব্যুক্ত হইয়া বন্ধপ্রাপ্ত হয় ।

অতঃপর ১৩শ শ্লোকে শ্রীভগবান্ বলিয়াছেন :—

সৰ্ব্বকৰ্ম্মাণি মনসা সংযত্মাস্তে স্মৃথং বশী ।

নবদ্বারে পুরে দেহী নৈব কূৰ্ব্বন্ ন কারয়ন্ ॥ ১৩

অর্থাৎ জিতচিত্ত পুরুষ সৰ্ব্ববিধ কৰ্ম্মকে মনের দ্বারা পরিত্যাগ করিয়া, (অর্থাৎ তাহাতে সম্যক্ আত্মবুদ্ধিবিবর্জিত হইয়া) নবদ্বারবিশিষ্ট দেহরূপ পুরীতে স্মৃথে বাস করেন ; তিনি নিজে কোন কৰ্ম্মের কৰ্ত্তা হয়েন না এবং অপর কাহার দ্বারাও করান না । (অর্থাৎ কোন পুরুষকে কোন কৰ্ম্মের

কর্তা বলিয়া জ্ঞান করেন না ; তিনি যে নিশ্বাসপ্রশ্বাস করেন না, ভোজন গমনাদি কৰ্ম করেন না, তাহা নহে ; তৎসমস্ত যে তাঁহার শরীরাদি দ্বারা সম্পাদিত হয়, তাহা পূর্বেই ৮ম হইতে ১০ম শ্লোক পর্য্যন্ত বর্ণনা করা হইয়াছে । কিন্তু যোগী যে তাহাতে সর্বপ্রকার কর্তৃত্ববুদ্ধিবিবর্জিত করেন, তাহাই এই শ্লোকের অভিপ্রায় । কারণ, যুক্তপুরুষ যে কৰ্ম পরিত্যাগ করেন, তাহা মানসিক পরিত্যাগ (“মনসা সংত্ৰস্ত”) বলিয়া স্পষ্টরূপে ঐ ১৩শ শ্লোকে উক্ত হইয়াছে । কৰ্মযোগের প্রথমভূমিতে কৰ্মফলত্যাগ হয়, তদ্বারা চিত্ত নিৰ্মল হইলে, পরে দ্বিতীয়ভূমিতে কৰ্মে নিজের কর্তৃত্ববুদ্ধি লোপ প্রাপ্ত হয়, সাধক আপনাকে ও জগৎকে সম্পূর্ণরূপে দৈবরাধীন বলিয়া বোধগম্য করেন; সুতরাং তখন তিনি কৰ্মসকলকে বুদ্ধি দ্বারা ব্রহ্মেতেই অর্পণ করেন ; ইহাই “সর্বকৰ্ম্মাণি মনসা সংত্ৰস্ত” ইত্যাদিবাচ্যে উক্ত ১৩শ শ্লোকে বর্ণিত হইয়াছে । নিজে কৰ্ম করিলেও কিরূপে তৎসম্বন্ধে অকর্তা বলিয়া মনে করা সম্ভব হয়, তাহাই তৎপরবর্তী ১৪শ শ্লোকে শ্রীভগবান বর্ণনা করিয়াছেন, যথা :—

“ন কর্তৃত্বং ন কৰ্ম্মাণি লোকস্ত সৃজতি প্রভুঃ ।

ন কৰ্ম্মফলসংযোগং স্বভাবস্ত প্রবর্ততে” ॥ ১৪

অর্থাৎ বস্তুতঃ ভগবান্‌ই প্রভু (সর্বকর্তা, সর্বনিয়ন্তা) ; (সুতরাং) তিনি লোকের সম্বন্ধে কোন কর্তৃত্ব (স্বাধীন কর্তৃত্ব) অথবা কৰ্ম (স্বাধীন কৰ্ম) অথবা কৰ্মফলসংযোগ সৃষ্টি করেন নাই । স্বভাবই (প্রাকৃতিক ইন্দ্রিয়াদ্বি ভগবৎপ্রেরণায়) কৰ্ম, কর্তৃত্ব ও কৰ্মফলসংযোগরূপে প্রবর্তিত হইয়া থাকে ।

পূর্বে যে উপদেশ ৮ম ৯ম ও ১০ম শ্লোকে বর্ণিত হইয়াছে, এই চতুর্দশ শ্লোকে তাহারই বিজ্ঞান বিস্তারক্রমে প্রদর্শিত হইয়াছে । এই শ্লোকে কোন স্থানে মুক্তপুরুষের লৌকিকব্যবহার সম্পূর্ণ লোপ প্রাপ্ত হইবার কথা উল্লিখিত হইয়াছে, তাহা কোন প্রকারে বোধগম্য হয় না । বরং “স্বভাবস্ত প্রবর্ততে”

বাক্য দ্বারা লৌকিকব্যবহারসকল যে বর্তমান থাকে, তাহাই শ্রীভগবান্ প্রদর্শন করিয়াছেন। গীতাভাণ্ডে এই শ্লোক ব্রহ্মের সম্বন্ধে উক্ত হইয়াছে বলিয়া শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য ব্যাখ্যা করিয়াছেন। তিনি এইরূপ অর্থ করেন যে, পরমাত্মার (প্রভুর) কোন কর্ম অথবা কর্তৃত্ব প্রভৃতি নাই; কর্মসকল অবিজ্ঞাপ্রযুক্ত। বস্তুত লোকের সম্বন্ধে প্রভু ঈশ্বর কোন কর্মাদি সৃষ্টি করেন নাই, ইহাই সূত্রোক্ত “লোকস্ত” শব্দ দ্বারা প্রকাশিত হইয়াছে; এবং পূর্বাপর সূত্রার্থ পর্যালোচনা করিলে, যুক্তসম্মতাসীর সম্বন্ধেই উক্ত বাক্যসকল উপদিষ্ট হইয়াছে বলিয়া সিদ্ধান্ত হয়। যাহা হউক, এই স্থলে তৎসম্বন্ধে বিচার নিম্প্রয়োজন। এই স্থলে এই মাত্রই প্রদর্শন করা আবশ্যক যে, যুক্তপুরুষের লৌকিকব্যবহার বিলুপ্ত হয়, ইহা প্রমাণ করিবার নিমিত্ত যে শঙ্করাচার্য্য উক্ত শ্লোক উদ্ধৃত করিয়াছেন, তাহা উক্ত শ্লোকের দ্বারা কোন প্রকারে প্রমাণিত হয় না। ঐ শ্লোক শঙ্করাচার্য্যকৃত গীতাভাণ্ডেরই অভিপ্রায়ব্যঞ্জক বলিয়া স্বীকার করিলেও, ইহা দ্বারা এইমাত্রই প্রমাণিত হয় যে, ব্রহ্মের স্বরূপাবস্থায় কোন ক্রিয়া নাই; কিন্তু মায়াশক্তিও তাঁহারই শক্তি হওয়াতে এবং মায়াশক্তির ক্রিয়া ঐ ব্যাখ্যাত্মসারেও কখন বিলুপ্ত না হওয়াতে, ব্রহ্মের কর্তৃত্বও বিলুপ্ত হয় না এবং তাহা নিত্য। বিদেহমুক্ত পুরুষদিগের অবস্থা ওর্থ অধ্যায়ের চতুর্থ পাদে বিশেষরূপে ব্যাখ্যাত হইবে। সুতরাং একান্তাদ্বৈতবাদ অপসিদ্ধান্ত বলিয়াই গণ্য করিতে হইবে।

অধিকন্তু এই পাদে কার্য্যাকারণের অভেদত্ব বেদব্যাঙ্গ স্পষ্টরূপে স্থাপন করিয়াছেন। কারণবস্তু ব্রহ্ম যে সং, তৎসম্বন্ধে বিরোধ নাই; অতএব কার্য্যবস্তুও সং, ইহা কিরূপে অস্বীকার করা যাইতে পারে? জীবের সহিতও ব্রহ্মের ভেদাভেদসম্বন্ধ থাকা এই পাদে পরবর্ত্তী সূত্রসকলে সুস্পষ্টরূপে বেদব্যাঙ্গকর্ত্ত্বক উপদিষ্ট হইয়াছে; সেই সকল সূত্রেরও ব্যাখ্যান্তর নাই, তাহা পরে প্রদর্শিত হইবে। অতএব ঋতির উপদেশ ও বেদব্যাঙ্গের সিদ্ধান্ত যে

শঙ্করাচার্য্যের উপদিষ্ট একান্তাদ্বৈতবাদের অল্পকূল নহে, তৎসম্বন্ধে কোন প্রকার সন্দেহ নাই ।

অতঃপর পরিণামবাদসম্বন্ধে শঙ্করাচার্য্য যে আপত্তি করিয়াছেন, তাহার পৃথকরূপে বিচার নিম্নয়োজন ; সুতরাং তৎসম্বন্ধে আর বিশেষ কিছু বলা হইল না । “স্বরূপে” অবিকৃত থাকিয়াও জগৎ প্রকাশিত করেন, ইহাই তাঁহার সর্বশক্তিমত্তা—ঈশ্বরত্ব ।

২য় অঃ ১ম পাদ ১৫শ সূত্র । ভাবে চোপলক্কেঃ ॥

ভাষ্য ।—কার্য্যস্য কারণাদনন্তত্বং কুতোহবগম্যতে ? তত্রাহ, কারণসম্ভাবে সতি, কার্য্যস্য উপলক্কেঃ ; সমুলাঃ সৌম্যোমাঃ প্রজাঃ” ইত্যাদিশ্রুতেঃ ।

অন্ত্যর্থঃ ।—কারণ হইতে কার্য্যের অভিন্নত্ব কিরূপে অবগত হওয়া যায় ? তদ্বত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন যে, কারণের সম্ভাব থাকিলেই কার্য্যের জ্ঞান হয়, না থাকিলে হয় না ; ইহা দ্বারাও কারণ হইতে কার্য্যের অভিন্নত্ব জানা যায় । “হে সৌম্য ! এই সকল সং-মূলক” (ছান্দোগ্য) ইত্যাদি শ্রুতিবাক্য তাহা প্রদর্শন করিয়াছেন ।

২য় অঃ ১ম পাদ ১৬শ সূত্র । সত্ত্বাচ্চাবরস্য ॥

(অবরস্য অবরকালীনস্য পরভবিকস্য কার্য্যস্য জগতঃ কারণে ব্রহ্মণি সত্ত্বাৎ ব্রহ্মাত্মনা অবস্থানাৎ তদনন্তত্বম্)

ভাষ্য ।—“ব্রহ্ম বা ইদমগ্র আসীদি”-তি সামান্যাদিকরণ্যনির্দেশে-
নাবরকালীনস্য কার্য্যস্য কারণে সত্ত্বাত্তদনন্তত্বম্ ।

ব্যাখ্যা :-—“ব্রহ্ম বা ইদমগ্র আসীৎ” ইত্যাদিশ্রুতি স্পষ্টরূপে বলিয়াছেন যে, উৎপত্তির পূর্বে কার্য্যরূপজগৎ কারণরূপব্রহ্মে অভিন্নভাবে স্থিত ছিল ; সুতরাং কার্য্যের সহিত কারণের অভিন্নত্ব এতদ্বারাও প্রতিপন্ন হয় ।

এই সূত্রের শাক্তরভাষ্যও ঠিক এই মর্মেই। তবে জগতের অলীকত্ব
কিরূপে সিদ্ধান্ত হইতে পারে ?

২য় অঃ ১ম পাদ ১৭শ সূত্র। অসদ্ব্যপদেশান্নেতি চেন্ন, ধর্ম্মান্তরেণ
বাক্যশেষাৎ যুক্তোঃ শব্দান্তরাচ্চ ॥

ভাষ্য।—“অসদেবেদমগ্র আসীৎ” ইতিবাক্যে কার্য্যস্ত অসত্ত্বং ব্যপ-
দেশাৎ ন সৃষ্টোঃ প্রাক্ সত্ত্বম্ ইতি চেৎ ; তন্ন ; ধর্ম্মান্তরেণ (সূক্ষ্মত্বেন)
তাদৃক্ ব্যপদেশাৎ। কুতোহবগম্যতে ? তৎ সদাসীৎ।” ইতি
বাক্যশেষাৎ। যত্ত্বসদেব কার্য্যমুৎপত্ততে তর্হি বহুৈর্ববাদ্যক্ষুরোৎপত্তিঃ
কুতো নাস্তীতি যুক্তোঃ “সদেব সৌম্যোদমগ্র আসীৎ” ইতি শব্দান্ত-
রাচ্চ।

অন্তার্থঃ—“অসদেবেদমগ্র আসীৎ” (ছা ৩ অঃ ১৯থ) এই শ্রুতিবাক্যে
উৎপত্তির পূর্বে জগৎ “অসৎ” ছিল বলিয়া যে উক্তি আছে, তদ্বারা সৃষ্টির
পূর্বে জগতের অস্তিত্ব না থাকা প্রমাণ হয় ; যদি এইরূপ আপত্তি হয়, তাহা
সংসিদ্ধান্ত নহে ; কারণ, জগৎ তখন নামরূপে প্রকাশিত না থাকিয়া সূক্ষ্ম
অপ্রকাশ ধর্ম্মবিশিষ্ট অবস্থায় ছিল, ইহাই ঐ শ্রুতিবাক্যের তাৎপর্য্য। ইহাই
যে শ্রুতির তাৎপর্য্য, তাহা ঐ বাক্যের শেষভাগ (“তৎ সদাসীৎ”
ছাঃ ৩ অঃ ১৯থ) দৃষ্টে স্পষ্ট উপপন্ন হয়। যদি পূর্বে অসৎ থাকিয়াই
কার্য্যের উৎপত্তি হয়, তবে বহি হইতে যবদির অক্ষুরোৎপত্তি কেন হয় না ?
ইত্যাদিযুক্তি দৃষ্টেও তাহাই সিদ্ধান্ত হয়। এবং “সদেব সৌম্যোদমগ্র আসীৎ”
এই ছান্দোগ্যোক্ত বাক্যান্তর দ্বারাও ইহাই প্রতিপন্ন হয়।

শাক্তরভাষ্যেও এই সূত্রের ব্যাখ্যা এই প্রকারেই করা হইয়াছে যথা :—

“নহু কচিদসত্ত্বমপি প্রাপ্তংপত্তেঃ কার্য্যস্ত ব্যপদিশতি শ্রুতিঃ “অসদে-
বেদমগ্র আসীৎ” ইতি...। তস্মাদসদ্ব্যপদেশান্ন প্রাপ্তংপত্তেঃ কার্য্যস্ত সত্ত্বমিতি

চেৎ, নেতি ক্রমঃ । কিং তর্হি । ব্যাকৃতনামরূপত্বাদ্ব্যাকৃতনামরূপত্বং
ধর্মাস্তরম্ । তেন ধর্মাস্তরেণায়মসদ্ব্যপদেশঃ ; প্রাপ্তংপভেঃ সত এব
কার্যাস্ত কারণরূপেণানন্তম্ । কথমেতদবগম্যতে ? বাক্যশেষাৎ...“তৎ
সদাসীৎ” ইতি ।

অন্তার্থঃ—পরন্তু শ্রুতি কোন কোন স্থলে এইরূপও বলিয়াছেন যে,
উৎপত্তির পূর্বে কার্যভূত জগৎ “অসৎ” ছিল ; যথা “অসদেবেদমগ্র আসীৎ”
ইত্যাদি । অতএব “অসৎ” বলাতে উৎপত্তির পূর্বে কার্যভূত জগৎ
একান্তই ছিল না, এইরূপ প্রতিপন্ন হয় । যদি এইরূপ বল, তবে আমরা
বলি,—না, ইহা সত্য নহে । নামরূপবিশিষ্ট হইয়া প্রকাশিত হওয়া এবং
নামরূপে প্রকাশিত না হওয়া, এই দুইটি পৃথক পৃথক ধর্ম ; নামরূপে
প্রকাশিত হইবার পূর্বে ধর্মাস্তরে বর্তমান ছিল, এইমাত্র উক্ত “অসৎ”
শব্দের অর্থ ; শ্রুতি উক্ত স্থলে উৎপত্তির পূর্বে সংকার্যেরই তাহা হইতে
অভিন্ন কারণরূপে অবস্থিতির উপদেশ করিয়াছেন । “তৎ সদাসীৎ” এই
বাক্যশেষ দ্বারা তাহা অবগত হওয়া যায় । ইত্যাদি ।

এইস্থলে “কার্যকে” (জগৎকে) সং বলিয়া সূত্রকারের অভিপ্রায় মতে
শঙ্করাচার্য্যও ব্যাখ্যা করিতে বাধ্য হইলেন । এইরূপ প্রায় সর্বত্রই দৃষ্ট
হইবে ।

২য় অঃ ১ম পাদ ১৮শ সূত্র । পটবচ্চ ॥

ভাষ্য ।—যথা চ পূর্বং সংবেষ্টিতঃ পশ্চাৎ প্রদারিতঃ পট-
স্তদ্বদ্বিশম্ ।

ব্যাখ্যা :—সংবেষ্টিত বস্ত্র (ভাঁজকরা, ঢাকা বস্ত্র) যেমন প্রদারিত হয়,
তদ্বৎ বিশ্বও অপ্রকাশ অবস্থা হইতে প্রকাশিত হয় ।

শঙ্করভাষ্যেও সূত্রার্থ এইরূপেই ব্যাখ্যা করা হইয়াছে ; যথা :—“নং-

বেষ্টিতপট-প্রসারিতপটত্বায়েনৈবানন্তং কারণাং কার্যামিত্যর্থঃ ।” সংবেষ্টিত পট 'ও প্রসারিত পট যেমন অভিন্ন, তদ্রূপ কার্যভূত জগৎ তৎকারণ ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন ।

২য় অঃ ১ম পাদ ১৯শ সূত্র । যথা চ প্রাণাদিঃ ॥

ভাষ্য ।—যথা চ প্রাণাপানাদি বায়ুঃ প্রাণায়ামাদিনা নিরুদ্ধঃ স্বরূপেণাবতিষ্ঠতে, বিগতনিরোধশ্চাঞ্জসা তত্তদ্রূপেণাবগৃহ্যতে তথৈদমপি ।

ব্যাখ্যা :—প্রাণায়াম দ্বারা যেমন প্রাণাপানাদি বায়ুসকল নিরুদ্ধ হইয়া মুখ্যপ্রাণে লীন থাকে, পরে নিরোধ ভঙ্গ হইলে, পুনরায় প্রকাশিত হয়, তদ্বৎ বিশ্বও পরমাত্মায় লীন থাকিয়া পরে প্রকাশিত হয় ।

শাক্তরভাষ্যেও এই সূত্রের অর্থ অবিকল এইরূপে ব্যাখ্যা করা হইয়াছে । এবং ব্যাখ্যাতে সিদ্ধান্ত এইরূপ করা হইয়াছে যে :—

“অতশ্চ কৃৎস্নশ্চ জগতো ব্রহ্মকার্যত্বাৎ তদনন্তত্বাচ্চ সিদ্ধৈষা শ্রোতী প্রতিজ্ঞা “যেনাশ্রতং শ্রুতং ভবত্যহমতং মতমবিজ্ঞাতং বিজ্ঞাতমিতি ।”

অন্ত্যর্থ :—জগৎ ব্রহ্মের কার্য্য এবং ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন হওয়ায়, শ্রুতির প্রতিজ্ঞাও স্থিরীকৃত থাকে । যথা, শ্রুতি বলিয়াছেন “যাঁহার শ্রবণে সকল শ্রুত হয়, যাঁহার চিন্তনে সকলের চিন্তা হয়, যাঁহার বিজ্ঞান হইলে সকল বিজ্ঞাত হয় ।”

ইতি কার্য্যভূতশ্চ জগতঃ কারণ-ভূত-ব্রহ্মণোহনন্তত্বনিরূপণাধিকরণম্ ।

—০—

২য় অঃ ১ম পাদ, ২০শ সূত্র । ইতরব্যপদেশাচ্ছিত্তাকরণাদিদোষ-প্রসক্তিঃ ॥

(ইতরশ্চ জীবশ্চ ব্যপদেশাৎ ব্রহ্মস্বকথনাৎ, হিত-অকরণ-আদি-দোষ-

প্রসক্তিঃ । হিতাকরণম্ অনিষ্টকরণং, স্বকীয়-অনিষ্টকরণং ; তদা ব্রহ্মণোহহিত-
করণাদি-দোষপ্রসক্তির্ভবেৎ ইতি আক্ষেপঃ) ।

ভাষ্য ।—আক্ষেপঃ, ব্রহ্মকারণবাদে “অয়মাত্মা ব্রহ্মে”-তি জীবস্ত
ব্রহ্মহনিকরণাৎ সর্বব্রহ্মেশালয়জগজ্জননেনাত্মনো হিতাকরণাদিদোষ-
প্রসক্তিঃ ॥

ব্যাখ্যা :—জগৎসম্বন্ধে আপত্তি খণ্ডিত হইল, এইক্ষণে জীবের ব্রহ্মহ
বিষয়ে অপূর্ণ আপত্তি কথিত হইতেছে ; যথা :—

“এই আত্মা ব্রহ্ম” ইত্যাদি বাক্যে জীবেরও ব্রহ্মহ উপদিষ্ট হইয়াছে ;
কিন্তু জীবকে ব্রহ্ম বলিয়া নির্দেশ করিলে, ব্রহ্ম নিজে নিজের অহিতাচরণ
করেন, এই দোষ হয় ; কারণ, জন্ম মৃত্যু প্রভৃতি ক্লেশ ব্রহ্ম নিজে নিজের
সম্বন্ধে সৃষ্টি করেন, ইহা কি সম্ভব ? তাহা হইলে তাঁহাকে জ্ঞানী বলা যায়
কিরূপে ? ।

উত্তর :—

২য় অঃ ১ম পাদ ২১শ সূত্র । অধিকং তু ভেদনির্দেশাৎ ॥

(তুশব্দঃ পূর্বপক্ষনিরাসার্থঃ । ভেদনির্দেশাৎ জীবাত্মিন্নতর্যাপি ব্রহ্মণো
নির্দেশাৎ জীবাদধিকং ব্রহ্ম) ।

ভাষ্য ।—তৎপরিহারঃ । সুখদুঃখভোক্তাঃ শারীরাদধিকমুৎকৃষ্টং
ব্রহ্মজগৎকর্তৃ ক্রমঃ ” “আত্মানমন্তরো যময়তি” ইতি ভেদব্যাপদেশান্ন
তয়োরত্যন্তাভেদোহস্তু যতো হিতাকরণাদিদোষ-প্রসক্তিঃ স্যাৎ ॥

ব্যাখ্যা :—উত্তর—শ্রুতি যেমন জীবের ব্রহ্ম হইতে অভেদ নির্দেশ
করিয়াছেন, ব্রহ্মের আবার সুখদুঃখাদির ভোক্তা জীব হইতে ভেদও
নির্দেশ করিয়াছেন । যথা “আত্মানমন্তরো যময়তি” ইত্যাদি বাক্যে শ্রুতি
নিয়ম্য জীব ও নিয়ন্তা ব্রহ্মের ভেদ থাকাও প্রদর্শন করিয়া, ইহাদিগের

অত্যন্ত অভেদ নিবারিত করিয়াছেন । অতএব ব্রহ্ম জীব হইতে অধিক অর্থাৎ শ্রেষ্ঠ । সুতরাং জগৎকারণ ব্রহ্মের জন্মমরণাদি ক্লেশ নাই ; এবং ব্রহ্মে “হিতাকরণ”-রূপ দোষ হয় না ।

এইস্থলে ব্রহ্ম ও জীবের ভেদসম্বন্ধ স্পষ্টরূপে উক্ত হইল । শঙ্করাচার্য্য ও এই সূত্রব্যাখ্যানে ভেদসম্বন্ধ স্থাপন করাই যে সূত্রকারের অভিপ্রায়, তাহা স্বীকার করিয়াছেন । যথা, আচার্য্য শঙ্কর বলিয়াছেন :—“ভেদনির্দেশাৎ, আত্মা বা অরে দ্রষ্টব্যঃ...ইত্যেবজ্ঞাতীয়কঃ কর্তৃকস্মাদিভেদনির্দেশো জীবা-দধিকং ব্রহ্ম দর্শয়তি ।” ইত্যাদি ।

অন্ত্যর্থঃ—শ্রুতি জীব হইতে ব্রহ্মের ভেদ, নির্দেশ করিয়াছেন, “আত্মা বা অরে ব্রষ্টব্য” (বৃহদারণ্যক) ইত্যাদিবাক্যে ব্রহ্মকে জীবকর্তৃক দ্রষ্টব্য, মন্তব্য প্রভৃতি রূপে ব্যাখ্যা করিয়া, শ্রুতি ব্রহ্মকে জীব হইতে শ্রেষ্ঠ বলিয়া প্রদর্শন করিয়াছেন । অতএব উক্ত আপত্তি সঙ্গত নহে ।

২য় অঃ ১ম পাদ ২২শ সূত্র । অশ্মাদিবচ্চ, তদনুপপত্তিঃ ॥

(তদনুপপত্তিঃ = ন পরোক্তহিতাকরণাদিদোষপ্রসক্তেরূপপত্তিঃ)

ভাষ্য ।—ভূবিকারবজ্রবৈদূর্য্যাদিবদ্রুক্ষাভিন্নোহপি ক্ষেত্রজঃ স্বস্ব-রূপতো ভিন্নএবাতঃ পরোক্তশ্রানুপপত্তিঃ ।

ব্যাখ্যা :—বজ্র বৈদূর্য্যাদি যেমন পৃথিবীরই বিকার, বস্তুতঃ পৃথিবী হইতে অভিন্ন ; পরন্তু স্বীয় বিকৃতরূপে পৃথিবী হইতে ভিন্ন, তদ্রূপ জীবও বস্তুতঃ ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন হইলেও স্বীয় নামাদিবিশিষ্টরূপে ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন । অতএব “হিতাকরণ” প্রভৃতিবিষয়ক আপত্তি সঙ্গত নহে ।

শঙ্করভাষ্যে ও সূত্রব্যাখ্যা এইরূপই ।

ইতি জীবশ্চ ভেদাভেদসম্বন্ধ-নিরূপণেন ব্রহ্মণো-হিতাকরণাদিদোষ-পরিহারাদিকরণম্ ।

২য় অঃ ১ম পাদ ২৩শ সূত্র । উপসংহারদর্শনান্নেতি চেন্ন ক্ষীরবন্ধি ॥

ভাষ্য ।—(উপসংহারদর্শনাং কার্য্যানিষাদকসামগ্রাসংগ্রহদর্শনাং)
কুন্তকারাদীনাম্ অনেকোপকরণোপসংহারদর্শনাং বাহ্যোপকরণরহিতং
ব্রহ্ম ন জগৎকারণম্, ইতি চেন্ন ; হি যতঃ ক্ষীরবৎ কার্য্যাকারেণ ব্রহ্ম
পরিণমতে স্বকীয়সাধারণশক্তিমত্বাৎ ॥

অন্ত্যর্থঃ—কুন্তকারাদিস্থলে দৃষ্ট হয় যে বাহ্য উপকরণের সাহায্য ভিন্ন
ঘটাদি নির্মিত হয় না , তদ্বৃষ্টে উপকরণরহিত ব্রহ্মের জগৎকারণতা নাই
বলা যাইতে পারে না ; কারণ উপকরণের প্রয়োজন সকলস্থলে দৃষ্ট হয় না ।
তুচ্ছ স্বতঃই দধিরূপে পরিণত হয় । তদ্রূপ ব্রহ্মও স্বকীয় অসাধারণ শক্তিদ্বারা
কার্য্যাকারে পরিণত হয়েন । শাক্তরভাষ্যেও সূত্রার্থ ঠিক এইরূপই করা
হইয়াছে । অধিকন্তু শাক্তরভাষ্যে ব্রহ্মের এই শক্তিমত্তাবিষয়ে নিম্নলিখিত
শ্রুতিপ্রমাণ উদ্ধৃত করা হইয়াছে ; যথা :—

“ন তস্ম কার্য্যং করণঞ্চ বিদ্বতে,

“ন তৎসমশ্চাত্ত্যধিকশ্চ দৃশ্যতে ।

“পরাহস্ত শক্তির্বিবিধৈব শ্রুয়তে

“স্বাভাবিকী জ্ঞানবলক্রিয়া চ ।” (শ্বেতাস্বতর ৬থ)

২য় অঃ ১ম পাদ ২৪শ সূত্র । দেবাদিবদপি লোকে ॥

ভাষ্য ।—যথা দেবাদয়ঃ সঙ্কল্পমাত্রেন স্বাপেক্ষিতং সৃজন্তি, তথা
ভগবানপি ।

ব্যাখ্যা :—দেবতা ও সিদ্ধপুরুষগণ স্বীয় সঙ্কল্পমাত্র দ্বারা বিশেষ বিশেষ
বস্তু সৃষ্টি করিতে পারেন, ইহা লোকপ্রসিদ্ধ ; তদ্বৎ ঈশ্বরও সঙ্কল্পমাত্রই জগৎ
সৃষ্টি করেন ।

ইতি উপসংহারাভাবেহপি ব্রহ্মণঃ সৃষ্টিসামর্থ্য-নিরূপণাধিকরণম্ ।

২য় অঃ ১ম পাদ ২৫শ সূত্র। কৃৎস্নপ্রসক্তির্নিরবয়বত্বশব্দকোপো বা ॥

(কোপঃ ব্যাকোপঃ—বিরোধঃ)

ভাষ্য।—আক্ষিপতি; ব্রহ্মণো জগৎপ্রকৃতিত্ব তন্নিরবয়বত্ব-
স্বীকারে কৃৎস্নপ্রসক্তিঃ, স্বাবয়বত্বে নিরবয়বত্বাদি-শাস্ত্রং বিরুদ্ধ্যতে।

ব্যাখ্যাঃ—পুনরায় আপত্তি বর্ণিত হইতেছে :—ব্রহ্ম যখন নিরবয়ব বলিয়া স্বীকার্য্য, সূতরাং তাঁহার যে কোন ভাগ হইতে পারে না—ইহাও অবশ্য স্বীকার্য্য; তখন ব্রহ্মকে জগতের উপাদানকারণ বলিলে, তিনি সর্ব্বাংশেই জগৎরূপে পরিণত হয়েন ইহা স্বীকার করিতে হয়। (তাঁহার কোন অংশ পরিণাম প্রাপ্ত না হইয়া জগতের অতীতরূপে থাকে, ইহা বলিতে পারা যায় না); সূতরাং জগৎ ভিন্ন ব্রহ্ম বলিয়া আর কিছু থাকে না। এই দোষ পরিহার করিবার জন্ত যদি তাঁহাকে সাবয়ব বলা যায় এবং তিনি একাংশে জগৎরূপে পরিণত হইয়া অপরাংশে তদতীত থাকেন, এইরূপ বলিয়া সামঞ্জস্য স্থাপন করিতে চেষ্টা করা যায়, তবে তাঁহার নিরবয়বত্ববিষয়ক শ্রুতিবাক্যসকলের সহিত বিরোধ হয়। অতএব ব্রহ্মকে জগতের উপাদানকারণ বলা কখনই সম্ভব হইতে পারে না।

এই আপত্তির উত্তর নিম্নে প্রদত্ত হইতেছে।

২য় অঃ ১ম পাদ ২৬শ সূত্র। শ্রুতেস্ত্ব শব্দমূলত্বাৎ।

ভাষ্য।—তুশব্দঃ পূর্ব্বপক্ষনিষেধার্থঃ নহি। কৃৎস্নপ্রসক্তি-
নিরবয়বত্বশব্দকোপশ্চ; কুতঃ? “শ্রুতেঃ,” জগদভিন্ননিমিত্তোপাদানত্ব-
জগদ্বিলক্ষণত্বপরিণতশক্তিমত্ববিষয়কশ্রুতিকদম্বাদিত্যর্থঃ। তথাচ শ্রুতয়ঃ
“সোহকাময়ত বহু স্রাং” “স্বয়মাত্মানমকুরুত”, “তৎসৃষ্ট। তদেবানু-
প্রাविशं”, “যথোর্ণনাভিঃ সৃজতে তথা পুরুষাস্তবতি বিশ্বম্” ইত্যাদিঃ।

শব্দমূলত্বাৎ অণং নিস্মূলম্ । “ঐতদাত্মামিদং সর্বং” “সর্বং খন্দিং ব্রহ্ম” ইত্যাদিশ্রুতিব্যাকোপশ্চ ভবেদিত্যর্থঃ ।

ব্যাখ্যা :—পরন্তু এই আপত্তি সঙ্গত নহে ; পূর্বোক্ত বিরোধ স্বীকার্য্য নহে ; কারণ, জগৎ ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন এবং ব্রহ্মই জগতের নিমিত্ত ও উপাদান এই উভয় কারণ ; তিনি জগৎ হইতে অতীত থাকিয়া জগদ্রূপ পরিণাম প্রাপ্ত হইবার শক্তিবিশিষ্ট, এইরূপ মর্মে বহুসংখ্যক শ্রুতি আছে । যথা (তৈত্তিরীয়) “তিনি বহু হইতে ইচ্ছা করিলেন,” “স্বয়ং আত্মাকে সৃষ্টি করিলেন,” “জগৎ সৃষ্টি করিয়া তাহাতে অল্পপ্রবিষ্ট হইলেন,” “যেমন উর্নানভ জাল সৃষ্টি করে, তদ্রূপ পুরুষ হইতে বিশ্ব সৃষ্ট হয়” । ইত্যাদি । (ছান্দোগ্য) “এই বিশ্ব ব্রহ্মাত্মক” “এতৎ সমস্তই ব্রহ্ম” ইত্যাদিশ্রুতিব্যাক্য দ্বারা ব্রহ্ম জগদতীত হইলেও তিনিই জগতের উপাদানকারণ বলিয়া স্থিরীকৃত হইয়াছেন ; স্মৃতির্যং শ্রুতিব্যাক্যের বিরুদ্ধে কেবল তর্কের উপর নির্ভর করিয়া তদ্বিরুদ্ধ মত সকল গ্রহণ করা যাইতে পারে না ।

শাস্ত্রভাষ্যে সূত্রার্থ এইরূপই করা হইয়াছে, যথা :—

“ন তাবৎ কৃৎস্নপ্রসক্তিরস্তি । কুতঃ ? শ্রুতেঃ । যথৈব হি ব্রহ্মণো জগদুৎপত্তিঃ শ্রুয়তে, এবং বিকারব্যতিরেকেণাপি ব্রহ্মণোহবস্থানং শ্রুয়তে ।” ইত্যাদি ।

অন্বার্থ :—ব্রহ্মের জগদুৎপাদনত্ব দ্বারা তাঁহার সর্বাপ্তই জগদ্রূপত্ব মাত্রে পরিণত হওয়া সিদ্ধাস্ত হয় না ; কারণ, শ্রুতি এক দিকে যেমন ব্রহ্ম হইতে জগতের উৎপত্তি বর্ণনা করিয়াছেন, তদ্রূপ অপরদিকে বিকারস্থানীয় জগতের অতীত হইয়া ব্রহ্মের অবস্থিতিও বর্ণনা করিয়াছেন । ইত্যাদি ।

২য় অঃ ১ম পাদ ২৭শ সূত্র । আত্মনি চৈবং বিচিত্রাশ্চ হি ।

ভাষ্য ।—আত্মনিচ জীবে প্রাপ্তৈশ্বর্য্যে অপ্ৰাপ্তৈশ্বর্য্যে চ দেবাদি-

শরীরক্ষেত্রজ্ঞে যদা নানাবিকৃতয়ঃ সঙ্গতাঃ সন্তি, তদা সর্ববশক্তৌ
সর্বেশ্বরে জগৎ কারণে কানুপপত্তিঃ ॥

ব্যাখ্যা :—সিদ্ধ অথবা অসিদ্ধ জীবাঙ্ঘারও, ক্ষেত্রজ পুরুষ এবং
দেবাদিরও, যখন বিচিত্র সৃষ্টিরচনা দৃষ্ট হয়, তখন সর্বেশ্বর সর্বশক্তিমান্
জগৎকারণ পরমাঙ্ঘার এইরূপ শক্তি থাকা স্বীকারে কি আপত্তি হইতে
পারে ? (সাধারণ জীবও মনের দ্বারা, বহুবিধ সৃষ্টিরচনা করিয়া স্বয়ং
তাহা হইতে অতীতরূপে থাকে ; সিদ্ধিপ্রাপ্ত পুরুষগণের এবং হিরণ্যগর্ভাদির
বিচিত্র সৃষ্টিশক্তি থাকা শাস্ত্রে ও লোকে প্রসিদ্ধ আছে। তাঁহাদের যখন
এইরূপ শক্তি আছে, তখন বিশ্বস্রষ্টা ঈশ্বরের এইরূপ শক্তি আছে ইহা
স্বীকারে কি দোষ হইতে পারে ?)

২য় অঃ ১ম পাদ ২৮শ সূত্র । স্বপক্ষে দোষাচ্চ ।

ভাষ্য ।—অস্মৎপক্ষস্তিষ্ঠতু, স্বপক্ষেহপি ভবদুক্তদোষাপাতা-
নু কীভাবো যুক্তঃ ॥

ব্যাখ্যা :—প্রতিপক্ষেও এতৎ সমস্ত দোষ আছে ; সুতরাং এই দোষ
দেখাইয়া প্রতিপক্ষ সিদ্ধান্তের অপগাপ করা যাইতে পারে না। অতএব
এতৎসম্বন্ধে মুক হওয়াই উচিত। (বৈশেষিকদিগের নিরবয়ব পরমাণু
অপর নিরবয়ব পরমাণুর সহিত যুক্ত হইতে হইলে সর্বাত্মশেই যুক্ত হইবে ;
তাহা হইলে, আর তদ্ব্যোগে অবয়ব “প্রকাশ হইতে পারে না”। এইরূপ
নিরবয়ব প্রধান হইতেও অবয়ব-প্রকাশ কোন প্রকারে সম্ভব হইতে
পারে না। এই সকল যাহা জগতের উপাদান বলিয়া সাংখ্য ও বৈশেষি-
কেরা কল্পনা করেন, তাহা তাঁহাদের মতেই নিরবয়ব হওয়ায়, নিরবয়ব
উপাদানের দ্বারা সাবয়ববস্তু সৃষ্ট হইতে পারে না। অতএব আপত্তিকারী
তর্কেতে তাঁহাদের নিজমতও অনবস্থাপিত হয়।

২য় অঃ ১ম পাদ ২৯শ সূত্র । সর্বোপেতা চ সা তদর্শনাৎ ।

ভাষ্য ।—“পরাহন্ত শক্তিবিবিধৈব শ্রয়তে স্বাভাবিকী জ্ঞান-
বলক্রিয়া চে”-ত্যাदिश्रुतेः सा देवता सर्वशक्त्युपेता सर्वं कर्तुं
समर्था भवति ॥

ব্যাখ্যা :—সেই পরদেবতা সর্বশক্তিসম্পন্ন ; সুতরাং সমস্তই করিতে
পারেন । শ্রুতি “পরাহন্ত শক্তিবিবিধৈব শ্রয়তে স্বাভাবিকী জ্ঞানবলক্রিয়া
চ” (শ্বেতাস্বতর) ইত্যাদি বাক্যে ব্রহ্মের সর্বশক্তিমত্তা স্পষ্টই উপদেশ
করিয়াছেন ।

২য় অঃ ১ম পাদ ৩০শ সূত্র । বিকরণত্বাংমেতি চেত্তদুক্তম্ ।

ভাষ্য ।—(বিকরণত্বাৎ নিরিন্দ্রিয়ত্বাৎ) “ন তস্য কার্য্যং করণং
চ বিद्यতে” ইতি করণনিষেধাৎ সর্বশক্ত্যুপেতস্ত্যাপি জগৎকর্তৃত্বং
ন সংগচ্ছতে, ইতি চেৎ অত্র বক্তব্যমুক্তরং যৎ তৎ পূর্বব্রোক্তমেব ।

অর্থঃ—শ্রুতি বলিয়াছেন, ব্রহ্মের কোন করণ (ইন্দ্রিয়) নাই ।
(শ্বেতাস্বতর) ; সুতরাং তিনি করণশূন্য হওয়ায় সর্বশক্তিমান্ হইলেও
তঁাহার জগৎকর্তৃত্ব সম্ভবে না ; এইরূপ আপত্তি হইলে, পূর্বে যে সকল
উত্তর দেওয়া হইয়াছে, তৎসমস্তই এই আপত্তির উত্তর বলিয়া জানিবে ।
(এতৎ সমস্ত দোষ সাংখ্য ও বৈশেষিক মতেও আছে ইত্যাদি) ।

ইতি কৃৎস্নপ্রসক্তি-পরিহারাধিকরণম্ ।

—০—

২য় অঃ ১ম পাদ ৩১শ সূত্র । ন, প্রয়োজনবত্বাৎ ॥

ভাষ্য ।—ননু নিত্যাবাপ্তসমস্তকামঃ পরঃ কৰ্ত্তা ন, কুতঃ ? কৰ্ত্তুঃ
প্রবৃত্তেঃ প্রয়োজনবত্বাদিতি ।

ব্যাখ্যা :—যদি ঈশ্বরকে জগৎকর্ত্তা বলা যায়, তবে তিনি ঈশ্বর হইতে
পারেন না ; জগৎকর্ত্তা হইলে তিনি জীববৎ প্রয়োজনবিশিষ্ট হইয়া পড়িলেন ;

কারণ, প্রয়োজনভিন্ন কেহ কখন কোন কার্য্য করে না। “নিত্যাবাপ্ত-সমস্তকামঃ” (নিত্যই পরিপূর্ণকাম—সর্ববিধ কামনারহিত) বলিয়া যে শ্রুতি তাঁহাকে বর্ণনা করিয়াছেন, তাহা মিথ্যা হইয়া পড়িল।

২য় অঃ ১ম পাদ ৩২শ সূত্র । লোকবত্তু লীলাকৈবল্যম্ ॥

(লীলাকৈবল্যম্-লীলামাত্রং, লোকবৎ) ।

ভাষ্য ।—তত্রোচ্যতে, পরশ্চৈতদ্রচনাদিলোকপ্রসিদ্ধনৃপত্যা-
দীড়ামাত্রমিব যুজ্যতে ॥

ব্যাখ্যা :—উক্ত আপত্তির উত্তর :—ঈশ্বরের কোন প্রয়োজন পূরণের নিমিত্ত সৃষ্টি রচিত নহে ; সৃষ্টি তাঁহার ক্রীড়ামাত্র । ঐশ্বর্য্যশালী লোককেও বিনা প্রয়োজনে ক্রীড়াচ্ছলে কার্য্য করিতে দেখা যায়, তদ্বৎ সৃষ্টিও ব্রহ্মের লীলামাত্র ।

২য় অঃ ১ম পাদ ৩৩শ সূত্র । বৈষম্যনৈর্ঘ্যে ন সাপেক্ষত্বাৎ তথাহি দর্শয়তি ॥

ভাষ্য ।—বিষমসৃষ্টিসংহারাদিনিমিত্তবৈষম্যনৈর্ঘ্যে জীবকর্ম্ম-
সাপেক্ষত্বাৎ পর্জন্ত্যশ্চৈব জগজ্জন্মাদিকর্ত্তুর্ন স্মাতাং, তথৈব দর্শয়তি
“পুণ্যোবৈ পুণ্যেন কর্ম্মণা পাপঃ পাপেনে”-তি শ্রুতিঃ ।

ব্যাখ্যা :—ধনী, দরিদ্র, উত্তম, অধম ভেদে সৃষ্টি ও সংহারাদি দ্বারা ব্রহ্মের বৈষম্য (পক্ষপাতিত্ব) ও নৈর্ঘ্য (নির্দয়তা) প্রকাশিত হয় না ; কারণ লোকের সুখদুঃখাদি বিভিন্ন ফলভোগ তাহাদের ধর্ম্মাধর্ম্মরূপ কর্ম্ম-সাপেক্ষ ; পর্জন্তের বিষমাস্কুরোৎপাদন যেমন বীজের বিভিন্নত্বসাপেক্ষ, এইস্থলেও তদ্রূপ । শ্রুতিও এইরূপই বলিয়াছেন। (শ্রুতি যথা :—
“পুণ্যোবৈ পুণ্যেন কর্ম্মণা ভবতি পাপঃ পাপেন কর্ম্মণা, সাধুকারী সাধুভবতি পাপকারী পাপী ভবতি” (বৃ ৪ অঃ ৪ ব্রাঃ) ইত্যাদি ।

২য় অঃ ১ম পাদ ৩৪শ সূত্র । ন কস্মাবিভাগাদিতি চেন্নানাদি-
হাদুপপত্ততে চাপ্যুপলভ্যতে চ ।

কস্মাবিভাগাৎ ন, ইতি চেৎ (সৃষ্টেঃ প্রাক্ “সদেব সৌম্যোদমগ্র আসী-
দেকম্” ইত্যাদৌ অবিভাগশ্রবণাৎ কস্মসাপেক্ষত্বং পরন্তু ন সংগচ্ছতে, ইতি
চেৎ) ন, কস্মণাং পূর্বসৃষ্টিসৃজীবকৃতানামনাদিত্বাৎ চকারাৎ পূর্বসৃষ্টিং বিনা
অকস্মাদুত্তরসৃষ্টিরুপপত্তেশ্চ । এবঞ্চ “সূর্য্যচন্দ্রমসৌ ধাতা যথাপূর্বমকল্পয়ৎ”
ইত্যাদিনা সৃষ্টিপ্রবাহস্ত্র অনাদিত্বমুপলভ্যতে ইত্যর্থঃ ।

ভাষ্য ।—ননু “সদেব সৌম্যোদমগ্র আসীদেকমি”-তি সৃষ্টেঃ
প্রাগবিভাগশ্রবণাৎ কস্মসাপেক্ষত্বং পরন্তু ন সংগচ্ছতে, ইতি চেন্ন,
কস্মণাং পূর্বসৃষ্টিসৃজীবকৃতানামনাদিত্বাৎ তদানীমপি সত্ত্বাৎ পূর্বসৃষ্টেরপি,
অকস্মাদুত্তরসৃষ্ট্যানুপপত্ত্যোপপত্ততে চ । “সূর্য্যচন্দ্রমসৌ ধাতা যথা-
পূর্বমকল্পয়দি” ত্যাদাবুপলভ্যতে বাপি ॥

অন্ত্যর্থঃ—জীবের ধর্ম্মাধর্ম্মরূপ কস্মাপেক্ষা করিয়া ঈশ্বর ফল দান করেন,
এই উক্তি সঙ্গত নহে ; কারণ সৃষ্টির পূর্বে জীব ও ব্রহ্মে কোন ভেদ ছিল
না, ইহা “সদেব সৌম্যোদমগ্র আসীৎ একম্” ইত্যাদি শ্রুতি স্পষ্টরূপে
বলিয়াছেন ; সুতরাং সৃষ্টির প্রাচুর্ভাবকালে তিনি বিভিন্ন জীবকে বিভিন্ন
প্রকার শক্তি দিয়া সৃষ্টি করাতে ধর্ম্মাধর্ম্মরূপ কর্ম্মের বৈষম্যে ঈশ্বরেরই
পক্ষপাতিত্ব বলিতে হইবে । এইরূপ আপত্তি উত্থাপিত হইলে, তাহাও
সঙ্গত নহে । কারণ, জীবের কর্ম্ম অনাদি ; এই সৃষ্টির পূর্বের সৃষ্টিস্থ জীবের
কৃত কর্ম্মসকল এই সৃষ্টির পূর্বেও বর্তমান ছিল ; বর্তমান সৃষ্টি প্রকাশিত
হইলে পূর্বসৃষ্টিকৃত কর্ম্মানুসারে পুনরায় ফলসকল প্রদত্ত হইতে থাকে
(যেমন নিদ্রার পূর্বের সংস্কার নিদ্রাভঙ্গের পরে উদয় হইয়া ফলদান করে,
তদ্রূপ) । যুক্তি দ্বারাও সংসারের অনাদিত্ব সিদ্ধ হয় ; অকস্মাৎ সৃষ্টি

প্রবর্তিত হইল, ইহা যুক্তিসিদ্ধও নহে । এবং শ্রুতি স্মৃতি প্রভৃতি সর্বশাস্ত্রে, প্রবাহের তায় সংসারের অনাদিহের উল্লেখ আছে, যথা—“সূর্য্যচন্দ্রমসৌ দাতা যথাপূর্ব্বমকল্পয়ৎ” (পূর্ব্বে যেরূপ ছিল, তদ্রূপ বিধাতা চন্দ্রসূর্য্যাদি সৃষ্টিরচনা করিলেন) ইত্যাদি ।

২য়ঃ ১ম পাদ ৩৫শ সূত্র । সর্ববধর্ম্মোপপত্তেশ্চ ।

ভাষ্য।—যে যে ধর্ম্মঃ কারণে প্রসিদ্ধান্তেষাং সর্বেষাং কারণ-ধর্ম্মাণাং ব্রহ্মণ্যেবোপপত্তেশ্চাবিরোধসিদ্ধিঃ ।

ব্যাখ্যাঃ—যে যে ধর্ম্ম জগৎকারণে প্রসিদ্ধ আছে, তৎসমস্তই ব্রহ্মে প্রতিপন্ন হয়, অপরে হয় না ; অতএব ব্রহ্মকর্তৃত্ববাদ সঙ্গত সিদ্ধান্ত ।

২৫ সংখ্যক হইতে ৩৪ সংখ্যক পর্য্যন্ত সূত্রসকলের ব্যাখ্যা করিয়া অবশেষে ৩৫ সংখ্যক সূত্রের ব্যাখ্যার অন্তে শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য বলিয়াছেন যে,—

“যস্মাদস্মিন্ ব্রহ্মণি কারণে পরিগৃহ্যমানে, প্রদর্শিতেন প্রকারেণ সর্ব্ব কারণধর্ম্মা উপপত্তন্তে, সর্ব্বজ্ঞং সর্ব্বশক্তিমহামায়ঞ্চ তদ্ ব্রহ্ম” ইত্যাদি ।

অর্থাৎ যেহেতু এই ব্রহ্মকে জগৎকারণ বলিয়া গ্রহণ করিলে প্রদর্শিত প্রকারে সর্ব্বজ্ঞত্ব, সর্ব্বশক্তিমত্ব, মহামায়াসম্পন্নত্ব প্রভৃতি সমুদায় কারণ ধর্ম্ম তাঁহাতে থাকা উপপন্ন হয়, অতএব এই ব্রহ্মই জগৎকারণ । ইত্যাদি । অতএব ব্রহ্মের একান্ত নিগূর্ণত্ববাদ আদরণীয় নহে ।

ইতি সৃষ্টিবিষয়ে ব্রহ্মণঃ প্রয়োজনবদ্ধ-পরিহারাদিকরণম্ ।

ইতি বেদান্তদর্শনে দ্বিতীয়াধ্যায়ে প্রথমপাদঃসমাপ্তঃ ।

বেদান্ত-দর্শন ।

দ্বিতীয় অধ্যায়—দ্বিতীয় পাদ ।

এই অধ্যায়ের প্রথম পাদে ব্রহ্মের জগৎকারণত্ববাদসম্বন্ধে স্মৃতি ও যুক্তি বলে যে সকল আপত্তি হইতে পারে, তৎসমস্ত খণ্ডন করিয়া, শ্রুতি-সিদ্ধ উক্ত মত স্থাপন করা হইয়াছে । তদ্বিষয়ে শিষ্যের মতি দৃঢ় করিবার নিমিত্ত সৃষ্টি-বিষয়ক অপর মত সকল এই পাদে খণ্ডিত হইবে ।

২য় অঃ ২য় পাদ ১ম সূত্র । রচনানুপপত্তেশ্চ নানুমানম্ ।

ভাষ্য ।—প্রধানমনুমানগম্যাং ন জগৎকারণম্ ; কুতঃ ? স্বজ্য-
রচনানভিজ্ঞাত্তো বিবিধরচনানুপপত্তেশ্চ ।

ব্যাখ্যা :—কেবল অনুমানগম্যা সাংখ্যোক্ত অচেতন প্রধান জগৎকারণ
নহে ; কারণ বিচিত্র রচনা-কৌশল যাহা জগতে দৃষ্ট হয়, তৎসম্বন্ধে
অচেতন প্রধানের জ্ঞান নাই ; অতএব প্রধানের দ্বারা জগৎরচনা যুক্তি
দ্বারাও উপপন্ন হয় না ।

২য় অঃ ২য় পাদ ২য় সূত্র । প্রবৃত্তেশ্চ ॥

ভাষ্য । স্বতঃ প্রবৃত্ত্যানুপপত্তেশ্চ নানুমানম্ ।

ব্যাখ্যা :—অচেতনের স্বতঃ কার্য্যে প্রবৃত্তি হইতে পারে না ; অতএব
অচেতন প্রধানের জগৎকারণত্ব যুক্তিতঃ অসিদ্ধ ।

২য় অঃ ২য় পাদ ৩য় সূত্র । পয়োহম্বু বচ্চেৎ তত্রাপি ॥

ভাষ্য ।—ননু ক্ষীরাদিবৎ স্বয়ং প্রধানং জগজ্জন্মাদৌ প্রবর্ততে
ইতি চেৎ, তত্রাপি পরঃ প্রেরকো “যোহম্পু তিষ্ঠন্নি”-ত্যাদিনা
শ্রীযতে ।

ব্যাখ্যা :—দুষ্ক যেমন আপনা হইতে বৎস-মুখে ক্ষরিত হয়, এবং আকাশস্থ অম্বু যেমন আপনা হইতে বৃষ্টিরূপে জীবোপকারার্থ পতিত হয়, তদ্বৎ অচেতন প্রধানও আপনা হইতে জগদ্রূপে পরিণত হয়, ইহাও বলিতে পার না ; কারণ সেই সকল স্থলে অপর সেই সেই কার্যের প্রেরক । (বৎসবৎসলা ধেনু স্নেহবশতঃ দুগ্ধ ক্ষরণ করে । অম্বুও আপনা হইতে বৃষ্টিরূপে পরিণত হয় না ; হিমের দ্বারা জলাকারে পরিণত হয়, এবং নিম্নস্থ পৃথিবী আকর্ষণ করে বলিয়া পতিত হয়,—স্বতঃ নহে ; এবং শ্রুতি “যোহস্ম তিষ্ঠন্” ইত্যাদিবাক্যে ব্রহ্মেরই তৎসম্বন্ধে প্রবর্তকত্ব ব্যাখ্যা করিয়াছেন) ।

২য় অঃ ২য় পাদ ৪র্থ সূত্র । ব্যতিরেকানবস্থিতেশ্চানপেক্ষত্বাৎ ॥

[প্রধানব্যতিরিক্তঃ ন কিঞ্চিদপি তৎপ্রবর্তকোহস্তি, পুরুষশ্চ নিত্যনিরপেক্ষঃ, তস্মাৎ ন প্রধানকার্যত্বম্] ।

ভাষ্য ।—প্রাজ্ঞেনাহনধিষ্ঠিতং প্রধানং ন জগৎকারণং ; কুতঃ ? তদ্ব্যতিরিক্তস্য সহকার্যান্তরস্থানবস্থিতেহতন্তব তদনপেক্ষত্বাৎ ।

ব্যাখ্যা—যদি বল, পুরুষসহযোগে প্রধানের কর্মক্ষেপ্তা হয়, তাহা বলিতে পার না ; কারণ, সাংখ্যমতে প্রধানের অতিরিক্ত তাহার প্রবর্তক অপর কিছু নাই, এবং পুরুষও সাংখ্যমতে নিত্য নিগূর্ণস্বভাব হওয়াতে সর্বদাই উদাসীন ; প্রধানের পরিচালক নহেন । সুতরাং অচেতন প্রধানের জগৎকারণত্ববাদ যুক্তিতঃ সিদ্ধ নহে । অথবা প্রাজ্ঞ আত্মার দ্বারা অধিষ্ঠিত না হওয়ায় প্রধান জগৎকারণ হইতে পারে না ; কারণ সাংখ্যমতে প্রধানের সহকারী অল্প কারণ নাই, প্রধান স্বতন্ত্র, অস্ত্রের অপেক্ষা করে না ।

২য় অঃ ২য় পাদ ৫ সূত্র । অন্ত্রাত্মাভাবাচ্চ ন তৃণাদিবৎ ॥

ভাষ্য ।—অনুহাত্যাপভুক্তেন তৃণাদৌ ক্ষীরাকারেণ পরিণামাভাবাৎ ধেন্বাত্যাপভুক্তং তৃণাদি যথা স্বতঃ ক্ষীরীভবতি তথাব্যক্তমপি মহদাত্মাকারেণ পরিণমতে ইতি ব্যক্তব্যম্ ।

ব্যাখ্যা :—ধেতুভুক্ত তৃণাদি যেমন আপনা হইতে দুগ্ধরূপে পরিণত হয়, তদ্রূপ প্রধানও আপনা হইতে পরিণাম প্রাপ্ত হয়, এইরূপ বলিতে পার না ; কারণ ধেতুভিন্ন অন্ত্র (যথা ষাঁড় তৃণ ভক্ষণ করিলে) তৃণের দুগ্ধরূপে পরিণতি দৃষ্ট হয় না । অতএব কারণান্তর স্বীকার না করিলে, অচেতন প্রধানের সৃষ্টিপরিণাম কোন প্রকারে সম্ভব হয় না ।

২য় অঃ ২য় পাদ ৬ষ্ঠ সূত্র । অভ্যুপগমেহপ্যর্থাভাবাৎ ।

(অভ্যুপগমেহপি, প্রধানস্য কথঞ্চিং প্রবৃত্ত্যুপগমেহপি, অর্থাভাবাৎ তস্য অচেতনত্বেন প্রবৃত্তিপ্রয়োজনাসম্ভবাৎ নানুমানম্) ।

ভাষ্য । কথঞ্চিং প্রবৃত্ত্যুপগমেহপি প্রধানং কারণং ন ভবতি, তস্মাচ্চেতনত্বেন প্রবৃত্তিপ্রয়োজনাসম্ভবাৎ ।

ব্যাখ্যা :—প্রধানের পরিণামসামর্থ্য থাকা কোন প্রকারে কল্পনা করিয়া লইলেও, প্রধানের দ্বারা সৃষ্টি-রচনা সিদ্ধ হইতে পারে না ; কারণ প্রধান স্বয়ং অচেতন ; তাহার নিজের কোন প্রয়োজন সাধনের নিমিত্ত প্রবৃত্তি হওয়ার সম্ভাবনা নাই ; কিন্তু সাংখ্যমতেও ইহা স্বীকার্য্য যে, জগদ্রচনার ভোগ ও মোক্ষরূপ পুরুষার্থসাধনচেষ্টা সর্বত্র দৃষ্ট হয় । অতএব সাংখ্যোক্ত অচেতন প্রধানের জগৎকারণত্ব যুক্তিবলেও সিদ্ধ হয় না ।

২য় অঃ ২য় পাদ ৭ম সূত্র । পুরুষাশ্মবদिति চেৎ তথাপি ॥

(পুরুষবৎ, অশ্মবৎ ইতি চেৎ, তথাপি নৈব দোষাৎ নির্মোক্ষঃ) ॥

ভাষ্য ।—যথা পশুপুরুষমশ্মাপঃ প্রবর্তয়তি তথা পুরুষঃ প্রধানমিতি চেত্তথাত্তে নিষ্ক্রিয়ত্বাহত্যাপগমবিরোধঃ । প্রধানস্য পরপ্রের্য্যত্বেন জগৎকারণত্বেন প্রাধান্যপ্রসঙ্গঃ ।

ব্যাখ্যা :—অন্ধ ও পশু-পুরুষের দৃষ্টান্ত (পশুব্যক্তি অন্ধের স্বন্ধে আরোহণ করিয়া পথ দেখায়, অন্ধ তদনুসারে পথ চলে, তদ্রূপ পরিণামশক্তিব্যক্ত প্রধান

ও অপরিণামী পুরুষ পরস্পর হইতে পৃথক হইলেও, উভয়ের উক্ত প্রকার যোগে সৃষ্টি হয়, এই দৃষ্টান্ত) এবং চুম্বকপ্রস্তর ও লৌহের দৃষ্টান্ত (চুম্বক যেমন পৃথক থাকিয়াও লৌহকে চালায়, এই দৃষ্টান্ত) দ্বারা ফলসিদ্ধি হয় না ; তাহাতেও দোষ পড়ে ; কারণ তাহাতে পুরুষের সম্পূর্ণ নিষ্ক্রিয়ত্ব, এবং প্রধানের সম্পূর্ণ অপ্রেয়ত্ব বাধিত হয় । প্রধান যদি অপরের দ্বারা প্রেরিত হইয়াই জগৎকার্য্যে প্রবৃত্ত হয়েন, তবে তিনি আর প্রধান থাকিলেন না, —অপ্রধান হইয়া পড়িলেন ।

২য় অঃ ২য় পাদ ৮ম সূত্র । অঙ্গিহানুপপত্তেঃ ॥

ভাষ্য ।—প্রলয়ে বেলায়াং সাম্যোবাস্থিতানাং গুণানাং পরস্পরা-
ঙ্গাঙ্গিভাবাসম্ভবাচ্চ নানুমানং জগৎকারণম্ ।

ব্যাখ্যা :—গুণসকলের অঙ্গাঙ্গিভাব করিয়া প্রধানের জগদ্রূপে পরিণাম সাংখ্যমতে ব্যাখ্যা করা হয় ; পরন্তু প্রলয়কালে গুণসকলের সম্পূর্ণ সাম্যভাব থাকা সাংখ্যের সম্মত । সুতরাং তৎকালে তাহাদের অঙ্গাঙ্গি-ভাবও (প্রধান অপ্রধান ভাব) না থাকা স্বীকার্য্য ; অতএব প্রধানের বিশেষ বিশেষরূপে পরিণামের কোন হেতু না থাকাতে, প্রধান কর্তৃক জগৎ-রচনা অসম্ভব ।

২য় অঃ ২য় পাদ ৯ম সূত্র । অণুত্বানুমিতৌ চ জ্ঞানশক্তিবয়োগাৎ ॥

ভাষ্য ।—(অণুত্বানুমিতৌ চ) প্রকারান্তরেণ প্রধানানু-
মিতৌ চ প্রধানস্য জ্ঞাতৃশক্তিবয়োগান্ন তৎকর্তৃকং জগৎ ।

ব্যাখ্যা :—কোন প্রকারে এই অঙ্গাঙ্গি ভাব ব্যাখ্যা করিয়া যদিও পরি-
ণামের সঙ্গতি করা যায়, তথাপি জ্ঞাতৃশক্তি প্রধানের না থাকাতে, কোন
প্রকারেই প্রধানের জগৎকারণতার সমাধান হয় না ।

২য় অঃ ২য় পাদ ১০ম সূত্র । বিপ্রতিষেধাচ্চাসমঞ্জসম্ ॥

ভাষ্য ।—অসমঞ্জসং কাপিলমতং, বেদান্তবিরুদ্ধত্বাৎ পূর্ব্বাপর-বিরুদ্ধত্বাচ্চ ।

ব্যাখ্যা :—“নৈষামতিস্তর্কেণাপনীয়া” ইত্যাদি বেদান্তবাক্যে কেবল হেতুবাদ দ্বারা মূলপদার্থ নিরূপণ নিষিদ্ধ হইয়াছে । বেদবাক্য এবং মন্বাদি পূর্ব্বাপর স্মৃতি ও যুক্তি দ্বারাও অচেতন-প্রধানকর্তৃত্ব মত প্রতিষিদ্ধ হইয়াছে ; সুতরাং এই প্রতিষিদ্ধ মত গ্রাহ্য নহে ।

ইতি প্রধান-কর্তৃত্ববাদ-খণ্ডনাধিকরণম্ ।

—ঃঃ—

এইক্ষণে সূত্রকার বৈশেষিকদিগের পরমাণুবাদ খণ্ডন করিতে প্রবৃত্ত হইতেছেন; সুতরাং সেইমত কি, তাহা অগ্রে জানা আবশ্যক । অতএব তাহা নিম্নে বর্ণিত হইতেছে :—

সাবয়ব বস্তুগাত্রই বিভাগবিশিষ্ট, তদপেক্ষা ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র ভাগের সংযোগে উপজাত হয় ; যেমন বস্তু একটি অবয়ববিশিষ্ট বস্তু, এই অবয়ব-বস্তুর অবয়ব সূত্র ; পুনরায় সূত্র অবয়বী, তাহার অংশসকল ঐ অবয়বীর অবয়ব ; এইরূপ বিভাগ করিতে করিতে এক স্থানে গিয়া এই বিভাগ সমাপ্ত হয়,—তাহার আর বিভাগ হইতে পারে না ; যাহার আর বিভাগ হয় না, তাহাই পরমাণু । যাহা কিছু সাবয়ব, তাহাই আত্মত্ববিশিষ্ট—উৎপত্তিবিনাশশীল ; কারণ, তাহা তদ-পেক্ষা ক্ষুদ্রাবয়বের যোগে উপজাত হয়, এবং ধ্বংস হইলে ঐ ক্ষুদ্রাবয়বসকলই বর্তমান থাকে ; অতএব যাহার বিভাগ নাই—যাহার অবয়ব নাই, সেই পরমাণুসকলই জগৎকারণ । জগতে সাবয়বদ্রব্যসকল চতুর্বিধ ; যথা ক্ষিতি, অপ, তেজঃ, ও মরুৎ ; ইহারা আপন আপন অনুরূপ ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র অবয়বসংযোগে উপজাত হইতে দেখা যায়,—ক্ষুদ্রাবয়ব ক্ষিতি হইতে তদপেক্ষা বৃহৎ অবয়ব ক্ষিতিপদার্থই জন্মে ; জল অথবা অগ্নি অথবা বায়ু জন্মে না ; এইরূপ জল হইতে জল, তেজঃ হইতে তেজঃ এবং বায়ু হইতে বায়ু উপজাত হয় ;

সুতরাং ইহাদিগের সূক্ষ্মতম অংশ, যাহাকে পরমাণু বলা হইয়াছে, তাহাও চতুর্বিধ ; যথা :—ক্ষিতিপরমাণু, জলপরমাণু, তেজঃপরমাণু ও বায়ুপরমাণু । প্রলয়কালে পরস্পর হইতে পৃথক্ পৃথক্‌রূপে অবস্থিত এই সকল পরমাণুই বর্ত্তমান থাকে ; তৎকালে অবয়ববিশিষ্ট কোন পদার্থই থাকে না । সৃষ্টিকাল প্রাভূত হইলে, অদৃষ্টবশতঃ বায়বীয় পরমাণুতে কৰ্ম্ম প্রবর্ত্তিত হয় ; সেই কৰ্ম্ম একটি অণুকে অপর একটির সহিত যোগ করিয়া, দ্ব্যণুক ত্র্যণুকাদিক্রমে বায়ুকে উৎপাদন করে । এইরূপে অগ্নি, জল, পৃথিবী, সর্ব্ববিধ দেহ ইত্যাদি তদনুরূপ অণুসকলের সংযোগের দ্বারা উৎপন্ন হয় । যেমন সূত্রের গুরুত্বাদি গুণ বস্ত্রে বর্ত্তমান হয়, তদ্রূপ পরমাণুর গুণও তৎসংযোগে উপজাত পদার্থে বর্ত্তমান হয় । পরন্তু পরমাণুসকলের স্বরূপগত একটি বিশেষ পরিমাণ আছে ; তাহাকে “পারিমাণুল্য” বলে । পরমাণুসংযোগে সৃষ্ট অপর কোন বস্তুতে সেই পরিমাণটি থাকে না । দুইটি পরমাণু সংযুক্ত হইয়া দ্ব্যণুক নামক পদার্থ উপজাত হয় ; এই দ্ব্যণুকের পরিমাণ পরমাণু-পরিমাণ হইতে বিভিন্ন ; ইহা দ্ব্যণুকের স্বরূপগত গুণ,—ইহা অপর কাহারও নাই । সুতরাং দ্ব্যণুকের পরমাণু পরমাণুর পরিমাণের অনুরূপ নহে ; পরমাণুর “পারিমাণুল্য” পরিমাণ, দ্ব্যণুকের “হ্রস্ব” পরিমাণ ; অতএব দ্ব্যণুককে হ্রস্ব, পরমাণুকে পরিমণ্ডল বলা যায় । একটি দ্ব্যণুক একটি পরমাণুর সহিত সম্মিলিত হইলে, “ত্র্যণুক” নামক পদার্থের উৎপত্তি হয় ; এই ত্র্যণুকের স্বরূপগত গুণ “পারিমাণুল্য”ও নহে, “হ্রস্ব”ও নহে ; ইহার পরিমাণের নাম “মহৎ” । দুইটি দ্ব্যণুক একত্র হইয়া চতুরণুক জন্মায় ; এই চতুরণুকের পরিমাণ “পারিমাণুল্য”, “হ্রস্ব”, অথবা “মহৎ” নহে ; ইহার পরিমাণ “দীর্ঘ” ; চতুরণু এই “দীর্ঘ”-নামক পরিমাণবিশিষ্ট । এতদ্বারা কারণের স্বরূপগত বিশেষ গুণ যে কার্য্যবস্তুতে স্বীয় অনুরূপ গুণ না জন্মাইয়া গুণান্তর জন্মায়, তাহা বোধগম্য হইবে । প্রলয়কালে পরমাণু সকলই স্বীয় “পারিমাণুল্য”-নামক স্বরূপগত গুণবিশিষ্ট হইয়া পরস্পর

হইতে পৃথক্ পৃথক্ভাবে অবস্থান করে । কোন প্রকার অবয়ববিশিষ্টবস্তু থাকে না ; পরন্তু পরমাণু সকলের স্বীয় স্বীয় গুরুত্বাদিগুণও তৎকালে বর্তমান থাকে ; পরমাণু সকল সংযুক্ত হইয়া দ্ব্যণুকাদি সৃষ্ট হইলে, তদনুরূপ গুরুত্বাদি গুণ দ্ব্যণুকাদিতেও বর্তমান হয় । কারণভিন্ন কোন কার্য্য হইতে পারে না; যেখানে কোন প্রকার ক্রিয়া আছে, সেইখানে তাহার কারণও আছে, স্বীকার করিতে হইবে । ইত্যাদি ।*

সূত্রকার এই বৈশেষিক মত এক্ষণে যুক্তিবলে খণ্ডন করিতেছেন :—

২য় অঃ ২য় পাদ ১১শ সূত্র । মহদীর্ঘবদ্বা হ্রস্বপরিমণ্ডলাভ্যাম্ ॥

ভাষ্য—সাবয়বত্বেহনবস্থা প্রসঙ্গান্নিরবয়বত্বে পরিণামান্তরোৎপাদকত্বা-
সম্ভবাৎ পরমাণুভ্যাং দ্ব্যণুকোৎপত্তেরসামঞ্জস্যং, তেভ্যস্ত্র্যাণুকোৎপত্তেশ্চ
সুতরামসামঞ্জস্যং তদ্বৎ পরমাণুকারণবাত্ত্যুপগতং সর্ব্বমসমঞ্জস্যং ভবতি ।

অর্থ :—পরমাণুকে যদি সাবয়ব বলিয়া স্বীকার করা যায়, তবে তাহার পরমাণুত্বের অভাব হয়,—তাহার অনবস্থা ঘটে ; (সাবয়ব হইলেই তদপেক্ষা ক্ষুদ্রাবয়ব অনুমান করা যায়) ; পক্ষান্তরে পরমাণুকে নিরবয়ব বলিলে, তৎসংযোগে সাবয়ববস্তুর উৎপত্তি অসম্ভব । অতএব দুই পরমাণু একীভূত হইয়া দ্ব্যণুক নামক অবয়ববিশিষ্ট পৃথক্ পদার্থের উৎপত্তির সঙ্গতি কোন প্রকারে হয় না । তাহাদিগের মিলন হইতে ত্র্যাণুকপরিমাণের উৎপত্তিরও সুতরাং সঙ্গতি হয় না ; এইরূপে পরমাণুকারণবাদিগণের অভিমত সমস্তই অসঙ্গত ।

নিরবয়বপরমাণুসংযোগে যে সাবয়ব দ্ব্যণুকাদির সৃষ্টি হইতে পারে না, তাহা এইরূপ বিচারের দ্বারা সিদ্ধ হয় ; যথা—এক পরমাণু অত্র পরমাণুর

* বৈশেষিক দর্শনে এই সকল মত বর্ণিত হয় নাই । টীকাকারগণ বৈশেষিক দর্শনের সূত্র সকল অবলম্বন করিয়া, তাহাদের নিজের ইচ্ছা অনুসারে বিচার প্রবর্তিত করিয়া, ঐ সকল মত সংস্থাপন করিয়াছেন । ইহাই বৈশেষিক মত বলিয়া পরিচিত এবং এই সকল মতই বেদান্তদর্শনে খণ্ডিত হইয়াছে ।

সহিত সংযুক্ত হয় বলিলে, সেই সংযোগ, হয়: আংশিকসংযোগ, অথবা সর্বা-
 ঙ্মিক-সংযোগ বলিতে হইবে ; যদি সর্বাঙ্গিক সংযোগ হয়, তবে তাহা নিরবয়ব
 পরমাণুই থাকে, তাহার পরিমাণ বৃদ্ধি হইতে পারে না । আংশিকসংযোগ
 হইলে, পরমাণুর অংশ মানিতে হয়, অংশ মানিলে পরমাণুর বৈশেষিকমত-
 নির্দিষ্ট পরমাণুত্ব-লক্ষণ অসিদ্ধ হয় । বাস্তবিক অংশ নাই, অংশ কেবল
 কাল্পনিক; এইরূপ বলিলে, কল্পনার অনুরূপ বস্তু না থাকাতে, তাহা মিথ্যা ;
 সুতরাং মিথ্যার সংযোগও মিথ্যা, এবং এই কাল্পনিক মিথ্যা অংশ দ্বাণুকাদি
 জন্তবস্তুর অসমবায়িকারণ হইতে পারে না; ইত্যাদি ।

পরমাণুকারণবাদের অপরাপর দোষও প্রদর্শিত হইতেছে :—

২য় অঃ ২য় পাদ ১২শ সূত্র । উভয়থাপি ন কৰ্ম্মাত্তদভাবঃ ॥

(উভয়থা—অপি, ন কৰ্ম্ম ; অতঃ—তদভাবঃ)

ভাষ্য ।—অদৃষ্টস্য পরমাণুবৃত্তিহাসস্তবাদাত্মসম্বন্ধিনস্তস্য পরমাণুগত-
 কৰ্ম্মপ্রেরকত্বাসম্ভবাচ্ছেত্যেবমুভয়থাপিযাঃ কৰ্ম্ম পরমাণুগতং ন
 সম্ভবত্যতঃ কৰ্ম্মনিবন্ধনসংযোগপূর্বকদ্বাণুকাদিক্রমেণ জগদুদ্ভবস্তাভাবঃ ।

অন্তার্থ :—অদৃষ্ট (যাহা বৈশেষিকমতে সৃষ্টিকালে পরমাণুর সংযোগের
 হেতু হয়, তাহা) পরমাণুতে অবস্থিত বস্তু হইতে পারে না (বৈশেষিকগণ
 স্বীকার করেন, যে এই অদৃষ্ট পরমাণু হইতে ভিন্ন) ; যদি ইহা আত্মসম্বন্ধিবস্তু
 মাত্র হয়, তবে সংযোগকৰ্ম্ম, যাহা পরমাণুগত, তাহার প্রেরক এই অদৃষ্ট
 হইতে পারে না ; এইরূপে উভয়প্রকার অনুমানেই সৃষ্টিপ্রারম্ভে পরমাণুর
 প্রথম সংযোগকৰ্ম্মের সম্ভাবনা হয় না । অতএব চেষ্টার দ্বারা উৎপন্ন সংযোগ-
 পূর্বক যে দ্বাণুকাদিক্রমে জগৎসৃষ্টি, তাহার অভাব হয় ।

(“অদৃষ্ট” পরমাণুর প্রকৃতিগত হইলে, তাহাকে নিয়তই সংযোগকৰ্ম্মে
 নিয়োজিত করিবে । সুতরাং পরমাণু উক্তমতে নিত্যবস্তু হওয়ায় সৃষ্টির

আদি ও প্রলয় অসম্ভব। পরন্তু সৃষ্টির আদিকারণ নিরূপণের নিমিত্তই পরমাণুর অনুমান করা হয়। যদি সৃষ্টি অনাদি হয়, তাহার ধ্বংসপ্রাজ্জ্বল্য না থাকে, তবে পরমাণুর অনুমান নিশ্চয়োজন। যদি এই “অদৃষ্ট” পরমাণুর স্বরূপগত হইয়াও আকস্মিক পদার্থমাত্র হয়—পরমাণুর নিত্য স্বরূপগত না হয়, তবে এই আকস্মিক ব্যাপারের অপর কারণ আছে, ইহা স্বীকার করিতে হয় ; এবং তাহারও আবার অপর কারণ আছে, স্বীকার করিতে হয়। এইরূপে অনবস্থা দোষ ঘটে। অদৃষ্ট যদি আত্মসম্বন্ধিবস্তু হয়, পরমাণুর স্বরূপগত না হইয়া, কেবল তৎসম্বন্ধে স্থিত অপর বস্তু হয়, তবে তাহা পরমাণু হইতে বিভিন্ন হওয়ায়, পরমাণুর সংযোগকর্ম উৎপাদন করিতে পারে না। যদি অণুকে কর্মে প্রেরণা করাই সেই বস্তুর ধর্ম হয়, তাহা হইলেও সৃষ্টির আদি ও প্রলয় অসম্ভব হয়। অতএব “অদৃষ্ট” বিষয়ে যে কোন অনুমান করা হউক, তদ্বারা পরমাণুকারণবাদের সঙ্গতি হয় না।

২য় অঃ ২য় পাদ ১৩শ সূত্র। সমবায়ীভ্যুপগমাচ্চ সাম্যাৎ অনবস্থিতঃ ॥

সমবায়-অভ্যুপগমাৎ চ, সাম্যাৎ-অনবস্থিতঃ)।

ভাষ্য।—সমবায়ীভ্যুপগমাচ্চ পরমাণুকারণপক্ষাসম্ভবঃ, যথা। দ্ব্যণুকং সমবায়সম্বন্ধেন স্বকারণে সমবৈত্যত্যান্তভিন্নত্বাত্থা সমবায়োহপি সমবায়ীভ্যাং সমবায়সম্বন্ধান্তরেণ সম্বধ্যোতাত্যন্তভেদসাম্যাৎ সোহপি সম্বন্ধান্তরেণেত্যনবস্থানাৎ।

অগ্রার্থঃ—(বৈশেষিকগণ সমবায় বলিয়া এক পৃথক পদার্থ স্বীকার করেন ; সমবায় দ্বারা অণুক দ্ব্যণুকের সহিত কার্য্যকারণরূপে সম্বন্ধ প্রাপ্ত হয় ; সমবায় অণুক ও দ্ব্যণুক উভয়কে অবলম্বন করিয়া থাকে)। পরন্তু এই সমবায়ের অস্তিত্ব স্বীকার করিলেও পরমাণুকারণবাদের সঙ্গতি হয় না ; কারণ, দ্ব্যণুক যেমন স্বকারণ পরমাণু হইতে অত্যন্ত ভিন্ন হওয়াতে, সমবায়সম্বন্ধ

দ্বারা ই তাহার সহিত সমবেত হয় বলিয়া বৈশেষিকগণ কল্পনা করেন, তদ্রূপ সমবায়ও তৎসমবায়ী অণুক ও দ্ব্যণুক হইতে অত্যন্ত ভিন্ন ; সুতরাং সমবায়ও অত্র সমবায় দ্বারা ঐ সমবায়ীর সহিত সম্বন্ধবিশিষ্ট হয় বলিতে হইবে । এই অত্যন্ত ভেদ যেমন দ্ব্যণুক ও পরমাণুতে আছে, তাহার সঙ্গতি করিবার নিমিত্ত সমবায়ের কল্পনা করা হয়, তদ্রূপ অত্যন্তভিন্নত্ব সমবায় এবং সমবায়ীতেও আছে । এই বিষয়ে উভয়েরই সাম্যহেতু, সেই সমবায়ও পুনরায় অত্র সমবায় দ্বারা সমবায়ীর সহিত সম্বন্ধবিশিষ্ট হয় বলিতে হইবে । এইরূপে অনবস্থা দোষ ঘটে । অতএব অত্যন্তভিন্ন দ্ব্যণুক ও পরমাণুকের কার্য্যাকারণতা স্থাপন করিবার জন্ত যে সমবায়ের কল্পনা করা হয়, তাহা নিষ্ফল ।

২য় অঃ ২য় পাদ ১৪শ সূত্র । নিত্যমেব চ ভাবাৎ ।

ভাষ্য ।—পরমাণুনাং প্রবৃত্তিস্বভাবত্বে প্রবৃত্তে ভাবান্নিত্যসৃষ্টি-প্রসঙ্গাদন্যথা নিত্যপ্রলয়প্রসঙ্গাত্তদভাবঃ ।

অর্থঃ—যদি বল পরমাণুকলের কৰ্ম্মপ্রবৃত্তি স্বভাবগত, তবে কৰ্ম্ম-প্রবৃত্তি নিত্যই থাকাতে সৃষ্টি নিত্য বলিয়া স্বীকার করিতে হয় ; যদি বল কৰ্ম্মপ্রবৃত্তি পরমাণুর স্বভাবগত নহে, তবে সৃষ্টি হইতে পারে না,—প্রলয়াবস্থাই নিত্য হইয়া পড়ে ।

২য় অঃ ২য় পাদ ১৫শ সূত্র । রূপাদিমত্বাচ্চ বিপর্য্যয়োদর্শনাৎ ॥

ভাষ্য ।—পরমাণুনাং কার্য্যানুসারেণ রূপাদিমত্বাচ্চ নিত্যবিপর্য্য-য়োহনিত্যত্বং স্মৃৎ, রূপাদিমতাং ঘটাদীনামনিত্যত্ব-দর্শনাদন্যথা কার্য্যং রূপাদিহীনং স্মৃৎ ॥

ব্যাখ্যাঃ—বৈশেষিকমতে পরমাণুর রূপাদিগুণ থাকা স্বীকৃত ; তাহাদের কার্য্যভূত দ্ব্যণুক, ত্র্যণুক, চতুরণুকাদিতে যে রূপাদিগুণ দৃষ্ট হয়, তদনুরূপ রূপাদিগুণ বৈশেষিকমতে পরমাণুরও আছে । তদ্ব্যতিরেকে পরমাণুরও নিত্যত্বের

বিপর্যয়, অর্থাৎ অনিত্যত্ব, অনুমানসিদ্ধ হয় ; কারণ ঘটশরাবাদি জাগতিক সমস্ত দ্রব্য, যাহার রূপাদি বর্তমান আছে, তাহার অনিত্যত্ব প্রত্যক্ষগম্য । যদি বল, পরমাণুর রূপাদি নাই, তবে তৎকার্য্য দ্ব্যণুক, ত্র্যণুকাদিরও রূপাদিগুণ হইতে পারে না । (অতএব যেক্রমেই বিচার করা যায়, কোন প্রকারেই পরমাণুকারণবাদের সম্ভবিত্ব হয় না) ।

২য় অঃ ২য় পাদ ১৬শ সূত্র । উভয়থা চ দোষাৎ ॥

ভাষ্য ।—যদ্যুপচিতগুণাঃ পরমাণবস্তদা পৃথিব্যপ্তেজোবায়ুনাং তুল্যতাপত্তি,রপচিতগুণাইত্যত্রাপি সর্ব্বেষাং পরমাণুনাং প্রত্যেক-মেকৈকগুণযোগেন পৃথিব্যাদীনামপি কারণগুণানুগুণেন প্রত্যেক-মেকৈকগুণযোগঃ স্খাদিত্যুভয়থাপি দোষাত্তদভাবএব ।

ব্যাখ্যা :—আবার যদি পরমাণুসকলের রূপরসাদি-একাধিক গুণ আছে বল, তবে পৃথিবী, অপ্, তেজঃ ও বায়ু-পরমাণুর তুল্যত্ব স্বীকার করিতে হয়, তাহাদের পার্থক্য আর কিছুই থাকে না । যদি বল, পরমাণুসকলের প্রত্যেকের রূপরসাদি এক এক বিশেষ গুণ আছে,—অধিক গুণ নাই ; তবে পৃথিবী-পরমাণুযোগে সম্মত পৃথিবী, জলপরমাণুযোগে সম্মত জল ইত্যাদি বস্তুরও প্রত্যেকের স্বীয় স্বীয় কারণপরমাণুর গুণানুসারে ঐ এক একটি গুণই থাকা উচিত । (পরন্তু গন্ধ, রূপ, স্পর্শাদি গুণ পৃথিব্যাदि সকল বস্তুরই থাকা দৃষ্ট হয়; অতএব উভয় পক্ষেই পরমাণুবাদ অপ্রতিষ্ঠ হওয়ায়, তাহা অগ্রাহ্য ।

২য় অঃ ২য় পাদ ১৭শ সূত্র । অপরিগ্রহাচ্চাত্যন্তমুপেক্ষা ॥

ভাষ্য ,—পরমাণুকারণবাদস্ত শিষ্টৈঃ পরিত্যক্তবাদত্যান্তমুপেক্ষা মুমুকুভিঃ কার্য্যা ।

ব্যাখ্যা :—বেদাচার্য্যগণ, মহাদি ঋষিগণ, অথবা অপর কোন শিষ্টাচার-সম্পন্ন আচার্য্য এই :পরমাণুকারণবাদ গ্রহণ করেন নাই ; পরন্তু তাহা হেয়

বলিয়া অনাদর করিয়াছেন ; অতএব মুমুক্শুগণ এই মতগ্রহণ করিতে পারেন না ।

(শ্রীশঙ্করাচার্য্য এই সূত্রের ভাষ্যে লিখিয়াছেন,—সাংখ্যের প্রধান কারণবাদ বেদবিৎ মন্বাদিও জগতের সংকার্য্যত্ব সাধন নিমিত্ত আংশিকরূপে গ্রহণ করিয়াছেন ; কিন্তু এই পরমাণুবাদ আংশিকরূপেও কোন শিষ্ট পুরুষ কর্তৃক গৃহীত হয় নাই ; অতএব এই মত বেদবাদীদিগের অত্যন্ত অনাদরণীয়) ।

ইতি পরমাণুকারণবাদখণ্ডনাদিকরণম্ ।

—ঃঃ—

বৈশেষিকমত এইরূপে খণ্ডন করিয়া, সূত্রকার এইক্ষণে বৌদ্ধমতসকল খণ্ডন করিতে প্রবৃত্ত হইতেছেন । এই বৌদ্ধমতসকল শাক্যর ভাষ্যে স্পষ্টরূপে বিবৃত হইয়াছে ; তদনুসারে নিম্নে তাহা বর্ণিত হইতেছে :—

বৌদ্ধগণের মধ্যে ত্রিবিধ বিভাগ আছে ; বুদ্ধদেব কর্তৃক প্রদত্ত উপদেশ (ভিন্ন ভিন্ন শিষ্যগণের বুদ্ধির ক্রটিতে) ভিন্ন ভিন্ন ব্যক্তি বিভিন্নরূপে বুঝিয়াছেন বলিয়াই হউক, অথবা শিষ্যভেদে উপদেশ বিভিন্ন প্রকার হওয়ার জন্তই হউক, বৌদ্ধগণ ত্রিবিধশ্রেণীতে বিভক্ত । তন্মধ্যে এক শ্রেণী সর্বাস্তিত্ত্ববাদী, দ্বিতীয়-শ্রেণী কেবল বিজ্ঞানমাত্রাস্তিত্ত্ববাদী, তৃতীয়শ্রেণী সর্বশূন্যবাদী ।

প্রথম শ্রেণীর মতে বাহ্যপদার্থ অস্তিত্বশীল, জ্ঞানাদি আন্তরপদার্থও অস্তিত্বশীল ; তাঁহারা বলেন যে, বস্তুর “সমুদায়” দ্বিবিধ ; ভূত ও ভৌতিক এক প্রকার “সমুদায়” ইহার বাহ্য । এবং চিত্ত ও চৈতন্য অপর এক প্রকার “সমুদায়”, ইহার আন্তরপদার্থ । পৃথিবীধাতু ইত্যাদিকে ভূত,* রূপাদি এবং চক্ষুরাদিকে ভৌতিক বলে । পার্থিব, জলীয়,

* পৃথিবীধাতু, অপ্ ধাতু, তেজোধাতু, বায়ুধাতু, আকাশধাতু, এবং বিজ্ঞানধাতু, এই সকল ধাতুর সমবায়ে কার্য্যর উৎপত্তি হয় ; বীজ হইতে যেমন অঙ্কুর উপজাত হয়, তদ্রূপ এই সকল ধাতু হইতে কোন চেতনাবিষ্ঠান বিনাই দেহের উৎপত্তি হয় । এই সকল ষড়্‌বিধ ধাতুতে যে একত্বজ্ঞান, মনুষ্যাদিজ্ঞান, মাতাপিতা ইত্যাদি জ্ঞান, অহংমমজ্ঞান ইহারই নাম অবিজ্ঞা ; ইহাই সংসারের মূলকারণ ।

তৈজস ও বায়বীয়, এই চতুর্বিধ পরমাণু আছে ; ইহারা যথাক্রমে খর, স্নেহ, উষ্ণ ও চলন-স্বভাব। ইহাদের পরস্পর সংঘাতে (মিলনে) পৃথিব্যাদি সমস্ত বস্তুর উৎপত্তি হয়। রূপ, বিজ্ঞান, বেদনা, সংজ্ঞা ও সংস্কার এই পঞ্চ “স্কন্ধ” অধ্যাত্ম অথবা আন্তরপদার্থ। সবিসয় ইন্দ্রিয়গ্রাম “রূপস্কন্ধ” নামে আখ্যাত ; যদিও রূপাদি দ্বারা প্রকাশিত পৃথিব্যাদি বাহ্য ভৌতিক বস্তু সত্য, তথাপি ইহারা ইন্দ্রিয়ের দ্বারা গৃহীত হয়, তন্নিমিত্ত আধ্যাত্মিক বলিয়াও গণ্য হয়। অহমিত্যাকারজ্ঞানকে “বিজ্ঞানস্কন্ধ” বলে ; অহং অহং অহং ইত্যাকার বিজ্ঞানধারাই “আত্মা” শব্দের বাচ্য ; “অহং” এই এক বিজ্ঞান, তৎপরে পুনরায় “অহং” এইরূপ আর এক পৃথক্ বিজ্ঞান, পুনরায় “অহং এইরূপ আর এক পৃথক্ বিজ্ঞান, জলস্রোতের ত্রায় প্রবাহিত হইতেছে, ইহাই আত্মাশব্দের বাচ্য ; স্থির আত্মা বলিয়া কোন পদার্থ নাই। এই অহং বিজ্ঞান, রূপাদি বিষয়, ও ইন্দ্রিয়াদি জগৎ বস্তু। সুখদুঃখাদি অথবা উভয়াভাব, বাহ্য বিষয়স্পর্শে অনুভূত হয়, তাহাকেই “বেদনাস্কন্ধ” বলে। বিশেষ বিশেষ নামরঞ্জিত জ্ঞানবিশেষকে “সংজ্ঞাস্কন্ধ” বলে (যথা গৌরবর্ণ ব্রাহ্মণ যাইতেছে, এইরূপ বাক্যসমন্বিত জ্ঞান)। রাগ, দ্বেষ, মদ, ধর্মাধর্ম এই সকল “সংস্কারস্কন্ধ”। বিজ্ঞান-স্কন্ধকে “চিত্ত” বলে অপর চারিটি স্কন্ধকে “চৈত্ত” বলে।

দ্বিতীয় শ্রেণীর বৌদ্ধদিগের মতে বাহ্যবস্তু কিছু নাই, সমস্তই আন্তর-বস্তু ; সমস্তই বিজ্ঞানমাত্র ; বাহ্য বলিয়া যে বোধ, তাহা বিজ্ঞানেরই স্বরূপ ; আভ্যন্তর বলিয়া যে বোধ, তাহাও আর এক প্রকার বিজ্ঞানমাত্র ; বিভিন্ন-রূপ বিজ্ঞান ধারাবাহিকরূপে একটির পর আর একটি জলস্রোতের ত্রায় প্রবাহিত হইতেছে। ইহাদিগকে “বিজ্ঞানবাদী বৌদ্ধ” বলে।

তৃতীয় শ্রেণীর বৌদ্ধদিগের মতে বাহ্য অথবা আন্তর কোন বস্তুরই অস্তিত্ব নাই ; সদ্বস্তু কিছুই নাই ; অস্তিত্বাভাব (শূন্যই) একমাত্র বস্তু।

অর্থাৎ কিছুই নাই, ইহাই একমাত্র সত্য। ইহাদিগকে “বৈনাশিক বৌদ্ধ” বলে।

পূর্বোক্ত প্রথম ও দ্বিতীয় শ্রেণীর বৌদ্ধদিগের মতে পরিদৃশ্যমান জগৎ সমস্তই ক্ষণিক ; তাঁহারা বলেন, পূর্বক্ষণীয় পদার্থ পরক্ষণে থাকে না ; একের ধ্বংসের পর অপরের প্রাচুর্য্যব ; সুতরাং কাহারও সহিত কাহারও যোগ হইতে পারে না। বৌদ্ধগণ আরও বলেন যে, অবিद्या, সংস্কার, বিজ্ঞান, নামরূপ, ষড়ায়তন, স্পর্শ, বেদনা, তৃষ্ণা, উপাদান, ভব, জাতি, জরা, মরণ, শোক, পরিদেবনা, দুঃখ, দোষ্মনস্ত্র * ইত্যাদি পরস্পর পরস্পরের দ্বারা উৎপন্ন হয় ; এই অবিद्याটি ঘটাবস্তুর ত্রায় পরস্পর নিত্যনৈমিত্তিক-ভাবে নিরন্তর আবর্তিত হওয়াতে সজ্জাত উৎপন্ন হয়।

এইক্ষণে সূত্রকার একাদিক্রমে বৌদ্ধমত খণ্ডনে প্রবৃত্ত হইতেছেন।—

২য় অঃ ২য় পাদ ১৮শ সূত্র। সমুদায় উভয়হেতুকেহপি তদপ্রাপ্তিঃ।

(বাহ্যঃ পরমাণুহেতুকঃ ভূতভৌতিকসমুদায়ঃ, আন্তরঃ পঞ্চক্কহেতুকঃ সমুদায়ঃ ; ইত্যুভয়হেতুকে সমুদায়ে স্বীকৃতেহপি, তদপ্রাপ্তিঃ সমুদায়-ভাবানুপপত্তিরিত্যর্থঃ)।

* বৌদ্ধমতে অবিद्या কি, তাহা ব্যাখ্যাত হইতেছে ; ষড়্বিধ ধাতুতে যে একবুদ্ধি—পিও বুদ্ধি, মনুষ্য গো ইত্যাদি বুদ্ধি, মাতা পিতা বুদ্ধি, অহংমমবুদ্ধি, তাহাই অবিद्या ; মূল কথা এই, যাহা ক্ষণিক তাকাকে স্থির মনে করাই “অবিद्या”। রাগ দ্বেষমোহ ইহারাই “সংস্কার” ; অবিद्या থাকিলেই ইহারাই থাকে। অবিद्या হইতে ইহাদের উৎপত্তি। সংস্কার হইতে “বিজ্ঞান” জন্মে ; বস্তুসম্বন্ধীয় জ্ঞানকে বিজ্ঞান বলে। বিজ্ঞান হইতে পৃথিব্যাদি চতুর্বিধ উপাদানের নাম ও রূপ (একত্র “নামরূপ”) হয়। শরীরের কলল বৃদ্ধাদি সমুদায় অবস্থা নামরূপ ও ইন্দ্রিয়াদির সহিত মিশ্রিতভাবে “ষড়ায়তন” বলিয়া আখ্যাত হয়। বিজ্ঞান হইতে ইহার উৎপত্তি। নামরূপ ও ইন্দ্রিয় এই তিনটির একত্র সম্বন্ধের নাম “স্পর্শ”, শরীরজ্ঞান হইতে ইহার উৎপত্তি। স্পর্শ হইতে যে সূখদুঃখাদি হয়, তাহার নাম বেদনা। বেদনা হইতে তৃষ্ণা। তৃষ্ণা হইতে যে চেষ্টা জন্মে তাহাকে উপাদান। তাহা হইতে যে পুনর্জন্ম হয়, তাহাকে ভব বলে ; উৎপত্তির মূল ধর্ম্মাধর্ম্ম ; তাহা হইতে “জাতি। জাতি (বিশেষদেহপ্রাপ্তি) হইতে জরা, মরণ ইত্যাদি।

ভাষ্য ।—সুগতমতং নিরাকরোতি । ভূতভৌতিকচিত্তচৈত্বিকৈ
সমুদায়েহভ্যুপগম্যমানেহপি সমুদায়িনামচেতনত্বাদন্যস্ত সংহতিহেতোর-
নভ্যুপগমাচ্চ সমুদায়াসম্ভবঃ ।

ব্যাখ্যা :—(সুগত=বুদ্ধ) । সূত্রকার বৌদ্ধমত খণ্ডন করিতেছেন :—
ভূত-ভৌতিক চিত্ত-চৈত্বিক যে “সমুদায়” বৌদ্ধমতে উক্ত হয়, তাহা স্বীকার
করিলেও, ঐ সকল সমুদায়িবস্তুর অচেতনত্ব হেতু, এবং তাহাদের মিলন-
কারক অপর কোন হেতুর অস্তিত্ব বৌদ্ধমতে স্বীকৃত না হওয়া হেতু, ঐ
সমুদায়ের সমুদায়ত্ব অসম্ভব হয়, অর্থাৎ পরস্পরের সহিত মিলন দ্বারা
“সমুদায়” (সম্মিলিত বস্তু) রূপে জগৎ প্রকাশিত হওয়া অসম্ভব । (বৌদ্ধ-
মতে পরমাণুও অচেতন ; স্বক্কও অচেতন ; তাঁহাদের মতে স্বক্ক ও পরমাণু-
ভিন্ন, উহাদের নিয়ামক অপর কোন স্থির চেতন বস্তু নাই ; চেতন বলিয়া
যে বোধ, তাহাও এক বিশেষ প্রকার ক্ষণিকবিজ্ঞানপ্রবাহমাত্র । সুতরাং
পরমাণু ও স্বক্ক সকলের স্থায়ী সজ্জাতকর্তা কেহ না থাকাতে, তাহারা
মিলিত হইয়া “সমুদায়” উৎপত্তি করিতে পারে না । তাহারা স্বতঃ প্রবৃত্ত
হয়, অল্প কাহারও অপেক্ষা করে না, এইরূপও বলা যাইতে পারে না ;
কারণ, বৌদ্ধমতে উৎপন্ন হইবামাত্রই ইহারা বিনাশ প্রাপ্ত হওয়াতে,
সংযোগ কার্য্য করিবার আর অবসর থাকে না । এই আপত্তিরও কোন
প্রকার সঙ্গতি করিতে পারিলে, উক্ত প্রবৃত্তির আর উপরমের সংস্থা করিতে
পারিবে না) ।

২য় অঃ ২য় পাদ ১৯শ সূত্র । ইতরেতরপ্রত্যয়ত্বাদুপপন্নমিতি চেন্ন,
সজ্জাতভাবান্নিমিত্তত্বাৎ ॥

ভাষ্য ।—অবিহাসংস্কারবিজ্ঞাননামরূপষড়ায়তনাদীনামিতরেতর-
হেতুত্বেন সজ্জাতাদিকমুপপন্নমিত্যপি ন, তেষামপি সংঘাতং
প্রত্যকারণত্বাৎ ॥

ব্যাখ্যা :—অবিজ্ঞা, সংস্কার, বিজ্ঞান, নামরূপ, ষড়ায়তন প্রভৃতির পরস্পরের সহিত পরস্পরের হেতু-হেতুমত্বাব থাকার উক্তি দ্বারা সংঘাত উপপন্ন হয় না ; ইহারা পরস্পর পরস্পরের উৎপত্তিকারণ হইলেও সংঘাতের কারণ হইতে পারে না, (কারণ ইহারা ক্ষণধ্বংসশীল) ।

২য় অঃ ২য় পাদ ২০শ সূত্র । উত্তরোৎপাদে চ পূর্ববনিরোধাৎ ।

(নিরোধাৎ-বিনষ্টত্বাৎ)

ভাষ্য ।—ইতোহপি ন তদর্শনং যুক্তম্ উত্তরোৎপাদে পূর্ববস্ত
ক্ষণিকত্বেন বিনষ্টত্বাৎ ।

ব্যাখ্যা :। অত্রবিধ কারণেও বৌদ্ধমত সঙ্গত নহে ; যথা—পরপর বস্তুর উৎপত্তিসমকালে পূর্ব পূর্ব পদার্থসকল বিনষ্ট হয় ; কারণ, বৌদ্ধমতে সকলই ক্ষণিক ; উৎপত্তি হইলেই যদি বিনাশ প্রাপ্ত হয়, তাহা অপর বস্তুকে কিরূপে জন্মাইতে পারে ? পরক্ষণস্থিত বস্তুর উৎপত্তিকালে ত পূর্বক্ষণস্থিত বস্তু বিনষ্ট হইয়া গিয়াছে ।

২য় অঃ ২য় পাদ ২১শ সূত্র । অসতি প্রতিজ্ঞোপরোধো যোগ-
পত্তমমুখা ॥

ভাষ্য ।—অসতি হেতৌ কার্যোৎপত্ত্যহভ্যুপগমে চতুর্ভ্যো হেতুভ্য
ইন্দ্রিয়ালোকমনস্কারবিষয়েভ্যো বিভ্রানোৎপত্তিরিত্যস্তাঃ প্রতিজ্ঞায়া
বাধঃ স্তাৎ ; সতি হেতৌ কার্যোৎপাদাস্তীকারে পূর্ববস্মিন্ ক্ষণে স্থিতে
সতি ক্ষণান্তরোৎপত্তির্ভবেদিদং যোগপত্তং ভবতাং ক্ষণিকবাদিনাং মতে
স্তাৎ ।

ব্যাখ্যা :—যদি বল, কার্যবস্তুর উৎপত্তিকালে কারণবস্তু না থাকিলেও
বিনা কারণেই কার্যোৎপত্তি হইতে পারে, তবে “চক্ষুরাদি-ইন্দ্রিয়
লক্ষণ—অধিপতিপ্রত্যয়”, “আলোকলক্ষণ—সহকারিপ্রত্যয়,” “মনস্কার-

(মনের দ্বারা বিষয়সংকল্প)-লক্ষণ—সমনন্তরপ্রত্যয়,” এবং “বিষয়লক্ষণ—ঘটাদি আলম্বনপ্রত্যয়” ইহারা যে বিজ্ঞানোৎপত্তিবিষয়ে কারণ, বৌদ্ধদিগের এই প্রতিজ্ঞা বাধিত হয়। (এই দোষ নিবারণার্থ) যদি ইহা স্বীকার কর যে, কারণ বর্তমান থাকিয়া কার্যের উৎপত্তি হয়, তবে পূর্বলক্ষণ বর্তমান থাকিতেই পরলক্ষণের উৎপত্তি ; অতএব উভয়লক্ষণেরই যুগপৎ স্থিতি স্বীকার করিতে হইল। (আর যদি বল, পূর্বলক্ষণে স্থিত বস্তুই পরলক্ষণেও থাকে, তবে লক্ষণিকবাদ আর থাকিল না)। লক্ষণিকবাদীর মতে অবশেষে এইরূপ সিদ্ধান্তে উপস্থিত হইতে হয়।

২য় অঃ ২য় পাদ ২২শ সূত্র । প্রতिसংখ্যাঃ প্রতिसংখ্যানিরোধঃ-
প্রাপ্তিরবিচ্ছেদাৎ ॥

ভাষ্য ।—সহেতুকনির্হেতুকয়োনিরোধয়োঃ সম্ভবঃ, সম্ভানবিচ্ছেদস্তা-
সম্ভবাৎ, সম্ভানিনাং চ প্রত্যভিজ্ঞায়মানত্বাচ্চ ।

ব্যাখ্যা :—(বৈনাশিকেরা বলেন যে প্রতिसংখ্যানিরোধ (সহেতুক এবং উপলব্ধিপূর্বক বিনাশ) অপ্রতिसংখ্যানিরোধ (নির্হেতুক এবং উপলব্ধির অযোগ্য বিনাশ) ও আকাশ এই তিনটি (যাহাও অভাববস্ত্র-মাত্র, তাহা) ব্যতীত অপর সমস্ত বস্তুই উৎপত্তিশীল ও লক্ষণিক ; তন্মধ্যে প্রথমোক্ত দুইটি বিনাশসম্বন্ধে সূত্রকার বলিতেছেন) ।

সহেতুক ও নির্হেতুক বিনাশ বলিয়া যাহা বৈনাশিকগণ কল্পনা করিয়া থাকেন, তাহাও অসম্ভব ; কারণ তাঁহাদের মতেও সম্ভান-প্রবাহের বিচ্ছেদ হয় না ; কিন্তু বিনাশই সত্য হইলে এইরূপ সম্ভান-প্রবাহ (কার্যকারণরূপ প্রবাহ) অসম্ভব হইত। বিশেষতঃ সম্ভানীরও (পূর্বলক্ষণস্থিত কারণেরও) বিনাশ নাই ; কারণ তাহা প্রত্যভিজ্ঞার বিষয় হয় (যাহা পূর্বানুভূত, এইটি তাহা, এইরূপ জ্ঞানের বিষয় হয়) ।

২য় অঃ ২য় পাদ ২৩শ সূত্র । উভয়থা চ দোষাৎ ॥

ভাষ্য ।—সন্তানশ্চ সন্তানিব্যতিরিক্তবস্তুহাভাবাৎ সন্তানিনাং চ ক্ষণিকত্বাৎ, অবিজ্ঞাদিনিরোধো মোক্ষ ইত্যপি তন্মতমসঙ্গতম্ ।

ব্যাখ্যা :—অবিজ্ঞার নিরোধই মোক্ষ, এই যে বৌদ্ধমত, ইহাও বৈনাশিকমতে অসঙ্গত হয়; কারণ, সন্তানিবস্তু, সন্তানী (কারণ) ব্যতিরিক্ত বস্তু হইতে পারে না, এবং পক্ষান্তরে সন্তানিবস্তুও ক্ষণিক । উভয়-দিকেই অসঙ্গতি, মোক্ষ বলিয়া আর কিছু থাকে না । (অর্থাৎ একদিকে কার্য্যবস্তুতে কারণ থাকে ; অতএব অবিজ্ঞার সম্পূর্ণ বিনাশের সম্ভাবনা নাই, সুতরাং মোক্ষ অসম্ভব । আর একদিকে কারণবস্তু ক্ষণিক, কার্য্যে তাহার বিद्यমানতা নাই ; সুতরাং কোন সাধনরূপ কারণ দ্বারা মোক্ষরূপ কার্য্যের উৎপত্তি হইতে পারে না ; কারণবস্তু বিনষ্ট—অসৎ হওয়াতে, মোক্ষের সহিত কার্য্যকারণভাবে স্থিত কোন সাধন হইতে পারে না ।

শাক্তরভাষ্যে প্রকারান্তরে এই অর্থ উক্ত হইয়াছে, যথা অবিজ্ঞার নিরোধ (বিনাশ) হয় সহেতুক, না হয় নির্হেতুক হইবে ; হয় কোন সাধন অবলম্বন করিয়া হয়, অথবা আপনা হইতে হয় । যদি সহেতুক বলা যায়, তবে সকল বস্তু স্বভাবতঃ ক্ষণবিনাশিনী বলিয়া বৌদ্ধমত পরিত্যাগ করিতে বইবে । যদি নির্হেতুক—আপনা আপনি হয় বলা যায়, তবে অবিজ্ঞাদি নিরোধের উপদেশ বৃথা ।

২য় অঃ ২য় পাদ ২৪শ সূত্র । আকাশে চাবিশেষাৎ ॥

ভাষ্য —আকাশে চ তৈরভাবপ্রতিজ্ঞা কৃত্য, সা ন যুক্তা, পৃথিব্যাदिভিরবিশেষাৎ ।

ব্যাখ্যা :—বৌদ্ধগণ আকাশকেও অভাবরূপী বস্তু বলেন, (তাহা

পূর্বে বলা হইয়াছে) এইমতও সঙ্গত নহে ; কারণ পৃথিব্যাদি হইতে আকাশের এতদ্বিষয়ে কোন বিশেষ নাই । (পৃথিব্যাতির ত্রায় আকাশও শব্দগুণবিশিষ্ট ; শ্রুতিতে আকাশেরও উৎপত্তি উক্ত হইয়াছে ইত্যাদি) ।

২য় অঃ ২য় পাদ ২৫শ সূত্র । অনুস্মৃতেশ্চ ॥

(অনুস্মৃতেশ্চ = স্বানুভূতবস্তুবিষয়কানুস্মরণাৎ)

ভাষ্য ।—ইদং তদিতি প্রত্যভিজ্ঞা চ তদদর্শনমসং ।

ব্যাখ্যা :—যাহা পূর্বে প্রত্যক্ষ করিয়াছি, তাহা এইক্ষণেও প্রত্যক্ষ করিতেছি, ইত্যাকার প্রত্যভিজ্ঞা দ্বারাও বৌদ্ধমত মিথ্যা বলিয়া সিদ্ধান্ত হয় ।

২য় অঃ ২য় পাদ ২৬শ সূত্র । নাসতোহদৃষ্টত্বাৎ ।

(ন অসতঃ-অদৃষ্টত্বাৎ)

ভাষ্য ।—সৌগতৈরভাবান্ত্রাবোৎপত্তিরভ্যুপেতা, সা ন যুক্তা । কস্মাৎ ? অসতঃ মুদাত্তভাবেৎ ঘটাত্ম্যুৎপত্তেরদৃষ্টত্বাৎ । সতস্তু মুৎপিণ্ডাদেস্তুহুৎপত্তেরদৃষ্টত্বাৎ ।

ব্যাখ্যা :—বৌদ্ধদিগের মতে অভাববস্তু হইতে ভাববস্তুর উৎপত্তি কথিত হয় ; ইহা সঙ্গত নহে । কারণ, মৃত্তিকাদির অভাবে ঘটাদির উৎপত্তি কখনও দৃষ্ট হয় না । ভাববস্তু মুৎপিণ্ডাদি হইতেই ভাববস্তু ঘটাদির উৎপত্তি দৃষ্ট হয় ।

২য় অঃ ২য় পাদ ২৭শ সূত্র । উদাসীনানামপি চৈবং সিদ্ধিঃ ।

ভাষ্য ।—অন্যথাহনুপায়তোবিজ্ঞাতর্থসিদ্ধিঃ স্যাৎ ।

অন্ত্যর্থ :—যদি বল অসং হইতেই ভাববস্তুর উৎপত্তি হইতে পারে, তবে কোন চেষ্টা ব্যতিরেকেও বিজ্ঞাদিসম্বন্ধে উদাসীন পুরুষদিগেরও বিজ্ঞাদি লাভ হইতে পারে ।

২য় অঃ ২য় পাদ ২৮শ সূত্র ! নাহভাব উপলক্ষেঃ ।

(ন—অভাবঃ, উপলক্ষেঃ) ।

ভাষ্য ।—বিজ্ঞানমাত্রাস্তিত্ববাত্তিমতোবাহস্যভাবো ন, কিন্তু ভাব
এব । কুতঃ ? উপলক্ষেঃ ।

ব্যাখ্যা :—যে বৌদ্ধেরা বলেন বিজ্ঞানমাত্রই আছে, বাহবস্ত নাই,
তঁাহাদের মতও অগ্রাহ্য; বাহবস্তুর অস্তিত্ব যে নাই তাহানহে, অস্তিত্ব আছে ;
কারণ অস্তিত্বশীল বলিয়াই তঁাহাদের উপলব্ধি হয় । (এই আত্মপ্রতীতি
কোন তর্কের দ্বারা বিনষ্ট হইবার নহে; ঈহারা বাহবস্ত নাই বলেন,
তঁাহারা ঐ বাহবস্তসংজ্ঞা দ্বারাই ইহার অস্তিত্ব স্বীকার করেন; বাহ-
বস্ত না থাকিলে, বাহবস্ত বলিয়া কোন জ্ঞান কি বাক্য-ব্যবহার
থাকিত না) ।

২য় অঃ ২য় পাদ ২৯শ সূত্র । বৈধর্ম্যাচ্চ ন স্বপ্নাদিবৎ ।

ভাষ্য ।—স্বপ্নাদিপ্রত্যয়দৃষ্টান্তেনাপি ন জাগ্রৎপ্রত্যয়ার্থাভাবঃ
প্রতিপাদয়িতুং শক্যঃ, দৃষ্টান্তদার্য্যাস্তয়োর্বৈষম্যাৎ স্বপ্নজ্ঞানস্যাপি
সালস্বনাচ্চ ।

ব্যাখ্যা :—স্বপ্নাদিজ্ঞানের দৃষ্টান্তে জাগ্রৎজ্ঞানের বাহ্যবিষয়াভাব প্রতিপন্ন
করিতে সমর্থ হইবে না ; কারণ দৃষ্টান্ত ও দার্য্যাস্ত এই উভয়ের বৈষম্য আছে
(জাগরণ দ্বারা স্বপ্নজ্ঞানের বাধ দৃষ্ট হয় ; কিন্তু প্রত্যক্ষজ্ঞানের বাধ নাই) ।
এবং স্বপ্নজ্ঞান সালস্বন,—প্রত্যক্ষের উপর নির্ভর করে ; প্রত্যক্ষজ্ঞান
তদ্রূপ নহে ।

২য় অঃ ২য় পাদ ৩০শ সূত্র । ন ভাবোহনুপলক্ষেঃ ।

ভাষ্য ।—কিঞ্চ জ্ঞানবৈচিত্র্যার্থোবাসনানাং ভাবোহভিপ্রেতঃ, স ন
সম্ভবতি, তব মতে বাহ্যার্থানামনুপলক্ষেঃ ।

ব্যাখ্যা :—এই শ্রেণীর বৌদ্ধগণ বলেন যে (বাহবস্তু না থাকিলেও) বাসনা সকল বর্ত্তমান আছে, তদ্বারাই জ্ঞানবৈচিত্র উৎপন্ন হয় ; ইহাও সম্ভব নহে ; কারণ বৌদ্ধমতে বাহ্যপদার্থের উপলব্ধি নাই (যদি বাহ্যপদার্থের উপলব্ধিই না থাকে, তবে তন্নিমিত্ত বাসনা কিরূপে হইতে পারে ?) ।

২য় অঃ ২য় পাদ ৩১শ সূত্র । ক্ষণিকত্বাৎ ।

ভাষ্য ।— ন বাসনাভাবআশ্রয়স্য তব মতে ক্ষণিকত্বাৎ ।

ব্যাখ্যা :—বাসনাও ভাববস্তু হইতে পারে না ; কারণ বৌদ্ধমতে বাসনার আশ্রয় যে অহং, তাহাও ক্ষণিক ।

২য় অঃ ২য় পাদ ৩২শ সূত্র । সর্ববথানুপপত্তেশ্চ ।

ভাষ্য ।—শূন্যবাদোহপি ভ্রান্তিমূলঃ । সর্ববথানুপপন্নত্বাৎ । প্রত্যক্ষাদিপ্রমাণবিরোধাৎ ।

ব্যাখ্যা :—শূন্যবাদও ভ্রান্তিমূলক । ইহা সর্বপ্রকারে অসিদ্ধ । প্রত্যক্ষাদি সর্ববিধ প্রমাণবিরুদ্ধ হওয়ায়, ইহা একদা অগ্রাহ ।

ইতি বৌদ্ধমত-খণ্ডনাধিকরণম্

—ঃঃঃ—

বৌদ্ধমত খণ্ডন করিয়া শ্রীভগবান্ বেদব্যাস এক্ষণে জৈনমত খণ্ডন করিতে প্রবৃত্ত হইতেছেন । জৈনমত সংক্ষেপতঃ শাক্তরভাষ্য ও ভাগতী টীকা অনুসারে নিম্নে বিবৃত হইতেছে :—

জৈনমতে পদার্থ দ্বিবিধ,—জীব ও অজীব ; জীব বোধাত্মক, অজীব জড়বর্ণ । জীব ও অজীব পঞ্চপ্রকারে প্রপঞ্চীকৃত ; যথাঃ—জীবাস্তিকায়, পুঙ্গলাস্তিকায়, ধর্মাস্তিকায়, অধর্মাস্তিকায় ও আকাশাস্তিকায় ; ইহাদিগের প্রত্যেকের বহুবিধ অবাস্তুর প্রভেদ আছে । জীবাস্তিকায় ত্রিবিধ,—বদ্ধ, মুক্ত ও নিত্যসিদ্ধ । পুঙ্গলাস্তিকায় ছয় প্রকার,—পৃথিব্যাदि চারিভূত,

স্থাবর ও জঙ্গম । ধর্মাস্তিকায় প্রবৃতি ; অধর্মাস্তিকায় স্থিতি । আকাশ-
 স্তিকায় দ্বিবিধ,—লোকাকাশ ও অলোকাকাশ ; উপর্যুপরিস্থিত লোক
 সকলের অন্তর্কর্ত্তী আকাশই লোকাকাশ ; মোক্ষস্থানস্থিত আকাশ,
 অলোকাকাশ, তথায় কোন লোক নাই । পূর্বোক্ত জীব ও অজীব-পদার্থ
 অপর পঞ্চপ্রকারেও প্রপঞ্চীকৃত । যথাঃ—আশ্রব, সম্বর, নির্জর, বন্ধ ও
 মোক্ষ । আশ্রব, সম্বর ও নির্জর এই তিনটি পদার্থ প্রবৃত্তিলক্ষণ ; প্রবৃতি
 দ্বিবিধ,—সম্যক্ ও মিথ্যা ; তন্মধ্যে মিথ্যাপ্রবৃতি আশ্রব ; সম্যক্ প্রবৃতি সম্বর
 ও নির্জর । পুরুষকে বিষয়প্রাপ্তি করায়, এই অর্থে আশ্রব, এই অর্থে
 আশ্রবশব্দে ইন্দ্রিয় বুঝায় । কর্ত্তাকে অবলম্বন করিয়া অনুগমন করে,
 এই অর্থে কর্ম্মকেও আশ্রব বলে ; ইহাই অনর্থের হেতু ; এই নিমিত্ত
 আশ্রবকে মিথ্যাপ্রবৃতি বলে । শমদমাদি প্রবৃত্তিকে সম্বর বলে ; ইহা
 আশ্রবের দ্বার সম্বরণ করে (অবরুদ্ধ করে), এই নিমিত্ত
 ইহাদিগকে “সম্বর” বলে । তপ্তশিলারোহণাদি সাধন, যদ্বারা
 অনাদিকালের সঞ্চিত পুণ্যাপুণ্য বিনাশ প্রাপ্ত হয়, তাহাকে “নির্জর”
 বলে । অষ্টবিধ কর্ম্মকে “বন্ধ” বলে ; এই অষ্টবিধ কর্ম্ম দুই
 ভাগে বিভক্ত ; চারিটির নাম “ঘাতি,” অপর চারিটির নাম “অঘাতি” ।
 ঘাতিকর্ম্ম, যথা,—১ । জ্ঞানাবরণীয়, ২ । দর্শনাবরণীয়, ৩ । মোহনীয়,
 ৪ । অন্তরায় । অঘাতিকর্ম্ম, যথা—১ । বেদনীয়, ২ । নামিক,
 ৩ । গোত্রিক, ৪ । আয়ুক । যে জ্ঞানের দ্বারা বস্ত্তসিদ্ধ হয় না, এইরূপ
 বিপর্য্যয়কে “জ্ঞানাবরণীয় কর্ম্ম” বলে । আইত-দর্শনাত্যাস দ্বারা মোক্ষ হয়
 না, এইরূপ জ্ঞানকে “দর্শনাবরণীয় কর্ম্ম” বলে । প্রদর্শিত মোক্ষমার্গের
 শ্রেষ্ঠত্ববিষয়ে অনাস্থা-বুদ্ধিকে “মোহনীয় কর্ম্ম” বলে । :মোক্ষমার্গে প্রবৃত্ত
 পুরুষের তাহাতে যে বিঘ্নকরবুদ্ধি, তাহাকে “অন্তরায়” নামক কর্ম্ম বলে ।
 এই চতুর্বিধকর্ম্ম মোক্ষবিঘাতক ; এই নিমিত্ত ইহাদিগকে “ঘাতি” কর্ম্ম

বলে। চতুর্বিধ “অঘাতি” কৰ্ম্মের মধ্যে বেদনীয়নামক কৰ্ম্ম দেহ-বিভাগের হেতুভূত ; তাহাও তত্ত্বজ্ঞানের বিঘাতক না হওয়ায়, ইহা মোক্ষের অন্তরায় নহে ; অতএব ইহা “অঘাতি” কৰ্ম্ম। দেহের কলল-বুদ্বুদাদি (গৰ্ভস্থ গুক্রশোণিতের মিলিত অবস্থাবিশেষ সকল) নামিক অবস্থার প্রবর্তক কৰ্ম্মকে “নামিক” কৰ্ম্ম বলে। দেহের অব্যাকৃত শক্তিরূপে অবস্থিত অবস্থাকে “গোত্রিক” বলে। আয়ু-উৎপাদক, আয়ুনিরূপক কৰ্ম্মকে “আয়ুষ্ক” বলে। শেষোক্ত তিনটি “বেদনীয়”কে আশ্রয় করিয়া থাকে ; অতএব ইহারাত “অঘাতিকৰ্ম্ম” বলিয়া গণ্য। এই অষ্টপ্রকার কৰ্ম্মই পুরুষের বন্ধন ; অতএব ইহাদিগকে “বন্ধ” বলে। এতৎসমস্ত হইতে অতীত নিত্য সুখময় অবস্থায় অলোকাকাশে স্থিতিকে মোক্ষ বলে। অতএব জৈনমতে ১। জীব, ২। অজীব, ৩। আশ্রব, ৪। সম্বর, ৫। নির্জ্বর ৬। বন্ধ, ৭।—মোক্ষ এই সপ্তবিধ পদার্থ স্বীকৃত।

পূর্বোক্ত সৰ্ব্ববিধ প্রপঞ্চবিষয়ে জৈনগণ “সপ্তভঙ্গীনয়” নামক বিচারের অবতারণা করেন (সপ্তভঙ্গী—সপ্তবিধ বিভাগযুক্ত, নয়=ত্রায়নীতি) ; যথা ১। শ্রাদস্তি, ২। শ্রান্নাস্তি, ৩। শ্রাদবক্তব্য, ৪। শ্রাদ্অস্তিচ নাস্তিচ, ৫। শ্রাদস্তিচাবক্তব্যশ্চ, ৬। শ্রান্নাস্তিচাবক্তব্যশ্চ, ৭। শ্রাদস্তিনাস্তিচাবক্তব্যশ্চ। একত্র নিত্যত্ব প্রভৃতিতেও এই সপ্তভঙ্গী নয় যোজিত করা হয় ; অর্থাৎ প্রত্যেক পদার্থই অস্তিনাস্তি প্রভৃতি সপ্তবিধ “নয়” যুক্ত ; অস্তিনাস্তি এক বহু ইত্যাদি ধর্ম্ম সকলপদার্থেরই আছে।

জৈনমতে জীব, দেহপরিমাণ, অর্থাৎ দেহ যে পরিমাণ আয়তনবিশিষ্ট জীবও তৎপরিমিত। পরন্তু মোক্ষাবস্থায় যে দেহ লাভ হয়, তাহা স্থির, —তাহার হ্রাসবৃদ্ধি নাই, তাহার কোনপ্রকার পরিবর্তন হয় না, -নিত্য মোক্ষপ্রাপ্তির পূর্বে জীব যে দেহবিশিষ্ট হয়, সেই দেহের পরিমাণই জীবের পরিমাণ।

এক্ষণে সূত্রকার এই জৈনমত খণ্ডন করিতে প্রবৃত্ত হইতেছেন :—

২য় অঃ ২য় পাদ ৩৩শ সূত্র । নৈকস্মিন্‌সমুবাৎ ।

ভাষ্য ।—জৈনাবস্তমাত্রেহস্তিত্বনাস্তিত্বানাদিবিরুদ্ধধর্মদ্বয়ং যোজ-
য়ন্তি, তন্মোপপত্ততে । একস্মিন্‌ বস্তুনি সত্ত্বাসত্ত্বাদেবিরুদ্ধধর্মদ্বয়-
ছায়াতপবৎ যুগপদসমুবাৎ ।

অর্থঃ—জৈনগণ বস্তুমাত্রেরই যে অস্তিত্ব নাস্তিত্ব এই অনাদিবিরুদ্ধ
ধর্মদ্বয় আছে বলিয়া থাকেন, তাহা কখনও উপপন্ন হয় না । একই
বস্তুতে বিद्यমানতা ও অবিद्यমানতা অসম্ভব ; ছায়া ও আলোক যেমন
একত্র থাকা অসম্ভব, ইহাও তদ্রূপ অসম্ভব ।

২য় অঃ ২য় পাদ ৩৪শ সূত্র । এবং চাত্মাহকাৎ স্ম্যম্ ।

(এবং—চ—আত্মা—অকাৎ স্ম্যম্)

ভাষ্য ।—এবং শরীরপরিমাণত্বেনাস্তীকৃতস্তাত্মনোবৃহদেহপ্রাপ্তাব-
পূর্ণতা স্ম্যম্ ।

অর্থঃ—জৈনমতের অপর দোষ প্রদর্শন করিতেছেন :—
জৈনগণ বলেন যে, আত্মা শরীরপরিমাণ, তাহা হইতে পারে না ; কারণ,
ক্ষুদ্রকায়বিশিষ্ট জীব (পিপীলিকাদি) দেহান্তে কর্মবশে বৃহৎ শরীর
(গজশরীরাদি) প্রাপ্ত হইলে, তখন গজশরীরসম্বন্ধে জীব অকৃৎস্ন
(অব্যাপী, ক্ষুদ্র) হইয়া পড়ে ।

২য় অঃ ২য় পাদ ৩৫শ সূত্র । ন চ পর্যায়াদপ্যবিরোধবিকারাদিভ্যঃ ।

(ন-চ,—পর্যায়াৎ—অপি—অবিরোধঃ, বিকারাদিভ্যঃ) ।

“ন চ বাচ্যং সাবয়বোহি আত্মা, তস্তাবয়বানাং গজশরীরে উপচয়ঃ
স্বল্পশরীরেহপচয়শ্চেত্যেবং পর্যায়াদবিরোধ ইতি । কুতঃ ? “বিকারাদিভ্যঃ”

বিকারাদিদোষপ্রসঙ্গাৎ । যদি আত্মা সাবয়বস্তৃহি দেহাদিবদ্বিকারী
শ্রাদনিত্যশ্চ শ্রাৎ ।”

ভাষ্য ।—ন চ বাচ্যঃ সাবয়বোহি খল্বস্মাকমাত্মা তস্মাবয়বানাং
গজশরীরে উপচয়ঃ সূক্ষ্মশরীরেহপচয়শ্চেত্যেবং পর্যায়াদবিরোধ ইতি ।
কুতঃ ? “বিকারাদিভ্যঃ” বিকারাদিদোষপ্রসঙ্গাৎ । যদি ভবন্মতে আত্মা
সাবয়বস্তৃহি দেহাদিবদ্বিকারী শ্রাদনিত্যশ্চ শ্রাৎ । এবমাদয়ো দোষাঃ
ন্যূঃ ॥ [ইতি বেদান্তকৌস্তুভ-ভাষ্যম্] *

ব্যাখ্যা :—এইরূপ বলিতে পারিবে না যে আমাদের মতে আত্মা সাবয়ব;
অতএব গজশরীরে তাহার অবয়ব-বৃদ্ধি এবং ক্ষুদ্রশরীরে অপচয়প্রাপ্তি হয়,
সুতরাং এইরূপ পর্যায়হেতু “শরীরপরিমাণমতে” কোন দোষ নাই । কারণ,
তাহাতে আত্মার বিকারাদি দোষ-প্রসক্তি হয় । আত্মা সাবয়ব হইলে, তাহা
দেহাদির দ্বারা বিকারী এবং অনিত্য হইয়া পড়ে । ইত্যাদি দোষ
উপস্থিত হয় ।

২য় অঃ ২য় পাদ ৩৬শ সূত্র । অন্ত্যাবস্থিতেশ্চোভয়নিত্যত্বাদবিশেষঃ ।

ভাষ্য ।—অন্ত্যস্থ পরিমাণস্থ নিয়ততামঙ্গীকৃত্যাদিমধ্যায়োরপি
নিত্যত্বমস্তুতি চেত্তৃহি সর্বত্রাবিশেষঃ শ্রাদ্বিনষ্টোদেহপরিমাণবাদঃ ।

ব্যাখ্যা :—শেষদেহের (মোক্ষাবস্থাপ্রাপ্তিকালে যে দেহ হয়, তাহার)
পরিমাণ অপরিবর্তনীয় নিত্য একরূপ, জৈনগণ এইরূপ স্বীকার করাত্তে,
আত্মা মধ্য জীবপরিমাণও নিত্য বলিতে হয় ; সুতরাং অন্ত্যদেহ এবং
তৎপূর্বদেহ ইহাদের কোন তারতম্য রহিল না ; অতএব আত্মমধ্য

* “উপচয়্যাপচয়র্হাবয়বানাত্মাহতো ন বিরোধ ইতি চ ন বক্তুং শক্যং, বিকা-
রিতাদিদোষপ্রসঙ্গেঃ” ॥ ইতি নিম্বার্কভাষ্যঃ ।

দেহও উপচয়-অপচয়-বিহীন বলিতে হয় । সুতরাং দেহপরিমাণবাদ অপসিদ্ধান্ত ।

ইতি জৈনমতখণ্ডনাধিকরণম্

—ঃঃ—

এইক্ষণে পাশুপতমত খণ্ডিত হইতেছে । পাশুপতমতাবলম্বিগণ চারি শ্রেণীতে বিভক্ত ; যথা—কাপাল, কালামুখ, পাশুপত ও শৈব । পাশুপতিপ্রণীত শাস্ত্রই এই চতুর্বিধ পাশুপতের অবলম্বন । এই শাস্ত্র পাশুপতিপ্রণীত “পঞ্চাধ্যায়ী” নামে প্রসিদ্ধ ; তাহাতে পঞ্চপদার্থ বর্ণিত আছে ; যথা—কারণ, কার্য্য, যোগ, বিধি এবং হুংখাস্ত অর্থাৎ মোক্ষ । কারণ বলিতে ঈশ্বর ও প্রধান বুঝায় ; ঈশ্বর নিমিত্তকারণ ; প্রধান উপাদান-কারণ । মহাদাদি-ক্ষিত্যন্ত পদার্থ কার্য্যনামে আখ্যাত ; প্রণব (ঔকার) উচ্চারণপূর্ব্বক ধ্যান, “যোগ” নামে আখ্যাত ; ত্রৈকালিক স্নান, ভস্মস্নান, কপালে ভস্মমাখা, মুদ্রাসাধন, রুদ্রাক্ষ ও কঙ্কণ হস্তে ধারণ, ভগাসনাদি আসনে উপবেশন, কপালপাত্রে ভক্ষণ, শবভস্ম লেপন, সুরাকুস্ত স্থাপন, সুরাকুস্তে দেবতা পূজন ইত্যাদি নানাবিধ আচরণ “বিধি” নামে আখ্যাত । উক্ত বিধিসকল চতুর্বিধ; পাশুপতিমতাবলম্বীদিগের মধ্যে কোনটি কোন সম্প্রদায়ের বিশেষ আচরণীয়, কোনটি অপর সম্প্রদায়ের আচরণীয় । কাপালিক ও পাশুপত সম্প্রদায়ের মতে মোক্ষাবস্থায় আত্মা পাষাণকল্প অবস্থা লাভ করে ; শৈবগণ আত্মার চৈতন্যরূপতাকে মোক্ষ বলে । ইত্যাদি । এইক্ষণে সূত্রকার পাশুপতমতের খণ্ডন করিতে প্রবৃত্ত হইতেন ।

২য় অঃ ২য় পাদ ৩৭শ সূত্র । পাত্যুরসামঞ্জস্যাত্ ॥

(পাত্যুঃ অর্বেদিকশস্ত্র ঈশ্বরশস্ত্র অসমঞ্জসম্ অসঙ্গতিরিত্যর্থঃ)

ভাষ্য ।—পাশুপতং শাস্ত্রমুপেক্ষণীয়ং জগদভিন্ননিমিত্তোপাদান-
কারণপ্রতিপাদকবেদবিরোধিত্বাদুপধন্যম্ প্রবর্ত্তকত্বাচ্চ ।

ব্যাখ্যা :—পাশুপতশাস্ত্র গ্রহণীয় নহে ; কারণ বেদ যে ঈশ্বরকে জগতের নিমিত্ত এবং উপাদান, এই উভয় কারণ বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন, এই পাশুপতিমত তাহার বিরুদ্ধ ; এই মতে ঈশ্বরকে জগতের কেবল নিমিত্তকারণ বলিয়া স্বীকার করা হয়, ঈশ্বর হইতে বিভিন্ন অচেতন প্রধানকে উপাদান-কারণ বলিয়া বর্ণনা করা হয় ; এইমত বেদবিরুদ্ধ এবং উপধ্বংসপ্রবর্তক ; সুতরাং উপেক্ষণীয় ।

২য় অঃ ২য় পাদ ৩৮শ সূত্র । সম্বন্ধানুপপত্তেঃ ॥

ভাষ্য ।—পশুপতেশ্বরশরীরস্য প্রেরকস্য প্রের্যপ্রধানাদিভিঃ সম্বন্ধানুপপত্তেঃ ন পশুপতির্জগদ্ভেদতুঃ ।

ব্যাখ্যা :—পশুপতিমতে ঈশ্বর নিত্যশুদ্ধ নিগুণস্বভাব হওয়াতে, ঈশ্বর ও অচেতন প্রধানাদির মধ্যে প্রের্যপ্রেরকসম্বন্ধ কোন প্রকারে উপপন্ন হয় না ; অতএব নিত্য নিগুণস্বভাব পশুপতি (পশু=জীব, পশুপতি=জীব-পতি—ঈশ্বর) জগৎকারণ হইতে পারেন না ।

২য় অঃ ২য় পাদ ৩৯শ সূত্র । অধিষ্ঠানানুপপত্তেঃ ॥

[প্রকৃতিতে অধিষ্ঠান দ্বারা ঈশ্বর জগতের নিমিত্তকারণ নহেন, ইহাও অপসিদ্ধান্ত]

ভাষ্য ।—দৃষ্টবিরুদ্ধহামিত্যশ্রোত্রভাবিত্বাদনিত্যস্য চ শরীরস্থানুপ-পত্তেঃ ন পশুপতির্জগদ্ভেদতুঃ ।

ব্যাখ্যা :—লোকতঃ দৃষ্ট হয় যে, ঘটের নিমিত্তকারণ কুম্ভকার সশরীর হওয়াতেই মৃৎপিণ্ডোপাদান দ্বারা ঘট রচনা করে ; পাশুপতগণ : বেদের উপদেশ লঙ্ঘন করিয়া অনুমানকেই শ্রেষ্ঠ প্রমাণরূপে গ্রহণ করেন ; সুতরাং পূর্বোক্ত দৃষ্টান্ত হইতে অনুমান দ্বারা জগতের নিমিত্তকারণ ঈশ্বরের স্বরূপ অবধারণ করিতে হইলে, তাঁহাকেও শরীরধারী বলিতে হয় ;

কিন্তু শরীরমাত্রই সৃষ্ট ও বিনশ্বর ; পরন্তু ঈশ্বরকে নিত্য বলিয়া পাশ্চপতগণ স্বীকার করেন ; অতএব তিনি নিত্য হইলে, (যেহেতুক তাঁহার নিত্য শরীরত্ব উপপন্ন হইতে পারে না, অতএব) তাঁহার শরীরকে অনিত্য বলিতে হইবে, তাহাও অসম্ভব ; কারণ, জগতের সৃষ্টিকর্তা অনিত্যশরীর-ধারী, ইহা সর্বদা অনুপপন্ন ও অসম্ভব,—এইরূপ বলিলে তিনি অত্র কারণের অধীন হয়েন । অতএব ঈশ্বরের কোন প্রকার শরীর থাকা অনুমান দ্বারা সিদ্ধান্ত করা যায় না ; আবার শরীর না থাকিলে, অচেতন জগতে অধিষ্ঠান প্রত্যক্ষ ও অনুমান-প্রমাণের অগম্য । অতএব পূর্বোক্ত পশুপতি জগতের হেতু হইতে পারেন না ।

২য় অঃ ২য় পাদ ৪০শ সূত্র । করণবচ্ছেদ ভোগাদিভ্যঃ ॥

ভাষ্য ।—জীববৎ করণকলেবরকল্পনাপি ন সম্ভবতি ভোগাদি-প্রসক্তেঃ ।

ব্যাখ্যা :—পরন্তু জীব যেমন অশরীরী হইয়াও ইন্দ্রিয়াদিকলেবর দ্বারা দেহের সহিত সম্বন্ধবিশিষ্ট হয়েন, তদ্রূপ ঈশ্বরও ইন্দ্রিয়াদিকলেবর দ্বারা জগতের সহিত সম্বন্ধবিশিষ্ট হয়েন ; এইরূপ কল্পনারও সম্ভাবনা হয় না ; কারণ তাহা হইলে, জীবের ত্রায় ঈশ্বরেরও সুখদুঃখাদিভোগপ্রসঙ্গ হয়, এবং তাঁহার ঈশ্বরত্ব আর কিছু থাকে না ।

২য় অঃ ২য় পাদ ৪১শ সূত্র । অন্তবত্ত্বমসর্বজ্ঞতা বা ॥

ভাষ্য ।—তস্মা পুণ্যাদিরূপাদৃষ্টযোগেহন্তবত্ত্বমজ্ঞত্বং চ স্মৃৎ ।

ব্যাখ্যা :—(ঈশ্বরের ভোগাদি স্বীকার করিলেও কোন দোষ হয় না ; অতি সামান্য হিমকণিকা যেমন বৃহৎ অগ্নিকুণ্ডের উত্তাপ থর্ব করিতে পারে না, তদ্রূপ উক্ত ভোগও ঈশ্বরকে থর্ব করিতে পারে না । যদি এইরূপ আপত্তি হয়, তদ্বত্তরে বলা হইতেছে, যে এইরূপ বলিলে) পুণ্যাপুণ্যাদি

অদৃষ্টযোগে ঈশ্বরও জীবের ত্রায় অন্তবিশিষ্ট ও অসর্ব্বজ্ঞ হইয়া পড়েন ; কারণ ইন্দ্রিয়াদিবিশিষ্ট স্মৃত্বঃখাদিভোগসম্পন্ন কেহই জন্মমরণাদিবিহীন এবং পূর্ণজ্ঞ বলিয়া দৃষ্ট হয় না ; লৌকিক দৃষ্টান্তে ঈশ্বরও যুগপৎ অন্তবিশিষ্ট ও অজ্ঞ হইয়া পড়েন। পরন্তু এইরূপ ঈশ্বর পাশ্চপতদিগেরও সম্মত নহে।

ইতি পাশ্চপতমত-খণ্ডনাধিকরণম্

—:—

এক্ষণে শক্তিবাদ খণ্ডন হইতেছে। বাঁহারা বলেন যে পুরুষসহযোগ বিনা একা শক্তি হইতেই জগৎ উৎপন্ন হয়, তাঁহাদিগকে “শক্তিবাদী” বলে। তাঁহাদিগের মতের খণ্ডন হইতেছে :—

২য় অঃ ২য় পাদ ৪২শ সূত্র। উৎপত্ত্যসম্ভবাৎ ॥ *

* শাক্তমতে এই সূত্র এবং তৎপরবর্ত্তী সূত্রগুলি দ্বারা ঈশ্বর, প্রকৃতি ও তদধিষ্ঠাতা এই উভয়াত্মক বলিয়া যে মত, তাহা খণ্ডিত হইতেছে। ইহাকে ভাগবত মত বলিয়া তিনি ভাষ্যে বর্ণনা করিয়াছেন। এহ সূত্রের ভাষ্যে তিনি বলিয়াছেন যে—

বেদান্তও ঈশ্বরের ঈদৃশ স্বরূপই স্থাপন করিয়াছেন, ঈশ্বরই জগতের প্রকৃতি এবং অধিষ্ঠাতা ; ব্রহ্মসূত্রেও এই মতই স্থাপিত হইয়াছে, তবে কিনিমিত্ত সূত্রকার এই পক্ষ প্রত্যাখ্যান করিতেছেন ? বলিতেছি ; যদিও এই অংশে কোন বিরোধ নাই, তথাপি অল্প অংশে বিরোধ আছে, তাহাই প্রত্যাখ্যানের নিমিত্ত বিচারের আরম্ভ। ভাগবতেরা বলেন যে, ভগবান্ বাহুদেব নিরঞ্জন জ্ঞানস্বরূপ, তিনিই এক ঈশ্বর, তিনি আপনাকে চারিভাগে বিভক্ত করিয়া প্রতিষ্ঠিত আছেন, যথাঃ—বাহুদেববাহু, সঙ্কর্ষণবাহু, প্রহ্লাদবাহু ও অনিরুদ্ধবাহু ; বাহুদেব পরমাত্মা নামে উক্ত, সঙ্কর্ষণই মূল জীবশক্তি, প্রহ্লাদের নাম মনঃ অথবা প্রজ্ঞা, অনিরুদ্ধের নাম অহঙ্কার ; বাহুদেবই ইহাদের সকলের মূলপ্রকৃতি (উপাদান কারণ), সঙ্কর্ষণাদি তাঁহার কার্য্য। এইরূপ ভগবান্কে অভিগমন, উপাদান, ইজ্যা, স্বাধ্যায় ও যোগদ্বারা বহুদিন ধরিয়! সেবা করিলে নিষ্পাপ হইয়া তাঁহাকে প্রাপ্ত হওয়া যায়। ভাগবতগণ বলেন, যে এই নারায়ণ বাহুদেব প্রকৃতি হইতে শ্রেষ্ঠ, সর্ব্বশাস্ত্রপ্রসিদ্ধ, পরমাত্মা, সর্ব্বাত্মা ; তিনি আপনি আপনাকে অনেক প্রকার করিয়া নানা বৃহে অবস্থিত করেন, তৎসম্বন্ধে কোন বিরোধ নাই ; কারণ “পরমাত্মা এক প্রকার করেন, তিন প্রকার করেন ইত্যাদি শ্রুতিবাক্য দ্বারা পরমাত্মার অনেক প্রকার হওয়া উপদিষ্ট হইয়াছে। ভাগবতেরা যে অনবরত অনন্তচিত্ত হইয়া অভিগমনাদিলক্ষণ ভগবৎ-আরাধনা কর্তব্য বলিয়া অভিমত করেন, তাহার সহিতও কোন বিরোধ নাই ; কারণ, শ্রুতি স্মৃতি প্রভৃতি শাস্ত্রে

ভাষ্য ।—পুরুষন্তরেণ শক্তেঃ সকাশাজ্জগদুৎপত্ত্যসম্ভবাৎ ন তৎ-
 কারণবাদোহপি সাধুঃ ।

ঈশ্বরপ্রণিধানের প্রসিদ্ধি আছে । পরন্তু তাঁহারা যে বলেন, যে বাসুদেব হইতে সঙ্কর্ষণের, সঙ্কর্ষণ হইতে প্রদ্যুম্নের এবং প্রদ্যুম্ন হইতে অনিরুদ্ধের উৎপত্তি হয়, এই অংশসম্বন্ধেই বিরোধ ; যেহেতু, বাসুদেবাখ্য পরমাত্মা হইতে সঙ্কর্ষণাখ্য জীবের উৎপত্তি সম্ভব হয় না ; কারণ তাহাতে জীবের অনিত্যত্বাদি দোষপ্রসক্তি হয় ; জীবের উৎপত্তি স্বীকার করিলে, তাহার অনিত্যত্ব দোষ হয় ; অতএব ভগবৎপ্রাপ্তিরূপ মোক্ষ তাহার পক্ষে অসম্ভব হয় ; কারণ, ভগবৎপ্রাপ্তির পূর্বেই তাহার বিনাশের প্রসক্তি আছে । এবং সূত্রকার “নাত্মাশ্রুতেনিত্যত্বাচ্চ তাভ্যঃ” সূত্রে জীবের উৎপত্তি প্রতিষেধ করিয়াছেন ।”

৪৩ সংখ্যক সূত্রের ব্যাখ্যা শ্রীশঙ্করাচার্য্য এইরূপ করিয়াছেন, যথা :—লোকতঃ এইরূপ দৃষ্ট হয় না যে দেবদত্তাদি কর্ত্তা কুঠারাদি করণ সৃষ্টি করেন ; অতএব ভাগবতগণ যে বলেন, কর্ত্তা সঙ্কর্ষণজীব, প্রদ্যুম্নসংজ্ঞক মনঃ-নামক করণের স্রষ্টা, এবং সেই প্রদ্যুম্ন আবার অহঙ্কারাখ্য অনিরুদ্ধের স্রষ্টা, তাহা সম্ভব নহে ।

৪৪ সংখ্যক সূত্রের ব্যাখ্যা শঙ্করভাষ্যে এইরূপ আছে যথা :—যদি সঙ্কর্ষণ প্রভৃতি সকলকেই জ্ঞানৈশ্বর্য্যাদিশক্তিবিশিষ্ট ঈশ্বর বল, তাহা হইলেও তাঁহাদের এক হইতে অপরের উৎপত্তি হইতে পারে না বলিয়া যে আমরা আপত্তি করিতেছি, তাহার অপ্রতি-
 ষেধ স্বীকার করিতে হইল, অর্থাৎ সেই আপত্তি সম্ভব বলিয়াই স্বীকৃত হইল ।

৪৫ সূত্রের অর্থ এইরূপ করা হইয়াছে, যথা :—এই শাস্ত্রে গুণগুণীভাব প্রভৃতি অনেক প্রকার বিপ্রতিষেধ (বিরুদ্ধ কল্পনা) দৃষ্ট হয়, এবং বেদনিন্দাও এই শাস্ত্রে আছে ; যথা :—এইরূপ বাক্য তাহাতে দৃষ্ট হয়, “শাঙিল্য ঋষি বেদচতুষ্টয়ে শ্রেয়ঃ প্রাপ্ত না হইয়া এই শাস্ত্র লাভ করিয়াছিলেন” । এই সকল কারণে ভাগবতদিগের মত অসঙ্গত ।

এই সকল সূত্রের শঙ্করব্যাখ্যাতে অতিশয় কষ্ট কল্পনা দৃষ্ট হয় ; বিশেষতঃ সঙ্কর্ষণ হইতে প্রদ্যুম্নের, প্রদ্যুম্ন হইতে অনিরুদ্ধের সৃষ্টি যে সকল হেতুতে শঙ্করাচার্য্য্য অপ-
 সিদ্ধান্ত বলিয়া মত করিয়াছেন, তাহা বেদান্তবাক্য, এবং সূত্রকারের অনুমোদিত বলিয়া দৃষ্ট হয় না । “সদেব সৌম্যোদমগ্র আসীদেকমেবাদ্বিতীয়ম্” ইত্যাদি শ্রুতি যাহা ব্রহ্ম-
 সূত্রে পুনঃ পুনঃ উল্লিখিত হইয়াছে, তদ্বারা স্পষ্টই প্রতীয়মান হয়, যে সৃষ্টি আরম্ভ হইবার পূর্বে জীব ও ব্রহ্ম বলিয়া কোন ভেদ থাকে না ; সকলই ব্রহ্মসত্তায় লীন হইয়া এক হইয়া যায় ; পুনরায় সৃষ্টি প্রাচলিত হইলে, চেতনাচেতন জীব ও জড়াত্মক বিশ্ব প্রকাশিত হয় । শ্রুতি স্বয়ংই বলিয়াছেন যে ‘যথা সৃদীপ্তাং পাবকাং বিক্ষুলিজাঃ সহস্রশঃ প্রভবন্তি স্বরূপান্তথাক্ষরা দ্বিবিধাঃ সৌম্যভাবাঃ প্রজায়ন্তে তত্র চৈবাণ্যস্তি”

ব্যাখ্যা :—পুরুষবিনা কেবল শক্তি হইতে জগতের উৎপত্তি অসম্ভব,

(যেমন প্রদীপ্ত পাবক হইতে বিক্ষুব্ধ সৰল বহির্গত হয়, তাহার অগ্নিরই স্বরূপ, তদ্রূপ অক্ষর ব্রহ্ম হইতে বিবিধ সমানরূপ সৰল প্রকাশিত হয় এবং পরে তাহার সেই অক্ষরেই লয় প্রাপ্ত হয়) । পরন্তু জড়জগৎ বিকারী, অচেতন বস্তু জীব চৈতন্য-স্বরূপ ; সুতরাং জড়জগতের যেমন এক অবস্থা হইতে অন্ত অবস্থায় পরিণাম হয়, (যেমন আকাশ হইতে বায়ু, বায়ু হইতে অগ্নি ; যেমন বীজ হইতে অঙ্কুর, অঙ্কুর হইতে বৃক্ষ ইত্যাদি), তদ্রূপ জীবের কোন বিকার নাই ; সুতরাং প্রাকৃতিক প্রলয়াবস্থায় জীবের দেহেন্দ্রিয়াদি সমস্ত অব্যক্তা প্রকৃতিতে লয় হইলে, ব্রহ্ম হইতে পৃথকরূপে জীবের প্রকাশ কিছুমাত্র থাকে না ; দেহাদি পুনরায় সৃষ্ট হইলে, তদ্বিশিষ্ট হইয়া জীব প্রকাশিত হয়েন । জীব ও জড়জগতের, সৃষ্টির পর, প্রকাশিত হওয়া বিষয়ে এই তারতম্য আছে ; তৎপ্রতি লক্ষ্য করিয়াই জড়জগতের স্থায় জীবের সৃষ্টি না থাকা বলা যায় । ঈশ্বর সর্বশক্তিমান ; সুতরাং তৎশক্তিপ্রভাবে প্রলয়ান্তে পুনরায় সৃষ্টিকাল উপস্থিত হইলে জীব ও স্থাবর জঙ্গমাত্মক জগৎ পূর্ববৎ প্রকাশিত হয় ; পরন্তু তন্নিমিত্ত জীবের মোক্ষ-প্রাপ্তির কোন ব্যাঘাত হয় না । সুতরাং জীব নিত্য বলিয়া সঙ্কর্ষণাদির সৃষ্টিবিষয়ে শঙ্করাচার্য্য যে আপত্তি করিয়াছেন, তাহা অমূলক । মাণ্ডুক্যাদি শ্রুতিতে তুরীয়, প্রাজ্ঞ, তৈজস ও বৈশ্বানর, ভেদে যে ব্রহ্ম বর্ণিত হইয়াছেন, তাহা পঞ্চরাত্নোক্ত উপাসনার ব্যবস্থাপক্ষে যথাসম্ভব আনুকূল্যই করে ।

দেবদত্তাদি কর্তার কুঠারাদি করণের সৃষ্টিনামর্থ্য নাই দৃষ্টান্তে যে প্রত্নাদির সৃষ্টিবিষয়ে শঙ্করাচার্য্য আপত্তি করিয়াছেন, তাহাও অমূলক । ভগবান্ বেদব্যাস দ্বিতীয় অধ্যায়ের প্রথমপাদের ২৫ সংখ্যক সূত্রে “দেবাদিবদপি লোকে” এই বাক্য দ্বারা দেবতা ও সিদ্ধগণ যে ইচ্ছামাত্রে অপর সাধন ব্যতিরেকে নানাবিধ বিশেষ বিশেষ সৃষ্টি রচনা করিতে পারেন, তাহা জানাইয়াছেন, এবং ঐ সূত্রের শাঙ্করভাষ্যেও তাহা বর্ণিত হইয়াছে । ভাগবতগণ অনুমানকেই সর্বশ্রেষ্ঠ প্রমাণ বলেন না ; তাহারা বেদান্তবাক্যের প্রামাণিকতা স্বীকার করেন । তাহারা কেবল অনুমানবাদী হইলেও বা দেবদত্ত ও কুঠারের দৃষ্টান্তে তাহাদের বিরুদ্ধে অনুমান উপস্থিত করা যাইতে পারিত, তাহারা ব্রহ্মের জগৎকারণতা স্বীকার করিতে, এবং শ্রত্যানুগামী উপাসনাপ্রণালী গ্রহণ করিতে এই দৃষ্টান্ত তাহাদের বিরুদ্ধে কার্য্যকর নহে, এবং ইহা সূত্রকারের অভিপ্রেত বলিয়া অনুমিত হয় না । যে মত বিরুদ্ধ বলিয়া শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য খণ্ডন করিতেছেন, তাহা ভগবান্ বেদব্যাস স্বয়ং শ্রীমন্নারদের নিকট ভগবদ্ধক্তি বলিয়া মহাভারতের শাস্তিপর্ব্বের ৩৩৯ অধ্যায়ে বর্ণনা করিয়াছেন । যথা :—

যং প্রবিশ্ণু ভবন্তীহ মূক্তা বৈ দ্বিজসন্তমাঃ ।

স বাসুদেবো বিজ্ঞেয়ঃ পরমাত্মা সনাতনঃ ॥ ২৫ ।

অতএব শক্তিকারণবাদও অসাধু । (জীবরূপী পুরুষ সর্বত্রই শক্তির আধার—আশ্রয় থাকা দৃষ্ট হয়, আশ্রয়সংযোগ বিনা শক্তি থাকিতেই পারে না ; অনাশ্রয় শক্তি তবে জগৎ-রচনা কিরূপে করিতে পারে ?)

২য় অঃ ২য় পাদ ৪৩শ সূত্র । ন চ কর্তৃঃ করণম্ ॥

ভাষ্য ।—পুরুষসংসর্গোহস্তি, ইতি চেৎ পুরুষস্ত করণং নাস্তি তদানীম্ ॥

নিত্যং হি নাস্তি জগতি ভূতং স্থাবর-জঙ্গমম্ ।

ঋতে তমেকং পুরুষং বাসুদেবং সনাতনম্ ॥ ৩২

সর্বভূতান্নভূতোহি বাসুদেবো মহাবলঃ ।

পৃথিবী বায়ুরাকাশমাপো জ্যোতিশ্চ পঞ্চমম্ ॥ ৩৩ ।

তে সমেতা মহাত্মানঃ শরীরমিতি সংজিতম্ ।

তদাবিশতি যো ব্রহ্মদৃষ্টো লঘুবিক্রমঃ ।

...স জীবঃ পরসংখ্যাতঃ শেষঃ সঙ্কর্ষণঃ প্রভুঃ ।

...যো বাসুদেবো ভগবান্ ক্ষেত্রজ্ঞো নিগুণাত্মকঃ ।

ক্ষেয়ঃ স এব রাজেন্দ্র জীবঃ সঙ্কর্ষণঃ প্রভুঃ ॥ ৪০

সঙ্কর্ষণাচ্চ প্রভুশ্চো মনোভূতঃ স উচ্যতে ।

প্রছিন্নাদ্ যোহনিরুদ্ধস্ত সৌহংকারঃ স ঈশ্বরঃ ॥ ৪১ । ইত্যাদি ।

বেদনিন্দার কথা যে শঙ্করাচার্য্য উল্লেখ করিয়াছেন, সেই দোষও ভাগবতমতের বিরুদ্ধে উপস্থাপিত করা যায় না ; বেদের কর্তৃকাণ্ডের প্রতি অনাস্থা স্থাপন করিয়া জীবকে মুমুকু করিবার নিমিত্ত ভাষ্যোক্ত বাক্যসদৃশ বাক্য এবং তদপেক্ষাও কঠোরতর বাক্য সকল ভগবদ্বাক্যে প্রভূতিতেও বহুস্থলে উক্ত হইয়াছে :—যথা :—“ত্রেগুণবিষয়া বেদা নিস্ত্রেগুণ্যো ভবার্জুন” “জিজ্ঞাসুরপি যোগস্ত শব্দব্রহ্মাতিবর্ত্ততে” “যাবানর্থ উদপানে সর্বতঃ সংপ্লুতোদকে । তাবান্ সর্বেষু বেদেষু ব্রাহ্মণস্ত বিজানতঃ” “যামিমাং পুষ্পিতাং বাচং প্রবদন্ত্যবিপশ্চিতঃ । বেদবাদরতাঃ পার্থ নান্দদন্তীতিবাদিনঃ” ইত্যাদি ।

গুণ ও গুণী এবং শক্তি ও শক্তিমান্ ইত্যাদি ভেদ প্রদর্শন করিয়া শিষ্যের বুদ্ধিকে উদ্বোধিত করা সর্বশাস্ত্রে দৃষ্ট হয় ; এই ব্রহ্মসূত্রেও জীব, জগৎ, ও ব্রহ্মে যে ভেদ-সম্বন্ধও আছে, তাহা সূত্রকার নানাস্থানে স্পষ্টরূপে দেখাইয়াছেন ; সূত্রায়ং ৪৫ সূত্রের যেরূপ ব্যাখ্যা শঙ্করভাষ্যে কৃত হইয়াছে, তাহা সূত্রকারের অনুমোদিত বলিয়া গ্রহণ করা যায় না । শ্রীভাষ্যে এই অধিকরণোক্ত সূত্র সকলের শাস্ত্রিক ব্যাখ্যা খণ্ডন পূর্বক ইহাদিগকে সাহিত্যমতের ব্যবস্থাপক বলিয়া ব্যাখ্যা করা হইয়াছে ।

ব্যাখ্যা ।—লোকতঃ দৃষ্ট হয় স্ত্রী, পুরুষসংসর্গ লাভ করিয়া পরে তদ্ব্যতি-
রেকে স্বয়ংই পুত্রোৎপাদনের হেতু হয়, তদ্রূপ শক্তিও প্রথমে পুরুষসংসর্গ
লাভ করিয়া, পরে সৃষ্টি রচনা করে ; ইহাও বলিতে পারা যায় না ; কারণ
সৃষ্টির পূর্বে পুরুষের ইন্দ্রিয়াদি কোন কারণ নাই, যদ্বারা তিনি শক্তির সহিত
সংযুক্ত হইতে পারেন ।

২য় অঃ ২য় পাদ ৪৪শ সূত্র । বিজ্ঞানাদিভাবে বা তদপ্রতিষেধঃ ॥

ভাষ্য ।—স্বাভাবিকবিজ্ঞানাদিভাবেহঙ্গীকৃতে তু তদপ্রতিষেধঃ,
স্বতোবিনর্ঘ্যঃ শক্তিবাদঃ, ব্রহ্মস্বীকারাৎ ॥

ব্যাখ্যা :—পূর্বোক্ত দোষপরিহারার্থ যদি বল, পুরুষ স্বভাবতঃ বিজ্ঞা-
নাদিশক্তিসম্পন্ন, শক্তি তাঁহারই অঙ্গীভূত, তবে এই মতের কোন প্রতিষেধ
নাই ; বেদান্তও ব্রহ্মকে স্বাভাবিকশক্তিসম্পন্ন বলিয়াছেন, এবং সেই শক্তি
দ্বারাই জগৎ সৃষ্ট হয়, ইহাই বেদান্তের উপদেশ ; কিন্তু ইহা স্বীকার করিলে,
ব্রহ্মকারণত্ব স্বীকার করা হইল; শক্তিকারণবাদ স্বতঃই বিনষ্ট হইল ।

২য় অঃ ২য় পাদ ৪৫শ সূত্র । বিপ্রতিষেধাচ্চ ॥

ভাষ্য ।—শ্রুতিস্মৃতিবিপ্রতিষেধাচ্চ শক্তিপক্ষোহপ্রামাণিকঃ ।

শ্রুতি ও স্মৃতির বিরুদ্ধ হওয়াতে শক্তিকারণবাদ গ্রহণীয় নহে ।

ইতি শক্তিবাদ-খণ্ডনাধিকরণম্ ।

ইতি বেদান্তদর্শনে—দ্বিতীয়াধ্যায়ে দ্বিতীয়পাদঃ সমাপ্তঃ ।

ও তৎ সং ইতি ।

বেদান্ত-দর্শন ।

দ্বিতীয় অধ্যায়—তৃতীয় পাদ ।

এই পাদে সূত্রকার ব্রহ্ম হইতে আকাশাদি বিশেষ বিশেষ ভূতগ্রামের সৃষ্টিবিষয়ক শ্রুতিসকল ব্যাখ্যা করিয়াছেন, এবং জীবের স্বরূপ কি, তাহাও অবধারিত করিয়াছেন ; এবং শ্রুতিসকল যে পরস্পর বিরুদ্ধ নহে, তাহাও প্রদর্শন করিয়াছেন ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ১ম সূত্র । ন বিয়দশ্রুতেঃ ॥

(ন-বিয়ৎ উৎপত্তিতে, অশ্রুতেঃ ছান্দোগ্যে তদুৎপত্ত্যশ্রবণাৎ ইত্যর্থঃ) ।

ভাষ্য ।—পরপক্ষের স্বপক্ষস্রোতঃবিরুদ্ধত্বং নিরূপিতমধুনা শ্রুতী-
নামস্রোতঃবিরোধাত্ভাবো নিরূপ্যতে । বিয়নোৎপত্তিতে । কুতঃ ?
ছান্দোগ্যে তদুৎপত্ত্যশ্রবণাদিতি পূর্বপক্ষঃ ॥

ব্যাখ্যা :—পরপক্ষের মত খণ্ডনের দ্বারা শ্রুতিও যুক্তির সহিত স্বীয়
মতের অবিরুদ্ধতা স্থাপিত হইয়াছে ; এইক্ষণে শ্রুতিসকলের পরস্পর বিরুদ্ধতার
অভাব নিরূপিত হইবে । পূর্বপক্ষ :—আকাশ নিত্যপদার্থ, তাহার উৎপত্তি
নাই ; কারণ ছান্দোগ্যশ্রুতি জগদুৎপত্তিবর্ণনা স্থলে আকাশের উৎপত্তি বর্ণনা
করেন নাই । ছান্দোগ্য শ্রুতি যথা :—“তদৈক্ষত বহু স্রোতঃ প্রজায়েয়েতি
তত্ত্বজোহসৃজত” ইত্যাদি (ছান্দোগ্যোপনিষৎ ষষ্ঠপ্রপাঠক দ্বিতীয় খণ্ড) ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ২য় সূত্র । অস্তি তু ॥

ভাষ্য ।—তত্রোচ্যতে “আত্মনঃ আকাশঃ সমুতঃ” ইতি তৈত্তিরীয়-
কেহস্তি বিয়দুৎপত্তিরিতি ॥

ব্যাখ্যাঃ—উত্তরঃ—ছান্দোগ্যে না থাকিলেও তৈত্তিরীয় শ্রুতিতে আকাশের উৎপত্তি বর্ণিত আছে । তৈত্তিরীয় শ্রুতি যথা :—“তস্মাদ্ভা এতস্মাদান্নান আকাশঃ সম্ভূতঃ । আকাশাদ্বায়ুঃ । বায়োরগ্নিঃ । অগ্নেরাপঃ । অস্ত্যঃ পৃথিবী ।” ইত্যাদি (তৈত্তিরীয় উপনিষৎ দ্বিতীয় বল্লী প্রথম অনুবাক) ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৩য় সূত্র । গোণ্যসম্ভবাচ্ছব্দাচ্চ ॥

(গোণী,—অসম্ভবাৎ,—শব্দাৎ—চ) ।

ভাষ্য ।—শব্দতে, নিরবয়বাত্মাকাশস্তোৎপত্ত্যহভাবাৎ “বায়ুশ্চাস্ত-
রিক্ষক্শৈতদমৃতমি”-তি শব্দাচ্চ “আকাশঃ সম্ভূতঃ ইতি শ্রুতিগোণী ॥

ব্যাখ্যা—পুনরায় আপত্তি হইতেছে—উক্ত তৈত্তিরীয় শ্রুতিতে যে আকাশের উৎপত্তি বলা হইয়াছে, তাহা গোণার্থে গ্রহণ করা উচিত, (ঐ উৎপত্তি বাচক “সম্ভূত” শব্দকে মুখ্যার্থে গ্রহণ করা উচিত নহে ; “আকাশঃ কয়োতি” ইত্যাকার বাক্য লোকতঃও এইরূপ গোণার্থে ব্যবহৃত হইতে দেখা যায় ; তাহাতে আকাশকে সৃষ্টি করিতেছে বুঝায় না ; তদ্রূপ এই স্থলেও “সম্ভূত” শব্দের গোণার্থই গ্রহণ করা উচিত । আকাশ হইতে আত্মার শ্রেষ্ঠত্ব প্রতিপাদন করাই উক্ত শ্রুতিবাক্যের অভিপ্রায় বলিতে হইবে) । কারণ নিরবয়ব সর্বব্যাপী আকাশেব উৎপত্তি অসম্ভব । এবং শ্রুতিও বলিয়াছেন “বায়ুশ্চাস্ত-
রিক্ষক্শৈতদমৃতম্” (বায়ু ও আকাশ অমৃত) ইত্যাদি ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৪র্থ সূত্র । স্ত্রাচ্চৈকশ্চ ব্রহ্মশব্দবৎ ।

(স্ত্রাৎ—চ—একশ্চ (শব্দশ্চ),—ব্রহ্মশব্দবৎ)

ভাষ্য ।—একশ্চ সম্ভূতশব্দস্তাকাশো গোণত্বমুত্তরত্ব মুখ্যত্বং তু
“তপসা ব্রহ্ম বিজিজ্ঞাসস্ব তপো ব্রহ্মে”-তিবৎ স্ত্রাৎ ।

ব্যাখ্যাঃ—যদি বল এক “সম্ভূত” শব্দের যেমন আকাশসম্বন্ধে ব্যবহার হইয়াছে, তদ্রূপ এই একই বাক্য বায়ু, অগ্নি, অপ ও পৃথিবী প্রভৃতি সম্বন্ধেও

ব্যবহৃত হইয়াছে ; অতএব শেষোক্ত স্থলে মুখ্যার্থে প্রয়োগ যখন অবশ্য স্বীকার্য্য, তখন আকাশের স্থলেও মুখ্যার্থেই প্রয়োগ হইয়াছে বলিয়া স্বীকার করিতে হইবে ; তবে তদন্তরে বলিতেছি যে, শ্রুতিতে একই শব্দের একই বাক্যে ভিন্নার্থে প্রয়োগ দৃষ্ট হইয়া থাকে ; যেমন “তপসা ব্রহ্ম বিজিজ্ঞাসস্ব, তপো ব্রহ্ম” এই শ্রুতিবাক্যে (তৈ ৩য়) ব্রহ্মশব্দ জিজ্ঞাস্যরূপে মুখ্যার্থে এবং তপঃস্বরূপে গৌণার্থে প্রযুক্ত হইয়াছে । অতএব পূর্ব্বকথিত তৈত্তিরীয়বাক্যে “সম্বৃত” শব্দের গৌণার্থে প্রয়োগ হইয়াছে বলা দৃষ্টান্তবিরুদ্ধ নহে ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৫ম সূত্র । প্রতিজ্ঞাহানিরব্যতিরেকাচ্ছদেভ্যঃ ॥

ভাষ্য ।—শব্দা নিরাক্রিয়তে ; আকাশাদিবস্তুজাতস্য ব্রহ্মহ-
ব্যতিরেকাদ্বন্ধবিজ্ঞানাৎ সর্ববিজ্ঞানপ্রতিজ্ঞায়াঃ অনুপরোধো ভবতি ।
আকাশস্থানুৎপন্নত্বে তু সবিজ্ঞেয়ব্যতিরেকঃ স্যাৎ, তস্যাৎ সা বাধ্যত,
সর্বস্য ব্রহ্মাপৃথক্ভং চ “ঐতদাত্ম্যমিদমি”-ত্যাди শব্দেভ্যঃ ॥

ব্যাখ্যা :—এক্ষণে সূত্রকার ক্রমশঃ পূর্ব্বোক্ত পূর্ব্বপক্ষসকলের উত্তর প্রদান করিতেছেন :—এইরূপ বলিলে শ্রুতির প্রতিজ্ঞাহানি হয় ; কারণ, ছান্দোগ্যশ্রুতি, ব্রহ্মবিজ্ঞান হইলে সর্ববিষয়ক বিজ্ঞান হয় বলিয়া প্রতিজ্ঞা স্থাপন করিয়াছেন । আকাশ প্রভৃতি বস্তুজাত ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন হইলেই ব্রহ্মবিজ্ঞান হইতে সর্ববিষয়ক জ্ঞান হয় বলিয়া যে প্রতিজ্ঞা, তাহা স্থির থাকে । আকাশ যদি অনুৎপন্ন বস্তু হইল, তবে তাহা ব্রহ্ম হইতে ব্যতিরিক্ত জ্ঞাতব্য বস্তু বলিয়া গণ্য হয় এবং প্রতিজ্ঞার বাধা ঘটে । “সদেব সোমোদ-
মগ্র আসীদেকমেবাদ্বিতীয়ম্” এবং “ঐতদাত্ম্যমিদং সর্বম্” ইত্যাদি বাক্যে ছান্দোগ্যশ্রুতি প্রথমেই আকাশাদি সর্ববস্তুর ব্রহ্ম হইতে অভিন্নত্ব স্থাপন করিয়াছেন । সুতরাং ছান্দোগ্যশ্রুতিরঃপ্রতি লক্ষ্য করিয়া তৈত্তিরীয়-
শ্রুত্যুক্ত “সম্বৃত” শব্দের গৌণার্থ স্থাপন করা সম্ভব নহে ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৬ষ্ঠ সূত্র । যাবদ্বিকারং তু বিভাগো লোকবৎ ॥

[যাবৎ (চেতনাচেতনং জগৎ) — বিকারং (উৎপত্তিশীলং) — তু (চ), — বিভাগঃ, — লোকবৎ] ।

ভাষ্য । — উপসংহরতি, “ঐতদাত্ম্যমিদং সর্বম্” — ত্যাদিবাক্য-
রাকাশাদিপ্রপঞ্চস্ত ব্রহ্মাত্মকত্বপ্রতিপাদনে বিকারত্বং নিশ্চীয়তে, তথা
চ যাবদ্বিকারমুদ্বব এব গম্যতে । “তত্ত্বজোহসৃজতে” — তাদ্যাকাশ-
স্থানুত্তিস্তেজ আদেঃ সৃজ্যত্বেনোত্তিস্চ লোকবদুপপত্ততে । লোকে
দেবদত্তপুত্রপুং নির্দিষ্ট্য, তত্র কতিপর্য্যানামুৎপত্তিকথনে সর্বব্যা-
মুৎপত্তিরুক্তা ভবতি ।

ব্যাখ্যা : — “ঐতদাত্ম্যমিদং সর্বম্” ইত্যাদি বাক্যদ্বারা ছান্দোগ্য
আকাশাদি সর্ববিধ প্রপঞ্চের ব্রহ্মাত্মকত্ব প্রতিপাদিত হওয়াতে, এতৎ-
সমস্তই যে বিকারমাত্র এবং ইহারা যে সমস্তই উৎপত্তিশীল বস্তু, তাহা
নিরূপিত হইয়াছে । “তত্ত্বজোহসৃজতে” ইত্যাদি পূর্বোক্তবাক্যে আকাশের
অনুল্লেখ এবং তেজঃ প্রভৃতির উৎপত্তির যে উল্লেখ, তাহা লৌকিক দৃষ্টান্তে
অযুক্ত নহে । লোকে যেমন দেবদত্তের পুত্রশ্রেণীকে লক্ষ্য করিয়া সমুখস্থিত
কয়েকজনের মাত্র নাম করিয়া, তাহাদের জনকের নির্দেশ করিয়া স্থগিত
হয়, তদ্বারাই সকলের জনকবিষয়ে জ্ঞান জন্মে ; তদ্রূপ প্রত্যক্ষীভূত ক্ষিতি,
অপ্ ও তেজের উৎপত্তি বর্ণনা দ্বারাই শ্রুতি : অপর সকলেরও উৎপত্তিকারণ
ব্যাখ্যা করিয়াছেন বুঝিতে হইবে । সমস্ত জাগতিক পদার্থই ব্রহ্মাত্মক-
বলিয়া শ্রুতি পূর্বে উল্লেখ করাতে, পৃথিবী জল ও তেজের সমশ্রেণীতে
বায়ু ও আকাশও ভুক্ত বলিয়া বুঝিতে হইবে ।

আকাশ যে সর্বব্যাপী নহে, শ্রুতি তাহা আকাশকে ব্রহ্মের অঙ্গীভূত
বলাতেই প্রতিপাদিত হইয়াছে ; জীবাত্মা ও বুদ্ধি প্রভৃতি যে আকাশ হইতে
পৃথক্, ইহা সর্ববাদিসম্মত ; সুতরাং পরমার্থতঃ আকাশ সর্বব্যাপী নহে ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৭ম সূত্র । এতেন মাতরিশ্বা ব্যাখ্যাতঃ ॥

(মাতরিশ্বা-বায়ুঃ)

ভাষ্য ।—অনেন বিয়দুৎপত্তিষ্ঠায়েন বায়ুরপি ব্যাখ্যাতঃ ।

ব্যাখ্যা :—আকাশের উৎপত্তি যেরূপ যুক্তিতে নিষ্পন্ন করা হইল, তদ্বারাই বায়ুরও ব্রহ্ম হইতে উৎপত্তি ব্যাখ্যাত হইল বৃত্তিতে হইবে ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৮ম সূত্র । অসম্ভবস্ত সতোহনুপপত্তেঃ ॥

[সতঃ (ব্রহ্মণঃ) অসম্ভবঃ (অনুৎপত্তিরেব) তদুৎপত্ত্যানুপপত্তেঃ]

ভাষ্য ।—সতো ব্রহ্মণোহসম্ভবোহনুৎপত্তিরেব জগৎ কারণোৎপত্ত্যনুপপত্তেঃ ।

ব্যাখ্যা :—ব্রহ্ম নিত্য মন্বন্ত, তাঁহার উৎপত্তি উপপন্ন হয় না । (তাঁহার উৎপত্তি শ্রুতিবিরুদ্ধ ; পরন্তু তাঁহার উৎপত্তি যুক্তিবিরুদ্ধও বটে ; কারণ, এইরূপ উৎপত্তি স্বীকার করিলে, তাহার উৎপত্তি, তাহার উৎপত্তি, তাহার উৎপত্তি এইরূপে অনবস্থা দোষ ঘটে) ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৯ম সূত্র । তেজোহতস্তথা হ্যাহ ॥

[অতঃ-(বায়োঃ)-তেজঃ-উৎপত্তে ; হি (নিশ্চয়ে) । কুতঃ শ্রুতিবৈ-বাহ] ।

ভাষ্য ।—পূর্ববপক্ষয়তি “মাতরিশ্বনস্তেজো জায়তে বায়ো-রগ্নিরি”-তি শ্রুতেঃ ।

ব্যাখ্যা :—(ছান্দোগা শ্রুতি বলিয়াছেন, ব্রহ্ম হইতেই তেজের উৎপত্তি ; তৈত্তিরীয় বলিয়াছেন, বায়ু হইতে তেজের উৎপত্তি ; অতএব তৎসম্বন্ধে নিশ্চয় সিদ্ধান্ত কি ? এই প্রশ্নের উত্তরে সূত্রকার প্রথমে পূর্বপক্ষে বলিতেছেন) :—বায়ু হইতেই তেজের উৎপত্তি বলিতে হইবে, কারণ শ্রুতি ইহা স্পষ্টরূপে বলিয়াছেন ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ১০ম সূত্র । আপঃ ॥

ভাষ্য ।—তেজস আপো জায়ন্তে “অগ্নেরাপ”-ইতি শ্রুতেঃ ।

ব্যাখ্যা :—এইরূপ “অগ্নেরাপঃ” (তৈঃ ২ব) এই বাক্যে অগ্নি হইতেই অপের উৎপত্তি জানা যায় ।

২য় অ ৩য় পাদ ১১শ সূত্র । পৃথিবী ॥

ভাষ্য ।—“অদ্যোভূত্বতি” “তা অন্নমশ্বজন্তু”-তি শ্রুতেঃ ।

ব্যাখ্যা :—এইরূপ “অদ্যো পৃথিবী” (তৈ ২ব) এবং “তা অন্নমশ্বজন্তু” (ছাঃ ৬অ ২খ) এই বাক্যে অপ্ হইতে পৃথিবীর উৎপত্তি জানা যায় ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ১২শ সূত্র । পৃথিব্যধিকাররূপশব্দান্তরেভ্যঃ ॥

[পৃথিবী, (“অন্ন”-শব্দঃ পৃথিবীবাচকঃ), কুতঃ ? অধিকারাৎ, রূপাৎ শব্দান্তরাচ্চ ইত্যর্থঃ]

ভাষ্য ।—অন্নপদেন ভূরুচ্যন্তে মহাভূতধিকারাৎ । “যৎ কৃষ্ণং তদন্নশ্চেতি রূপশ্রবণাৎ অদ্যো পৃথিবী”-তি শব্দান্তরাচ্চ ।

ব্যাখ্যা :—উক্ত ছান্দোগ্য শ্রুতি সৃষ্টিবর্ণনায় বলিয়াছেন “তা আপ... অন্নমশ্বজন্তু” (অপ্ অন্ন সৃষ্টি করিলেন) এইস্থলে “অন্ন” শব্দের অর্থ পৃথিবী ; কারণ, মহাভূতের উৎপত্তিবর্ণনাই ঐ অধ্যায়ের অধিকার (বিষয়) ; ঐ অধ্যায়ে “যৎ কৃষ্ণং তদন্নশ্চ” (ছাঃ ৬অঃ ৪ খ) ইত্যাদি বাক্যে “অন্নের” যে রূপ বর্ণনা করা হইয়াছে, তদ্বারাও তাহা পৃথিবী-বোধক বলিয়া প্রতিপন্ন হয় । এবং অত্র তৈত্তিরীয় শ্রুতি “অদ্যো পৃথিবী” বাক্যে অপ্ হইতে পৃথিবীর উৎপত্তি স্পষ্টরূপে বর্ণনা করিয়াছেন ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ১৩শ সূত্র । তদভিধানাত্তু তল্লিঙ্গাৎ সং ॥

[তু শব্দাৎ পূর্বপক্ষো ব্যাবৃত্তঃ । সং (সর্বেশ্বরঃ পরমাত্মা এব শ্রষ্টা) । কুতঃ ? তদভিধানাৎ (তস্ম “বহুশ্চাৎ” ইতি সঙ্কল্লাৎ) তল্লিঙ্গাৎ (“তদাত্মানং স্বয়মকুরুত” ইত্যাদি তজ্ জ্ঞাপকাৎ শাস্ত্রাৎ ইত্যর্থঃ)] ।

ভাষ্য ।—সিদ্ধান্তয়তি, “বহুশ্চামি”-তি “তদভিধানাং তদা-
ত্মানং স্বয়মকুরুতে”-ত্যাди তজ্জ্ঞাপকাং শাস্ত্রাচ্চ পরমপুরুষ-
স্তদন্তরাত্মা তৎ কার্য্যাস্রফেতি ।

ব্যাখ্যা :—শ্রুতি আকাশাদির স্রষ্টৃত্ব বর্ণনা করিলেও সর্বৈশ্বর
পরমাত্মাই সর্বস্রষ্টা ; কারণ শ্রুতি বলিয়াছেন (ছা ৬ অঃ ২খ) “অহং বহু
স্যাম্” (বহু হইব) এইরূপ সঙ্কল্প দ্বারা ঈশ্বর সৃষ্টিরচনা করিলেন ; এবং
“তদাত্মানং স্বয়মকুরুতে” (স্বয়ং আপনাকে সৃষ্টি করিলেন) (তৈঃ ২ব)
ইত্যাদি ব্রহ্মবাচক শাস্ত্রবাক্যের দ্বারাও জগতের ব্রহ্মপরত্ব অবধারিত
হয় । আকাশাদির নিজের সৃষ্টি করিবার অধিকার নাই, ব্রহ্ম আকাশাদিতে
অধিষ্ঠিত হওয়াতে, উক্ত তৈত্তিরীয় প্রভৃতি শ্রুতিতে যে আকাশাদিকর্তৃক
পর পর ভূতগ্রামের সৃষ্টি হওয়া বর্ণিত হইয়াছে ; তাহার এই যে, ব্রহ্মই
আকাশাদির অন্তরাত্মারূপে স্থিত হইয়া পরপর সৃষ্টি রচনা করিয়াছেন,
আকাশাদির যে স্রষ্টৃত্ব, তাহা তাঁহারই । “যো পৃথিব্যাং তিষ্ঠন্, যোহপ্সু
তিষ্ঠন্, য আকাশে তিষ্ঠন্” ইত্যাদি শ্রুতি তাহা স্পষ্টরূপে প্রদর্শন
করিয়াছেন ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ১৪শ সূত্র । বিপর্য্যয়েণ তু ক্রমোহত উপপত্ততে চ ।

[অতঃ (উক্তসৃষ্টিক্রমাং) বিপর্য্যয়েণ (প্রাতিলোম্যেন ক্রমেণ) প্রলয়-
ক্রমো বোধ্য ইতি শেষঃ ; উপপত্ততে চ যুক্তিতঃ ইত্যর্থঃ] ।

ভাষ্য ।—অত উক্তসৃষ্টিক্রমাং প্রাতিলোম্যেন প্রলয়ক্রমোহস্তি
“পৃথিব্যপ্সু প্রলীয়তে” ইত্যাদি শ্রুতঃ । জললবণাত্মানোপপত্ততে চ ।

ব্যাখ্যা :—যে ক্রমে ভূতসকল উৎপন্ন হয়, তদ্বিপরীত ক্রমে লয় প্রাপ্ত
হয় ; শ্রুতি এইরূপ বলিয়াছেন, যথা—“পৃথিব্যপ্সু প্রলীয়তে” ইত্যাদি ।
যুক্তি দ্বারাও এইরূপই অনুমিত হয় । (লবণ, বরফ প্রভৃতি যেমন জলে
লীন হয়, তদ্বৎ) ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ১৫শ সূত্র । অন্তরা বিজ্ঞানমনসী ক্রমেণ তল্লিঙ্গা-
দ্বিতি চেন্নাবিশেষাৎ ॥

[বিজ্ঞায়তে অনেন ইতি বিজ্ঞানং, বিজ্ঞানঞ্চ মনশ্চ ইতি বিজ্ঞানমনসী,
ব্রহ্মণো ভূতানাং চান্তরালে বিজ্ঞানমনসী স্মাতাম্ “এতস্মাজ্জায়তে প্রাণো
মনঃ সর্বেন্দ্রিয়ানি চ । খং বায়ুর্জ্যোতিরাপশ্চ পৃথিবী” ইত্যাদিলিঙ্গাৎ ।
এবংপ্রাপ্তেন ক্রমেণ পূর্বোক্তস্ত ক্রমস্ত বিরোধঃ ; ইতি চেন্ন, অবিশেষাৎ
“এতস্মাজ্জায়তে” ইত্যনেন ব্রহ্মণঃ সকাশাদেব বিজ্ঞানমনসোঃ খাদীনাঞ্চ
উৎপত্তেরবিশেষাৎ ।)

ভাষ্য ।—বিজ্ঞানমনসী, “এতস্মাজ্জায়তে প্রাণো মনঃ সর্বেন্দ্রিয়ানি
চে”-ত্যাদিলিঙ্গাৎ পরমাত্মনঃ ভূতানাং চান্তরালে স্মাতামেবং প্রাপ্তেন
ক্রমেণ পূর্বোক্তস্ত ক্রমস্ত বিরোধ ইতি চেন্ন, বাক্যস্ত ক্রমবিশেষ-
পরত্বাভাবাৎ “এতস্মাজ্জায়তে প্রাণঃ মনঃ সর্বেন্দ্রিয়ানি চে”ত্যনেন
ব্রহ্মণঃ সকাশাদেব বিজ্ঞানমনসোঃ খাদীনাং চোৎপত্তেরবিশেষাৎ ।
ভূতোৎপত্তিরবিশেষাৎ । প্রকৃতেভূতোৎপত্তিক্রমপ্রতিপাদকে বাক্যে
“তস্মাদ্ আত্মাদাত্মনঃ আকাশঃ সম্ভূতঃ আকাশাদায়ুরি”-ত্যাদৌ
আত্মন আকাশস্ত চান্তরালে সৃষ্টিসংহারক্রমবোধকবাক্যান্তরপ্রসিদ্ধানি
বিজ্ঞানমনসীত্যনেনোপলক্ষিতানি অব্যক্তমহদহঙ্কারাদানি তদ্বানি
জ্ঞেয়ানীতি সংক্ষেপঃ ।

ব্যাখ্যা :—“ইহা (এই আত্মা) হইতে প্রাণ মনঃ ইন্দ্রিয় আকাশ বায়ু
অগ্নি অপ্ ও পৃথিবী জাত হয়,” ইত্যাদি প্রতিবাক্যে (মুঃ, ২য়, ১খ) আত্মা
ও আকাশাদির মধ্যে বিজ্ঞান (ইন্দ্রিয়) এবং মনের উল্লেখ থাকায় পূর্বোক্ত-
ক্রমে আকাশাদির ব্রহ্ম হইতে উৎপত্তি এবং যথাক্রমে ব্রহ্মে লয় সম্ভব হয়
না ; ইহাদিগের মন ও ইন্দ্রিয় হইতে উৎপত্তিই সিদ্ধান্ত হয় । এইরূপ

আপত্তি হইলে, তাহা যুক্তিসিদ্ধ নহে; কারণ, বিজ্ঞান ও আকাশাদি সমস্তেরই ব্রহ্ম হইতে উৎপত্তি উক্ত “এতদ্ব্যাজ্জায়তে” বাক্যে উল্লিখিত হইয়াছে। উক্ত শ্রুতিতে আকাশাদির ও ইন্দ্রিয়াদির উৎপত্তিবিষয়ে কোন তারতম্য প্রদর্শিত হয় নাই। “ইহা হইতে আকাশ উৎপন্ন হয়” (তৈঃ ২ব) ইত্যাদি ভূতোৎপত্তির ক্রমপ্রতিপাদক বাক্য দ্বারা লক্ষিত আত্মা ও আকাশের মধ্যে অব্যক্ত মহৎ ও অহঙ্কারাদি তত্ত্ব আছে বলিয়া ঐ শ্রুতি দ্বারা প্রতিপন্ন হয়।

এইরূপে আকাশাদি জড়বর্গের ব্রহ্ম হইতে উৎপত্তি বর্ণনা করিয়া এক্ষণে সূত্রকার জীবস্বরূপ নিরূপণ করিতে প্রবৃত্ত হইতেছেন।

ইতি বিয়দাদেব্রহ্মণঃ ক্রমোৎপত্তি-নিরূপণাধিকরণম্ ।

—০—

২য় অঃ ৩য় পাদ ১৬শ সূত্র। চরাচরব্যাপাশ্রয়স্ত্বাত্তদ্ব্যপদেশো-
ভাক্তস্তদ্ব্যবভাবিত্বাৎ ॥

[তদ্ব্যপদেশঃ জীবাত্মনঃ জন্মমৃত্যু-ব্যপদেশঃ ভাক্তঃ গোণঃ শ্রাৎ, যতন্তয়োর্জন্মমরণয়োর্ব্যপদেশঃ চরাচরব্যাপাশ্রয়ঃ স্থাবরজঙ্গমশরীরবিষয়ঃ ; তদ্ব্যবভাবিত্বাৎ] ।

ভাষ্য।—জীবাত্মা নির্ণীয়তে ; “দেবদত্তো জাতোমৃতঃ” ইতি ব্যপদেশো গোণোহস্তুি। যতঃ, চরাচরব্যাপাশ্রয়ঃ। শরীরভাবে জন্মমরণয়োর্ভাবিত্বাৎ ॥

ব্যাখ্যা :—দেবদত্ত জাত অথবা মৃত হইয়াছে, ঐ জন্ম ও মৃত্যু শব্দ গোণার্থেই ব্যবহৃত হয়। শ্রুতিতেও যে কোন কোন স্থলে জীবের জন্ম মৃত্যুর কথা বলা হইয়াছে, চরাচরদেহের ভাবাভাবের প্রতি লক্ষ্য করিয়াই ঐ জন্মমৃত্যুর উপদেশ করা হইয়াছে ; জীবের জন্ম-মৃত্যু গোণ, মুখ্য নহে ; দেহযোগ হওয়াতে জন্ম মৃত্যু হয়।

২য় অঃ ৩য় পাদ ১৭শ সূত্র । নাত্মাহ্রতে নিত্যত্বাচ্চ তাভ্যঃ ॥

[ন-আত্মা (উৎপত্তিতে ; কুতঃ)-অশ্রতেঃ (তদুৎপত্তিশ্রবণাভাবাৎ), তাভ্যঃ (শ্রুতিভ্যঃ) আত্মনঃ নিত্যত্বাৎ চ (নিত্যত্বাবগমাচ্চ) ।]

ভাষ্য ।—জীবাত্মা নোৎপত্তিতে কুতঃ ? স্বরূপতন্তুৎপত্তিবচনা-
ভাবাৎ “ন জায়তে ম্রিয়তে বা বিপশ্চিৎ” “নিত্যো নিত্যানাং”
“অজোহেকো জুষমাণোহনুশেতে” ইত্যাদিশ্রুতিভ্যো জীবন্ত নিত্য-
ত্বাবগমাচ্চ ।

ব্যাখ্যা :—জীবাত্মার উৎপত্তি নাই ; কারণ, শ্রুতি তাঁহার স্বরূপতঃ
উৎপত্তি বলেন নাই, এবং “ন জায়তে ম্রিয়তে বা” ইত্যাদি কঠিন্তোক্তান্তর
প্রভৃতি শ্রুতিতে আত্মার নিত্যত্ব এবং অজত্ব কথিত হইয়াছে ।

ইতি জীবাত্মনো নিত্যত্বনিরূপণাধিকরণম্ ।

—০—

২য় অঃ ৩য় পাদ ১৮শ সূত্র । জ্ঞেহতএব ॥

ভাষ্য ।—অহমর্থভূতাত্মা জ্ঞাতা ভবতি ।

ব্যাখ্যা :—অহং পদের অর্থভূত জীবাত্মা নিত্য “জ্ঞ” অর্থাৎ চৈতন্ত্ব-
স্বরূপ ।

ইতি জীবাত্মনো জ্ঞত্ব-নিরূপণাধিকরণম্ ।

—০—

২য় অঃ ৩য় পাদ ১৯শ সূত্র । উৎক্রান্তিগত্যাগতীনাম্ ॥

[উৎক্রমণাদিশ্রবণাৎ জীবোহণুপরিমাণঃ) ।

ভাষ্য ।—জীবোহণুঃ ; “তেন প্রচোতেনেন এষ আত্মা নিষ্ক্রামতি

চক্ষুষো বা মূর্দ্ধা বা অন্তেভ্যো বা শরীরদেশেভ্যঃ, “যে বৈ কেচনাস্মা-
ল্লোকাৎ প্রযন্তি চন্দ্রমসমেব তে সর্বের গচ্ছন্তি,” “তস্মাল্লোকাৎ
পুনরেত্য়াহস্মৈ লোকায কৰ্ম্মণে” ইত্যুক্তান্তিগত্যাগতীনাং
শ্রবণাৎ ।

অন্তার্থ :—“ইহা (হৃদয়স্থ নাড়ীমুখ) দীপ্তিমান্ হইয়া প্রকাশিত হইলে,
তাহাতে প্রবিষ্ট হইয়া, এই আত্মা চক্ষুঃ মূর্দ্ধা অথবা শরীরের অন্তর্দেশ দ্বারা
উৎক্রান্ত হয় ;” (বঃ ৪ অঃ ৪ ব্রা) “এই লোক হইতে যাঁহারা উৎক্রান্ত
হয়েন, তাঁহারা সকলে চন্দ্রলোকে গমন করেন, (কৌষিতকী) ‘সেই লোক
হইতে পুনরায় এই কৰ্ম্মভূমিতে কৰ্ম্ম করিবার নিমিত্ত প্রত্যাগত হয়েন,” এই
সকল শ্রুতিবাক্যে জীবাত্মার উৎক্রান্তিগতি ও পুনরাগমনের উল্লেখ থাকায়,
আত্মা অণুপরিমাণ, বিভূষ্যভাব নহেন । (বৃহদারণ্যক চতুর্থ অধ্যায় চতুর্থ
ব্রাহ্মণ দ্রষ্টব্য) ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ২০শ সূত্র । স্বাত্মনা চোত্তরয়োঃ ॥

ভাষ্য ।—উৎক্রান্তিঃ কদাচিৎ স্থিরস্তাপি গ্রাম্যস্বাম্যনিবৃত্তিবৎ স্তাৎ,
(পরস্ত) উত্তরয়োঃ (গত্যাগত্যোঃ) স্বাত্মনৈব সম্ভবাজ্জীবোহণুঃ ।

ব্যাখ্যা :—উৎক্রান্তিগতি ও অগতি যাহা পূর্বকথিত শ্রুতিতে জীবের
সম্বন্ধে বলা হইয়াছে, তন্মধ্যে উৎক্রান্তি যদি বা কখনও গমনশীল ভিন্ন
পুরুষের সম্বন্ধেও উক্ত হইতে পারে ; যেমন গ্রামস্বামিস্ত কোন পুরুষের
নিবৃত্তি হইলে, তাহা উৎক্রান্তিশব্দের অভিধেয় হয় (যথা এই পুরুষ গ্রাম
হইতে বহিষ্কৃত হইয়াছেন) ; কিন্তু শেষোক্ত দুইটি (গতি ও আগতি)
ক্রিয়ার কর্তৃত্ব সাক্ষাৎসম্বন্ধেই আত্মার আছে বলিতে হইবে ; অতএব জীবাত্মা
অণুস্বভাব,—বিভূ নহে ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ২১শ সূত্র । নাণুরতচ্ছূতেরিতি চেন্নেতরাধিকারাৎ ॥

(ন—অণুঃ,—অ—তৎ—শ্রুতেঃ ; ইতি-চেৎ,—ন, ইতর—অধিকারাৎ)

ভাষ্য ।—জীবং প্রস্তুত্যা “স বা এষ মহান্” ইত্যতদ্বচনাৎ ন জীবোহণুরিতি চেন্ন, মধ্যে পরমাত্মানোহধিকারাৎ ॥

ব্যাখ্যা :—“স বা এষ মহান্,” (এই আত্মা মহান্) ইত্যাদি (বঃ ৪অঃ ৪ব্রা) বাক্য জীববিষয়ক প্রস্তাবে আত্মার সম্বন্ধে উক্ত হইয়াছে ; অতএব জীবাত্মাই “মহান্” বলিয়া শ্রুতির উপদেশ বুঝিতে হইবে ; সুতরাং শ্রুতিতে জীবের “মহত্ত্ব” (অনণুত্ব) উপদেশ থাকাতে, জীব অণু নহে ; যদি এইরূপ বল, তাহা সঙ্গত নহে ; কারণ উক্ত শ্রুতিতে (বৃহদারণ্যক ৪র্থ ব্রাহ্মণে) যে মহত্ত্ব উপদেশ করা হইয়াছে, তাহা ব্রহ্মের সম্বন্ধে,—জীবের সম্বন্ধে নহে । শ্রুতি প্রস্তাবারম্ভে “যোহয়ং বিজ্ঞানময়ঃ প্রাণেষু হৃদন্তজ্যোতিঃ” (৩ব্রা ৭ম বাক্য) ইত্যাদি বাক্যে জীবাত্মাবিষয়ে বলিতে আরম্ভ করিয়া, পূর্বোক্ত “স বা এষ মহান্জ আত্মা” এই (৪ব্রাঃ ২২বা) বাক্যের পূর্বেই “যন্তাত্মবিভঃ প্রতিবুদ্ধ আত্মা” ইত্যাদি বাক্যে (৪ব্রাঃ ১৩ বাক্য) পরমাত্মাবিষয়ে বর্ণনা করিতে প্রবৃত্ত হইয়াছেন ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ২২শ সূত্র । স্বশকোন্মানাত্মাং ॥

(স্বশকোহণু-বাচকঃ শব্দঃ)

ভাষ্য ।—“এষোহণুরাত্মা, বালাগ্রশতভাগস্ত শতধা কল্পিতস্ত চ ভাগো জীব”-ইতি স্বশকোন্মানাত্মাং জীবোহণুঃ ॥

অন্তার্থ :—(জীবাত্মা অণুপরিমাণ, জীব কেশাগ্রের শতভাগের শতভাগ সদৃশ সূক্ষ্ম) ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যে (শ্বেতাঃ ৪অঃ ৯শ্লোক) অণুশব্দও উন্মান্ (অল্প হইতেও অল্প)-বাচক শব্দ থাকায়, জীব অণুস্বভাব, বিভূ (মহৎ)-স্বভাব নহে ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ২৩শ সূত্র । অবিরোধশ্চন্দনবৎ ॥

ভাষ্য ।—দেহৈকদেশস্থোহপি কৃৎস্নং দেহং চন্দনবিন্দুর্যথাহ্লা-
দয়তি, তথা জীবোহপি প্রকাশয়তি, অতঃ কৃৎস্নশরীরে সুখাত্মনুভবো
ন বিরূধ্যতে ।

অন্তার্থঃ—একবিন্দু চন্দন দেহে স্পৃষ্ট হইলে, যেমন সমস্ত শরীরকে
পুলকিত করে, তদ্রূপ জীবাশ্মা স্বরূপতঃ অণু (সূক্ষ্ম) হইলেও সমস্ত
দেহকে প্রকাশিত করেন, এবং সমস্ত দেহব্যাপী সুখাদির অনুভব করেন ;
সুতরাং জীবাশ্মার অণুত্ব স্বীকারে সমস্ত দেহব্যাপী ভোগের কিছু বাধা
হয় না ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ২৪শ সূত্র । অবস্থিতিবৈশেষ্যাদিতি চেন্নাত্ম্যপ-
গমাকৃদি হি ॥

ভাষ্য ।—অবস্থিতিবিশেষভাবে দৃষ্টান্তবৈষম্যম্ ইতি চেন্ন
দেহৈকদেশে হরিচন্দনবৎ “হৃদি হেষ আত্মা” ইতি জীবস্থিত্য-
ভ্যুপগমাৎ ।

অন্তার্থঃ—চন্দনদৃষ্টান্ত সঙ্গত নহে ; কারণ দেহের স্থান বিশেষে চন্দনের
অবস্থিতিহেতু চন্দন এইরূপ সমস্ত দেহকে পুলকিত করিতে পারে ; কিন্তু
দেহে আত্মার এইরূপ স্থানবিশেষে অবস্থিতি সিদ্ধ নহে । এইরূপ আপত্তি
হইলে, তত্ত্বত্তরে বলিতেছি যে, “হৃদয়ে এই আত্মা অবস্থান করেন” ইত্যাদি
(ছাঃ ৮ অঃ ৩বা) শ্রুতিতে জীবাশ্মার চন্দনবৎ দেহের একদেশে অবস্থিতিও
উপদিষ্ট আছে ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ২৫শ সূত্র । গুণান্বালোকবৎ ॥

ভাষ্য ।—দেহে প্রকাশো জীবগুণাদেব, কোষ্ঠে দীপা-লোকাদিবৎ ।

অন্ত্যর্থঃ—অথবা যেমন গৃহাভ্যন্তরস্থ ক্ষুদ্র দীপ স্বীয় গুণে বৃহৎ গৃহকেও আলোকিত করে, তদ্বৎ জীব অণু হইলেও স্বীয় গুণে সমস্ত দেহেই ব্যাপার প্রকাশিত করেন ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ২৬শ সূত্র । ব্যতিরেকো গন্ধবদুপাং হি দর্শয়তি ॥

ভাষ্য ।—গুণভূতস্য জ্ঞানস্য ব্যতিরেকস্ত (অধিকদেশবৃত্তিবৎ) গন্ধবদুপপত্তিতে (অল্পদেশস্থাৎ পুষ্পাৎ গন্ধস্য অধিকদেশবৃত্তিবৎ উপপত্তিতে), এতাদৃশগুণাশ্রয়ং জীবং “স এষ প্রবিষ্ট আলোমভ্য আনখেভ্যঃ” ইতি শ্রুতিদর্শয়তি ।

অন্ত্যর্থঃ—পুষ্পের গুণ গন্ধ যেমন অল্প স্থানস্থিত পুষ্পাদি হইতে দূরবর্তী স্থানও স্বীয় বৃত্তির বিষয় করে, তদ্রূপ জ্ঞান যাহা জীবাত্মার গুণ, তাহাও সমস্ত দেহে বৃত্তিযুক্ত হয়, “স এষ প্রবিষ্ট” ইত্যাদি শ্রুতিও তাহাই প্রদর্শন করিয়াছেন ।

ইতি জীবস্য অণুত্ব-নিরূপণাধিকরণম্ ॥

—ঃঃ—

২য় অঃ ৩য় পাদ ২৭শ সূত্র । পৃথগুপদেশাৎ ॥

ভাষ্য ।—জীবতদ্জ্ঞানয়োজ্ঞানন্যাবিশেষেহপি ধর্ম্মধর্ম্মিভাবো যুক্ত-এব । কুতঃ ? “প্রজ্জয়া শরীরমারুহে”-ত্যাди পৃথগুপদেশাৎ ।

ব্যাখ্যা :—“প্রজ্জয়া শরীরমারুহে” (প্রজ্জা দ্বারা শরীরারোহণ করিয়া) ইত্যাদিশ্রুতি জ্ঞান হইতে জীবের ভেদ উপদেশ করিয়াছেন । সুতরাং জীব

ও তাঁহার জ্ঞান এই উভয়ের জ্ঞানবিষয়ে ভেদ না থাকিলেও জীব ধর্মী, জ্ঞান তাঁহার ধর্ম ; এইরূপ ধর্মধর্মীভাবে উভয়কে ভিন্ন বলা যায়।

ইতি জীবন্ত জ্ঞানবত্তানিরূপণাধিকরণম্।

—:—

২য় অঃ ৩য় পাদ ২৮শ সূত্র। তদ্গুণসারত্বাতু তদ্ব্যপদেশঃ প্রাজ্ঞবৎ ॥

ভাষ্য।—বৃহন্তো গুণা যস্মিন্নিতি ব্রহ্মেতি প্রাজ্ঞবদাত্মা বিভূগুণত্বা-
“নিত্যং বিভূ”-মিতি ব্যপদিস্তঃ ; দৃষ্টান্তে বৃহদেব প্রাজ্ঞো গুণৈরপি
বৃহন্তবতি, দৃষ্টান্তে তু জীবোহণুপরিমাণকো গুণেন বিভুরিতি
বিশেষঃ।

অন্তার্থঃ—বৃহৎ গুণ আছে, এই অর্থে প্রাজ্ঞ পরমাত্মাকে যেমন ব্রহ্ম
বলা যায়, এইরূপ জীবাত্মারও গুণের বিভূত্ব থাকায় “নিত্যং বিভূ” ইত্যাদি
প্রতিবাক্যে কোন কোন স্থলে জীবাত্মাকে বিভূ বলা হইয়াছে ; পরন্তু
স্বরূপতঃ জীবাত্মা বিভূ নহে। প্রাজ্ঞ আত্মা (পরব্রহ্ম) বাস্তবিক স্বরূপতঃ
বৃহৎ,—অণু নহেন ; তথাপি তিনি গুণেও বৃহৎ হওয়াতে, তাঁহাকে “বৃহন্তং
ব্রহ্ম” ইত্যাদিবাক্যে বৃহৎগুণবিশিষ্ট অর্থে ব্রহ্ম বলা হইয়াছে ; জীবাত্মা কিন্তু
স্বরূপতঃ অণু, গুণেই তাঁহাকে বিভূ বলা হইয়াছে। ইহাই উভয়ের মধ্যে
প্রভেদ।

শাক্তরভাষ্যে ১৯ সংখ্যক সূত্র হইতে ২৭ সংখ্যক সূত্রের অর্থ পূর্বোক্ত
প্রকারেই করা হইয়াছে ; পরন্তু শঙ্করাচার্যের মতে উক্ত সূত্র সমস্তই
প্রতিবাদীর পূর্বপক্ষমাত্র ; সূত্রকারের নিজ মত প্রকাশক নহে ; শাক্তরমতে
এই ২৮ সূত্রের দ্বারা বেদব্যাস উক্ত আপত্তি সকল খণ্ডন করিয়াছেন,

এইমতে এই ২৮ সূত্রের অর্থ এইরূপ,—যথা * :—শ্রুতিবাক্যে বুদ্ধির পরিমাণের দ্বারা আত্মার পরিমাণ উপদিষ্ট হইয়াছে ; প্রাক্ত আত্মা ব্রহ্মের যেমন অগীযান্ ব্রীহেৰ্বা যবাদ্বা” ইত্যাদি বাক্যে ক্ষুদ্রত্বাদি উপদেশ করা হইয়াছে ; তদ্বং জীবাআসম্বন্ধীয় উপদেশও বুঝিতে হইবে, অর্থাৎ জীবাআ অণুস্বভাব নহেন,—বিভুস্বভাব । এই শাক্তরমত পরে আলোচিত হইবে ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ২৯শ সূত্র । যাবদাত্মভাবিত্বাচ্চ ন দোষস্তদর্শনাৎ ॥

ভাষ্য ।—জীবন্ত গুণনিবন্ধনো বিভুত্বব্যপদেশো ন বিরুদ্ধঃ, গুণন্ত যাবদাত্মভাবিত্বাচ্চ ন দোষস্তদর্শনাৎ । “ন হি বিজ্ঞাতুর্বিজ্ঞাতের্বিপরিলোপো বিঘতে, অবিনাশিত্বাদবিনাশী বা অরে ! অয়মাত্মে”-তি তদর্শনাৎ ॥

[যাবদাত্ম-ভাবিত্বাৎ = আত্মান্তবন্ধিনিত্যধর্মত্বাৎ বিভুত্বব্যপদেশো ন দোষঃ] ॥

অন্ত্যর্থঃ—গুণনিবন্ধন জীবের বিভুত্ব উপদেশ দৃশ্য নহে ; কারণ গুণের যাবদাত্মভাবিত্ব আছে, অর্থাৎ আত্মা যতদিন, গুণও ততদিন আছে ; আত্মা যেমন অবিনাশী, আত্মার গুণও তেমনি অবিনাশী, ও তৎসহচর । শ্রুতিও তাহা প্রদর্শন করিয়াছেন ; যথা :—“ন হি বিজ্ঞাতুর্বিজ্ঞাতের্বিপরিলোপো বিঘতে, অবিনাশিত্বাৎ ।” (বৃঃ ৪ অঃ ৩ ব্রা) অবিনাশী বা অরে ! অয়মাত্মা-লুচ্ছিত্তি ধর্ম ইত্যাদি (বৃহ) । (সেই বিজ্ঞাতা আত্মার বিজ্ঞান কখনও লোপ হয় না ; কারণ তাহা অবিনাশী । ” “ওহে, এই আত্মা অবিনাশী, ইহার কখন বিনাশ নাই) ।

* “তত্ত্বা বুদ্ধেগুণা...সারঃ প্রধানঃ যন্তোন্নয়নঃ...স তদগুণসারস্তত্ত্ব ভাবস্তদগুণসারত্বম্ । ...তন্মাত্রং তদগুণসারত্বাদবুদ্ধিপরিমাণেনাহিত্য পরিমাণব্যপদেশঃ । ...প্রাক্তবৎ যথা প্রাক্তস্ত পরমাত্মনঃ সন্তগ্ণেষুপাসনেষুপাধিগুণসারত্বাদগীযত্বাদিব্যপদেশোহগীযান্ ব্রীহেৰ্বা...তদ্বৎ ।

এই সূত্রের ব্যাখ্যা শ্রীমৎ শঙ্করাচার্য্য এইরূপ করিয়াছেন, যথা :—যদি বল, বুদ্ধিশৃঙ্গসংযোগেই আত্মার সংসারিত্ব ঘটে, তবে বুদ্ধি ও আত্মা যখন বিভিন্ন, তখন এই সংযোগাৱসান অবশ্য হইবে, তাহা হইলে, মোক্ষও তৎকালে আপনা হইতেই হইবে, এই আপত্তির উত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন, এই দোষের আশঙ্কা নাই ; কারণ বুদ্ধিসংযোগের যাবদাত্মভাব আছে, যতদিন জীবের সংসারিত্ব, যতদিন সম্যক্ দর্শন দ্বারা সংসারিত্ব দূর না হয়, ততদিন তাহার বুদ্ধি-সংযোগ নিবারিত হয় না। শাস্ত্র এইরূপ দেখাইয়াছেন ; যথা “যোহয়ং বিজ্ঞানময়ঃ প্রাণেষু” ইত্যাদি শ্রুতি। এই ব্যাখ্যা সঙ্গত বলিয়া অনুমিত হয় না ; পরে তাহার কারণ প্রদর্শিত হইবে।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৩০শ সূত্র । পুংস্বাদিবহুশ্চ সতোহভিব্যক্তি-

যোগাৎ ॥

ভাষ্য ।—অশ্চ জ্ঞানশ্চ সুষুপ্ত্যাদৌ সতএব জাগ্রদাবভিব্যক্তি-
সম্ভবাভাবদাত্মভাবিত্বমেব । যথা পুংস্বাদেবীল্যে সতএব যৌবনেহভি-
ব্যক্তিঃ ।

অর্থঃ—সুষুপ্তাদিকালে (সুষুপ্তি প্রলয় মূর্ছা ইত্যাদি কালে) জ্ঞানের অসম্ভাব হয় না, তাহা বীজভাবে থাকে, তাহাতেই জাগ্রদাদি অবস্থায় পুনরায় অভিব্যক্তির সম্ভাবনা হয় ; অতএব জীবের সহিত জ্ঞানের নিত্যসম্বন্ধ আছে। যেমন পুংস্বর্নসকল বাল্যকালে বীজভাবে থাকে বলিয়াই যৌবনে প্রকাশ প্রায়, তদ্রূপ সুষুপ্তিপ্রলয়াদিতে জ্ঞানও বীজভাবে থাকে বলিয়া পরে প্রকাশিত হয়।

এই সূত্রের ব্যাখ্যা শঙ্করভাষ্যেও এইরূপই আছে।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৩১শ সূত্র । নিত্যোপলক্ষ্যনুপলক্ষ্যপ্রসঙ্গোহন্যতর-
নিয়মো বাহন্থথা ।

ভাষ্য ।—অনুথা (সর্বগতাত্মবাদে) আত্মোপলক্ষ্যনুপলক্ষ্যো-
বন্ধমোক্ষয়োৰ্নিত্যং প্রসঙ্গঃ স্থানিত্যবন্ধো বা নিত্যমুক্তো বাহুত্বৈত্যনুতর-
নিয়মো বা স্থাৎ ।

অন্তার্থঃ—জীবাণ্মা সর্বগত এবং স্বরূপতঃই বিভূষ্যভাব স্বীকার করিলে,
উপলক্ষি এবং অনুপলক্ষি (জ্ঞান ও অজ্ঞান) উভয়ই জীবাণ্মার নিত্য হইয়া
পড়ে, অর্থাৎ জীবাণ্মা অণু না হইয়া স্বরূপতঃ ব্যাপকস্বভাব হইলে, তাঁহার
নিত্য সর্বজ্ঞত্ব (উপলক্ষি) সিদ্ধ হয় ; এবং পক্ষান্তরে সংসারবন্ধও (অজ্ঞানও)
থাকা দৃষ্ট হওয়াতে তাঁহার সেই অজ্ঞানও নিত্য হইয়া পড়ে । অতএব
বন্ধ মোক্ষ এই বিরুদ্ধ ধর্মদ্বয় উভয়ই নিত্য হয় । অথবা হয় নিত্যই বন্ধ
অথবা নিত্যই মুক্ত, এইরূপ দুইটির একটি ব্যবস্থা করিতে হয় । বন্ধ থাকিয়া
পরে মুক্ত হওয়ার সম্ভাবিত কোনপ্রকারে হয় না ।

(জীবাণ্মা স্বরূপতঃই বিভূষ্যভাব—সর্বব্যাপিস্বভাব হইলে, সর্ববিধ
অন্তঃকরণের সহিতই তাঁহার নিত্যসম্বন্ধ থাকা স্বীকার করিতে হয়; তাহা
না করিলে, সর্বব্যাপী স্বরূপের অপলাপ করা হয় ; সুতরাং সর্ববিধ
অন্তঃকরণের সহিত সম্বন্ধ থাকায়, কোন অন্তঃকরণ অল্পদর্শী, কোন অন্তঃ-
করণ সর্বদর্শী হওয়াতে, জীবাণ্মারও যুগপৎ সর্বজ্ঞত্ব, ও অল্পজ্ঞত্ব, মোক্ষ ও
বন্ধ স্বীকার করিতে হয় । অন্তঃকরণের কেবল একবিধত্ব (সর্বজ্ঞত্ব
অথবা অল্পজ্ঞত্ব) কল্পনা করিয়া অথবা অথ কোন প্রকার কল্পিত যুক্তি
দ্বারা যদি এই আপত্তি হইতে অব্যাহতি পাইতে চেষ্টা কর, তবে জীবাণ্মার
নিত্যবন্ধত্ব অথবা নিত্যমুক্তত্ব অবশ্য স্বীকার করিতে হইবে । জীবাণ্মার
বন্ধাবস্থা হইতে মোক্ষাবস্থা প্রাপ্তির সম্ভাবিত কোন প্রকারে করিতে
পারিবে না) ।

শঙ্করভাষ্যে এই সূত্রের ব্যাখ্যা এইরূপ, যথা ;—আত্মার উপাধিভূত

অন্তঃকরণ অবশ্য আছে স্বীকার করিতে হয় ; তাহা না করিলে, নিত্যোপলব্ধি অথবা নিত্য অনুপলব্ধি মানিতে হইবে ; কারণ, ইন্দ্রিয়াদি করণ আত্মার সম্বন্ধে নিত্য বর্তমান থাকায়, নিয়ামক অন্তঃকরণের অভাবে আত্মার নিত্যই বাহ্যবিষয়ের উপলব্ধি হইবে। যদি আত্মার ইন্দ্রিয়াদি সাধন থাকা সত্ত্বেও বাহ্যবস্তুর উপলব্ধি না হয়, তবে অনুপলব্ধির নিত্যত্বই সিদ্ধান্ত করিতে হইবে ; অথবা আত্মা এবং ইন্দ্রিয়ের মধ্যে একটির শক্তির প্রতিবন্ধ মানিতে হইবে ; কিন্তু আত্মার শক্তির প্রতিবন্ধ সম্ভবপর নহে ; কারণ, তিনি নির্বিকার ; ইন্দ্রিয়েরও শক্তির প্রতিবন্ধ সম্ভবপর নহে ; কারণ, পূর্ব ও পরক্ষণে অপ্ৰতিবন্ধশক্তি দেখিয়া মধ্যে অকস্মাৎ ইহার শক্তির প্রতিবন্ধ হওয়া স্বীকার করা যায় না ; অতএব যাহার অবধান ও অনবধান-বশতঃ উপলব্ধি ও অনুপলব্ধি ঘটে, এইরূপ অন্তঃকরণের অস্তিত্ব স্বীকার করিতে হয়। ইহাই এই সূত্রের অর্থ বলিয়া শাস্ত্ররত্নাষ্যে উক্ত হইয়াছে।

পরন্তু এই ব্যাখ্যাতে অতিশয় কষ্টকল্পনা দৃষ্ট হয়। অধিকন্তু এইরূপ কষ্টকল্পনা করিয়া সূত্রের ব্যাখ্যা করিলেও তদ্বারা জীবাত্মার বিভূত্ব সিদ্ধান্ত হয় না। জীবাত্মা সর্বাংশে ব্রহ্মস্বভাব হইলে, কেবল এক অন্তঃকরণকে অবলম্বন করিয়া জীবাত্মার জ্ঞানের ন্যূনাধিক্য, যাহা প্রত্যক্ষ শাস্ত্রপ্রমাণ ও আত্মানুভূতি দ্বারা সিদ্ধ আছে, তাহার কোন প্রকারে সঙ্গতি করা যায় না। অন্তঃকরণ পরিচ্ছিন্ন বস্তু হইতে পারে, কিন্তু শাস্ত্রমতে জীবাত্মা তদ্রূপ নহে ; সুতরাং বিভূত্বভাব আত্মা কোন বিশেষ অন্তঃকরণের সহিত মাত্র সম্বন্ধবিশিষ্ট বলিয়া স্বীকার করা যাইতে পারে না। বিভূত্বের অর্থই মহৎ, সর্বব্যাপী, সর্ব বস্তুর সহিত সম্বন্ধবিশিষ্ট ; অতএব আত্মাকে বিভূত্বভাব বলিলে, তিনি সর্ববিধ অন্তঃকরণের সহিতই সমানরূপে সম্বন্ধবিশিষ্ট বলিয়া স্বীকার করিতে হইবে ; সুতরাং বন্ধ মোক্ষ, জ্ঞান অজ্ঞান, এতৎ-

সমস্তই মিথ্যা হইয়া পড়ে । এবং এই বিতীয়াধ্যায়ের প্রথম পাদের ২১শ সূত্রে “অধিকং তু ভেদনির্দেশাৎ” ইত্যাদি বাক্যে সূত্রকার যে পরমাত্মার সহিত জীবাত্মার ভেদ প্রদর্শন করিয়াছেন, তাহার কোন প্রকারে সঙ্গতি হয় না ; সর্বজ্ঞত্ব ও বিভূত্ব এবং অসর্বজ্ঞত্ব ও অবিভূত্ব ইহা দ্বারাই জীব ও ব্রহ্মে ভেদ ; যদি জীবও বিভূত্বভাব হইলেন, তবে কোন প্রকার ভেদ-বিবক্ষা আর হইতে পারে না—জীবের জীবত্ব বিলুপ্ত হইয়া যায় ; সূত্রকারোক্ত পূর্বোক্ত ভেদসম্বন্ধ অসিদ্ধ হয়, এবং বন্ধ মোক্ষের উপদেশ বালভাষিত বলিয়া গণ্য হয় ; “অক্ষরাদপিচোত্তমঃ” ইত্যাদি গীতাবাক্যও অসিদ্ধ হয় । অতএব শাস্ত্রব্যাখ্যা সঙ্গত বলিয়া গ্রহণ করা যায় না । ইহার পরে এতৎসম্বন্ধে যে সকল সূত্র গ্রথিত হইয়াছে, তদ্বারাও শাস্ত্র-ব্যাখ্যা অপসিদ্ধান্ত বলিয়া অনুমিত হয় ।

ইতি জীবস্বরূপশ্চাবিভূত্ব-নিরূপণাধিকরণম্ ।

—০—

২য় অঃ ৩য় পাদ ৩২শ সূত্র । কর্তা শাস্ত্রার্থবদ্বাৎ ॥

ভাষ্য ।—আত্মৈব কর্তা “স্বর্গকামো যজ্ঞেত, মুমুক্শু ব্রহ্মোপাসীতে”—তাদেভু ক্তিমুক্ত্যুপায়বোধকশ্চ শাস্ত্রশ্চ অর্থবদ্বাৎ ॥

অন্তার্থঃ—জীব কর্তা বলিয়া শ্রুতি স্বর্গলাভেচ্ছায় যাগাদি কৰ্ম্ম, মুক্তি লাভেচ্ছায় ব্রহ্মোপাসনাদি কৰ্ম্ম করিতে উপদেশ করিয়াছেন । জীবকে কর্তা বলিলেই এই সকল ভুক্তি ও মুক্তির উপায়-বোধক শাস্ত্রবাক্যসকল সার্থক হয় ।

শাস্ত্রভাষ্যেও এই সূত্রের এইরূপই ব্যাখ্যা আছে । এক্ষণে জিজ্ঞাস্য এই যে, যদি জীব অণুস্বভাব অর্থাৎ পরিচ্ছিন্ন না হয়েন, তবে এই সকল

বিশেষ বিশেষ কৰ্ম্মকৰ্ত্তা বলিয়া কিরূপে তাঁহাকে প্রতিপন্ন করা যায় ? সকল জীবই পূর্ণব্রহ্ম, সকলই বিভূষ্যভাব, তবে কাহার এক কৰ্ম্ম, কাহার অপৰ কৰ্ম্ম, এইরূপ ভেদ থাকিল না ; সমস্ত কৰ্ম্মই সাক্ষাৎসম্বন্ধে ব্রহ্মের কৰ্ম্ম ; অতএব শাস্ত্র স্বীয় স্বীয় কৰ্ম্মভোগ ও মুক্তির যে উপদেশ করিয়াছেন, তাহা সৰ্ব্বের মিথ্যা বলিতে হয় এবং এই অধ্যায়ের প্রথম পাদে ব্রহ্মের জগৎকারণতা-বিষয়ে আপত্তি খণ্ডন করিতে জীব হইতে ব্রহ্মের ভেদপ্রদর্শন করিয়া বেদব্যাস যে সকল সূত্র রচনা করিয়াছেন, তাহার সারবত্তা আর কিছু থাকে না। এইরূপ হইলে সমস্ত বেদান্তদর্শন পরম্পর বিরুদ্ধবাক্যে পূর্ণ বলিয়া দ্বিদ্ধান্ত করিতে হয়। শঙ্কর চার্য্যও এই সূত্রে পূৰ্ব্বপক্ষ সূত্র বলেন না ; অতএব জীবস্বরূপবিচারে তৎকৃত ভাষ্য আদরণীয় নহে।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৩৩শ সূত্র। বিহারোপদেশাৎ ॥

ভাষ্য।—“স্বৈ শরীরে যথাকামং পরিবর্ততে” ইতি বিহারোপদেশাৎ স কৰ্ত্তা।

অন্ত্যর্থ :—জীব শরীরে বিহার করেন, শ্রুতি এইরূপ উপদেশ করিয়াছেন ; তাহাতেও জীবের কৰ্ত্তৃত্ব অবধারিত হয়। শ্রুতি, যথা :—“স্বৈ শরীরে যথাকামং পরিবর্ততে।” এই সূত্রের ব্যাখ্যাতেও কোন বিরোধ নাই। কিন্তু যদি আত্মা স্বরূপতঃ সৰ্ব্বগত হইতেন, তবে তাঁহার “স্বীয় শরীর” ও “বিহার” কথার অর্থ কি হইতে পারে ? সকল শরীর ব্যাপিয়াইত তিনি আছেন। অতএব শাস্ত্রিক বিভূষ্যবাদ আদরণীয় নহে।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৩৪শ সূত্র। উপাদানাৎ ॥

ভাষ্য।—“এবমেবৈষ এতান্ প্রাণান্ গৃহীত্ব”-তি উপাদানশ্রবণাৎ ॥

অন্ত্যর্থঃ—প্রাণাদি ইন্দ্রিয়সকলকে জীবাত্মা উপাদানরূপে গ্রহণ করেন, ইহাও শ্রুতি উপদেশ করিয়াছেন ; অতএব আত্মা কর্তা । শ্রুতি যথা :—
“এবমেবৈষ এতান্ প্রাণান্ গৃহীত্বা” ইত্যাদি । এই সূত্রেরও ব্যাখ্যাতে কোন বিরোধ নাই ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৩৫শ সূত্র । ব্যাপদেশাচ্চ ক্রিয়ায়াং ন চেম্মির্দেশ-
বিপর্যায়ঃ ॥

ভাষ্য ।—ক্রিয়ায়াং “বিজ্ঞানং যজ্ঞং তনুতে” ইতি কর্তৃত্বব্যপ-
দেশাচ্চ আত্মা কর্তৃপ্তি, যদি বিজ্ঞানপদেন বুদ্ধিগৃহ্যতে ন তু জীব-
স্তর্হি করণবিভক্তিপ্রসঙ্গঃ স্মাৎ ।

অন্ত্যর্থঃ—“বিজ্ঞানং যজ্ঞং তনুতে” (তৈঃ ২, ৫, ১) এই শ্রুতিবাক্যে
বিজ্ঞানের কর্তৃত্ব উল্লিখিত হইয়াছে ; যদি বল, এই বিজ্ঞানশব্দ “আত্মা”-
বোধক নহে, তাহা হইতে পারে না ; কারণ, “তনুতে” ক্রিয়ার কর্তৃরূপে
প্রথমা বিভক্তি ব্যবহার দ্বারা কর্তৃপদ নির্দেশিত হইয়াছে, যদি ঐ বিজ্ঞান-
শব্দের অর্থ আত্মা না হইত, তবে “বিজ্ঞানেন” ইত্যাকারে তৃতীয়া বিভক্তি
দ্বারা করণপদ নির্দেশিত হইত । এই সূত্রেরও ব্যাখ্যাতে কোন
বিরোধ নাই ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৩৬শ সূত্র । উপলক্ষিবদনিয়মঃ ॥

ভাষ্য—ফলোপলক্ষিক্রিয়ায়াং নিয়মো নাস্তি ।

অন্ত্যর্থঃ—জীবাত্মা কর্তা হইলে, তিনি নিজের অনিষ্টফলোৎপাদক
ক্রিয়া কেন করিবেন ? তদ্বত্তরে বলিতেছেন ।—জীবাত্মা কর্মের শুভাশুভ
ফল জানিলেও যে শুভফলপ্রাপক কর্মেরই অনুষ্ঠান করিবেন, ইহার কোন
নিয়ম নাই ; কারণ জীবাত্মা সর্বশক্তিমান্ নহেন ; স্মতরাং বাহ্য বস্তুর

আকর্ষণে আকৃষ্ট হইয়া কখনও অন্তঃ কৰ্ম্মে, কখন বা শুভ কৰ্ম্মে তাঁহার প্রবৃত্তি হয় । এই সূত্রের শাক্ষরভাষ্যে যে ব্যাখ্যা হইয়াছে, তাহার ফলও একই প্রকার ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৩৭শ সূত্র । শক্তিবিপৰ্য্যয়াৎ ॥

ভাষ্য ।—বুদ্ধেঃ কর্তৃত্বে করণশক্তিহীয়াতে, কর্তৃশক্তিঃ স্মাৎ, অতো জীবএব কর্তা ।

অন্ত্যর্থঃ—বুদ্ধিকে কর্তা বলিলে, তাহার করণত্বের লোপ হয়, তাহা কর্তৃশক্তি হইয়া পড়ে ; অতএব জীবই কর্তা । এই সূত্রের ফলিতার্থ শাক্ষরভাষ্যেও এইরূপ ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৩৮শ সূত্র । সমাধ্যভাবাচ্চ ॥

ভাষ্য ।—আত্মনোহকর্তৃত্বেহচেতনমাত্রাব্যতিরিক্তকর্তৃকসমাধ্যভাব-প্রসঙ্গাদাত্মা কর্তা ।

ব্যাখ্যা :—আত্মার কর্তৃত্ব না থাকিলে, শাস্ত্র চৈতন্ত্বরূপে অবস্থিতরূপে যে সমাধির উপদেশ করিয়াছেন, তাহা অচেতন বুদ্ধি, যাহা নিজের সীমা লঙ্ঘন করিতে পারে না, তদ্বারা হওয়ার সম্ভাবনা নাই ; সুতরাং সমাধির উপদেশও বৃথা হইয়া যায় । শাক্ষরভাষ্যেও ফলিতার্থ এইরূপেই ব্যাখ্যাত হইয়াছে ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৩৯শ সূত্র । যথা চ তক্ষোভয়ত ॥

ভাষ্য ।—আত্মেচ্ছয়া যথা তক্ষা তথা কৰোতি ন কৰোতি ইত্যাভয়থা ব্যবস্থা সিধ্যতি, বুদ্ধেঃ কর্তৃত্বে ইচ্ছাভাবাণবস্থাভাবঃ ।

অন্ত্যর্থঃ—তক্ষা (সূত্রধর) ইচ্ছাবিশিষ্ট হওয়ায় কুষ্ঠাদি থাকিতেও

যদৃচ্ছাক্রমে কখন কৰ্ম্ম করে, কখন করে না, উভয় প্রকারই দেখা যায় ; কিন্তু সূত্রধরের বুদ্ধিমাত্র কৰ্ম্মকর্তা হইলে, কখনও ইচ্ছা হওয়া, কখনও না হওয়া, এইরূপ অবস্থাভেদ ঘটতে পারে না ।

শঙ্করভাষ্যে এই সূত্রের অন্তরূপ ব্যাখ্যা হইয়াছে ; যথা—“যেমন তক্ষা (সূত্রধর) বাস্ত প্রভৃতি অস্ত্রবিশিষ্ট হইয়া কৰ্ম্ম করিতে করিতে পরিশ্রান্ত ও ছুঃখী বোধ করে, পরন্তু গৃহে আগমন করিয়া বাস্তাদি অস্ত্র পরিত্যাগ পূর্ব্বক স্বস্থ ও সুখী হয়, তদ্রূপ জীবও অবিজ্ঞানহেতু দ্বৈতবুদ্ধিবিশিষ্ট হইয়া স্বপ্নজাগরণাদি অবস্থাতে আপনাকে কর্তা ও ছুঃখী বোধ করে, পরমাত্মাকে প্রাপ্ত হইলে তাহার কর্তৃত্বাদিভাব অপগত হয়, এবং মুক্তি লাভ করে । জীবাত্মার কর্তৃত্ব স্বরূপগত নহে, তাহা অজ্ঞানমূলক ; সূত্রধর যেমন বাস্তাদি উপকরণ অপেক্ষায়ই কর্তা হয়, পরন্তু স্বীয় শরীরে অকর্তাই থাকে ; তদ্রূপ আত্মাও ইন্দ্রিয়াদি করণের অপেক্ষায় কর্তা হয়েন, স্বরূপতঃ তিনি অকর্তা । এই সাদৃশ্যমাত্র প্রদর্শন করাই দৃষ্টান্তের মৰ্ম্ম । পরন্তু আত্মা সূত্রধরের ত্যায় অবয়ববিশিষ্ট নহেন ; সুতরাং আত্মার সম্বন্ধে ইন্দ্রিয়াদি করণের গ্রহণ সূত্রধরের বাস্তাদি অস্ত্র গ্রহণের সদৃশ নহে, এই অংশে দৃষ্টান্তের সাদৃশ্য নাই । আত্মার ব্রহ্মাত্ম্যভাব উপদেশ থাকাতে তাহার কর্তৃত্ব সম্ভব হয় না ; অতএব অবিজ্ঞানকৃত কর্তৃত্ব গ্রহণ করিয়াই বিদ্বিশাস্ত্র প্রবর্তিত । “কর্তা বিজ্ঞানাত্মা পুরুষঃ” ইত্যাদি শ্রুতি-বাক্য, যাহাতে জীবাত্মার কর্তৃত্ব উপদিষ্ট হইয়াছে, তাহা “অনুবাদ” মাত্র ; ঐ সকল শ্রুতিবাক্য অবিজ্ঞানকৃত কর্তৃত্বকেই অনুবাদ করিয়া আত্মার সম্বন্ধে প্রকাশ করে । বাস্তবিক তদ্বারা আত্মার কর্তৃত্ব কখন প্রমাণিত হয় না ।” ইত্যাদি ।

এই সূত্রের শঙ্করাচার্য্যকৃত ভাষ্য পাঠে বেদান্তদর্শনের ভাষ্য বলিয়া বোধ হয় না । কাপিলসূত্রে প্রথম অধ্যায়ে পুরুষের কর্তৃত্ব ভোক্তৃত্ব

প্রভৃতি না থাকা বিষয়ে যে বিচার দৃষ্ট হয়, তাহার সহিত এই ভাষ্যোক্ত বিচারের কোন প্রকার প্রভেদ নাই। আত্মার কর্তৃত্বাদি থাকিলে, আত্মার মোক্ষ অসম্ভব হয়, এই তর্ক সমীচীন হইলে ব্রহ্মের জগৎকর্তৃত্বও তদ্বারা সম্পূর্ণরূপে নিষিদ্ধ হয়, এবং এই কারণেই কাপিলমুখে ঈশ্বরের জগৎকর্তৃত্ব নিষিদ্ধ হইয়াছে এবং জীবকেও নিত্যনিগুণস্বভাব বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে; আত্মাকে নিত্য নিগুণস্বভাব বলিয়া সিদ্ধান্ত করিয়া কপিলদেব জগৎকে গুণাত্মক ও আত্মা হইতে পৃথক্ অস্তিত্বশীল বলিয়া উপদেশ করিতে বাধ্য হইয়াছেন—পরন্তু শাক্তিক মতে জগতের অস্তিত্ব নাস্তিত্ব কিছুই অবধারিত হইতে পারে না বলা হইয়াছে। এইরূপ বাক্যকে সিদ্ধান্ত বলা যায় না, ইহাতে কেহ সম্ব্যস্ত হইতে পারেন না; পরন্তু ইহা দ্বারা সাধনাদি সমস্তই অনিশ্চিত হইয়া পড়ে। শ্রীভগবান্ বেদব্যাস বহু শ্রুতিপ্রমাণ এবং যুক্তিবলে ব্রহ্মের নিত্য মুক্তস্বভাব, এবং সর্বশক্তি-মত্তা এই উভয়বিধই একাধারে স্থাপন করিয়া ব্রহ্মের জগৎকর্তৃত্ব থাকা সত্ত্বেও যে তিনি নিত্য মুক্তস্বভাব থাকেন, তাহা প্রতিপন্ন করিয়াছেন; জীবও ব্রহ্মের অংশস্বরূপ; সুতরাং তাঁহারও কর্তৃত্ব থাকা স্বীকার করিলে, তাঁহার মোক্ষাভাব কিরূপে অবশ্যসম্ভাবী হয়, তাহা বোধগম্য হয় না। আমি এক্ষণে অল্পজ্ঞানী; আলোচনা দ্বারা যে আমার জ্ঞান-শক্তির বৃদ্ধি হয়, ইহা নিত্যই দেখিতেছি; মোক্ষমার্গ অবলম্বন করিয়া সাধন করিলে, বর্তমানে ব্রহ্ম আমার জ্ঞানের বহির্ভূত থাকিলেও আমার সাধনবলে জ্ঞানের অন্তরায়সকল দূর হইলে, আমার ব্রহ্মদর্শন ও মোক্ষলাভ হইতে পারে, ইহাতে কি আপত্তি আছে? শঙ্করাচার্য্য যে অবিজ্ঞার উল্লেখ করিয়া জীবের শ্রুত্যান্ত কর্তৃত্ব অবিজ্ঞারোপিত বলিয়াছেন, তাহারও মন্তব্য অবধারণ করা সুকঠিন। এই স্থলে জিজ্ঞাস্য এই যে, এই অবিজ্ঞা কি আত্মার স্বরূপগত শক্তি, অথবা ইহা আত্মা হইতে সম্পূর্ণ

বিভিন্ন ? যদি বিভিন্ন হয়, তবে কপিলদেব তৎসম্বন্ধে বলিয়াছেন যে (“বিজাতীয় দ্বৈতাপত্তিঃ”) তদ্বারা বিজাতীয় দ্বৈতত্ব স্বীকার করা হয় ; তাহা অদ্বৈতশ্রুতিবিরুদ্ধ এবং শঙ্করাচার্য্যের নিজের এবং বেদান্তদর্শনের অনভিমত । যদি অবিজ্ঞাকে অসদ্বস্ত বলা যায়, তবে অবস্ত দ্বারা আত্মার বন্ধযোগ ও কৰ্ম্মকর্তৃত্ব সম্ভব হয় না । যদি অবিজ্ঞা জীবেরই শক্তি-বিশেষ হয়, তবে কর্তৃত্ব জীবেরই হইল ; জীবের কর্তৃত্ব নাই বলিয়া বিবাদ বাগাড়ম্বর মাত্র । জীবাত্মার স্বরূপসম্বন্ধে বিশেষ বিচার পরে করা হইবে । এই স্থলে এইমাত্রই বক্তব্য যে শঙ্করব্যাখ্যা সমীচীন বলিয়া বোধ হয় না । ইহা অপর সকল ভাষ্যকারের অসম্মত । পরে আরও যে সকল সূত্র উল্লিখিত হইয়াছে, তদ্বারাও এই শঙ্করব্যাখ্যা প্রত্যাখ্যাত হয় ।

ইতি জীবশ্রু কর্তৃত্বানিরূপণাধিকরণম্ ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৪০শ সূত্র । পরাত্নু তচ্ছ্রুতেঃ ॥

ভাষ্য ।—তজ্জীবশ্রু কর্তৃত্বং পরাক্রোতোহস্তি । “অন্তঃপ্রবিষ্টঃ শাস্তা জনানামি”-ত্যাदिশ্রুতেঃ ।

অন্তার্থঃ—জীবের কর্তৃত্বাদি সমস্তই পরমাত্মার অধীন, শ্রুতিও তাহাই বলিয়াছেন ; যথা :—“অন্তঃপ্রবিষ্টঃ শাস্তা জনানামি” (তৈ আঃ ৩-১১) “এষ হেব সাধুকৰ্ম্ম কারয়তি (কৌ ৩অঃ ৮) ইত্যাদি ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৪১শ সূত্র । কৃতপ্রযত্নাপেক্ষস্ত বিহিতপ্রতি-
ষিদ্ধাবৈয়র্থ্যাদিভ্যঃ ॥

ভাষ্য ।—বৈষম্যাদিদোষনিরাসার্থস্ত শব্দঃ । জীবকৃতকৰ্ম্মাপেক্ষঃ পরোহনুস্মিন্নপি জন্মনি ধৰ্ম্মাদিকং কারয়তি বিহিতপ্রতিষিদ্ধাবৈয়র্থ্যা-
দিভ্যঃ ।

ব্যাখ্যা :—সূত্রোক্ত তু শব্দ ঈশ্বরকর্তৃত্বের বৈষম্যাদিদোষবিষয়ক আপত্তির নিরাসার্থক । ঈশ্বরের প্রেরণা কিন্তু জীবকৃত প্রযত্ন অর্থাৎ কর্মসাপেক্ষ ; জীব ইহজন্মে যেরূপ কর্ম করে, তদনুসারে ঈশ্বর পর-জন্মে তাহাকে ধর্মাদিকার্য্যে প্রবৃত্ত করেন ; কারণ শাস্ত্রোক্ত বিধি-নিষেধের সার্থকতা আছে,—তৎসমস্ত নিরর্থক নহে,—তদ্বারা জীবপ্রযত্নেরও সিদ্ধি হয় ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৪২শ সত্র । অংশো নানাব্যপদেশাদনুত্থা চাপি দাশকিতবাদিত্বমধীয়ত একে ॥

(অংশঃ, নানাব্যপদেশাং, অনুত্থা চ, অপি-দাশ + কিতব-আদিত্বম্-অধীয়তে-একে) । দাশঃ = কৈবর্তঃ ; কিতবঃ = দ্যুতসেবী, ধূর্তঃ ।

ভাষ্য ।—অংশাংশিভাবাজ্জীবপরমাত্মনোভেদাভেদো দর্শয়তি, পর-মাত্মনো জীবোহংশঃ “জ্ঞাজ্ঞো দ্বাবজাবীশানীশাবি”-ত্যাदिভেদব্যপ-দেশাৎ ; “তত্ত্বমসী”-ত্যাগ্ভেদব্যপদেশাচ্চ । অপি চ আত্মবর্ণিকাঃ “ব্রহ্মদাশা ব্রহ্মদাসা ব্রহ্মকিতবা”-ইতি ব্রহ্মণো হি কিতবাদিত্বমধীয়তে ।

অন্তার্থঃ—এক্ষণে সূত্রকার জীব ও পরমাত্মার অংশাংশিভাব—ভেদা-ভেদভাব প্রদর্শন করিতেছেন, :—জীব পরমাত্মার অংশ ; কারণ “জ্ঞাজ্ঞো দ্বাবজাবীশানীশো” (জ্ঞ এবং অজ্ঞ এই দুই—ঈশ্বর এবং জীব উভয়ই অজ—নিত্য) ইত্যাদি (স্বেতাশ্বতর প্রভৃতি) শ্রুতিবাক্যে জীব ও ঈশ্বরে ভেদ প্রদর্শন হইয়াছে । আবার জীব ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন বলিয়াও শ্রুতি “তত্ত্বমসি” (ছা) ইত্যাদি বাক্যে উপদেশ করিয়াছেন । (এমন কি) অথর্ব-শাখিগণ কৈবর্ত, দাস এবং ধূর্তগণকে ব্রহ্ম বলিয়া কীর্তন করেন । অতএব জীব ও ব্রহ্মে ভেদাভেদসম্বন্ধ ।

শাক্তরভাষ্যেও এই সূত্রের মূলমর্শ্য এইরূপই হওয়া সিদ্ধান্ত হইয়াছে । শাক্তরভাষ্যে নানাপ্রকার বিচারের পর সূত্রের মর্ম্মার্থ এইরূপ অবধারিত হইয়াছে ; যথা :—“অতো ভেদাভেদাবগমাত্যামংশতাবগমঃ” (অতএব শ্রুতি-বিচার দ্বারা (ব্রহ্মের সহিত জীবের) ভেদ ও অভেদ এই উভয় সিদ্ধান্ত হওয়ায়, জীব ব্রহ্মের অংশ বলিয়া অবগত হওয়া যায়) ।

ব্রহ্মের সহিত জীবের এই ভেদাভেদ সম্বন্ধ ; সূত্ররাং ব্রহ্মের দ্বৈতাদ্বৈতত্ব স্থাপন করাই যদি এই সূত্রের অভিপ্রায় হয়, এবং যদি বেদব্যাসের সিদ্ধান্ত হয়, (এবং শ্রীশঙ্করাচার্য্যও এইস্থলে তাহাই স্বীকার করিয়াছেন), তবে জীবের সম্যক্ বিভূত্ব এবং অকর্তৃত্ব ইত্যাদি যাহা শঙ্করাচার্য্য ইতি-পূর্বে স্থাপন করিতে চেষ্টা করিয়াছেন, তাহার কি প্রকারে সম্ভবিত হইতে পারে? যদি জীবের কোন কর্তৃত্ব না থাকে, এবং জীব বিভূ-স্বভাব হয়েন, তবে তিনি কি লক্ষণ দ্বারা ব্রহ্মের সহিত ভেদসম্বন্ধযুক্ত হইতে পারেন? এইস্থলে জীবের স্বরূপই নির্ণীত হইতেছে ; সূত্ররাং এই সম্বন্ধ স্বরূপগত সম্বন্ধ,—আকস্মিক নহে । যদি বল, জীবের বদ্ধাবস্থায় ভেদসম্বন্ধ, মুক্তাবস্থায় অভেদসম্বন্ধ, তাহা বেদব্যাস বলেন নাই, এবং এইরূপ অবস্থাভেদ করিবার কোন উপায় নাই ; কারণ, জীব স্বভাবতঃ অকর্তা ও বিভূস্বভাব হইলে, তাঁহার কখনও বদ্ধাবস্থার সম্ভাবনাই হয় না । যদি এই দুই অবস্থা জীবের স্বরূপগত ভেদসূচক হয়, তবে বদ্ধাবস্থাপ্রাপ্ত জীবকে মুক্তাবস্থাপ্রাপ্ত জীব হইতে বিভিন্ন জীব বলিতে হয় ; বদ্ধজীবের মুক্তিলাভ হয়, এই কথার কোন অর্থই থাকে না ; এবং বদ্ধাবস্থায় স্থিত জীবকে স্বভাবতঃ পরিবর্তনশীল ও বিকারী, সূত্ররাং অনিত্য বলিতে হয়, ইহা শ্রুতিবিরুদ্ধ, এবং শঙ্করাচার্য্যেরও অভিमत নহে । যদি এই অবস্থাভেদ জীবের স্বরূপগত ভেদসূচক না হয়, বদ্ধাবস্থাস্থিত জীব যদি নিশ্চলই থাকেন এবং ঐ বিকারী অবস্থা

তাহার স্বরূপগত নহে বলা যায়, তাহা জীবস্বরূপ হইতে ভিন্ন এইরূপ মনে করা যায়, তবে ইহার দ্বারা ব্রহ্মের সহিত জীবের ভেদসম্বন্ধ স্থাপিত হইতে পারে না, এবং এই সূত্র নিরর্থক হইয়া পড়ে ; কিন্তু এই সূত্র যে নিরর্থক পারিভাষিক সূত্র নহে, পক্ষান্তরে ইহা যে বেদব্যাসের নিজ স্থির-সিদ্ধান্ত, তাহা তিনি ইহার পরবর্ত্তী সূত্রসকলের যে বিচার করিয়াছেন, তদ্বারাও স্পষ্টরূপে অনুভূত হয়। অধিকন্তু এইরূপ নিরর্থক সূত্র করা বেদব্যাসের পক্ষে সম্ভবপর বলিয়াও বোধ হয় না।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৪৩শ সূত্র । মন্ত্রবর্ণাং ॥

ভাষ্য ।—“পাদোহশ্চ বিশ্বা ভূতানী”তি মন্ত্রবর্ণাজ্জীবো ব্রহ্মাংশঃ ॥

অর্থঃ—এই অনন্তমন্তক পুরুষের একপাদ (অংশ) মাত্র এই বিশ্ব ; এই শ্রুতিমন্ত্রের দ্বারা জীব যে পরমাত্মার অংশ, তাহা প্রতিপন্ন হয়। (এই সূত্রের ব্যাখ্যা শাক্তরভাষ্যেও ঠিক এইরূপই উক্ত হইয়াছে। জীব যদি ব্রহ্মের অংশমাত্র হইলেন, তবে তিনি ব্রহ্মের সহিত অভিন্ন, সন্দেহ নাই ; পরন্তু অংশ ও অংশীতে কিঞ্চিৎ ভেদও অবশ্য স্বীকার্য্য ; যদি কিঞ্চিৎ ভেদও না থাকে, তবে অংশ কথার কোন সার্থকতা থাকে না, জীবকে পূর্ণ ব্রহ্ম বলিতে হয়। অতএব ব্রহ্মের সহিত জীবের যে ভেদাভেদ সম্বন্ধ পূর্বে বলা হইয়াছে, তাহা সর্ব্বাবস্থায় জীবের স্বরূপগত)।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৪৪ সূত্র । অপি চ স্মর্য্যতে ॥

ভাষ্য ।—“মমৈবাংশো জীবলোকে জীবভূতঃ সনাতনঃ” ইতি জীবশ্চ ব্রহ্মাংশত্বং স্মর্য্যতে ।

ব্যাখ্যা :—স্মৃতিও এইরূপই বলিয়াছেন ; স্মৃতি, যথা ;—“মমৈবাংশো জীবলোকে জীবভূতঃ সনাতনঃ” ইত্যাদি। (শাক্তরভাষ্যেও এই গীতাবাক্যই উক্ত হইয়াছে)।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৪৫শ সূত্র । প্রকাশাদিবত্ত্ব নৈবং পরঃ ॥

ভাষ্য ।—জীবন্ত পরমপুরুষাংশহে অংশী সুখদুঃখং নানুভবতি ।
যথা প্রকাশাদিঃ স্বাংশগতগুণদোষবর্জিতো ভবতি ।

অর্থঃ—জীব পরমাত্মার অংশ হইলেও, পরমাত্মা জীবকৃত কর্মফলের
ভোক্তা (সুখদুঃখাদির ভোক্তা) নহেন । যেমন সূর্য্যাদি প্রকাশকবস্ত্র,
তদংশভূত কিরণের মলমূত্রাদি অশুদ্ধ বস্তুর স্পর্শের দ্বারা ছুষ্ট হয় না, তদ্রূপ
পরমাত্মাও জীবকৃত কর্মের দ্বারা ছুষ্ট হয়েন না ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৪৬শ সূত্র । স্মরন্তি চ ॥

ভাষ্য ।—“তত্র যঃ পরমাত্মাহসৌ স নিত্যোনিগুণঃ স্মৃতঃ । ন
লিপ্যতে ফলৈশ্চাপি পদ্মপত্রমিবাস্তসা । কস্মাত্মা ত্বপরো যোহসৌ
মোক্ষবন্ধৈঃ স যুজ্যতে” ইত্যাদিনা স্মরন্তি চ ॥

ব্যাখ্যা :—পরমাত্মা যে জীবের দ্বারা সুখদুঃখাদি ভোগ করেন না, তাহা
ঋষিগণও প্রতিবাক্যাত্মসারে বর্ণনা করিয়াছেন ; যথা :—

“তত্র যঃ পরমাত্মাহসৌ স নিত্যো নিগুণঃ স্মৃতঃ ।

“ন লিপ্যতে ফলৈশ্চাপি পদ্মপত্রমিবাস্তসা ।

“কস্মাত্মা ত্বপরো যোহসৌ মোক্ষবন্ধৈঃ স যুজ্যতে ॥” ইত্যাদি

তৎপ্রবর্তক শ্রুতি যথা—“তয়োরন্তঃ পিঙ্গলং স্বাদন্ত্যনগ্নম্নত্বেতি-
চকাশীতি” ইত্যাদি ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৪৭শ সূত্র ! অনুজ্ঞাপরিহারৌ দেহসম্বন্ধাজ্জ্যোতি-
রাদিবৎ ॥

(অনুজ্ঞাপরিহারৌ = বিধিনিষেধৌ, দেহসম্বন্ধাৎ ; জ্যোতিঃ-আদি-বৎ) ।

ভাষ্য ।—“স্বর্গকামো যজ্ঞেত”, “শূদ্রো যজ্ঞে নাবকপ্তঃ”

ইত্যাত্মনুজ্ঞাপরিহারাবূপপথে জীবানাং ব্রহ্মাংশত্বেন সমত্বেহপি
বিষমশরীরসম্বন্ধাৎ । যথা শ্রোত্রিয়ার্গাদগ্নিরাহ্নিয়তে, শ্মশানা-
দেস্তু নৈব । যথা বা শুচিপুরুষপাত্রাদিসংস্পৃষ্টং জলাদিকং
গৃহ্যতে, নৈতরং তদ্বৎ ।

ব্যাখ্যা :—ব্রহ্মাংশরূপতাহেতু জীবের ব্রহ্মের সহিত সমতা থাকিলেও,
তঁাহার দেহসম্বন্ধহেতুই জীবসম্বন্ধে শাস্ত্রোক্তে বিধিনিষেধবাক্যের সামঞ্জস্য
হয় । অগ্নি এক হইলেও যেমন শ্রোত্রিয়দিগের গৃহ হইতে অগ্নি গৃহীত হয়,
শ্মশানাগ্নির পরিহার হয়, যেমন শুচি পুরুষের পাত্রস্থ জল গ্রহণীয় হয়,
অপরের পাত্রস্থ জল হয় না, তদ্রূপ জীব পরমাত্মার অংশ হইলেও, দেহ-
সম্বন্ধহেতু তঁাহার কর্তব্যাকর্তব্যবিষয়ের বিধি ও নিষেধ আছে ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৪৮শ সূত্র । অসম্বৃত্তেশ্চাব্যতিকরঃ ॥

(অসম্বৃত্তেঃ সর্কৈঃ শরীরৈঃ সহ সম্বন্ধাভাবাৎ, অব্যতিকরঃ কৰ্ম্মণস্তৎ-
ফলশ্রবা বিপর্যায়ো ন ভবতি) ।

ভাষ্য ।—বিভোরংশত্বেহপি গুণেন বিভূত্বেহপি চাত্মনাং স্বরূপ-
তোহণুত্বেন সর্বগতত্বাভাবাৎ কৰ্ম্মাদিব্যতিকরো নাস্তি ।

অন্তার্থঃ—জীব বিভূ পরমাত্মার অংশ, এবং জীবের গুণসকল অপরিণীম
হইলেও, স্বয়ং স্বরূপতঃ অণুস্বভাব (পরিচ্ছিন্ন) হওয়াতে, তঁাহার সর্বগতত্ব
নাই ; অতএব কৰ্ম্ম ও তৎফলের বিপর্যায় ঘটে না, অর্থাৎ একের কৃতকৰ্ম্ম ও
তৎফল অপরকে আশ্রয় করে না । জীবাত্মা স্বরূপতঃই বিভূস্বভাব—
সর্বব্যাপী হইলে, সকল জীবের কৰ্ম্মের সহিতই প্রত্যেক জীবের সমসম্বন্ধ
হয় ; সুতরাং একের কৰ্ম্ম ও অপরের তৎফলভোগ হইবার পক্ষে কোন
অন্তরায় থাকে না ; কোন বিশেষ কৰ্ম্মের সহিত কাহারও বিশেষ সম্বন্ধ

স্থাপিত হইতে পারে না ; কিন্তু এই সম্বন্ধ যে আছে, তাহা আত্মানুভব এবং শাস্ত্রসিদ্ধ ;—অতএব জীব বিভূষ্যভাব—সর্বগত নহেন ।

শাক্তরভাষ্যেও সূত্রের ফলিতার্থ নিম্নলিখিতরূপে ব্যাখ্যাত হইয়াছে ;
যথা,—

“ন হি কর্তৃভোক্তৃশ্চাত্মনঃ সন্ততিঃ সর্কৈঃ শরীরৈঃ সম্বন্ধোহস্তি । উপাধি-
তন্ত্ৰা হি জীব ইত্যুক্তম্ । উপাধ্যাসন্তানাচ্চ নাস্তি জীবসন্তানঃ । ততশ্চ কৰ্ম্ম-
ব্যতিকরঃ ফলব্যতিকরো বা ন ভবিষ্যতি” ।

অন্ত্যর্থঃ—কর্ত্তা ও ভোক্তা যে আত্মা, তাঁহার সকল শরীরের সহিত সম্বন্ধ
নাই ; জীব স্বীয় উপাধিগত দেহনিষ্ঠ, তাঁহার অপর দেহের সহিত সম্বন্ধ নাই ।
উপাধিগত শরীরের সর্বব্যাপিত্ব না হওয়াতে, তন্নিষ্ঠ জীবেরও সকলদেহের
সহিত সম্বন্ধ হয় না ; অতএব কৰ্ম্ম অথবা কৰ্ম্মফলের ব্যতিক্রম হয় না ।
যে জীব যে কৰ্ম্ম করে, সেই কৰ্ম্ম তাহারই, এবং তৎফলভোগও তাহারই
হয় ।

এক্ষণে জিজ্ঞাস্য এই যে, এই সূত্রের দ্বারা জীবের স্বরূপগত বিভূত্ব
(সর্বগতত্ব সর্বব্যাপিত্ব) বেদব্যাস নিষেধ করিয়াছেন কি না ? যদি
স্বরূপগত বিভূত্ব থাকে, তবে সন্ততির (সমস্ত দেহের) সহিত জীবের
সম্বন্ধ নাই, এই কথা বলিবার তাৎপর্য্য কি ? বিভূত্ব শব্দের অর্থইত
সর্বব্যাপিত্ব ; যদি জীবাত্মা বিভূই হয়েন, তবে তাঁহার সকল শরীরের
সহিত সম্বন্ধ নাই এ কথার অর্থ কি ? এবং শাক্তরাচার্য্য যে উক্ত ব্যাখ্যাণে
বলিয়াছেন যে, জীব “উপাধিতত্ত্ব”, ইহারই বা অভিপ্রায় কি ? উপাধিদেহ
স্থূলই হউক অথবা সূক্ষ্মই হউক, তাহা পরিচ্ছিন্ন ; সুতরাং তাহার অপরাপর
দেহের সহিত একত্ব নাই, পার্থক্য আছে, ইহা সহজেই বোধগম্য হয় ; জীব
যদি স্বরূপতঃ তদ্রূপ পরিচ্ছিন্ন না হয়েন, তবে তাঁহার সহিত সম্বন্ধীভূত
দেহের পরিচ্ছিন্নতা হেতু অপরাপর দেহের সহিত জীবের সম্বন্ধ কিরূপে

নিবারিত হইতে পারে? আমার দেহের একাংশ কোন এক ক্ষুদ্র বস্তুর সহিত সম্বন্ধযুক্ত হইলে, তাহার অপরাংশ কি অপর বস্তুর সহিত সম্বন্ধবিশিষ্ট হইতে পারে না? জীব যদি স্বরূপতঃ ব্যাপকবস্তুই হয়েন, তবে এক দেহের সহিত সম্বন্ধবিশিষ্ট হওয়াতে, তাঁহার কেবল সেই দেহতন্ত্রই কিরূপে সম্ভব হইতে পারে? অতএব জীবকে “উপাধিতন্ত্র” বলিয়া আচার্য্য শঙ্কর ব্যাখ্যা করিলেন। অতএব সিদ্ধান্ত এই যে, জীব বিভূষভাব নহেন। এবং জৈনমতানুসারে তাঁহার “দেহপরিমাণত্ব”ও বেদব্যাসের অভিमत না হওয়ায়, জীবের অণুপরিমাণত্বই বেদব্যাসের সিদ্ধান্ত, এবং তাহাই তিনি এই পাদের ১৯শ সূত্র হইতে ২৮শ সূত্র পর্য্যন্ত ব্যাখ্যা করিয়াছেন বলিয়া সিদ্ধান্ত করিতে হয়; উক্ত সূত্রসকল পূর্বপক্ষ-বোধক সূত্র বলিয়া যে শঙ্করাচার্য্য সিদ্ধান্ত করিয়াছেন, তাহা ভ্রান্ত।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৪৯শ সূত্র। আভাসা এব চ ॥

ভাষ্য :—পরেবাং কপিলাদীনাং ব্যতিকরপ্রসঙ্গাৎ সর্বগতাত্ম-বাদাশ্চাভাসা এব ।

অন্তার্থ :—কপিলোক্ত সাংখ্যাশাস্ত্রে আত্মার বিভূষ উক্ত হইয়াছে, সূতরাং তাঁহাদের উক্তি গৃহীত হইলে কর্মের ও কর্মফলভোগের ব্যতিক্রম হওয়ার প্রসক্তি হয়; অতএব আত্মার সর্বগতত্ববাদ (বিভূষবাদ) আভাসা অর্থাৎ অপসিদ্ধান্ত।

শঙ্করভাষ্যে এই সূত্রের পাঠ অত্রপ্রকার; যথা :—

আভাস এব চ ।

জীব পরমাত্মার আভাস অর্থাৎ প্রতিবিম্বস্বরূপ, জীব জলস্থ সূর্য্য প্রতি-বিম্বসদৃশ; এক জলসূর্য্য কল্পিত হইলে যেমন অপর জলসূর্য্য কল্পিত হয় না, তদ্রূপ এক জীবকৃত কর্মের সহিত অপর জীবের সম্বন্ধ হয় না।

জলস্থ সূর্য্যপ্রতিবিম্ব সূর্য্যের কিরণ অর্থাৎ অংশমাত্র ; অতএব এই অর্থে সূত্রের এইরূপ পাঠও সমীচীন । কিন্তু “আভাসা” পাঠ না হইয়া “আভাস” পাঠ হইলে, তৎপরে “এব” শব্দ না হইয়া “ইব” শব্দ থাকিলেই অধিক সঙ্গত হইত ; কারণ, প্রতিবিম্ব বলা সূত্রকারের অভিপ্রেত নহে, ও হইতে পারে না । (পরন্তু শাক্তভাষ্যের এই পাঠ অপর ভাষ্যকারেরা গ্রহণ করেন নাই) ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৫০শ সূত্র । অদৃষ্টানিয়মাৎ ।

ভাষ্য ।—সর্বগতাত্মবাদেহদৃষ্টমাশ্রিত্যপি ব্যতিকরো দুর্ব্বারো-
হদৃষ্টানিয়মাৎ ।

অন্তার্থঃ—আত্মার সর্বগতত্ববাদে অদৃষ্টকে অবলম্বন করিয়াও কৰ্ম্ম ও কৰ্ম্মভোগের ব্যতিক্রম নিবারিত হয় না ; কারণ আত্মাই সর্বগত হইলে সকলই তুল্য ; অদৃষ্ট কোন্ আত্মাকে অবলম্বন করিবে তাহার কোন নিয়ম থাকিতে পারে না ।

শঙ্করাচার্য্যও সূত্রের ফলিতার্থ এইরূপই ব্যাখ্যা করিয়াছেন । পরন্তু বহু আত্মার অস্তিত্ব অস্বীকার করিয়া—পুরুষবহুত্ব অস্বীকার করিয়া আত্মার একত্ববিবক্ষা দ্বারা তন্মতাবলম্বিগণ এই সূত্রোক্ত আপত্তি হইতে আপনাদের মতকে কথঞ্চিং রক্ষা করিবার চেষ্টা করিতে পারেন ; কিন্তু তাহাতে জীবের ভেদসম্বন্ধ, যাহা বেদব্যাস ৪২শ সূত্রে “অংশো নানাব্যপদেশাৎ” ইত্যাদি বাক্যে স্থাপিত করিয়াছেন, তাহার কোন প্রকার সঙ্গতি হয় না, এবং শাস্ত্রোক্ত বিধিনিষেধবাক্যসকলেরও সার্থকতা থাকে না,—কৰ্ম্মব্যতিক্রমও বাস্তবিক নিবারিত হয় না ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৫১শ সূত্র । অভিসন্ধ্যাদিষপি চৈবম্ ॥

ভাষ্য ।—অহমিদং করিষ্যে, ইদং নেতি সঙ্কল্পাদিষপ্যেবম-
নিয়মঃ ।

অন্ত্যর্থ :—আমি এইরূপ করিব, এইরূপ করিব না, এবংবিধ অভিসন্ধি (সঙ্কল্পাদি) বিষয়েও আত্মার সর্বগতত্ববাদে কোন নিয়ম থাকে না ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৫২শ সূত্র । প্রদেশাদিতি চেন্নান্তর্ভাবাৎ ॥

ভাষ্য ।—স্বশরীরস্থাত্মপ্রদেশাৎ সর্বং সমঞ্জসমিতি চেন্ন, তত্র সর্বেষামাত্মপ্রদেশানামন্তর্ভাবাৎ ।

অন্ত্যর্থ :—যদি বল, যে তত্ত্বশরীরাবচ্ছিন্ন আত্মপ্রদেশেই সঙ্কল্পাদি হইতে পারে, সূতরাং তদ্বারা অভিসন্ধির ও কণ্ঠের নিয়মের সঙ্গতি হইতে পারে, তাহাও বলিতে পার না ; কারণ, সকল আত্মাই সকল শরীরের অন্তর্ভূত ; অতএব কোন বিশেষ আত্মাকে কোন বিশেষদেহে বিশেষরূপে অন্তর্ভূত বলিয়া নির্দেশ করা যাইতে পারে না । কারণ, সকল আত্মাই সমভাবে সর্বগত । অতএব জীবাত্মার সর্বগতত্ববাদ অপসিদ্ধান্ত ।

ইতি জীবাত্মনো ব্রহ্মণোহংশত্ব-নিরূপণাধিকরণম্ ।

ইতি বেদান্তদর্শনে দ্বিতীয়াধ্যায়ে তৃতীয়পাদঃ সমাপ্তঃ ॥

ওঁ তৎসৎ ।

বেদান্ত-দর্শন ।

দ্বিতীয় অধ্যায়—চতুর্থ পাদ ।

এই পাদে ব্রহ্মের সর্বকৰ্ত্ত্বপ্রতিপাদনার্থ ইন্দ্রিয়াদিরও তৎকৰ্ত্ত্বক সৃষ্টি প্রমাণিত হইবে ।

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ১ম সূত্র । তথা প্রাণাঃ ॥

ভাষ্য ।—করণোৎপত্তিশ্চিন্ত্যতে । খাদিবদিন্দ্রিয়ানি জায়ন্তে ।

ব্যাখ্যা :—এক্ষণে ইন্দ্রিয়াদিকরণের উৎপত্তি বলা হইতেছে :—
আকাশাদি ভূতবর্গের দ্বারা ইন্দ্রিয়সকলও ব্রহ্মকৰ্ত্ত্বক সৃষ্টি, তদ্বিষয়ক শ্রুতি,
যথা :—“এতস্মাজ্জায়তে প্রাণো মনঃ সৰ্ব্বেন্দ্রিয়ানি চ, খং বায়ুর্জ্যোতিঃ”
(মুঃ ২ অঃ ১ খ) ইত্যাদি ।

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ২য় সূত্র । গৌণ্যসম্ভবাৎ ॥

ভাষ্য ।—“এতস্মাদাত্মন আকাশঃ সম্ভূতঃ” ইত্যাদি সৃষ্টিপ্রকরণে
করণোৎপত্ত্যহশ্রবণাৎ করণোৎপত্তিশ্রুতিগৌণীতি বাচ্যম্, উৎপত্তি-
শ্রুতেভূয়স্বাদেকবিজ্ঞানেন সর্ববিজ্ঞানপ্রতিজ্ঞাবিরোধাচ্চ গৌণ্য-
সম্ভবাৎ ।

ব্যাখ্যা :—“এতস্মাদাত্মন আকাশঃ সম্ভূতঃ” ইত্যাদিবাচ্যে তৈত্তিরীয়
শ্রুতাক্ত সৃষ্টিপ্রকরণে (২য় বস্তু) ইন্দ্রিয়গ্রামের উৎপত্তি বর্ণিত না হওয়ায়,
পূর্বেকৃত “এতস্মাজ্জায়তে প্রাণো মনঃ” ইত্যাদি শ্রুতিবাব্যে যে ইন্দ্রিয়ের
উৎপত্তি কথিত হইয়াছে, তাহা গৌণার্থে বুঝা উচিত,—এইরূপ সন্দেহ করা
উচিত নহে ; কারণ, যে শ্রুতি সমস্তপদার্থের উৎপত্তি পুনঃ পুনঃ বলিয়াছেন,

সেই শ্রুতি অপর কোন শ্রুতির দ্বারা বাধা প্রাপ্ত হয় নাই এবং একের বিজ্ঞানেই সকলের বিজ্ঞান হয় বলিয়া শ্রুতি যে প্রথম প্রতিজ্ঞা করিয়াছেন (ছাঃ ৬ অঃ ১ খ), তাহার সহিত আপত্তির লক্ষিত সিদ্ধান্তের কোন প্রকার সামঞ্জস্য হয় না । অতএব ইন্দ্রিয়াদির উৎপত্তিবিষয়কবাক্যের গোণার্থে প্রয়োগ হওয়া অসম্ভব ।

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ৩য় সূত্র । তৎপ্রাক্ শ্রুতেশ্চ ॥

ভাষ্য ।—তস্মিন্ বাক্যে খাদিষু মুখ্যস্ত ক্রিয়াপদস্তেন্দ্রিয়েষপি শ্রুতেরিন্দ্রিয়োন্তুবো মুখ্যঃ ।

অন্তার্থ :—“এতন্মাজ্জায়তে প্রাণো মনঃ সর্বেন্দ্রিয়াণি চ, খং বায়ুঃ” এই শ্রুতিতে (মুঃ ২য়, ১ খ) “জায়তে” পদ প্রথমেই উক্ত হইয়াছে, তৎপরে “খ (আকাশ) বায়ু, অগ্নি” ইত্যাদির পূর্বে প্রাণ, ইন্দ্রিয় ইত্যাদি উল্লিখিত হইয়াছে ; সুতরাং “খ (আকাশ) বায়ু” ইত্যাদিস্থলে “জায়তে” পদের মুখ্যার্থ গ্রহণ হেতু ইন্দ্রিয়াদিস্থলেও মুখ্যার্থই গ্রহণ করিতে হইবে ।

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ৪র্থ সূত্র । তৎপূর্বকত্বাধাচঃ ॥

ভাষ্য ।—প্রাণাঃ খাদিবদুৎপত্তন্তে বাক্ প্রাণমনসাম্ “অন্নময়ং হি সৌম্য ! মনঃ আপোময়ঃ প্রাণস্তেজোময়ী বাক্” ইত্যেনে তেজোহন্ন-পূর্বকত্বাভিধানাৎ ।

ব্যাখ্যা :—“অন্নময়ং হি সৌম্য ! মনঃ, আপোময়ঃ প্রাণ, -স্তেজোময়ী বাক্” (ছাঃ ৬ অঃ ৫ খ) (হে সৌম্য ! মনঃ অন্নময়, প্রাণ আপোময়, বাক্ তেজোময়) ইত্যাদিবাক্যে মনঃ প্রাণ ও বাক্যের তেজঃ অপ্ ও অন্নময়ত্বের উল্লেখ হওয়াতে, এবং তেজঃ প্রভৃতির উৎপত্তি মুখ্যার্থে বলিয়া স্বীকার্য্য

হওয়ায়, প্রাণের উৎপত্তিও আকাশাদির ভায় মুখ্যার্থেই উৎপত্তি বলিতে হইবে ।

ইতি প্রাণোৎপত্ত্যধিকরণম্ ।

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ৫ম সূত্র । সপ্তগতের্বিশেষিতত্বাচ্চ ।

ভাষ্য ।—তানি সপ্তৈকাদশবেতি সংশয়ে “প্রাণমনূৎক্রামন্তঃ সর্বৈ প্রাণা অনূৎক্রামন্তি” ইতি গতেস্তত্র সপ্তানামেব “ন পশ্যতি ন জিহ্বতি ন রসয়তে ন বদতি ন শৃণোতি ন মনুতে ন স্পৃশতে” ইতি বিশেষিতত্বাচ্চ সপ্তৈবেন্দ্রিয়াণীতি পূর্বপক্ষঃ ।

অন্ত্যর্থঃ—প্রাণ (ইন্দ্রিয়) সপ্ত-সংখ্যক অথবা একাদশ-সংখ্যক, এই-রূপ সংশয়ে এই সূত্রে পূর্বপক্ষে প্রাণ সপ্তসংখ্যক বলিয়া আপত্তি হইয়াছে । “প্রাণ দেহ পরিত্যাগ করিলে তৎপশ্চাৎ সকল প্রাণই দেহ পরিত্যাগ করিয়া যায়” (বৃঃ ৪ অঃ ৪ ব্রা), ঋতি এইরূপ প্রাণের গতি উল্লেখ করিয়া, তৎপরে সপ্তবিধ প্রাণেরই দেহপরিত্যাগ-বিশেষরূপে বর্ণনা করিয়াছেন । যথা :— “সে তখন দেখে না, আশ্রয় করে না, রসাস্বাদ করে না, কথা বলে না, শ্রবণ করে না, মনন করে না এবং স্পর্শ করে না” ; এইরূপে ঋতি স্পষ্ট করিয়া সপ্তবিধ ইন্দ্রিয়ের উৎক্রান্তি ব্যাখ্যা করাতে, প্রাণ সপ্তসংখ্যকই বলিতে হয় । এই পূর্বপক্ষ ।

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ৬ষ্ঠ সূত্র । হস্তাদয়স্ত স্থিতেহতো নৈবম্ ॥

ভাষ্য ।—সপ্তভ্যোহতিরিক্তে “হস্তো বৈ গ্রহঃ”-ইত্যাদিনা নিশ্চিতে সপ্তৈবেন্দ্রিয়াণীতি নৈবং মন্তব্যম্ । “দশেমে পুরুষে প্রাণা আত্মৈকাদশে”-তিশ্রুতেঃ একাদশেন্দ্রিয়াণীতি সিদ্ধান্তঃ ।

ব্যাখ্যা :—ঋতিতে “হস্তো বৈ গ্রহঃ” (বৃঃ ৩ অঃ ২ ব্রা) ইত্যাদিবাक্যে হস্তও ইন্দ্রিয়মধ্যে গৃহীত হওয়ায়, এবং “দশেমে পুরুষে প্রাণা আত্মৈকাদশ”

(পূর্ববে দশ প্রাণ ও আত্মা একাদশ) ইত্যাদিবাক্যে প্রাণ সপ্তসংখ্যার অধিক বলিয়া বর্ণিত হওয়ায়, প্রাণ অর্থাৎ ইন্দ্রিয় একাদশসংখ্যক, —সপ্তসংখ্যক নহে ।

ইতি ইন্দ্রিয়াণামেকাদশত্বনিরূপণাধিকরণম্ ।

—:০:—

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ৭ম সূত্র । অণবশ্চ ॥

ভাষ্য ।—“সর্বৈব প্রাণা উৎক্রামন্তি” ইত্যুক্তান্তিশ্রুতে: প্রাণা অণবঃ ।

অন্তার্থঃ—“সকল প্রাণ দেহ হইতে উৎক্রান্ত হয়” এই পূর্বোক্ত শ্রুতিতে প্রাণসকলের উৎক্রান্তিবর্ণনহেতু, প্রাণসকলও অণুস্বভাব অর্থাৎ সূক্ষ্ম ।

ইতি ইন্দ্রিয়াণামণুত্বাবধারণাধিকরণম্ ।

—:০:—

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ৮ম সূত্র । শ্রেষ্ঠশ্চ ॥

ভাষ্য ।—“শ্রেষ্ঠো মুখ্যঃ প্রাণো বাব জ্যেষ্ঠঃ শ্রেষ্ঠশ্চ” ইতি শ্রুতিপ্রোক্তঃ প্রাণো মহাভূতাদিবদুৎপত্ততে । কুতঃ ? “এতস্মাজ্জায়তে প্রাণঃ” ইতি সমানশ্রুতে: ।

অন্তার্থঃ—“মুখ্যপ্রাণ শ্রেষ্ঠ ও জ্যেষ্ঠ” (ছাঃ ৫ অঃ) ইত্যাদি শ্রুতি-বাক্যে যে মুখ্যপ্রাণের উল্লেখ হইয়াছে, সেই প্রাণও মহাভূতাদির তায় ব্রহ্ম হইতে উৎপন্ন হয় ; কারণ, “এতস্মাজ্জায়তে প্রাণঃ” ইত্যাদি পূর্বোক্ত শ্রুতি-বাক্যে সকলেরই সমান প্রকার উৎপত্তির উল্লেখ হইয়াছে ।

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ৯ম সূত্র । ন বায়ুক্রিয়ে পৃথগুপদেশাৎ ॥

ভাষ্য ।—বায়ুমাত্রং করণং ক্রিয়া বা প্রাণো ন ভবতি, কিন্তু বায়ুরেবাবস্থান্তরমাপন্নঃ প্রাণ ইত্যুচ্যতে । “এতস্মাজ্জায়তে প্রাণো মনঃ সর্বেন্দ্রিয়াণি চ, খং বায়ু”রিতি পৃথগুপদেশাৎ ।

অন্ত্যর্থঃ—মুখ্যপ্রাণ বায়ু (অর্থাৎ সাধারণ বাহুবায়ু যাহা মিশ্রিত পদার্থ), অথবা ইন্দ্রিয়, অথবা ইন্দ্রিয়সকলের সামান্তবৃত্তি (একীভূত ব্যাপার) নহে, তাহা উক্ত ত্রয় হইতে ভিন্ন ; ইহা অবস্থান্তরপ্রাপ্ত বায়ু-নামক মহাভূত । কারণ, শ্রুতি ইহার পার্থক্য উপদেশ করিয়াছেন ; যথা,—“এতস্মাজ্জায়তে প্রাণো মনঃ সর্বেন্দ্রিয়াণি চ খং বায়ুঃ”, “প্রাণ এব ব্রহ্মণশ্চতুর্থপাদঃ স বায়ুনা জ্যোতিষা ভাতি চ তপতি চ” ইত্যাদি ।

অহং বুদ্ধিযুক্ত পুরুষ বায়ুতন্মাত্রকে অবলম্বন করিয়া স্থলদেহে সমতা প্রাপ্ত হইলেন । অতএব বায়বীয় মরুদংশাশ্রিত অভিমানাত্মক বুদ্ধিকে মুখ্যপ্রাণ শব্দের বাচ্য বলিয়া নির্দেশ করিতে হয় । “যঃ প্রাণঃ স বায়ুঃ, স এষ বায়ুঃ পঞ্চবিধঃ প্রাণোহপানো ব্যানউদানঃ সমানঃ” (বৃঃ ৩ অঃ) ইত্যাদি শ্রুতি-বাক্যের বিরোধও নিবারিত হয় । ভাষ্যকার শ্রীনিবাসাচার্য্য এই সূত্রের ব্যাখ্যানে বলিয়াছেন ;—“ন বায়ুমাত্রং প্রাণঃ, ন চ ইন্দ্রিয়ব্যাপারলক্ষণা সামান্তবৃত্তিঃ প্রাণপদার্থঃ,” “কিন্তু মহাভূতবিশেষো বায়ুরেবাবস্থান্তরমাপন্নঃ প্রাণঃ” । (পরবর্ত্তী ১৮শ সংখ্যক সূত্রের ব্যাখ্যা এই স্থলে দ্রষ্টব্য) ।

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ১০ম সূত্র । চক্ষুরাদিবস্তু তৎসহ শিষ্যাদিভ্যঃ ॥

ভাষ্য ।—শ্রেষ্ঠোহপি প্রাণশ্চক্ষুরাদিবজ্জীবোপকরণবিশেষঃ । কুতঃ ? প্রাণ-সংবাদাদিস্ব চক্ষুরাদিভ্যঃ সহ প্রাণস্য শিষ্যাদিভ্যঃ শাসনা-দিভ্যঃ ।

অন্ত্যর্থঃ—মুখ্যপ্রাণ শ্রেষ্ঠ হইলেও, চক্ষুঃ প্রভৃতির ত্রায়, ঐ প্রাণও জীবের উপকরণবিশেষ । কারণ, প্রাণসংবাদ প্রভৃতিতে চক্ষুরাদির সহিত এক শ্রেণীতে মুখ্যপ্রাণেরও উপদেশ হইয়াছে । শ্রুতি, যথা,—“য এবায়ং মুখ্যঃ প্রাণঃ যোহয়ং মধ্যমঃ প্রাণঃ” ইত্যাদি ।

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ১১শ সূত্র । অকরণত্বাচ্চ ন দোষস্তথাহি দর্শয়তি ॥

ভাষ্য ।—ননু প্রাণস্য জীবোপকরণত্বে তদনুরূপকার্য্যাব্যবহা-
করণত্বাদোষ ইতি ন, যতো দেহেন্দ্রিয়বিধারণং প্রাণাসাধারণং
কার্য্যম্ । “অহমেবৈতৎ পঞ্চধাত্মানং বিভজ্যৈতদ্বাণমবষ্টভ্য
বিধারণ্যামী”-তি শ্রুতির্দর্শয়তি ।

ব্যাখ্যা :—পরন্তু ইন্দ্রিয়গণ একাদশসংখ্যাকস্থানীয় বলিয়াই সিদ্ধান্ত
হইয়াছে ; মুখ্যপ্রাণও করণ হইলে দ্বাদশ ইন্দ্রিয় হইয়া পড়ে) তাহারও
অপর ইন্দ্রিয়ের ত্রায় কিছু কার্য্য নির্দিষ্টরূপে থাকা উচিত ; কিন্তু মুখ্যপ্রাণের
এইরূপ কোন কার্য্য থাকা দৃষ্ট হয় না । এই আপত্তির উত্তরে সূত্রকার
বলিতেছেন যে,—

চক্ষুঃ প্রভৃতি বেরূপ “করণ,” মুখ্যপ্রাণ তদ্রূপ করণ নহে ; ইহা সত্য,
এবং তদ্ব্যতীত ইহাকে সাধারণ করণগণের মধ্যে ভুক্ত করা হয় না ; পরন্তু
তদ্রূপ হইলেও মুখ্যপ্রাণকে পূর্বসূত্রে “চক্ষুরাদিবৎ” বলাতে কোন দোষ হয়
না ; কারণ মুখ্যপ্রাণেরও তদ্বৎ নির্দিষ্ট কার্য্য আছে যথা, শ্রুতি বলিয়াছেন,
—“অহমেবৈতৎ পঞ্চধাত্মানং প্রবিভজ্যৈতদ্বাণমবষ্টভ্য বিধারণ্যামী” ইত্যাদি
(প্রঃ ২ প্রঃ ৩ বা) (মুখ্যপ্রাণ বলিলেন, আমি আপনাকে পঞ্চধা বিভক্ত
করিয়া তদ্বিশিষ্ট শরীরে প্রবেশ পূর্বক ইহাকে বিধারণ করিতেছি) ।
অতএব ইন্দ্রিয়াদিবিশিষ্ট শরীরধারণই ইহার কার্য্য ।

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ১২শ সূত্র । পঞ্চবৃন্তিমনোবদ্ব্যপদিশ্যতে ॥

ভাষ্য ।—যথা বহুবৃত্তির্মনঃ স্ববৃত্তিভিঃ কামাদিভিঃ জীবসোপ-
করোতি, তথা অপানাদিবৃত্তিভিঃ পঞ্চবৃত্তিঃ প্রাণোহপি জীবোপকারক-
ত্বেন ব্যপদিশ্যতে ।

ব্যাখ্যা :—মনঃ যেমন কামাদি-বহুবৃত্তিবিশিষ্ট হইয়া জীবের কার্যসাধন
করে, তদ্রূপ পঞ্চবৃত্তিযুক্ত প্রাণও অপানাদি পঞ্চবৃত্তিসহ জীবের কার্যসাধন-
কারিরূপে শ্রুতি কর্তৃক উপদিষ্ট হইয়াছেন ।

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ১৩শ সূত্র । অণুশ্চ ॥

ভাষ্য ।—উৎক্রান্তিশ্রুতেঃ প্রাণোহণুশ্চ ।

অন্তার্থ :—মুখ্যপ্রাণেরও উৎক্রান্তি-বিষয়ক শ্রুতি আছে ; সুতরাং
মুখ্যপ্রাণও অণুপ্রকৃতি অর্থাৎ সূক্ষ্ম ।

ইতি মুখ্যপ্রাণস্বরূপ-নিরূপণাধিকরণম্ ।

—০—

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ১৪শ সূত্র । জ্যোতিরাত্ত্বিষ্ঠানং তু তদামননাৎ ॥

ভাষ্য ।—বাগাদিকরণজাতমগ্নাদিদেবতাপ্রেরিতং কার্যো প্রবর্ততে
“অগ্নির্বাগ্ভূত্বা মুখং প্রাবিশদি”-ত্যাदिশ্রুতেঃ ।

ব্যাখ্যা :—বাগাদি করণসকল অগ্নিপ্রভৃতি দেবতা দ্বারা প্রেরিত হইয়া,
স্বীয় স্বীয় কার্যো প্রবর্ত্ত হয়, শ্রুতি এইরূপই উপদেশ করিয়াছেন । যথা,—
“অগ্নির্বাগ্ভূত্বা মুখং প্রাবিশৎ” (ঐঃ ১ অঃ ২ খঃ) ইত্যাদি ।

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ১৫শ সূত্র । প্রাণবতা শব্দাৎ ॥

(প্রাণবতা=জীবেন প্রাণানাং সম্বন্ধঃ, অতঃ জীবশ্চৈব ভোক্তৃত্বম্ ;
শব্দাৎ=শ্রুতেঃ)

ভাষ্য ।—জীবেনৈবেন্দ্রিয়াণাং স্বস্বামিভাবঃ সম্বন্ধঃ স ভোক্তা
“অথ যত্রৈতদাকাশমনুবিশণং চক্ষুষঃ পুরুষোদর্শনায় চক্ষুরি”-
ত্যাदिशब्दात् ।

ব্যাখ্যা :—অগ্নি প্রভৃতি দেবতা বাগাদি ইন্দ্রিয়ের প্রেরক হইলেও,
জীবেরই সহিত ইন্দ্রিয়সকলের স্বস্বামিভাবসম্বন্ধ ; তিনিই তাহাদের
ভোগকর্তা ; কারণ, শ্রুতি তদ্রূপ বলিয়াছেন । যথা :—“অথ যত্রৈতদাকাশ-
মনুবিশণং চক্ষুষঃ পুরুষো দর্শনায় চক্ষুঃ” ইত্যাদি । (যেখানে সেই আকাশ
(অবকাশ, চিদ্র), তাহাতে প্রবিষ্ট যে চক্ষুঃ আছে, তাহা সেই চক্ষুরভিমानी
পুরুষেরই রূপজ্ঞানার্থ) ইত্যাদি ।

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ১৬শ সূত্র । তত্ত্ব নিত্যত্বাৎ ॥

ভাষ্য ।—উক্তলক্ষণস্য সম্বন্ধস্য জীবেনৈব নিত্যত্বান্ন অধিষ্ঠাতৃ-
দেবতাভিঃ ॥

অর্থ :—উক্ত সম্বন্ধ জীবের সহিতই নিত্য, কার্য্যে প্রবর্তক (অধিষ্ঠাতৃ)
দেবতাদিগের সহিত নহে ; কারণ শ্রুতি বলিয়াছেন, “তন্মুক্ত্রামন্তং
প্রাণোহনুংক্রামতি প্রাণমনুংক্রামন্তং সর্ব্বৈ প্রাণা অনুংক্রামন্তি (বৃঃ ৪ অঃ
৪ ব্রা) ইত্যাদি ।

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ১৭শ সূত্র । ত ইন্দ্রিয়ানি তদ্ব্যপদেশাদনৃত্র-
শ্রেষ্ঠাৎ ॥

[শ্রেষ্ঠাৎ অনৃত্র = মুখ্যপ্রাণং বর্জ্জয়িত্বা, তে প্রাণা ইন্দ্রিয়ানি, তদ্ব্যপ-
দেশাৎ] ।

ভাষ্য ।—শ্রেষ্ঠপ্রাণভিন্নত্বেন তেষাং প্রাণানাম্ “এতস্মাজ্জায়তে

প্রাণো মনঃ সর্বেন্দ্রিয়ানি চ” ইতি ব্যপদেশাৎ, তে প্রাণা ইন্দ্রিয়-
সংজ্ঞকানি তদ্বান্তরাণি, নতু শ্রেষ্ঠবৃত্তিবিশেষাঃ ।

অন্তার্থ :—মুখ্যপ্রাণ হইতে ভিন্ন বলিয়া অপর সকলপ্রাণ “এতস্মাজ্জায়তে
প্রাণো মনঃ সর্বেন্দ্রিয়ানি” ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যে উপদিষ্ট হওয়ায় শেষোক্ত
প্রাণসকল ইন্দ্রিয়শব্দ-বাচ্য বিভিন্নতত্ত্ব ; ইহারা মুখ্যপ্রাণের বৃত্তিবিশেষ নহে ।

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ১৮শ সূত্র । ভেদশ্রুতৌর্বৈলক্ষণ্যাচ্চ ।

ভাষ্য ।—বাগাদিপ্রকরণমুপসংহত্য “অথ হেমমাসত্ত্বং প্রাণমুচুরি”-
তি তেভ্যো বাগাদিভ্যঃ শ্রেষ্ঠস্ত প্রাণস্ত ভেদশ্রবণাৎ দেহেন্দ্রিয়াদি-
স্থিতিহেতোঃ শ্রেষ্ঠাৎ প্রাণাদৌন্দ্রিয়াণাং বিষয়গ্রাহকত্বেন বৈলক্ষণ্যাচ্চ
তানি তদ্বান্তরাণি ।

অন্তার্থ :—মুখ্যপ্রাণ হইতে অপর প্রাণসকল বিভিন্ন ; কারণ, শ্রুতি
ইহার শ্রেষ্ঠতা ও বিভিন্নতা স্পষ্টরূপে বলিয়াছেন ; এবং অপর প্রাণ
(ইন্দ্রিয়) সকলের ধর্ম বাহরূপাদি বিষয়জ্ঞানোৎপাদন, মুখ্যপ্রাণের
ধর্ম দেহ ও ইন্দ্রিয়াদির ধারণ ; সূতরাং উভয়ের ধর্মও বিভিন্ন ; তন্নিমিত্তও
ইহারা এক নহে । শ্রুতি, যথা, বৃহদারণ্যকোপনিষদের ১ম অধ্যায়ের
৩য় ব্রাহ্মণে উক্ত আছে যে, দেবতা এবং অশ্বরগণ পরস্পরকে অতিক্রম
করিতে ইচ্ছা করিয়া, দেবগণ ক্রমশঃ বাক্, প্রাণ, চক্ষুঃ, শ্রোত্র ও মনকে
উদগাতৃকর্মে নিযুক্ত করিয়া অশ্বরদিগকে অতিক্রম করিতে চেষ্টা করিলে,
অশ্বরগণ উক্ত বাগভিমानी প্রভৃতি দেবতাকে পাপযুক্ত করিলেন ; সূতরাং
তৎসাহায্যে দেবগণ কৃতকার্য হইতে পারিলেন না । তৎপরে দেবগণ
মুখ্যপ্রাণকে উদগাতৃকর্মে নিযুক্ত হইবার নিমিত্ত প্রার্থনা করিলেন, (“অথ
হেমমাসত্ত্বং প্রাণমুচুস্তং ন উদগায়েতি”) । তখন মুখ্যপ্রাণ তদ্রূপ করিতে
অঙ্গীকার করিয়া, উদগাতৃকর্ম সম্পাদন করিলেন । অশ্বরগণ বহু প্রয়াস

করিয়াও তাঁহাকে পাপবিন্ধ করিতে পারিলেন না ; (কারণ বাহ্যবস্তুর সহিত ইহার কোন সাক্ষাৎ সম্বন্ধ নাই) ; সুতরাং দেবতাদিগের জয় হইল ; এতদ্বারা মুখ্যপ্রাণের বাগাদি-ইন্দ্রিয় হইতে পার্থক্য স্পষ্টরূপে প্রদর্শিত হইয়াছে । এবং এই মুখ্যপ্রাণ-সম্বন্ধে শ্রুতি এই অধ্যায়েই পরে বলিয়াছেন যে, এই মুখ্যপ্রাণ “অজ্ঞানাং হি রসঃ” (ইনি সকল অঙ্গের রস অর্থাৎ সার— দেহ ও ইন্দ্রিয়ের ধারক) । এতদ্বারা শ্রুতি অপরাপর ইন্দ্রিয় হইতে প্রাণের কার্যাবৈলক্ষণ্যও প্রদর্শন করিয়াছেন । এই শ্রুতিবিচারে সিদ্ধান্ত হয় যে, মুখ্যপ্রাণ দেহ, ইন্দ্রিয় ও মনের অতীত পদার্থ ; পরন্তু জীবে অহংবৃত্তিই দেহ, ইন্দ্রিয় এবং মনঃ হইতে অতীত পদার্থ ; অন্তঃকরণবৃত্তি বলিতে বুদ্ধিতত্ত্ব ও মনঃসমন্বিত অহংতত্ত্বকে বুঝায় ; অতএব ইহারই মুখ্যপ্রাণাখ্যা, ইহা জীবদেহে সূক্ষ্ম নিশ্চল মরুত্ত্বকে অবলম্বন করিয়া অবস্থিতি করে । অতএব সূক্ষ্ম মরুত্ত্বসমন্বিত অহংবৃত্তিই মুখ্যপ্রাণশব্দের বাচ্য ; ইহা মৃত্যুসময়ে জীবদেহ পরিত্যাগ করিলে, অপর ইন্দ্রিয়সকল জীবদেহ পরিত্যাগ করে ; বৃহদারণ্যক শ্রুতি ৪র্থ অধ্যায়ের ৪র্থ ব্রাহ্মণে “তমুৎক্রামন্তঃ প্রাণোহনুৎক্রামতি প্রাণমনুৎক্রামন্তঃ সর্কে প্রাণা অনুৎক্রামন্তি” ইত্যাদি বাক্যে ইহাই উপদেশ করিয়াছেন ।

ইতি ইন্দ্রিয়াণাং স্বরূপাবধারণাধিকরণম্ ।

—:০:—

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ১৯শ সূত্র । সংজ্ঞামৃষ্টিকুপ্তিস্ত ত্রিবৎকুর্বত
উপদেশাৎ ॥

[সংজ্ঞা নাম, মৃষ্টিরাকৃতিঃ তয়োঃ কুপ্তিঃ ব্যাকরণং সৃষ্টিরিত্তি যাবৎ ;
তু অপি ত্রিবৎকুর্বতঃ পরমেশ্বরশ্চৈব ; তদুপদেশাৎ “অনেন জীবেনাস্ম-

নাহনুপ্রবিশ্য নামরূপে ব্যাকরবাণি” ইতি ব্যাকরণস্ত পরদেবতা-কর্তৃহো-
পদেশাৎ] ।

ভাষ্য ।—“সেয়ং দেবতৈক্ষত হস্তাহমিমাস্তিশ্রো দেবতা অনেন
জীবেনাঅনাহনুপ্রবিশ্য নামরূপে ব্যাকরবাণী”-তি “তাসাং ত্রিবৃতং
ত্রিবৃতমেকৈকাং করবাণী”-তি নামরূপব্যাাকরণমপি ত্রিবৃৎকুর্বতঃ
পরশ্চৈব কৰ্ম্ম । ষ একৈকাং দেবতাং ত্রিরূপামকরোৎ স এব
হি অগ্নাদিত্যাदीনাং নামরূপকর্তা । কুতঃ ? “সেয়ং দেবতে”-
তু্যপক্রম্য “অনেন জীবেনাঅনাহনুপ্রবিশ্য নামরূপে ব্যাকরবাণী”-তি
ব্যাকরণস্ত পরদেবতাকর্তৃকহোপদেশাৎ ॥

ব্যাখ্যা :—নাম ও রূপ ভেদে সৃষ্টি সেই ত্রিবৃৎকর্তা পরমেশ্বরেরই,
—জীবের নহে ; কারণ, শ্রুতি তাহা স্পষ্ট উপদেশ করিয়াছেন । যথা :—
“সেয়ং দেবতা” (সেই ব্রহ্ম) এই প্রকারে বাক্যারম্ভ করিয়া “অনেন
জীবেনাঅনাহনুপ্রবিশ্য” ইত্যাদি বাক্যে (ছাঃ ৬ অঃ ৩ খ) শ্রুতি তাঁহারই কর্তৃক
নামরূপের প্রকাশ হওয়া বর্ণনা করিয়াছেন ।

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ২০শ সূত্র । মাংসাদিভৌমং যথাশব্দমিতরয়োশ্চ ॥

(মাংসাদিঃ ত্রিবৃৎকৃতান্যঃ ভূমেঃ কার্য্যমেব, তৎ যথাশব্দং শ্রুত্যুক্ত-
প্রকারেণৈব নিষ্পত্ততে ; ইতরয়োৰপ্তেজসোরপি কার্য্যং যথাশব্দং
জ্ঞাতব্যম্ ইত্যর্থঃ) ।

ভাষ্য ।—তেষাং ত্রিবৃৎকৃতানাং তেজোহবমানাং কার্য্য্যাণি
শরীরে শব্দাদেবাবগন্তব্যানি “ভূমেঃ পুরীষং মাংসং মনশ্চেতি অপাং
মূত্রং লোহিতং প্রাণশ্চেতি তেজসোহস্থিমজ্জাবাক্ চেতি” ।

অন্তার্থ :—তেজঃ অপ্ ও পৃথিবীর ত্রিবৃৎকরণদ্বারা (বিমিশ্রণ দ্বারা)

শরীর গঠিত, ইহা উক্ত ছান্দোগ্য শ্রুতি বলিয়াছেন; যথা :—“পৃথিবী হইতে পুরীষ, মাংস, মনঃ ; অপ্ হইতে মূত্র, শোণিত ও প্রাণ” ; এইরূপ তেজঃ হইতে অস্থি মজ্জা ও বাক্ উদ্ভূত হয় ।

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ২১শ সূত্র । বৈশেষ্যাত্ম তদ্বাদস্তদ্বাদঃ ॥

(বিশেষ্যস্ত অধিকভাগস্ত ভাবো বৈশেষ্যঃ তস্মাৎ)

ভাষ্য ।—তেষাং ভেদেন গ্রহণং তু ভাগভূয়স্ত্বাৎ ।

অন্ত্যর্থঃ —মহাভূতসকলের বিমিশ্রণের দ্বারাই পরিদৃশ্যমান পৃথিবী, জল ইত্যাদি সমস্ত বস্তু রচিত হইয়াছে ; কিন্তু যে ভূতের ভাগ যে বস্তুতে অধিক ; সেই ভূতের নাম অনুসারেই সেই বস্তুর নাম হয়, এবং সেই ভূত হইতে সেই বস্তুর উৎপত্তিও বলা যায় ।

ইতি ব্রহ্মণো ব্যষ্টিশ্রষ্টৃহনীরূপণাধিকরণম্ ।

ইতি বেদান্তদর্শনে দ্বিতীয়াধ্যায়ে চতুর্থপাদঃ সমাপ্তঃ ।

ওঁ তৎসৎ ।

—:~:—

উপসংহার ।

দ্বিতীয়াধ্যায়ের প্রথমপাদে ব্রহ্মের শ্রুতিপ্রসিদ্ধ জগৎকারণত্ব সিদ্ধান্তের প্রতি অনুমানের উপর নির্ভর করিয়া, যে সকল আপত্তি হইতে পারে, তাহা শ্রীভগবান্ বেদব্যাস খণ্ডন করিয়া, ব্রহ্ম যে জগতের নিমিত্ত ও উপাদান উভয়বিধ কারণ, তাহা প্রতিপাদিত করিয়াছেন ; এবং জীব হইতে ব্রহ্মের বিভিন্নত্ব ও শ্রেষ্ঠত্ব প্রদর্শন করিয়াছেন ; সৃষ্টি ও প্রলয় যে অনাদিকাল হইতে চলিয়া আসিতেছে এবং এক সৃষ্টির প্রারম্ভ হইলে পূর্বসৃষ্টির জীবসকল

পুনরায় প্রকাশিত হইয়া প্রলয়ের পূর্বকালীন তাহাদিগের কৃত কৰ্ম্মানুসারে যে বর্তমান সৃষ্টিতেও তাহারা কৰ্ম্ম প্রবৃত্ত হইয়া, ঈশ্বরের নিয়ন্তৃত্বাধীনে তৎফলসকল ভোগ করে, তাহাও শ্রুতিপ্রমাণদ্বারা প্রতিপন্ন করিয়াছেন। দ্বিতীয়পাদে সাংখ্যোক্ত প্রকৃতিকারণবাদ, বৈশেষিকোক্ত পরমাণুকারণবাদ, বৌদ্ধমতাবলম্বীদিগের ক্ষণিকবাদ, বিজ্ঞানবাদ ও সৰ্বশূন্যবাদ, জৈনমতাবলম্বীদিগের জীবের দেহপরিমাণবাদ, এবং সৰ্ববস্তুর যুগপৎ অস্তিত্বনাস্তিত্বাদিবাদ, পাণ্ডুপতদিগের অভিমত ঈশ্বরের কেবল নিমিত্তকারণত্ববাদ, এবং জগতের কেবল শক্তিকারণত্ববাদ, এতৎসমস্তই বেদব্যাস নানবিধ যুক্তিদ্বারা খণ্ডন করিয়াছেন, এবং এই সকল মতের অশ্রৌতত্ব ও অপ্ৰামাণিকত্ব স্থাপন করিয়াছেন। তৃতীয়পাদে শ্রুতিপ্রমাণবলে আকাশাদি মহাভূতসকলের ব্রহ্ম হইতে উৎপত্তি অবধারিত করিয়াছেন, এবং জীবের অনাদিত্ব, ও ব্রহ্মের সহিত ভেদাভেদসম্বন্ধ, শ্রুতি ও যুক্তিবলে ব্যবস্থাপিত করিয়া, জীব যে স্বরূপতঃ ব্রহ্মের অংশমাত্র, ব্রহ্মের ভায় বিভূষ্যভাব—সৰ্বগত নহেন, পরন্তু অণুস্বভাব—পরিচ্ছিন্ন, কিন্তু গুণবিষয়ে বিভূ হইবার যোগ্য, তাহাও সংস্থাপিত করিয়াছেন। জীবের ব্রহ্মের সহিত ভেদাভেদসম্বন্ধদ্বারা প্রথমাধ্যায়োক্ত ব্রহ্মের দ্বৈতাদ্বৈতত্বসিদ্ধান্তেরও পুষ্টিসাধন ও সামঞ্জস্য ব্যবস্থাপিত করিয়াছেন। চতুর্থপাদে ইন্দ্রিয়াদির একাদশসংখ্যকত্ব স্থাপন করিয়া, বুদ্ধি ও ইন্দ্রিয়াদির ব্রহ্মকারণত্ব শ্রুতিমূলে সংস্থাপিত করিয়াছেন, এবং মুখ্যপ্রাণেরও স্বরূপ নির্ণয় করিয়াছেন; এবং অবশেষে পঞ্চমহাভূতের পঞ্চীকরণদ্বারা প্রকাশিত সমস্ত ব্যাষ্টি দেহাদির ব্রহ্ম হইতে উৎপত্তি উপদেশ করিয়াছেন। (ছান্দোগ্য শ্রুতিতে ক্ষিতি, অপ্ ও তেজ এই তিনের দৃষ্টান্তমাত্র প্রদর্শিত হইয়া ইহাদিগের ত্রিবৃৎকরণদ্বারা জাগতিক সমস্ত দৃশ্যবস্তুর উৎপত্তি বর্ণিত হইয়াছে; তদনুসারে শ্রীভগবান্ বেদব্যাস ত্রিবৃৎকরণশব্দই সূত্রে উল্লেখ করিয়াছেন; পরন্তু উক্ত

শ্রুতিতে ক্ষিতি অপ্ ও তেজের সহিত বায়ু এবং আকাশও ভূত-
পাকা ভাবতঃ উপদিষ্ট আছে । প্রথমোক্ত তিন মহাভূতই সাক্ষাৎসম্বন্ধে
প্রত্যক্ষযোগ্য হওয়াতে, তাহারই সাক্ষাৎসম্বন্ধে বিমিশ্রণের উপদেশ
দ্বারা, পঞ্চমহাভূতের বিমিশ্রণেই যে প্রকাশিত জগৎ উৎপন্ন হইয়াছে,
তাহাই জ্ঞাপন করা এই শ্রুতির অভিপ্রায় ; সুতরাং ত্রিবৃৎকরণশব্দের
অর্থ বাস্তবিকপক্ষে পক্ষীকরণ ; সুতরাং ব্রহ্মসূত্রেও এই অর্থেই ইহা
বুঝিতে হইবে) । জগৎসম্বন্ধে মুখ্য জ্ঞাতব্য বিষয় সমস্তই এইরূপে
অবধারিত হইল ।

দ্বিতীয়াধ্যায়োক্ত উপদেশসকলের সার মর্ম্ম বর্ণিত হইল । এক্ষণে
তৃতীয়াধ্যায় বর্ণিত হইবে ।

ইতি বেদান্তদর্শনে দ্বিতীয়াধ্যায়ঃ সমাপ্তঃ ।

ওঁ তৎসৎ ।

—:~:—

ওঁ ত্রীণুরবে নমঃ ।

বেদান্ত-দর্শন ।

তৃতীয় অধ্যায়—প্রথম পাদ ।

[প্রথম ও দ্বিতীয় অধ্যায়ে ব্রহ্মের জগৎকারণত্ব, জীবের স্বরূপ, জগতের স্বরূপ, জীব ও জগতের ব্রহ্মের সহিত ভেদাভেদসম্বন্ধ এবং ব্রহ্মের দ্বৈতাদ্বৈতত্ব—সগুণত্ব-নিগুণত্ব বর্ণিত হইয়াছে । এক্ষণে তৃতীয়া-ধ্যায়ে জীবের সংসারগতি ও ব্রহ্মোপাসনাদ্বারা যে সংসারবন্ধের মোচন ও মোক্ষলাভ হয়, তাহা বর্ণিত হইবে ।]

৩য় অঃ ১ম পাদ ১ম সূত্র । তদন্তরপ্রতিপত্তৌ রংহতি
সম্পরিশক্তঃ ; প্রশ্ননিরূপণাভ্যাম্ ॥

[তদন্তরপ্রতিপত্তৌ দেহান্তরগ্রহণার্থং, রংহতি গচ্ছতি, সম্পরিশক্তঃ দেহবীজভূতসূক্ষ্মভূতৈঃ পরিবেষ্টিতঃ সন; তৎ প্রশ্ননিরূপণাভ্যাং নির্ণীয়তে]!

ভাষ্য ।—সমস্বপ্নাবিরোধাভ্যাং সাধ্যে নিশ্চিত্তে ; অথ সাধ-
নানি নিরূপ্যন্তে । তত্রাদৌ বৈরাগ্যার্থং স্বর্গাদিগমনাগমনাদি-
দোষান্ দর্শয়তি । উক্তলক্ষণঃ প্রাণাদিমান্ জীবো হি সূক্ষ্মভূত-
সম্পরিশক্তএব দেহং বিহায় দেহান্তরং গচ্ছতীতি “বেথ যথা
পঞ্চম্যামাহতাবাপঃ পুরুষবচসো ভবন্তী”-ত্যাди প্রশ্ননিরূপণাভ্যাং
গমাতে ।

অন্ত্যর্থঃ—স্বপ্নক্লেব সমন্বয় এবং বিরুদ্ধপক্ষের খণ্ডন দ্বারা সাধ্যবস্তু

যে ব্রহ্ম, তৎসম্বন্ধে সিদ্ধান্ত উপদিষ্ট হইয়াছে ; এক্ষণে সাধন নিরূপিত হইতেছে। তাহাতে প্রথমে বৈরাগ্যোৎপাদনের নিমিত্ত স্বর্গাদি-গমনাগমনরূপ দোষসকল সূত্রকার প্রদর্শন করিতেছেন :—পূর্বোক্তলক্ষণ ইন্দ্రిয়াদিবিশিষ্ট জীব সূক্ষ্ম-ভূতসমন্বিত হইয়া দেহপরিত্যাগান্তে দেহান্তর প্রাপ্ত হয় ; ইহা শ্রুত্যানু প্রমাণ ও উত্তরদ্বারা অবধারিত হয়। (এই প্রশ্নোত্তর ছান্দোগ্য উপনিষদের পঞ্চম প্রপাঠকের তৃতীয় খণ্ড হইতে দশম খণ্ড পর্য্যন্ত পঞ্চাশিবিছা বর্ণনা উপলক্ষে বর্ণিত হইয়াছে। প্রশ্ন, যথা :— “বেথ যথা পঞ্চম্যামাহুতাবাপঃ পুরুষবচসো ভবন্তি,” (তুমি কি জান, পঞ্চম-সংখ্যক আহুতিতে হোম কৃত হইলে, ঐ আহুতিসাধন জল কিপ্রকারে পুরুষবাচক হয়—পুরুষাকারে পরিণত হয় ?)। তৎপরে এই সংবাদে এই প্রশ্নের উত্তর সমাপন করিয়া শ্রুতি বলিয়াছেন “ইতি তু পঞ্চম্যামাহুতাবাপঃ পুরুষবচসো ভবন্তি” (এইরূপে পঞ্চমসংখ্যক আহুতিতে অপ্ পুরুষ-রূপে পরিণত হয়, ইত্যাদি)।

পঞ্চাশিবিছায় উক্ত আছে যে, দ্বিজাতিগণের সাযং ও প্রাতঃকালে যে অগ্নিহোত্ৰক্ৰিয়া করিবার বিধি আছে, তাহাতে পয়ঃপ্রভৃতি দ্বারা যে আহুতি প্রদত্ত হয়, তাহার ফলে দেহান্তে জীব সূক্ষ্ম অপ্ দ্বারা পরিবেষ্টিত হইয়া ধূমের সহিত অন্তরিক্ষে গমন করে ; তাহারা ধূমাদিনামে প্রসিদ্ধ দক্ষিণপন্থা প্রাপ্ত হইয়া, ক্রমশঃ চন্দ্রলোক প্রাপ্ত হয় ; তথায় পুণ্যফলসন্তো-গান্তে পুণ্যক্ষয়ে সূক্ষ্ম অপ্-রূপ দেহ আশ্রয় করিয়া, পুনরায় আকাশে পতিত হয় ; আকাশ হইতে বায়ু, বায়ু হইতে ধূম, ধূম হইতে অন্ন, অন্ন হইতে মেঘরূপ প্রাপ্ত হয় ; তৎপরে জল হইয়া পৃথিবীতে পতিত হয় ; তৎপর ব্রীহি প্রভৃতি আশ্রয় করিয়া পুরুষকর্তৃক ভক্ষিত হয়, এবং ক্রমশঃ পুরুষের রেতরূপ প্রাপ্ত হইয়া স্ত্রীগর্ভে প্রবিষ্ট হয় এবং দশম মানান্তে ভূমিষ্ঠ হয়। এই স্থলে যে “জল” শব্দ বলা হইয়াছে, সূত্রকার বলিতে-ছেন যে, এই “জল” শব্দ কেবল জলবাচী নহে, এই জলশব্দে সূক্ষ্ম পঞ্চ-

মহাভূত বুঝায় ; তবে জলের অংশ অধিক থাকাতে ঐ মিশ্রিত পদার্থকে জলনামেই আখ্যাত করা হইয়াছে ; ঋতির অভিপ্রায় এই যে, জীব জলাংশপ্রধান সূক্ষ্ম ভূতসকলের দ্বারা পরিবেষ্টিত হইয়া, ধূমমার্গে উড্ডীন হইয়া চন্দ্রলোকাভিমুখে দক্ষিণদিকে গমন করে । পরন্তু ঐ পঞ্চাগ্নিবিদ্যায় ঋতি বলিয়াছেন যে, যাহারা জ্ঞানী ব্রহ্মোপাসক, তাহারা স্বীয় অন্তঃকরণ-নিহিত শ্রদ্ধাকে পঞ্চমাহতিতে আহবনীয় অপ-স্বরূপে ধ্যান করেন, এবং ছালোকাদি লোক সকলকে যজ্ঞীয় অগ্নিরূপে ধ্যান করেন; এইরূপ পর্জন্ত, পৃথিবী, পুরুষ ও স্ত্রীকে প্রথম চারি মাহতিতে তর্পণীয় অগ্নিস্বরূপে, এবং সোম, বৃষ্টি, অন্ন ও রেতকে আহবনীয় দ্রব্যরূপে ধ্যান করেন ; অগ্নি-হোত্রের যজ্ঞাগ্নিসম্বন্ধীয় সমিধ্, ধূম, অর্চি, অঙ্গার ও বিস্মুলিঙ্গকে বিরাট পুরুষের অঙ্গীভূত আদিত্যাদিরূপে ধ্যান করেন । যাহারা এইরূপ ব্রহ্ম-বিদ্যাসম্পন্ন, তাহারা দেহান্তে অর্চিরাদি উত্তরমার্গে গমন করিয়া ব্রহ্ম-লোক প্রাপ্ত হইবেন, এবং যাহারা অরণ্যে গমন করিয়া 'অগ্নিহোত্র পরি-
ত্যাগ করিয়া তপস্যা অবলম্বন করেন, তাহারাও এই অর্চিরাদিমার্গ প্রাপ্ত হইবেন । ইহাই পঞ্চাগ্নিবিদ্যানামে প্রসিদ্ধ । এই বিদ্যা বৃহদারণ্যক উপ-
নিষদের ষষ্ঠ অধ্যায়ের দ্বিতীয় ব্রাহ্মণেও উক্ত হইয়াছে ।)

৩য় অঃ ১ম পাদ ২য় সূত্র । ত্র্যাঅকত্বাতু ভূয়স্বাং ॥

[ত্র্যাঅকত্বাং, অপাং ত্রিবৃত্ত্বাং পৃথিব্যাদীনামপি গ্রহণম্ ; ভূয়স্বাং বাহুল্যাদেব অপ-গ্রহণং বোধ্যম্ ।]

ভাষ্য ।—ত্রিবৃত্ত্বকরণশ্রুত্যাঃপাং ত্র্যাঅকত্বাদিতরয়োরপি গ্রহণং, কেবলাপ-গ্রহণং তু তদ্বূয়স্বাত্ত্বপপত্ততে ।

অন্তার্থঃ—“ত্রিবৃত্ত্বং ত্রিবৃত্তমেকৈকাং করবাণি” (প্রত্যেককে ভূত-সমস্তের ত্রিবৃত্ত্বকরণের দ্বারা সৃষ্টি করা হইয়াছে) ইত্যাদি ছান্দোগ্যোক্ত (৬ অ ৩ খ) বাক্যে ঋতি বর্ত্তমানে দৃষ্ট জলকে ত্রিবৃত্ত্বকৃত বস্তু বলিয়া

বর্ণনা করাতে, অপ্ অপর ভূতের সহিত মিলিত বস্তু হওয়ায়, অপর সূক্ষ্ম ভূত সকলও জীবের অনুগামী হয় বৃত্তিতে হইবে ; কেবল অপ্ শব্দ গৃহীত হওয়ার অভিপ্রায় এই যে, সূক্ষ্মদেহে অপেরই বাহুল্য থাকে ।

৩য় অঃ ১ম পাদ ৩য় সূত্র । প্রাণগতেশ্চ ॥

ভাষ্য ।—“তমুৎক্রামন্তঃ সর্বৈ প্রাণা অনুৎক্রামন্তি” ইতি প্রাণগতিশ্রবণাচ্চ ভূতসূক্ষ্মপরিবৃত্ত এব গচ্ছতি ।

অস্যার্থঃ—“জীব উৎক্রান্ত হইলে তৎসহ ইন্দ্রিয়সকলও উৎক্রান্ত হয়” এই বৃহদারণ্যকীয় (৪ অঃ ৩ ব্রা) শ্রুতিতে ইন্দ্রিয়েরও জীবের সহিত গতি উপদিষ্ট হওয়াতে (ইন্দ্রিয় ভূতাবলম্বন ভিন্ন থাকে না, এই কারণে) ভূতসূক্ষ্মপরিবৃত্ত হইয়া জীব মৃত্যুকালে দেহ হইতে উৎক্রান্ত হয় বলিয়া সিদ্ধান্ত হয় ।

৩য় অঃ ১ম পাদ ৪র্থ সূত্র । অগ্ন্যাদিগতিশ্রুতেরিতি চেন্ন ভাক্ত্বাৎ ॥

ভাষ্য ।—“যত্রাস্য পুরুষস্ত মৃতস্ত্যাগ্নিং বাগপ্যেতি বাতঃ প্রাণশ্চক্ষুরাদিত্যম্” ইত্যাদিনা বাগাদীনাং অগ্ন্যাदिषু গতেল'য়স্ত শ্রবণান্ন তেষাং জীবেন সহ গমনমিতি চেন্ন, অগ্ন্যাদিগতিশ্রুতেঃ “ঐষধীলৈর্মানি বনস্পতীন্ কেশা” ইতি সহপাঠেন ভাক্ত্বাৎ ।

অস্যার্থঃ—মৃত পুরুষের বাক্ অগ্নিদেবতাতে, প্রাণ বায়ুদেবতাতে, চক্ষুঃ আদিত্যদেবতাতে লয়প্রাপ্ত হয়” ইত্যাদি বৃহদারণ্যকীয় (৩য় অঃ ২য় ব্রাহ্মণোক্ত) শ্রুতিবাক্যে মৃতব্যক্তির বাগাদি ইন্দ্রিয়ের অগ্ন্যাদিদেবতাতে লয়ের উল্লেখ আছে ; অতএব জীবের সহিত ইহাদিগের গমন বলা যাইতে পারে না । এইরূপ আপত্তি সঙ্গত নহে, কারণ উক্ত অগ্ন্যাদিপ্রাপ্তি-বোধক বাক্যের সঙ্গে সঙ্গে এইরূপ উক্তি আছে, যে “লোমসকল

ঔষধাদিকে প্রাপ্ত হয়, কেশসকল বনস্পতিকে প্রাপ্ত হয়” ইত্যাদি। এবং সমস্ত একসঙ্গে উক্ত হওয়াতে জানা যায় যে, বাগাদির অগ্ন্যাদি-দেবতাপ্রাপ্তিবাচক শব্দসকল মুখ্যার্থে ব্যবহৃত হয় নাই, গৌণার্থে ব্যবহৃত হইয়াছে।

৩য় অঃ ১ম পাদ ৫ম সূত্র । প্রথমেইশ্রবণাদিতি চেন্ন তা এব
হ্যপপত্তেঃ ॥

ভাষ্য ।—প্রথমে অগ্নাবপামশ্রবণাং কথং পঞ্চম্যামাহতো
তাসাং পুরুষভাব ইতিচেন্ন, যতঃ শ্রদ্ধাশব্দেন তা এবোচ্যন্তে,
উপক্রমাত্মপপত্তেঃ ।

অস্বার্থঃ—“তস্মিন্নেতস্মিন্নগ্নৌ দেবাঃ শ্রদ্ধাঃ জুহ্বতি” (এই অগ্নিতে
দেবতাসকল শ্রদ্ধাকে আহুতি দেন) এই ছান্দোগ্যোক্ত (৫ অঃ ৪ খ)বাক্যে
পঞ্চমাহতিতে “শ্রদ্ধার” হবনীয়ত্ব উক্ত হইয়াছে,—অপের নহে ; অতএব
পঞ্চম আহুতিতে অপের পুরুষাকারে পরিণতি হওয়া কিরূপে সম্ভব হইতে
পারে ? এইরূপ আপত্তি হইতে পারে না ; কারণ, প্রত্যক্ষ অগ্নিতে
হবনীয় দ্রব্য অপ্ ই শ্রদ্ধাশব্দের অর্থ ; এই অর্থ গ্রহণ করিলে আত্মোপাস্ত
গ্রন্থের সামঞ্জস্য হয় ; নতুবা হয় না। “শ্রদ্ধা বা আপঃ” ইত্যাদিশ্রুতি-
বাক্যে শ্রদ্ধাশব্দের অপ্ অর্থ থাকা প্রসিদ্ধও আছে।

৩য় অঃ ১ম পাদ ৬ষ্ঠ সূত্র । অশ্রুতত্বাদিতি চেন্নৈকাদিকারিণাং
প্রতীতেঃ ॥

ভাষ্য ।—ভূতসম্পরিষত্তো জীবো রংহতীতি ন বস্তুং
শক্যমবাদিবজ্জীবস্তাশ্রবণাদিতি চেন্ন, “ইক্ষাপূর্তে দত্তমিত্যুপাসতে
তে ধূমমভিসম্ভবন্তী”-ত্যাদিনেষ্ঠাদিকারিণাং ধূমমার্গেণ চন্দ্রলোক-
প্রাপ্তিনিরূপ্যতে এব সোমশব্দেন শ্রুত্যা নিরূপ্যন্তে

“এষ সোমো রাজা সন্তবতী”তি, অত্রাপি সোমো রাজা সন্ত-
বতীত্যনেন প্রতীতেঃ ।

অস্যার্থঃ—জীব সূক্ষ্ণভূতপরিবৃত হইয়া দেহ হইতে উৎক্রান্ত হয়, এই
কথা বলা যাইতে পারে না ; কারণ, অপ্ প্রভৃতির গ্রায় জীবের গমনের
উল্লেখ নাই । এইরূপ আপত্তি সঙ্গত নহে ; কারণ “ইষ্ট ও পূর্ত্ত কৰ্ম্ম
করিয়া যাহারা তছুপাসনা করে, তাহারা ধুমমার্গ প্রাপ্ত হয়” (ছান্দোগ্য
৫ম প্রঃ ১০ম খণ্ড) ইত্যাদিশ্রুতিবাক্যে ইষ্ট ও পূর্ত্ত কৰ্ম্মকারী জীবের
ধুমমার্গে চন্দ্রলোক প্রাপ্তি অবধারিত হইয়াছে, “সোমরাজ” শব্দের দ্বারা
চন্দ্রলোকেই যে গমন করে, তাহা শ্রুতি নিরূপণ করিয়াছেন ; যথা, উক্ত
ছান্দোগ্য শ্রুতি বলিয়াছেন :—“এষ সোমো রাজা সন্তবতি” ইত্যাদি ।
অতএব জীবের সহিতই ভূতসূক্ষ্মসকল গমন করে । (যজ্ঞাদি উপলক্ষে
দানকে ‘ইষ্ট’ কৰ্ম্ম বলে ; বাপী কূপাদিপ্রতিষ্ঠাকে ‘পূর্ত্ত’ কৰ্ম্ম বলে ;
অগ্নিহোত্র উপাসনাও ইষ্ট কৰ্ম্ম ; সুতরাং ইষ্টকৰ্ম্মকারী জীবের চন্দ্রলোক-
প্রাপ্তির উপদেশ হওয়াতে, জীবই ভূতসূক্ষ্মপরিবৃত হইয়া চন্দ্রলোকে গমন
করেন বলিয়া প্রতিপন্ন হয় ।)

৩য় অঃ ১ম পাদ ৭ম সূত্র । ভাস্করং বা হনাত্মবিদ্বাং তথা হি
দর্শয়তি ॥

ভাষা—কেবলকর্ণিণামনাত্মবিদ্বাদেবান্ প্রতি গুণভাবে সতি
“তদেবানামন্নং তং দেবা ভক্ষয়ন্তি” ইতি ইচ্ছাদিকারিণামন্নত্বেন
ভক্ষত্বং ভাস্করম্ । “পশুরেব স দেবানাম্” ইতিশ্রুতেঃ ।

অস্যার্থঃ—যাহারা কেবল কৰ্ম্মমার্গাবলম্বী, তাহারা অনাত্মবিৎ হওয়াতে,
তাহারা দেবতাদিগের সম্বন্ধে আনন্দবর্দ্ধক (ভোগোপকরণবৎ) হয়েন ;
অর্থাৎ তাঁহারা দেবলোকে গমন করিয়া দেবতাদিগের আনন্দবর্দ্ধন
করেন । অতএব উক্ত ছান্দোগ্য শ্রুতিতে “মৃতব্যক্তি দেবতাদিগের অন্ন

হয়, তাহাকে দেবতারা ভক্ষণ করেন” ইত্যাদি (ছাঃ ৫ অঃ ১০ খ, ৪) বাক্যে ইষ্টাদিকর্মকারীর যে ভক্ষণীয়ত্ব উল্লেখ আছে, তাহা বস্তুতঃ আহাৰ্য্য অর্থের বাচক নহে ; ইহা কেবল দেবলোকের সংখ্যাবৃদ্ধি দ্বারা পুষ্টিসাধন বোধক ; ইহারা দেবতার প্রীতি উৎপাদন করেন, এইমাত্র অর্থ ; কারণ শ্রুতিই “তিনি দেবতাদিগের পশুস্বরূপ” (বৃঃ ১ অঃ ৪৩) ইত্যাদি বাক্যে তাহা প্রদর্শন করিয়াছেন ।

ইতি সকামজীবন্ত দেহান্তে সূক্ষ্মদেহাবলম্বনপূর্বক

চন্দ্রলোকপ্রাপ্তিনিরূপণাধিকরণম্ ।

— ০ —

৩য় অঃ ১ম পাদ ৮ম সূত্র । কৃতাত্ম্যে হনুশয়বান্ দৃষ্টস্মৃতিভ্যাং যথেষ্টমনেবং চ ॥

[কৃত-অত্যয়ে (আমুশ্মিকফলপ্রদকর্মক্ষয়ে সতি), হনুশয়বান্ (ঐহিকফলপ্রদকর্মবান্ পুরুষঃ), যথা এতং (যথাগতং, যেন মার্গেণ গতবান্) অনেবং চ (তদ্বিপর্ষায়েণ তেনৈব মার্গেণ প্রত্যবরোহতি) । দৃষ্টস্মৃতিভ্যাং (শ্রুতিস্মৃতিভ্যাম্ এতজ্জায়তে) ইত্যর্থঃ) ।

ভাষ্য ।—আমুশ্মিকফলপ্রদকর্মক্ষয়ে সতি ঐহিকফলপ্রদকর্মবান্ যথা গতমনেবং চ প্রত্যবরোহতি, “তদ্য ইহ রমণীয়চরণা অভ্যসো হ যন্তে রমণীয়াং যোনিমাপত্তোরন্নি”-ত্যাদিশ্রুতেঃ । “বর্ণাঃ আশ্রমাশ্চ স্বকর্মনিষ্ঠাঃ প্রেত্য কর্মফলমন্ভুভূয় ততঃ শেষেণ বিশিষ্টজাতিকুলরূপায়ুঃ শ্রুতবৃত্তবিত্তসুখমেধসো জন্ম প্রতিপত্তন্তে” ইতি স্মৃতেশ্চ ॥

অন্ত্যর্থঃ—জীবের চন্দ্রলোকাদিপ্রাপ্তিরূপ ফলপ্রদ কৃতকর্মসকল ভোগের দ্বারা ক্ষয় প্রাপ্ত হইলে, ঐহিক-ফলপ্রদ কর্মসকল-বিশিষ্ট হইয়া, যে পথে

মৃত্যুর পরে চন্দ্রলোকাদিতে গমন করিয়াছিলেন, জীব সেই পথেই পুনরায় পৃথিবীতে প্রত্যাবর্তন করেন ; ইহা শ্রুতি ও স্মৃতি উভয়দ্বারা অবধারিত হইয়াছে । শ্রুতি যথা :—“তদ্য ইহ রমণীয়চরণা অভ্যাসো হ যন্তে রমণীয়াং যোনিমাপত্তোরন্থ (ছান্দোগ্য ৫ম প্রঃ ১০ম খণ্ড) (যাহারা ইহলোকে পুণ্যকর্মকারী (রমণীয় “চরণ”-সম্পন্ন), তাঁহারা (চন্দ্রলোক ভোগ করিয়া) অবশিষ্ট কর্মদ্বারা ক্রুরতাদিবর্জিত রমণীয় যোনি প্রাপ্ত হন ইত্যাদি) । স্মৃতি যথা :—“বর্ণাঃ আশ্রমাশ্চ স্বকর্মনিষ্ঠাঃ প্রেত্য কর্মফলমহুভূয়...” ইত্যাদি । অর্থাৎ ব্রাহ্মণাদি বর্ণ ও ব্রহ্মচর্যাди আশ্রমী সকল স্বীয় স্বীয় আশ্রমোচিত বিহিত কর্মের অনুষ্ঠান করিয়া সেই সকল কর্মের ফল চন্দ্রলোকাদিতে ভোগ করিয়া ভুক্তাবশিষ্ট কর্মের বলে বিশিষ্ট জাতি কুল আয়ু প্রাপ্ত হইয়া এবং সদাচার শ্রীসম্পন্ন ও মেধাবী হইয়া জন্মপরিগ্রহ করেন ।

যে সকল কর্ম ইহজন্মে লোকের দ্বারা কৃত হয়, তাহা দ্বিবিধ :—কোন কর্ম এইরূপ যে, তাহার ফল ইহলোকে ভোগ হইতে পারে না অতি শুভকর্ম হইলে তাহার ফল স্বর্গে ভোগ হয়, অতি অশুভ কর্ম হইলে তৎফলরূপ দুঃখ নরকে ভোগ হয় । আবার কতকগুলি কর্ম আছে, যাহার ফলে ইহলোকে তদনুরূপ ভোগোপযোগী দেহ প্রাপ্তি হয় । ইহারা ই “অনুশয়” নামে উক্ত হইয়াছে ; “অনুশয়” শব্দে পরলোকে ভোগান্তে অবশিষ্ট যে ইহলোকে ভোগোৎপাদক কর্ম থাকে, তাহাকে বুঝায় ।

৩য় অঃ ১ম পাদ ৯ম সূত্র । চরণাদিতি চেম্মোপলক্ষণার্থেতি কাষ্যাজিনিঃ ॥

ভাষ্য —ননু “রমণীয়চরণা” ইত্যত্র চরণমাচারস্তস্মাদেবেষ্ট সিন্ধৌ ন সানুশয়স্তাবরোহঃ সম্ভবতীতি চেন্ন, যতশ্চরণশ্রুতিঃ কর্মোপলক্ষণাথা, ইতি কাষ্যাজিনির্মত্ততে ।

অস্যাৰ্থঃ—পরন্তু পূৰ্বোক্ত “রমণীয়চরণা রমণীয়াং যোনিমাপত্তেরন” “কপূষচরণা কপুষাং যোনিমাপত্তেরন” (যাহাদের রমণীয় “চরণ” তাহারা রমণীয় যোনি প্রাপ্ত হয়, যাহাদের কুৎসিত “চরণ” তাহারা কুৎসিত যোনি প্রাপ্ত হয়) ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যে যে ‘রমণীয়চরণ’ শব্দ আছে, সেই ‘চরণ’ শব্দের অর্থ আচরণ; এই অর্থ করিলেই যখন বাক্যার্থ হয়, (অর্থাৎ উত্তম আচরণসম্পন্ন পুরুষ উত্তম জয়লাভ করেন, এইরূপ অর্থ করিলেই যখন বাক্যের ভাব প্রকাশিত হয়), তখন ঐ ‘চরণ’ শব্দের অনুশয়-কর্ম অর্থ করিয়া, অনুশয়ের (অর্থাৎ ভুক্তফল কর্মের অতিরিক্ত কর্মের) সহিত জীব আগমন করে, এইরূপ বলা নিশ্চয়োজন; এইরূপ আপত্তি হইলে, তাহা সঙ্গত নহে; কারণ, ‘চরণ’ শ্রুতিতে লক্ষণা দ্বারা উক্ত অনুশয়ই উপলক্ষিত হইয়াছে, এই কথা কৃষ্ণাজিনি মুন বলেন।

৩য় অঃ ১ম পাদ ১০ম সূত্র । আনর্থ্যক্যমিতি চেন্ন তদপেক্ষত্বাৎ ॥

ভাষ্য ।—ননু তথাহে চরণস্তানর্থক্যং শ্রাদিতি চেন্ন কর্মণাং চরণাপেক্ষত্বাৎ ।

অন্তাং—পরন্তু এইরূপ বলিলে, আচরণের নিফলতা হয়, এইরূপ আপত্তি সঙ্গত নহে; কারণ কর্ম সদাচারের অপেক্ষা করে; আচারী ব্যক্তি ভিন্ন কেহ বৈদিক যাগাদি অহুষ্ঠানের দ্বারা পুণ্য লাভ করিতে সমর্থ হইেন না। “আচারহীনং ন পুনন্তি বেদা” ইত্যাদি স্মৃতিবাক্য তাহার প্রমাণ ।

৩য় অঃ ১ম পাদ ১১শ সূত্র । স্মৃকৃতদ্বুক্তে এবেতি তু বাদরিঃ ॥

ভাষ্যঃ—স্মৃকৃত দ্বুক্তে কর্মণী চরণশব্দেনোচ্যেতে ইতি বাদরিঃ ।

ব্যাখ্যাঃ—বাদরি বলেন যে, উক্ত শ্রুতিতে “চরণ” শব্দ স্মৃতি

এবং তৃষ্ণা উভয় বোধক । তাহা স্বর্গোৎপাদক না হইলে, ইহলোকে ফল-প্রদানের নিমিত্ত জীবের অল্পবর্তী হয় ।

ইতি জীবন্তানুশয়বদ্বেন পৃথিব্যাং পুনরাবৃত্তিনিরূপণাধিকরণম্ ।

—০—

৩য় অঃ ১ম পাদ ১২শ সূত্র । অনিষ্টাদিকারিণামপি চ শ্রুতম্ ॥

ভাষ্য ।—অনিষ্টাদিকারিগতিশ্চিন্ত্যতে । তত্র তাবৎ পূর্বঃ পক্ষঃ ; নিষিদ্ধসক্তানাং বিহিতবিরক্তানাং দুষ্টানামপি “যে বৈ কে চান্মাল্লোকাং প্রয়ন্তি চন্দ্রমগং, তে সর্ব্বৈ গচ্ছন্তী”-তি গমনং শ্রুতম্ ।

অন্তার্থঃ—এক্ষণে অনিষ্টকর্ম্মকারী পুরুষের গতি অবধারিত হইতেছে । প্রথমে পূর্বপক্ষ এই যে, অনিষ্টকর্ম্মকারী পুরুষও তবে চন্দ্রলোকে যায় বলিতে হয় ; কারণ, শ্রুতি বলিয়াছেন যে, যে কেহ এই লোক হইতে যায়, সেই চন্দ্রলোক প্রাপ্ত হয় । (কোষিতকী ১ম অঃ)

৩য় অঃ ১ম পাদ ১৩শ সূত্র । সংযমেন হনুভূয়েতরেষামারোহাব-
রোহৌ তদগতিদর্শনাৎ ।

[সংযমেন যমালয়ে, অনুভূয় যাতনা অনুভূয়, ইতরেষাম্ অনিষ্ট-
কারিণাম্ আরোহ-অবরোহৌ ; তদগতিদর্শনাৎ যমলোকগমনং শ্রুতত্বাৎ] ।

ভাষ্য ।—যমালয়ে দুঃখমনুভূয়ানিষ্টাদিকারিণাং চন্দ্রমণ্ডলা-
রোহাবরোহৌ, “পুনঃ পুনর্বর্শমাণত্মে, বৈবস্বতং সংযমনং
জনানামি”-ত্যাदिষু যমালয়গমনদর্শনাৎ ।

অন্তার্থঃ—(তবে ইহা স্বীকার করিতে হয় যে) অনিষ্টকর্ম্মকারিগণ
প্রথমে যমালয়ে যাতনা অনুভব করে ; পরে তাহাদের চন্দ্রলোকে
আবোহণ ও তথা হইতে অবরোহণ হয় ; কারণ শ্রুতি তাহাদিগের

যমলোকে গতি প্রমাণিত করিয়াছেন ; যথা :—“এই সকল লোক যমের বশীভূত হইয়া পুনঃ পুনঃ তাঁহার সংযমননামক পুরীতে গমন করে” ইত্যাদি । (ইহাও পূর্বপক্ষ) ।

৩য় অঃ ১ম পাদ ১৪শ সূত্র । স্মরন্তি চ ॥

ভাষ্য ।—পরাশরাদয়ঃ যমবশ্যং স্মরন্তি ॥

অন্ত্যর্থঃ—পরাশরাদি স্মৃতিকারেরাও এইরূপ বলিয়াছেন । যথা :—“সর্বৈঃ সৈতে বশং যাস্তি যমস্ত ভগবন্ কিল” ইত্যাদি ।

৩য় অঃ ১ম পাদ ১৫শ সূত্র । অপি সপ্ত ॥

ভাষ্য ।—রৌরবাদীন্ সপ্তনরকানপি স্মরন্তি ॥

অস্যার্থঃ—রৌরবাদি সপ্তবিধ নরকপুরী আছে বলিয়া স্মৃতি উল্লেখ করিয়াছেন ; তাহা অনিষ্টকারী পাপীদের জন্য উক্ত হইয়াছে ।

৩য় অঃ ১ম পাদ ১৬শ সূত্র । তত্রাপি চ তদ্ব্যাপারাদবিরোধঃ ॥

[তত্রাপি তেষু নরকেষু অপি তস্মৈ যমস্ত ব্যাপারাং কর্তৃত্বভ্যুপগমাৎ আবিরোধঃ] ।

ভাষ্য ।—রৌরবাদিষপি চিত্রগুপ্তাদীনাং অধিষ্ঠাতৃণাং যমায়ত্ততয়া যমসৈব ব্যাপারাং তত্রাহন্তেহ্যধিষ্ঠাতার ইতি নাস্তি বিরোধঃ ॥

অন্ত্যর্থঃ—রৌরবাদিতে চিত্রগুপ্ত প্রভৃতির অধিকার থাকা শাস্ত্রে বর্ণিত হইয়াছে সত্য, কিন্তু তৎসমস্ত নরকের উপর যমের কর্তৃত্ব আছে ; সুতরাং যমপুরীগমনবিষয়ক বাক্যের সহিত ইহার কোন বিরোধ নাই । অগ্নি অধিষ্ঠাতৃগণ যমের অধীন ।

৩য় অঃ ১ম পাদ ১৭শ সূত্র । বিদ্যাকর্মণোরিতি তু প্রকৃতত্বাৎ ॥

[বিদ্যাকর্মণোঃ যথাক্রমং দেবদানপিতৃদানপথোঃ প্রাপ্তিত্বং “অথৈতয়োঃ পথোঃ” ইত্যাদিবাক্যে উক্তং, তয়োরেব প্রকৃতত্বাৎ উক্তত্বাৎ] ।

ভাষ্য ।—অথ রাদ্ধান্তঃ । পঞ্চাগ্নিবিদ্যায়াম্ “অথৈতয়োঃ

পাথোন' কতরেণ চ তানীমানি ক্ষুদ্রাণি অসকৃদাবর্ত্তীনি ভূতানি
 ভবন্তি জায়ন্তে ত্রিযশ্বেত্যেততৃতীয়ং স্থানং তেনাহসৌ লোকো ন
 সম্পূর্য্যতে" ইত্যনিষ্ঠাদিকারিণামনবরোহং দর্শয়তি । পথোরিতি
 চ বিদ্যাকর্ম্মণোনির্দেশস্তয়োঃ প্রকৃতত্বাৎ । "তদ্ব ইথং বিতুরি"-তি
 দেবযানঃ পস্থা "ইষ্টাপূর্ত্তং দত্তমি"-তি পিতৃযানস্তয়োঃ ততরেণাপি
 যে ন গচ্ছন্তি তানীমানি তৃতীয়স্থানভাগি ভূতানীতি পাপিনাং
 চন্দ্রগতিনীন্তীতি বাক্যার্থঃ ।

অন্ত্যর্থঃ —এক্ষণে সূত্রকার এই পূর্ব্বপক্ষের সিদ্ধান্ত বলিতেছেন :—
 ছান্দোগ্যোগোপনিষদুক্ত পঞ্চাশিবিদ্যাকথন উপলক্ষে (৫ অঃ ১০ খঃ) এইরূপ
 বাক্য আছে ; যথাঃ—“আর এই দুইটি পথে (দেবযান ও পিতৃযান পথে)
 যাহারা যাইবার অযোগ্য, তাহারা পুনঃ পুনঃ সংসারে আবর্ত্তন করিয়া,
 ক্ষুদ্র মশকাদি যোনি প্রাপ্ত হয়, জন্মিয়া শীঘ্র মৃত্যুপ্রাপ্ত হয় ; এইটি তৃতীয়-
 স্থান, (অর্থাৎ চন্দ্রলোক ও পিতৃলোক হইতে ভিন্ন, তৃতীয় স্থান) । ইহারা
 চন্দ্রলোকে যাইতে পারে না, এই নিমিত্ত চন্দ্রলোক পরিপূর্ণ হয় না” ;
 এতদ্বারা অনিষ্টকারী ব্যক্তিগণের যে চন্দ্রলোকে গমন ও তথা হইতে
 অবরোহণ হয় না, তাহা প্রদর্শিত হইয়াছে । উক্ত বাক্যে যে দুইটি পথ
 প্রথমে উক্ত হইয়াছে, তাহা যথাক্রমে বিদ্যা দ্বারা প্রাপ্য দেবযান পথ
 ও ইষ্টাপূর্ত্ত কর্ম্মদ্বারা প্রাপ্য পিতৃযান পথ ; কারণ, বিদ্যা এবং কর্ম্মের
 বিষয়ই উক্ত প্রকরণে পূর্ব্বে উল্লিখিত হইয়াছে । “যাহারা ইহা অবগত
 আছেন” এইবাক্যে জ্ঞানীদিগের পক্ষে দেবযান পথ, এবং “যাহারা ইষ্টা-
 পূর্ত্তদানকারী” বাক্যে যজ্ঞাদি বিহিতকর্ম্মকারীদিগের পক্ষে পিতৃযান পথ
 উপদিষ্ট হইয়াছে ; যাহারা এই দুই পথে যাইবার অযোগ্য, তাহারা
 তৃতীয়স্থানভাগী পাপী জীব ; তাহাদের চন্দ্রলোকপ্রাপ্তি নাই, ইহাই
 শ্রুতিবাক্যের অভিপ্রায়

৩য় অঃ ১ম পাদ ১০শ সূত্র । ন তৃতীয়ে, তথোপলব্ধেঃ ।

ভাষ্য ।—তৃতীয়ে স্থানেহিষ্টাদিকারিদেহারস্তার্থমপি পঞ্চ-
মাহতাপেক্ষা নাস্তি শ্রদ্ধাদিক্রমপ্রাপ্তাং পঞ্চমাহতিং বিনহপি
“জায়সে”তি দেহারস্তোপলব্ধেঃ ॥

ব্যাখ্যা :—এই তৃতীয়স্থানপ্রাপ্তিতে পঞ্চমাহতির আবশ্যক নাই ; ক্রম-
প্রাপ্ত শ্রদ্ধা প্রভৃতি আহতি বিনাও দেহের উৎপত্তি হওয়া বিষয়ে উক্ত
প্রকরণে যে “জায়সে” ইত্যাদি বাক্য আছে তদ্বারা এইরূপই উপলব্ধি হয় ।

৩য় অঃ ১ম পাদ ১২শ সূত্র । স্মর্য্যতেহপি চ লোকে ॥

ভাষ্য —“যজ্ঞে দ্রোণবিনাশায় পাবকাদিতি নঃ শ্রুতমি”-
ত্যাदिना इष्टादिकारिणामपि धृष्टद्युम्नप्रभृतीनां पञ्चमहातिं
विनैव देहोत्पत्तिः स्मर्य्यते ।

অন্ত্যর্থঃ—লোকেও এইরূপ স্মৃতিপ্রসিদ্ধি আছে, যথা “দ্রোণবিনাশের
নিমিত্ত, যজ্ঞাগ্নি হইতে ধৃষ্টদ্যুম্ন প্রভৃতি জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন, ইহা
আমরা শ্রবণ করিয়াছি” ইহা দ্বারা ইষ্টকর্ম্মকারী ধৃষ্টদ্যুম্নপ্রভৃতিরও
যোষিৎ-বিষয়ক আহতি এবং পুরুষবিষয়ক আহতি বিনা দেহোৎপত্তি-
শ্রবণ আছে ।

৩য় অঃ ১ম পাদ ২০শ সূত্র । দর্শনাচ্চ ॥

ভাষ্য ।—চতুর্বিবধেষু ভূতেষু স্বেদজোত্তিজয়োঃ স্ত্রীপুরুষসঙ্গ-
মন্তরেণোৎপত্তিদর্শনাচ্চ ন পঞ্চমাহতাপেক্ষা ।

অন্ত্যর্থঃ—স্ত্রীপুরুষের সঙ্গ বিনাও চারিপ্রকার জীবের মধ্যে স্বেদজ
ও উত্তিজ এই দুই প্রকার জীবের উৎপত্তি দৃষ্ট হয় ; অতএব তত্তদেহ-
লাভের নিমিত্ত পঞ্চমাহতির অপেক্ষা নাই ।

৩য় অঃ ১ম পাদ ২১শ সূত্র । তৃতীয়শব্দাবরোধঃ সংশোকজস্য ॥

(সংশোকজস্য = স্বেদজস্য, অবরোধঃ সংগ্রহঃ)

ভাষ্য ।—“অণ্ডজং জীবজমুদ্ভিজ্জম্” ইত্যত্রতু তৃতীয়শব্দেন
শ্বেদজস্য সংগ্রহঃ অতো ন চাতুর্বিধ্যহানিঃ ।

অন্ত্যর্থঃ—“অণ্ডজ, জীবজ ও উদ্ভিজ্জ” ছান্দোগ্যোক্ত জীবভেদবর্ণনা-
সূচক এই বাক্যে উদ্ভিদ এই তৃতীয়োক্ত শব্দের অন্তর্ভুক্ত শ্বেদজ বৃত্তিতে
হইবে ; অতএব জীব চতুর্বিধ ।

ইতি অনিষ্টকারিণাং চন্দ্রলোকাপ্রাপ্তি নিক্রপণাধিকরণম্ ।

৩য় অঃ ১ম পাদ ২২শ সূত্র । তৎ স্বাভাব্যাপত্তিরূপপত্তেঃ ॥

ভাষ্য ।—অবরোহপ্রকারশ্চিন্ত্যতে । “অথৈতমেবাধ্বানং পুন-
নির্বর্ত্ততে যথৈতমাকাশমাকাশাদ্বায়ুং বায়ুভূত্বা ধূমো ভবতি ধূমো
ভূত্বাহব্রং ভবত্যব্রং ভূত্বা মেঘো ভবতি মেঘো ভূত্বা প্রবর্ষতী”
ত্যত্র দেবাদিভাববদাকাশাদিভাবঃ ? উত সাদৃশ্যপ্রাপ্তিমাত্রম্ ?
ইতি সন্দেহে আকাশাদিভাব ইতি প্রাপ্তে উচ্যতে, তৎসাদৃশ্যা
পত্তিরিতি । কুতঃ ? সাদৃশ্যপ্রাপ্তেরেবোপপন্নত্বাৎ ।

অন্ত্যর্থঃ—এক্ষণে চন্দ্রলোক হইতে প্রত্যাবর্ত্তনের প্রণালীসম্বন্ধে
বিচার আরম্ভ হইল । শ্রুতি বলিয়াছেন “এই পন্থা অনুসরণ করিয়াই
জীব পুনরায় সংসারে প্রত্যাগত হয় ; যথা—জীব প্রথমতঃ আকাশকে
প্রাপ্ত হয়, আকাশ হইতে বায়ু প্রাপ্ত হয়, বায়ু হইয়া ধূমাকার প্রাপ্ত
হয়, ধূমাকার প্রাপ্ত হইয়া অব্রাকার প্রাপ্ত হয়, অব্রাকার প্রাপ্ত হইয়া
মেঘরূপ প্রাপ্ত হয়, মেঘ হইয়া জলরূপে পৃথিবীতে পতিত হয় ।” (ছাঃ
৫ম ১০ খ) । এইস্থলে জিজ্ঞাস্য এই যে, চন্দ্রলোকে জীব যেমন দেবভাব
প্রাপ্ত হয়, পূর্বোক্ত আকাশাদিভাব-প্রাপ্তিও কি তদ্রূপ ? অথবা
তৎসাদৃশ্যমাত্রের প্রাপ্তি বৃত্তিতে হইবে ? প্রথমে এইরূপই সন্দেহ হইতে
পারে যে, আকাশাদিভাবেরই প্রাপ্তি হয় ; তাহাতে সূত্রকার সিদ্ধান্ত
বলিতেছেন যে, আকাশাদির সাদৃশ্যমাত্র প্রাপ্তি হয়, কারণ, সাদৃশ্য-

প্রাপ্তিই উক্ত বাক্যের দ্বারা উপপন্ন হয় । জীব আকাশত্ব প্রাপ্ত হইলে, বায়ু প্রভৃতি ক্রমে অবরোহণ উপপন্ন হয় না ; কারণ, আকাশ বিভূষরূপ সর্বব্যাপী ।

৩য় অঃ ১ম পাদ ২৩ সূত্র । নাতিচিরেণ, বিশেষাৎ ॥

ভাষ্য ।—জীবোহল্লেন কালেনাকাশাদিবর্ষান্তসাম্যং বিজ্ঞহাতি পৃথিবীং প্রবিশ্য ব্রীহাদিত্যবমাপদ্যতে । অতো খলু দুর্নিশ্প্র-
পতরমিতি বিশেষবচনাৎ । ব্রীহাদিত্যবাদুঃখতরনিঃসরণবাক্যং
পূর্বব্রাচিরকালিকমবস্থানং ছোতয়তি ॥

ব্যাখ্যা :—পরন্তু অল্পকালমধ্যেই জীব যথাক্রমে আকাশ-বায়ু-ধুম-
অত্র-বর্ষণ এই সকল অবস্থা অতিক্রম করিয়া, পৃথিবীতে প্রবিষ্ট হইয়া,
ব্রীহি প্রভৃতি ভাব প্রাপ্ত হয় । কারণ, তৎপরে জীব যে ব্রীহি প্রভৃতি
অবস্থা প্রাপ্ত হয় বলিয়া উল্লেখ আছে, তাহা বিলম্বে অতিবাহিত
হওয়ার উপদেশ শ্রুতি প্রদর্শন করিয়াছেন, যথা—“অতো বৈ খলু
দুর্নিশ্প্রপতরম্” (ইহা হইতে দুঃখে নিষ্কৃতি পায়) (ছাঃ ৫ম অঃ ১০খ) ।
পরবর্তী ব্রীহি প্রভৃতি অবস্থাসম্বন্ধে এইরূপ অধিক বিলম্বে নিষ্কৃতি লাভ
করিবার বিষয় বিশেষরূপে উক্তি থাকায়, আকাশাদি অবস্থা শীঘ্র
অতিবাহিত হয় বুঝিতে হইবে ।

৩য় অঃ ১ম পাদ ২৪শ সূত্র । অগ্ন্যাধিষ্ঠিতে পূর্ববদভিলাপাৎ ॥

[অগ্ন্যাধিষ্ঠিতে জীবান্তরেণাধিষ্ঠিতে ব্রীহাদি-শরীরে, তেষাং সংশ্লেষ-
মাত্রমেব, কুতঃ ? পূর্ববদভিলাপাৎ আকাশাদিবৎ সাদৃশ্যমাত্রকথনাৎ
ইত্যর্থঃ] ।

ভাষ্য :—“তে ইহ ব্রীহিষবা ওষধিবনস্পত্যস্তিলমাসা ইতি
জায়ন্তে” তত্রান্যক্ষেত্রজ্যাধিষ্ঠিতে ব্রীহাদৌ জায়ন্তে সংসর্গমাত্রং
প্রাপ্নুবন্তি ইত্যর্থো জ্ঞেয়ঃ । কুতঃ ? আকাশাদিভিরিব তেষাং
ব্রীহাদিভিরপি সংসর্গমাত্রকথনং ॥

অন্ত্যর্থঃ—“চন্দ্রলোক হইতে প্রত্যাগত জীব ব্রীহি, যব, ওষধি, বনস্পতি, তিল, মাস ইত্যাদি রূপ প্রাপ্ত হয়” (ছাঃ ৫ম অঃ ১০ খ) এই শ্রুতির অর্থ এইরূপ বুঝিতে হইবে যে, জীব অল্প জীবাধিষ্ঠিত ব্রীহি প্রভৃতির সংসর্গমাত্র প্রাপ্ত হয়; কারণ, পূর্বে যে আকাশাদির রূপ-প্রাপ্তির কথা আছে, তাহাদেরও সংসর্গমাত্র প্রাপ্ত হওয়াতে ব্রীহি প্রভৃতির সম্বন্ধেও এইরূপই বুঝিতে হইবে।

৩য় অঃ ১ম পাদ ২৫শ সূত্র । অশুদ্ধমিতি চেন্ন শকাৎ ॥

ভাষ্য ।—তেষাং ব্রীহাদিস্থাবরষোনিপ্রাপকং হিংসায়োগা-
জ্জ্যোতিষ্টোমাদ্বশুদ্ধং কর্ম্মাস্তীতি চেজ্জ্যোতিষ্টোমাদেবশুদ্ধত্বং
নাস্তি ; বিধিশাস্ত্রাৎ ।

অন্ত্যর্থঃ—পরন্তু যদি এইরূপ বলা হয় যে, জ্যোতিষ্টোমাদি যজ্ঞ সাহার ফলে চন্দ্রলোক প্রাপ্তি হয়, তাহাতে হিংসাদি অশুদ্ধি থাকাতেই ব্রীহি প্রভৃতি জন্ম হইতে পারে, অর্থাৎ তাহাতে কেবল সংশ্লিষ্ট না হইয়া তজ্জ্যোতিষেরই প্রাপ্তি হইতে পারে । তবে সূত্রকার বলিতেছেন, তাহা হইতে পারে না, কারণ, জ্যোতিষ্টোমাদি কর্ম্মের অশুদ্ধত্ব নাই ; তৎসম্বন্ধে শাস্ত্রবিধি থাকাতে এই সকল কর্ম্মের অশুদ্ধত্ব নিবারণিত হইয়াছে ।

৩য় অঃ ১ম পাদ ২৬শ সূত্র । রেতঃসিগ্ যোগোহথ ॥

ভাষ্য ।—“যো যো হ্রস্মমস্তি যো রেতঃ সিঞ্চতি, তদ্বৃদ্ধ এক ভবতি” ইতি সিগ্ ভাববৎ ব্রীহাদিভাবোহপি ॥

অন্ত্যর্থঃ—“যে ব্যক্তি অন্ন ভক্ষণ করে, যে রেতঃসেচন করে, জীব পুনরায় সেই অন্ন ও রেতোরূপ প্রাপ্ত হয়” (অর্থাৎ জীব ওষধি ও অন্ন প্রভৃতি রূপ প্রাপ্ত হইলে, সেই অন্নাদি অপর জীব কর্তৃক ভক্ষিত হইলে তাহা রেতোরূপে পরিণত হয়, সেই রেতঃ জাগর্তে সিদ্ধ হয় ; সুতরাং জীব অন্নভক্ষণকারীর দেহকে প্রাপ্ত হয়, যে পর্য্যন্ত রেতোরূপী জীব

দ্বীগর্ভে নিক্ষিপ্ত না হইয়াছে) কিন্তু অন্নভক্ষণকারী পুরুষে জীব সংশ্লিষ্ট হইয়া মাত্র থাকে ; তদ্রূপ ব্রীহি প্রভৃতি স্থলেও কেবল সংশ্লিষ্ট হইয়া মাত্র থাকে বুঝিতে হইবে ।

৩য় অঃ ১ম পাদ ২৭ সূত্র । যোনেঃ শরীরম্ ॥

ভাষ্য—“যোনিমাত্রিত্য শরীরী ভবতি” ।

যোনিকে আশ্রয় করিয়া জীব স্বীয় ভোগায়তন দেহ লাভ করে ।

ইতি—জীবস্ত চন্দ্রলোকাং প্রত্যাবর্ত্তনপূর্ব্বক পুনঃ শরীরধারণাৎ ধারণাধিকরণম্ ॥

ইতি বেদান্তদর্শনে তৃতীয়াধ্যায়ে প্রথমপাদঃ সমাপ্তঃ ॥

ওঁ তৎসৎ ।

—

ॐ শ্রীগুরুবে নমঃ ।

বেদান্তদর্শন ।

তৃতীয় অধ্যায়—দ্বিতীয় পাদ ।

প্রথম পাদে জীবের মৃত্যু-অবস্থা ও পুনরায় দেহপ্রাপ্তির ক্রম বর্ণিত হইয়াছে, এক্ষণে এই পাদে স্বপ্নাদি অবস্থা নিরূপিত হইতেছে । বৃহদারণ্য-কোপনিষদের চতুর্থ অধ্যায়ের তৃতীয় ব্রাহ্মণে ও দ্বিতীয় অধ্যায়ের প্রথম ব্রাহ্মণে এই সকল অবস্থা বর্ণিত হইয়াছে ।

৩য় অঃ ২য় পাদ ১ সূত্র । সন্ধ্যো সৃষ্টিরাহ হি ।

ভাষ্য ।—স্বপ্নমধিকৃত্য “অথ ন তত্র রথা রথযোগা ন পন্থানো ভবন্তি, অথ রথান্ রথযোগান্ পথঃ সৃজতে” ইত্যাদি শ্রুয়তে । তত্র রথাদিসৃষ্টিজীবকৃতা? উত ব্রহ্মকৃতা? ইতি সন্দেহে, সন্ধ্যো স্বপ্নস্থানে রথাদিসৃষ্টিজীবকৃতা । হি যতঃ “সৃজতে”, “স হি কৰ্ত্তে”-তি শ্রুতিরাহ ।

অন্ত্যর্থঃ—স্বপ্নাবস্থাকে লক্ষ্য করিয়া বৃহদারণ্যক শ্রুতি বলিয়াছেন “সেখানে রথ নাই রথযোজিত অশ্বাদি নাই এবং পন্থাদিও নাই; পরন্তু রথ অশ্ব ও পথ সৃষ্টি করেন” (বৃ ৪র্থ অঃ ৩য় ব্রাঃ ১০) । এইস্থলে জিজ্ঞাস্য এই, স্বপ্নে দৃষ্ট রথাদির সৃষ্টি জীবই করেন, অথবা ব্রহ্মই তাহার কর্তা? এই আশঙ্কায় সূত্রকার প্রথমতঃ পূর্বপক্ষে বলিতেছেন যে “সন্ধ্যো” অর্থাৎ স্বপ্নস্থানে যে রথাদির সৃষ্টি, তাহা জীবকৃত; কারণ

“তিনি সেই সকল সৃষ্টি করেন,” “তিনিই কর্তা” বলিয়া বাক্যের উপ-
সংহারকালে শ্রুতি ব্যাখ্যা করিয়াছেন ।

৩য় অঃ ২য় পাদ ২-৩ সূত্র । নিৰ্মাতারং চৈকে পুত্রাদয়শ্চ ॥

ভাষ্য ।—“য এষু স্পৃগেষু জাগতি কামং কামং পুরুষো
নিৰ্ম্মিমাণ” ইতি স্বপ্নে একে জীবং কামানাং পুত্রাদিরূপাণাং
কর্তারং সমামনস্তীতি পূর্বঃ পক্ষঃ ।

অন্ত্যর্থঃ—“ইন্দ্রিয়গণ স্পৃগু হইলে যে পুরুষ কাম (কাম্যবস্তু) সৃষ্টি
করিয়া জাগ্রত থাকেন” ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যাবলম্বনে কোন শাখিগণ
বলেন যে, জীবই পুত্রাদিরূপ কাম্যবস্তু সকলের কর্তা । এই পূর্বপক্ষ ।

৩য় অঃ ২য় পাদ ৩ সূত্র । মায়ামাত্রং তু কাংশ্চৈন্যেনানভিব্যক্ত-
স্বরূপত্বাৎ ।

[তু শব্দ পক্ষব্যাবৃত্ত্যর্থঃ ; স্বপ্নসৃষ্টিঃ পরমেশ্বরাৎ ; যস্মৈ মায়ামাত্রং,
বিচিহ্নং, ন সৰ্ব্বাংশেন সত্যং নতু সৰ্ব্বাংশেন অসত্যম্ ; মায়াশব্দ আশ্চর্য্য-
বাচী । জীবন্ত সত্যসঙ্কল্লাদিস্বপ্নাণাং কাংশ্চৈন্যেন অনভিব্যক্তস্বরূপত্বাৎ,
বদ্ধাবস্থ্যাং তিরোধানাদিত্যর্থঃ ।]

ভাষ্য ।—তত্রাভিধীয়তে, স্বপ্নে সত্যসঙ্কল্লসৰ্ব্বজ্ঞপরমেশ্বর-
নিৰ্ম্মিতমেব রথাদিকার্য্যজাতম্ । যতো হ্যাশ্চর্য্যভূতং, তন্ন জীব-
কৃতং, তদীয়সত্যসঙ্কল্লাদেৰ্বদ্ধাবস্থ্যাং কাংশ্চৈন্যেনানভিব্যক্ত-
স্বরূপত্বাৎ ।

অন্ত্যর্থঃ—এই পূর্বপক্ষের উত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন,—সত্যসঙ্কল্ল
সৰ্ব্বজ্ঞ পরমেশ্বরই স্বপ্নদৃষ্ট রথাদিকার্য্যের নিৰ্ম্মাতা । যেহেতু ইহা অতি
আশ্চর্য্যজনক, সৰ্ব্বাংশে সত্য নহে, এবং ইহাকে সৰ্ব্বাংশে মিথ্যাও বলা

যায় না ; এইরূপ পদার্থ বন্ধজীবের দ্বারা সৃষ্ট হইতে পারে না ; অতএব ইহা জীবকৃত নহে ; বন্ধাবস্থায় জীবের সত্যসঙ্কল্পাদি গুণ প্রকাশিত থাকে না ।

(শাকরভাষ্যে এই সূত্রের অর্থ বিভিন্নরূপে উক্ত হইয়াছে, যথা :— স্বপ্ন মায়ামাত্র মিথ্যা, কারণ তাহা জাগ্রতসৃষ্টির ধর্মযুক্ত নহে ।) এই ব্যাখ্যা আপাততঃ সমীচীন বোধ হইতে পারে । কিন্তু প্রথমোক্ত পূর্বপক্ষস্থানীয় সূত্রদ্বয় এবং পরবর্তী অপর সকল সূত্র, যাহার ব্যাখ্যা-সম্বন্ধে কোন বিরোধ নাই, তদৃষ্টে নিম্নার্কব্যাখ্যাই অধিক সঙ্গত বোধ হয় । শ্রীভাষ্যও ইহারই অনুরূপ ।

৩য় অঃ ২য় পাদ ৪ সূত্র । সূচকশ্চ হি শ্রুতেরাচক্ষতে চ তদ্বিদঃ ।

ভাষ্য ।—“যদা কর্মসু কাম্যেষু স্ত্রিয়ং স্বপ্নেষু পশ্যতি, সমৃদ্ধিং তত্র জানীয়াত্তস্মিন্ স্বপ্ননিদর্শনে” ইতি “অথ যদা স্বপ্নেষু পুরুষং কৃষ্ণং কৃষ্ণদন্তং পশ্যতি স এনং হস্তী”-তি শ্রুতেঃ স্বপ্নঃ সাধ্বাগমাসাধ্বাগময়োঃ সূচকোহবগমাতে, এতদেব স্বপ্নফলবিদ আচক্ষতে । অতো বুদ্ধিপূর্বকেষ্টাগমসূচকস্বপ্নাদর্শনাদেবানিষ্টা-গমসূচকস্বপ্নদর্শনাচ্চ পরমাত্মৈব স্বপ্নরথাদিনির্মাতা ।

অন্ত্যর্থঃ—“যখন স্বপ্নে অভিলষিত জীলাভ দর্শন হয়, তখন জানিবে যে সেই স্বপ্নদ্রষ্টার সমৃদ্ধি লাভ হইবে” (ছাঃ ৫ম অ ২ খ) “যখন স্বপ্নে কৃষ্ণবর্ণ কৃষ্ণদন্ত পুরুষ দৃষ্ট হয়, তখন জানিবে স্বপ্নদ্রষ্টার মৃত্যু উপস্থিত” ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যের দ্বারা স্বপ্ন মঙ্গল ও অমঙ্গলসূচক বলিয়া জানা যায় ; স্বপ্নফলবেত্তারাও এইরূপ বলিয়া থাকেন । অতএব জীবের বুদ্ধিপূর্বক ইষ্টসূচক স্বপ্ন দর্শন না করা হেতু, এবং অমঙ্গলাগমসূচক স্বপ্নেরও দর্শন হেতু, পরমাত্মাই স্বপ্নদৃষ্টরথাদির নির্মাতা বলিয়া অবধারিত হইলেন ।

৩য় ২য় পাদ ৫ সূত্র । পরাভিধানাতু তিরোহিতং ততো
হস্তা বন্ধবিপর্যায়ো ।

ভাষ্য ।—সত্যসঙ্কল্পাদিকং স্বাপ্নপদার্থনির্মাতৃহে জীবস্তা-
বশ্যমঙ্গীকরণীয়ং, তচ্চ জীবকর্ম্মানুরূপাৎ পরমেশ্বরসঙ্কল্লাবদ্ধাহব-
হায়াং তিরোহিতং, তস্মাদেব জীবস্তা বন্ধমোক্কো ভবতঃ ।
“সংসারবন্ধস্থিতিমেক্কেহেতুরি”-তি শ্রুতেঃ ।

অন্ত্যর্থঃ—স্বপ্নদৃষ্ট পদার্থাদি নির্মাণযোগ্য সত্যসঙ্কল্লাদিশক্তি জীবের
আছে, ইহা অবশ্য স্বীকার্য্য ; কিন্তু বন্ধাবস্থায় তাহা জীবের কর্ম্মানুরূপ
পরমেশ্বরের সঙ্কল্লাদ্বারা তিরোহিত হয় ; এইরূপেই জীবের বন্ধমোক্কও
ঘটিয়া থাকে । শ্রুতি বলিয়াছেন, “পরমাত্মাই জীবের সংসারবন্ধ
স্থিতি ও মোক্ষের হেতু ।”

৩য় অঃ ২য় পাদ ৬ সূত্র । দেহযোগাদ্বা সোহপি ।

ভাষ্য ।—স চ তিরোভাবোহবিজ্ঞাযোগদ্বারেণ ভবতি ।

অন্ত্যর্থঃ—দেহাত্মবুদ্ধি (অবিজ্ঞা) যোগে তাঁহার সেই শক্তি
(সত্যসঙ্কল্লাদি শক্তি) তিরোহিত হয় ।

ইতি পরমাত্মনঃ স্বপ্নসৃষ্টিনিক্রপণাধিকরণম্ ।

—•—

৩য় অঃ ২য় পাদ ৭ সূত্র । তদন্ত্যাবো নাড়ীষু তচ্ছূ তেরাঅনিচ ।

ভাষ্য ।—স্বপ্নসৃষ্টিনির্মাতা পরমাত্মা । সুষুপ্তিরপি নাড়ী-
পুরীতৎপ্রবেশানন্তরং খলু পরমাত্মন্তেব ভবতি “আসু তদা
নাড়ীষু সুষ্প্তো ভবতী”-তি, “তাভিঃ প্রত্যবস্প্য পুরীততি শেতে”
ইতি, “য এষোহন্তহৃদয়ে আকাশস্তস্মিংচ্ছেতে” ইতি চ
শ্রবণাৎ ।

অন্ত্যর্থঃ—পরমাত্মাকেই স্বপ্নদৃষ্টেষ্ট্রির নির্মাতা বলা হইল ।
 সুষুপ্তিতেও পুরীতং-নাড়ীপ্রবেশের পর পরমাত্মাতেই জীব অবস্থান
 করে । “এই সকল নাড়ীতে জীব সুপ্ত হয়”, “সেই সকল নাড়ী হইতে
 পুরীতং নামক নাড়ীতে গিয়া শয়ন করে”, “যিনি হৃদয়ের অন্তর্কর্ত্তা
 আকাশস্বরূপ ব্রহ্ম, তাঁহাতে জীব শয়ন করে”, ইত্যাদি (বৃঃ ২ অঃ ১৩)
 ঋতিবাক্যদ্বারা জীবের সুষুপ্তিলাভ কালে প্রথমে হিতানামক বহুসংখ্যক
 নাড়ীতে প্রবেশ ও তৎপর পুরীতং নাড়ীতে অবস্থিতি এবং ব্রহ্মে
 শয়ন সপ্রমাণিত হইয়াছে ।

৩য় অঃ ২য় পাদ ৮ সূত্র । অতঃ প্রবোধোহস্মাৎ ॥

ভাষ্য ।—অত এব “সত আগমো”-ত্যাদৌ ঋয়মাণং
 পরমেশ্বরাদপুথানমুপপত্ততে ।

অন্ত্যর্থঃ—অতএব “সৎ ব্রহ্ম হইতে আগমন করিয়া” ইত্যাদি
 ঋতিতে পরমেশ্বর হইতেই উত্থানও প্রতিপন্ন হইয়াছে ।

৩য় অঃ ২য় পাদ ৯ সূত্র । স এব তু কস্মানুশ্বৃতিশব্দবিধিভ্যঃ ॥

ভাষ্য ।—“যঃ শ্বপ্তঃ স এব জীব উত্তিষ্ঠতি যস্মাৎ পূর্বেদ্যুঃ
 কস্মণোহর্কং কৃৎবা পরেদ্যুরনুশ্বৃত্য তদর্কং কৰোতি, তে ইহ
 ব্যাঘ্রো বা সিংহো বা বৃকো বা বরাহো বা হংসো বা মশকো বা
 ষদৃশস্তবন্তি তত্থা ভবন্তী”-ত্যাदिशब्देभ्यः “অগ্নিহোত্রং জুহুয়া-
 দাত্মানমুপাসীতে”-ত্যাदिविधिभ्यः ।

অন্ত্যর্থঃ—যে ব্যক্তি শয়ন করে, সে ই জাগরিত হইয়া উথিত হয়—
 অপর নহে ; কারণ পূর্বদিনে অর্দ্ধসমাপ্তকর্ম পরদিনে নিদ্রাভঙ্গের
 পর স্মরণ করিয়া অবশিষ্টাৰ্দ্ধ সে সম্পাদন করে । “সুপ্তব্যক্তি পূর্বে
 ব্যাঘ্র, সিংহ, বৃক, বরাহ, হংস, মশক অথবা যাহাই থাকিয়া থাকুক,

পরে তাহাই হয়” ইত্যাদি (ছাঃ ৬ অঃ ৯ খ) শ্রুতিদ্বারাও তাহা জানা যায় । এবং “স্বর্গপ্রাপ্তিনিমিত্ত অগ্নিহোত্র হোম করিবে, তত্ত্বজ্ঞানার্থ আত্মার উপাসনা করিবে” ইত্যাদি বিধিদ্বারাও তাহাই প্রতিপন্ন হয় । (যদি শয়ন করিলেই অগ্নিহোত্রাদিকর্তার চিরকালের নিমিত্ত ব্রহ্মপ্রাপ্তি হয়, তবে এই সকল বিধি নিরর্থক হইয়া যায়) ।

ইতি স্মৃষ্টিস্থাননিক্রপণাধিকরণম্ ।

—•—

৩য় অঃ ২য় পাদ ১০ সূত্র । মুঞ্চেহর্কসম্পত্তিঃ পরিশেষাৎ ॥

(পরিশেষাৎ = অতিরিক্তত্বাৎ)

ভাষ্য ।—মূচ্ছিতে মরণার্কসম্পত্তিঃ স্মৃষ্টাদিষু মূচ্ছা নৈকতমা, অতঃ পরিশেষাৎ সা তদতিরিক্তা ।

অন্তার্থঃ—মূচ্ছিতাবস্থায় অর্কমরণাবস্থার প্রাপ্তি হয়, স্মৃষ্টি প্রভৃতিতে ঐকান্তিকমূচ্ছা হয় না ; কারণ জাগ্রৎ, স্বপ্ন, স্মৃষ্টি, মৃত্যু এই চারি অবস্থার কোন অবস্থার মধ্যে ইহাকে গণ্য করা যায় না, ইহা এই চারি অবস্থার অতিরিক্ত ।

ইতি মূচ্ছাবস্থাননিক্রপণাধিকরণম্ ।

—•—

৩য় অঃ ২য় পাদ ১১ সূত্র । ন স্থানতোহপি পরস্তোভয়লিঙ্গং সর্বত্র হি ।

(পরস্ত পরমাত্মনঃ স্থানতোহপি ন দোষঃ, হি যতঃ সর্বত্র উভয়লিঙ্গম্) ।

ভাষ্য ।—অকস্মৎস্বচ্ছৎ সর্বান্তর্বর্তিনোহপি পরমাত্মনস্তত্র তত্র দোষা ন সম্ভবন্তীত্যুপপাদিতমেব ; স্থানতোহপি দোষাঃ পরস্ত ন, যতঃ সর্বত্র ব্রহ্ম নির্দোষত্বস্বাভাবিকগুণাত্মকত্বাভ্যাং যুক্তমাত্মাতম্ ।

অন্তার্থঃ—জীবের অন্তর্কর্তিত্ব প্রভৃতি হেতু ব্রহ্মেতে কোন দোষ সংস্পর্শ হয় না, ইহা পূর্বেই প্রতিপন্ন করা হইয়াছে ; পরন্তু জীবের স্বপ্ন স্মৃতি প্রভৃতি স্থানে স্থিতিহেতুও পরমাত্মার কোন দোষ হয় না ; কারণ শ্রুতি, স্মৃতি প্রভৃতি সর্বশাস্ত্রে তাঁহার উভয়লিঙ্গত্ব (নিত্যশুদ্ধ গুণাতীত মুক্তস্বভাব এবং সর্বকর্তৃত্ব ও গুণাত্মকত্ব এই দ্বিবিধরূপত্ব) বর্ণিত হইয়াছে ।

এই সূত্রের ব্যাখ্যা শাকরভাষ্যে অতি বিপরীতরূপে করা হইয়াছে । এই সূত্রের শাকরভাষ্য নিয়ে উদ্ধৃত করা হইল :—

“যেন ব্রহ্মণা স্মৃপ্ত্যাদিষু জীব উপাধ্যুপশমাৎ সম্পত্তিতে, তদ্রূপানীং স্বরূপং শ্রুতিবশেন নির্ধাৰ্য্যতে । সত্ত্বাভয়লিঙ্গাঃ শ্রুত্যো ব্রহ্মবিষয়াঃ “সর্ব-কর্মা সর্বকামঃ সর্বগন্ধঃ সর্বরসঃ” ইত্যেবমাত্মাঃ সৰ্বিশেষলিঙ্গাঃ । “অস্থূল মন্থহৃষ্মদীর্ঘম্” ইত্যেবমাত্মাশ্চ নির্কির্শেষলিঙ্গাঃ । কিমাত্ম শ্রুতিষূভয়-লিঙ্গং ব্রহ্ম প্রতিপত্তব্যমুতাত্তরলিঙ্গম্ ? যদাপ্যাত্তরলিঙ্গং তদাপি সৰ্ব-শেষমূত নির্কির্শেষমিতি মীমাংসতে । তত্রোভয়লিঙ্গশ্রুত্যনুগ্রহাতুভয়-লিঙ্গমেব ব্রহ্মেত্যেবং প্রাপ্তে, ক্রমঃ । ন তাবৎ স্বত এব পরশ্চ ব্রহ্মণ উভয়লিঙ্গত্বমুপপত্ততে । নহেৎকং বস্তু স্বত এব রূপাদিবিশেষোপেত্তং তদ্বিপরীতক্ষেত্ৰাত্মাপগন্তং শক্যং, বিরোধাত্ । অস্ত তর্হি স্থানতঃ পৃথিব্যাছ্যপাধিযোগাদিতি । তদপি নোপপত্ততে । ন ছাপাধিযোগাদ-প্যাত্মাদৃশশ্চ বস্তুনোহাত্মাদৃশস্বভাবঃ সম্ভবতি । নহি স্বচ্ছঃ সন্ স্ফটিকো-হলক্তকাছ্যপাধিযোগাদস্বচ্ছো ভবতি । ভ্রমমাত্রহাদস্বচ্ছতাভিনিবেশশ্চ । উপাধীনাঞ্চাবিদ্যাপ্রত্যুপস্থাপিতত্বাৎ । অতশ্চান্যতরলিঙ্গপরিগ্রহেহপি সমস্তবিশেষরহিতং নির্কির্কল্পমেব ব্রহ্ম প্রতিপত্তব্যং ন তদ্বিপরীতম্ । সর্বত্র হি ব্রহ্মস্বরূপ প্রতিপাদনপরেষু বাক্যেষু “অশক্যস্পর্শমরূপমব্যয়ম্” ইত্যেবমাদিষপাস্তসমস্তবিশেষমেব ব্রহ্মোপদিষ্টতে ॥

অন্তার্থঃ—স্মৃপ্ত্যাদিকালে সর্ববিধ উপাধির উপশম হওয়াতে জীব

যে ব্রহ্মস্বরূপসম্পন্ন হয়েন, সেই ব্রহ্মস্বরূপ এই সূত্রদ্বারা সূত্রকার শ্রুতি
অবলম্বনে অবধারণ করিতেছেন । ব্রহ্মের উভয়লিঙ্গত্ব প্রতিপাদক
শ্রুতি সকল আছে, সত্য, যথা :—“সর্বকর্মা সর্বকামঃ সর্বগন্ধঃ
সর্বরসঃ” ইত্যাদি এই সকল শ্রুতি ব্রহ্মের সর্বিশেষত্ব-সগুণত্ব প্রতিপাদন
করে । আবার “অস্থূলমনঃপ্রস্থমদীর্ঘম্” ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যে ব্রহ্মের নিগু-
ণত্ব প্রতিপাদিত হইয়াছে । এক্ষণে জিজ্ঞাস্য এই যে, এই সকল শ্রুতিতে
কি ব্রহ্মের-উভয়লিঙ্গত্ব প্রতিপাদিত হইয়াছে বলিয়া বুঝিতে হইবে
অথবা এই দুয়ের মধ্যে একটিই তাঁহার স্বরূপ বলিয়া অবধারণ করিতে
হইবে ? যদি একটি হয়, তবে সেইটিকে কি সগুণ অথবা নিগুণ বলিয়া
মীমাংসা করিতে হইবে ? উভয়লিঙ্গবিষয়ক শ্রুতি থাকাতে তাঁহাকে
উভয়লিঙ্গ বলিয়াই অবধারণ করা উচিত, এইরূপ প্রথমতঃ বোধ হয় ।
বস্তুতঃ তাহা নহে, ব্রহ্মের উভয়লিঙ্গত্ব স্বাভাবিক নহে, একই বস্তু রূপাদি
বিশিষ্ট অথচ তদ্বিপরীত, ইহা স্বীকার করা যাইতে পারে না ; কারণ, এই
দুইটি পরস্পর বিরোধী । স্বরূপতঃ দ্বিরূপ না হইলেও পৃথিব্যাদিযোগে
স্থিতিগাণাদি উপাধিসংযোগ হেতু তাঁহার দ্বিরূপত্ব হউক ; ইহাও উপপন্ন
হয় ন । কারণ, উপাধিসংযোগে একপ্রকার বস্তু সম্পূর্ণ ভিন্নপ্রকার হইতে
পারে না ; স্বচ্ছ ফটিক কখন অলঙ্কারাদি উপাধিযোগে অস্বচ্ছস্বভাব
হয় না, ভ্রমহেতুই তাহাকে আরক্তিম বলিয়া বোধ হয় । উপাধিসকলও
অবিচ্ছিন্নপ্রসূত । সুতরাং কোন প্রকারে ব্রহ্মের উভয়রূপত্ব সম্ভব হয় না,
তাঁহাকে একরূপই বলিতে হইবে । পরন্তু এই একরূপ সগুণরূপ হইতে
পারে না, নিগুণরূপ বলিয়া অবধারণ করিতে হইবে ; কারণ, সমস্ত ব্রহ্ম
স্বরূপপ্রতিপাদক শ্রুতিবাক্যে—“অশব্দমস্পর্শমরূপমব্যয়ম্” ইত্যাদিবাক্যে
ব্রহ্মকে অবিশেষ নিগুণ বলিয়াই বর্ণনা করা হইয়াছে” ।

এই সূত্রের সম্পূর্ণ শাস্ত্ররভাস্যের অনুবাদ উপরে সন্নিবেশিত করা
হইল । এতৎসম্বন্ধে প্রথমে বক্তব্য এই যে, ব্রহ্মস্বরূপ নির্ণয়ার্থ এই সূত্র

বেদব্যাস অবতারণা করিয়াছেন, ইহা অল্পমিত হয় না ; কারণ, এই অধ্যায় এবং বিশেষতঃ এই পাদ ব্রহ্মস্বরূপাবধারণবিষয়ক নহে । এই পাদ-ব্যাখ্যার প্রারম্ভে শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যাই বলিয়াছেন,—“অতিক্রান্তে পাদে পঞ্চাগ্নিবিজ্ঞানমুদাহৃত্য জীবন্ত সংসারগতিপ্রভেদঃ প্রপঞ্চিতঃ । ইদানীং তদ্ব্যবস্থাভেদঃ প্রপঞ্চ্যতে” । (পূর্বপ্রকরণে পঞ্চাগ্নিবিজ্ঞান উদাহরণ উপলক্ষ্য করিয়া জীবের নানাবিধ সংসারগতি বর্ণিত হইয়াছে, এই প্রকরণে জীবের নানাবিধ অবস্থাভেদ বর্ণিত হইবে) । বস্তুতঃ “জন্মান্তান্ত যতঃ” প্রভৃতি সূত্রে প্রথমেই সূত্রকার ব্রহ্মকে সশক্তিক অথচ জগদতীত বলিয়া অবধারণ করিয়াছেন । গ্রন্থের প্রথম ও দ্বিতীয় অধ্যায়ই ব্রহ্মস্বরূপাবধারণবিষয়ক, তাহা শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যও স্বীয় ভাষ্যে বর্ণনা করিয়াছেন । উক্ত অধ্যায়দ্বয়ে শ্রীভগবান বেদব্যাস ব্রহ্মকে সর্বশক্তিমান্ জগতের সৃষ্টি রক্ষা ও লয়ের হেতু, এবং সর্বজীবের নিয়ন্তা, সর্বজীবের কর্মফলদাতা, জগৎপ্রবর্তক, জগদ্রূপ ও জগদতীত বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন । উক্ত অধ্যায়সকল ব্যাখ্যানে শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যও তাহা স্বীকার করিয়াছেন । যথা, দ্বিতীয় অধ্যায় ব্যাখ্যানের প্রারম্ভে তিনি বলিয়াছেন “প্রথমেহধ্যায়ে সর্বজ্ঞঃ সর্বৈশ্বরো জগত উৎপত্তি কারণং... স্থিতিকারণং ...পুনঃ স্বাত্মন্ত্রিবোপসংহারকারণং স এব চ সর্বৈষাং ন আত্মন্ত্র্যে-তদেদান্তবাক্যসম্বয়প্রতিপাদনেন প্রতিপাদিতং...ইদানীং স্বপক্ষে স্মৃতি-গ্ৰন্থবিরোধপরিহারঃ” । অন্ত্যার্থঃ—প্রথমাধ্যায়ে বেদান্তবাক্য সকলের সম্বয় দ্বারা প্রতিপন্ন করা হইয়াছে যে, সর্বজ্ঞ সর্বৈশ্বর (সর্বশক্তিমান্) ব্রহ্মই জগতের উৎপত্তিকারণ ; তিনিই জগতের স্থিতিকারণ ; এবং তিনিই পুনরায় জগৎকে আপনাতে উপসংহার করেন, অতএব ইহার উপসংহার কারণ ; এবং তিনি অস্মদাদি সকল জীবের আত্মারূপে অন্তঃ-প্রবিষ্ট । এই দ্বিতীয় অধ্যায়ে স্মৃতি ও গ্রন্থের সহিত এই স্বীয় মীমাংসার বিরোধ পরিহার করা যাইবে । ইত্যাদি ।

এইক্ষেণে এই তৃতীয়াধ্যায়োক্ত সূত্রে শঙ্করাচার্য্য যে সকল হেতু দ্বারা ব্রহ্মের বিরূপত্ব প্রতিবেদ করিতেছেন; ঠিক তৎসমস্ত হেতুমূলে ঈশ্বরের জগৎকারণত্ব সাংখ্যশাস্ত্রে নিষিদ্ধ হইয়াছে এবং ঈশ্বরের নিত্য নিগুণত্ব ও সৃষ্টিকার্য্যের সহিত সম্বন্ধাভাব প্রতিপন্ন করা হইয়াছে। এই সাংখ্যমত বেদবিরুদ্ধ বলিয়া বেদব্যাস প্রথম ও দ্বিতীয় অধ্যায়ে অসংখ্যশ্রুতি স্মৃতি ও যুক্তিবলে প্রমাণিত করিয়াছেন; এবং শঙ্করাচার্য্যও ব্রহ্মের বিরূপত্বই শ্রুতিপ্রণোদিত বলিয়া উক্ত অধ্যায়সকলোক্ত ব্যাসকৃত সূত্রব্যাখ্যানে স্বয়ং প্রকাশ করিয়াছেন (দ্বিতীয়াধ্যায়ের প্রথম পাদের ২৮।২৯।৩০।৩১ প্রভৃতি সূত্রের ভাষ্য, প্রথমোধ্যায়ে প্রথমপাদের ৪র্থ ও একাদশ সূত্রের ভাষ্য ও অপরাপর স্থান দ্রষ্টব্য)। বাস্তবিক এই বিরূপত্ব স্বীকার না করিলে, ব্রহ্মের জগৎকর্তৃত্ব, জগন্নিয়ন্তৃত্ব, জীব ও ব্রহ্মের ভেদাভেদ-সম্বন্ধ, যাহা প্রথম দুই অধ্যায়ে বেদব্যাসকর্তৃক প্রতিপাদিত হইয়াছে বলিয়া সকল ভাষ্যকার স্বীকার করিয়াছেন, তাহা কোন প্রকারে উপপন্ন হয় না। সাংখ্য ও বেদান্তের মধ্যে এই বিষয়েই উপদেশের বিভিন্নতা। কেবল অনুমানবলে শ্রুতিপ্রমাণের প্রতিবেদ হইতে পারে না, ইহা শ্রীভগবান্ বেদব্যাস পুনঃ পুনঃ কীর্ত্তন করিয়াছেন।

দ্বিতীয়তঃ বক্তব্য এই যে, দুই বিরুদ্ধ ধর্ম্ম এক আধারে থাকিতে পারে না বলিয়া, কেবল তর্ক দ্বারা যে শঙ্করাচার্য্য ব্রহ্মের সগুণত্ববিষয়ক অসংখ্যশ্রুতি উপেক্ষা করিতেছেন, কেবল সেই তর্ককে অবলম্বন করিয়া কি শঙ্করাচার্য্য কোন স্থানে ঈশ্বরের জগৎকারণতানিষেধক সাংখ্যকারের তর্ক খণ্ডন করিতে সমর্থ হইয়াছেন, অথবা চেষ্টা করিয়াছেন? এবং ব্রহ্ম ও জগতের মধ্যে যে অবিচ্ছিন্নামক এক অদ্ভুত পদার্থ তিনি ব্যবস্থাপিত করিয়াছেন, তদ্বিষয়ক সাংখ্যশাস্ত্রোক্ত আপত্তিসকল খণ্ডন করিতে কি তিনি কোন স্থানে প্রয়াস পাইয়াছেন? তিনি স্বীয় ভাষ্যে স্থানে স্থানে বলিয়াছেন, যে অবিচ্ছিন্নকে সদ্বস্ত ও বলা যাইতে পারে না, অসদ্বস্ত

বলিয়াও নির্দেশ করা যায় না ; কারণ, সৎ হইলে সাংখ্যের প্রধানবাদই স্থাপিত হইল ; পরন্তু প্রধানবাদ বেদব্যাঙ্গ দ্বিতীয় অধ্যায়ের দ্বিতীয় পাদে তর্কবলেও নিঃশেষরূপে খণ্ডন করিয়াছেন । আবার অসৎ হইলে যাহা স্বয়ং অসৎ, তাহা অপরের কারণ কিরূপে হইতে পারে ? অতএব অবিদ্যার অস্তিত্ব নাশ্চিৎ উভয় নিষেধক অনির্দেশ্য অবিদ্যাবাদ অথবা মার্মাবাদ স্থাপনের দ্বারা কিরূপে জগৎকার্য্য, জীবকার্য্য এবং বিধিনিষেধ-ব্যবস্থাপক সংসার, স্বর্গ, নরক, মোক্ষোপদেশক ও ব্রহ্মের জগৎকর্তৃত্ব-ব্যবস্থাপক শ্রুতি, স্মৃতি, পুরাণ, ইতিহাস প্রভৃতি শাস্ত্রসকল ব্যাখ্যাত হইতে পারে, তাহা কোন প্রকারে বোধগম্য হয় না ; আচার্য্য শঙ্কর-স্বামীও তাহার কোন সঙ্গত ব্যাখ্যা করিতে পারেন নাই । ব্রহ্মের সগুণত্বপ্রতিপাদক যে বহুসংখ্যক শ্রুতি আছে, তাহা শঙ্করাচার্য্য এই সূত্রের ভাষ্যেও স্বীকার করিলেন ; পরন্তু এই ভাষ্যের শেষভাগে “অশব্দমস্পর্শমরূপমব্যয়ম্” ইত্যাদি কঠোপনিষদুক্ত শ্রুতি উদ্ধৃত করিয়া আচার্য্য শঙ্কর বলিয়াছেন যে, পরব্রহ্মস্বরূপপ্রতিপাদকশ্রুতিবাক্যে ব্রহ্মকে নিগুণ বলিয়াই বর্ণনা করা হইয়াছে । বাস্তবিক তাঁহার এই উক্তি প্রকৃত নহে ; এই কঠোপনিষদে যে যমনচক্রেতাসংবাদে উক্ত “অশব্দমস্পর্শম্” ইত্যাদি শ্রুতি আছে, সেই সংবাদেই “আসীনো দূরং ব্রজতি, শয়ানো যাতি সর্ব্বতঃ । কন্তুন্নদামন্দেন্ধবং মদন্তো জাতুমহতি” ইত্যাদি শ্রুতিসকলও উক্ত হইয়াছে ; তৎসমস্ত ব্রহ্মের স্বরূপব্যঞ্জক হইয়াও তাঁহার সগুণত্ব প্রতিপাদন করে ।

পরন্তু এই সকল এবং এইরূপ আরও অসংখ্য শ্রুতি যদি ভাস্কর বলিয়া প্রত্যাখ্যান করা যায়, তবে ব্রহ্মসূত্রের প্রথম ও দ্বিতীয়াধ্যায়োক্ত সমস্ত সূত্রই নিরর্থক প্রলাপবাক্য বলিয়া পরিহার করিতে হয়, এবং ব্রহ্মের জগৎকর্তৃত্ব প্রভৃতি সমস্ত সিদ্ধান্তও অপসিদ্ধান্ত বলিয়াই অবধারণ করিতে হয় ; কারণ যিনি নিত্য একমাত্র নিগুণ নিঃশক্তিকণ্ঠ্যতাব,

তাহার কৰ্ম কোম প্রকারে সম্ভব হইতে পারে না, ইহা সৰ্ববাদিনস্মৃত। কিন্তু ব্রহ্মের অকর্তৃত্বনিষেধক যে সকল যুক্তি বেদব্যাস দ্বিতীয় অধ্যায়ের প্রথম ও দ্বিতীয় পাদে প্রদর্শন করিয়াছেন, তাহা কি শঙ্করাচার্য্য কোন স্থানে খণ্ডন করিয়াছেন? সেই সকল যুক্তিবাঞ্জক সূত্রের ব্যাখ্যাকালে ত শঙ্করাচার্য্য তাহার বিরুদ্ধে কোন কথা বলেন নাই; এবং তিনি বলিলেও বেদব্যাসের বাক্যের বিরুদ্ধে তাহার বাক্য গ্রহণীয় হইত না। তবে এক্ষণে সেই বেদব্যাসেরই সূত্র ব্যাখ্যা করিতে গিয়া কেবল অহু-মানমূলে, সমস্ত গ্রন্থের উপদেশবিরুদ্ধ এই বিপরীত ব্যাখ্যা করিয়া আচার্য্য শঙ্করস্বামী স্বীয় বিরুদ্ধমতের পুষ্টিসাধন করিতে প্রয়াস পাইতেছেন কেন? তিনি যে দুই বিরুদ্ধ ধর্ম ব্রহ্মে থাকা অহুমানবিরুদ্ধ বলিয়া বলিতেছেন, বেদব্যাস স্পষ্টরূপে দ্বিতীয় অধ্যায়ের প্রথম পাদের ২৬২৭। ২৮। ২৯। ৩০। ৩১ প্রভৃতি বহুসংখ্যক সূত্রে সেই আপত্তির সমাক্ষ খণ্ডন করিয়াছেন, এবং লোকতঃও যে এইরূপ বিরুদ্ধ শক্তি থাকা দৃষ্ট হয়, তাহা উক্ত পাদের ২৭ সংখ্যক প্রভৃতি সূত্রে বেদব্যাস দৃষ্টান্ত দ্বারা প্রদ-র্শন করিয়াছেন। প্রত্যেক জীবেরই বিকারিত্ব ও অবিকারিত্ব, এই শক্তিদ্বয় বিद्यমান থাকা অসম্ভবসিদ্ধ; জীব একাংশে অবিকারী থাকিয়া অপরাংশে অহরহঃ নানাবিধ চিন্তা, নানাবিধ কার্য্য, স্বপ্নজাগরণাদি নানাবিধ অবস্থা প্রাপ্ত হইতেছে, এবং তত্ত্বং কৰ্মফল ভোগ করিতেছে; স্বপ্নদর্শনস্থলে নিদ্রিত অকর্তা দ্রষ্টামাত্র থাকিয়াও, বহুবিধ কার্য্য করি-তেছে, দেখিতেছে, ও তৎফলভোগ করিতেছে। এই বিষয় এই গ্রন্থে পূর্বে বহুস্থলে ব্যাখ্যা করা হইয়াছে। অতএব ব্রহ্মের দ্বিরূপত্বের দৃষ্টান্তাতাব কিরূপে বলা যাইতে পারে? যাহা হউক, ব্রহ্মের দ্বিরূপত্ব যখন শ্রুতিসিদ্ধ, তখন কেবল অপ্রতিষ্ঠ অহুমানমূলে তাহার প্রত্যাখ্যান করা যায় না। এবং এই পাদেই এই সূত্রের পরে ১৫ ও ২৭ সংখ্যক সূত্র প্রভৃতিতেও প্রসঙ্গক্রমে ব্রহ্মের দ্বিরূপত্ব বেদব্যাস পুনরায় বর্ণনা

করিয়াছেন এবং এই সূত্রের পূর্বে দ্বিতীয় অধ্যায়ের তৃতীয় পাদের ৪২ সংখ্যক সূত্র, যাহাতে জীবের ব্রহ্মের সহিত ভেদাভেদসম্বন্ধ স্পষ্টরূপে বেদব্যাসকর্তৃক স্থাপিত হইয়াছে, সেই সূত্রের ব্যাখ্যাস্তর শঙ্করাচার্য্যও করিতে সমর্থ হইবেন নাই। যদি নিরবচ্ছিন্ন অদ্বৈতত্বই বেদব্যাসের অভিপ্রেত হইত, তবে এক অভেদসম্বন্ধই সিদ্ধ হইতে পারে; ভেদ-সম্বন্ধের সংস্থা বিরূপে হইতে পারে, তাহার কোন প্রকার ব্যাখ্যা শঙ্করাচার্য্য করেন নাই কেন? আর এই স্থলে জিজ্ঞাসা এই যে, ভেদ ও অভেদ এই দুটীতে যে বিরুদ্ধতা আছে, তদপেক্ষা অধিক বিরুদ্ধতা কি সগুণ ও নিগুণ এই উভয়ের মধ্যে আছে? যদি ভেদাভেদস্থলে পরস্পর-বিরুদ্ধ ধর্ম্ম শ্রুতিবাক্য ও আপ্তঋষিদের উপদেশ অনুসারে ব্যবস্থাপিত করা যাইতে পারে, তবে তদ্বারাই কি ব্রহ্মের এই দৃষ্টতঃ বিরুদ্ধরূপদ্বয় দ্বৈতাদ্বৈতত্ব—সগুণত্ব নিগুণত্ব সংস্থাপিত হয় না? সগুণত্ব ও নিগুণত্ব এই উভয়ের বিরুদ্ধতা দেখিয়া যদি তাহা ব্রহ্মের সম্বন্ধে প্রত্যাখ্যান করা যায়, তবে সেই নিয়মাবলম্বনেই কি জীবের সম্বন্ধে ভেদত্ব ও অভেদত্ব প্রত্যাখ্যান করিবার যোগ্য হয় না? যদি শেষোক্ত স্থলে একদর্শী অনুমানকে অগ্রাহ্য করিয়া শ্রুতি ও ঋষিবাচ্যবলে জীবের ব্রহ্মের সহিত ভেদাভেদসম্বন্ধ স্থাপন করা যায়, তবে সেই অমোঘ প্রমাণবলে সর্ব্ববিধ শ্রৌত উপাসনার সার্থকতা রক্ষা করিয়া ব্রহ্মেরও বিরূপত্ব অবধারণ করা সম্ভব হয় না কি?

বেদান্তদর্শনের ৪র্থ অধ্যায়ের ৪র্থ পাদে ১২ সংখ্যক সূত্র (“বিকারা বর্ত্তি চ তথাহি স্থিতিমাহ”) ব্যাখ্যা করিতে গিয়া শঙ্করাচার্য্য বলিয়াছেন যে, সূত্রোক্ত “তথাহি স্থিতিমাহ” অংশের অর্থ “তথা হস্ত দ্বিরূপাং স্থিতিমাহ্মায়ঃ” অর্থাৎ শ্রুতি ব্রহ্মের উভয়বিধরূপে স্থিতি উপদেশ করিয়াছেন এবং সেই উভয়বিধ রূপ সগুণ ও নিগুণ বলিয়া স্পষ্টরূপে ঐ সূত্রের ভাষ্যেই শঙ্করাচার্য্য বর্ণনা করিয়াছেন। যদি উক্ত সূত্রের অর্থ

এইরূপ হই, তবে কি এই তৃতীয় অধ্যায়ের দ্বিতীয় পাদের ১১শ সূত্রে বেদব্যাস ঠিক তদ্বিপরীতমত প্রকাশ করিয়াছেন বলিতে হইবে? ইহা কখন সম্ভবপর নহে; অতএব এই সূত্রের যে ব্যাখ্যা শঙ্করাচার্য্য করিয়াছেন, তাহা কোন প্রকারে সঙ্গত বলিয়া গ্রহণ করা যাইতে পারে না। ব্রহ্মের সর্বশক্তিমত্তাপ্রতিপাদক শ্রীমদ্ভগবদগীতা, বৃহদারণ্যক, খেওখতর ছান্দোগ্য প্রভৃতি উপনিষৎ ও সান্দ্য ব্রহ্মসূত্রের ভাষ্যকারও যে এই অর্থেদিক মায়াবাদ এবং ব্রহ্মের এক নিগুণত্ববাদ প্রচার করিয়াছেন, ইহা অতি আশ্চর্য্যের বিষয় বলিয়া স্বীকার করিতে হইবে।

নবদ্বীপচন্দ্র শ্রীমন্-মহাপ্রভু চৈতন্যদেব এই শাক্তভাষ্য শ্রবণ করিয়া এই নিমিত্তই শ্রীসার্বভৌমাচার্য্যকে বলিয়াছিলেন,—

আচার্য্যের দোষ নাহি ঈশ্বর আজ্ঞা হৈল।

অতএব বল্লনা করি নাস্তিক শাস্ত্র কৈল ॥

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃত, মধ্যমখণ্ড, ষষ্ঠ পরিচ্ছেদ।

পূর্বোক্ত বাক্যে শ্রীমন্মহাপ্রভু বলিলেন যে, আচার্য্য (শঙ্করাচার্য্য) “নাস্তিক” মত স্বীয় ভাষ্যে স্থাপন করিয়াছেন। এই বাক্য অনুপযুক্ত বলিয়া আপাততঃ বোধ হইতে পারে; কিন্তু বিশেষ বিবেচনা করিয়া দেখিলে, ইহা একান্ত অসঙ্গত বলিয়া বোধ হইবে না। কারণ, ব্রহ্মকে কেবল নিগুণ, এবং সম্যক্ জগৎ মিথ্যা মায়ামাত্র বলিলে, শাস্ত্রোক্ত সমস্ত উপাসনাপদ্ধতি অকর্ম্মণ্য ও নিরর্থক হইয়া পড়ে। উপনিষৎ-সহিত সমগ্র বেদের শতাংশের মধ্যে নিরন্তরই অংশই সগুণ ব্রহ্মোপাসনাপর যাগ যজ্ঞাদি যাহা কিছু বেদের কর্ম্মকাণ্ডে উপদিষ্ট হইয়াছে, তৎসমস্তই ব্রহ্মের সগুণত্বমূলক। উপনিষদে অসংখ্য প্রণালীতে ব্রহ্মোপাসনা বিবৃত হইয়াছে, তৎসমস্তই ব্রহ্মের সগুণত্বপ্রতিপাদক; এই উপাসনা দ্বারাই জীব ব্রহ্মের সহিত একীভূতভাব লাভ করেন; স্মৃতি, পুরাণ ইতিহাসাদিও বেদের অনুগমন করিয়া ব্রহ্মের সগুণত্ব বাবস্থাপিত করিয়াছেন। শাক্তিকমত

স্বীকার করিতে হইলে, এতৎ সমস্তই মিথ্যা বলিয়া পরিহার করিতে হয়, সাধকের পক্ষে অবলম্বন আর কিছুই থাকে না। এইরূপ মতকে কার্য্যতঃ নাস্তিকবাদ বলিলে যে নিতান্ত অত্যাক্তি করা হয়, তাহা বলা যাইতে পারে না।*

বৌদ্ধেরা অনেকে সৰ্ব্বশূন্যবাদী ; তাহাদিগের মতে জগৎ মিথ্যা, বিনাশই (অভাবই) একমাত্র সত্য ; ইহাদিগকে নাস্তিক বলিয়া আন্তিক্যবাদী সকলে পরিহার করিয়াছেন। পরন্তু শঙ্করাচার্য্যের মতের সহিত এই বৈনাশিকমতের কার্য্যতঃ কি প্রভেদ আছে ? এক নিগূর্ণ ব্রহ্ম, যিনি সকলের বুদ্ধির অগম্য, কোন চিহ্ন দ্বারা যাহাকে কেহ জানিতে পারে না, এই একমাত্র বস্তুই শাক্তরমতে সত্য, যাহা দ্রষ্টব্য শ্রোতব্য অথবা অহুমের বস্তু আছে, তাঁহাতে সমস্তেরই অভাব। এই মত, এবং বৈনাশিক বৌদ্ধের একমাত্র অভাব পদার্থবাদ, এই উভয়ের কার্য্যতঃ কি তারতম্য আছে ? নাস্তিক বৌদ্ধগণ যেমন

* ব্যবহারাবস্থায় উপাসনাদিকর্ম্মের আবশ্যকতা শঙ্করাচার্য্য স্বীকার করিয়াছেন, সত্য ; কিন্তু তাঁহার মতে যখন ব্যবহারাবস্থা প্রকৃতপ্রস্তাবে মিথ্যা, তখন তাঁহার ভাব্য পাঠ করিয়া এবং তাঁহার মত গ্রহণ করিয়া, কোন ব্যক্তি এই মিথ্যা উপাসনাদিতে শ্রদ্ধা-সম্পন্ন হইতে পারে না। এবং উপাসনাদিব্যবহার যখন এই মতে মিথ্যা—অজ্ঞান মাত্র, তখন ইহাতে আত্মস্থাপনই বা কি প্রকারে সম্ভব হইতে পারে ? কেহ কেহ বলেন যে, জ্ঞানীর পক্ষেই—অবিজ্ঞাবিরহিত পুরুষের পক্ষেই—শঙ্করাচার্য্যের উপদেশ গ্রহণীয়, অজ্ঞানীর পক্ষে নহে। তদ্বত্তরে বক্তব্য এই যে, যিনি অবিজ্ঞাবিরহিত হইয়াছেন, তাঁহার পক্ষে কোন উপদেশই গ্রহণীয় নহে, তিনি সিদ্ধমনোরথ হইয়াছেন, তাঁহার জ্ঞাতব্য বিষয় কিছুই নাই ; এবং বেদান্তদর্শন জিজ্ঞাসুর পক্ষে অধ্যোতব্য ; জ্ঞানপ্রাপ্ত পুরুষের পক্ষে নহে ; ইহা গ্রন্থারম্ভে প্রথম সূত্রে গ্রন্থকার বলিয়াছেন ; এবং জীৱের যে নানাবিধ অবস্থা এই তৃতীয় অধ্যায়েই বেদব্যাস বর্ণনা করিয়াছেন, তাহা যে ব্যক্তির প্রবোধের নিমিত্ত তিনি বর্ণনা করিয়াছেন, তিনি নিশ্চয়ই তত্ত্ববিষয়ে অনভিজ্ঞ ; সুতরাং অজ্ঞানী বলিয়া স্বীকার করিতে হইবে। বিশেষতঃ এই পাদের পরবর্ত্তী পাদে বেদব্যাস স্বয়ং বৈদিক উপাসনার সার্থকতা দেখাইতে যে শ্রম স্বীকার করিয়াছেন, তদ্বারা স্পষ্টই প্রতীয়মান হয় যে, তিনি শাক্তরিকমতের পক্ষপাতী ছিলেন না। অধিকন্তু ইহা পূর্বে দ্বিতীয়াধ্যায়ের ১ম পাদের ১৪ সূত্রের ব্যাখ্যানে প্রতিপন্ন করা হইয়াছে যে, ব্রহ্মজ্ঞানো-দয়ে জগৎ ব্রহ্মাত্মক বলিয়াই প্রতিপন্ন হয়, মিথ্যা বলিয়া প্রতিপন্ন হয় না।

সমস্ত সংসার 'নাস্তি' করিয়াছেন, শঙ্করাচার্য্যও তাহা তজ্জপ 'নাস্তি'ই করিয়াছেন। এক নিগুণ ব্রহ্ম বাহা শাক্তমতে সত্য, তাহা যখন কোন প্রকার জ্ঞানগম্য নহে, তখন সাধারণ ভাষায় ও সাধারণ বোধে তাহা নাস্তিরই সমান। জৈনদিগের অস্তি-নাস্তি নামক সপ্তভঙ্গীজ্ঞায়েও বস্তুর অস্তিত্ব এবং নাস্তিত্ব উভয় স্বীকৃত হওয়াতে, তাহাতে কথঞ্চিৎ সাধনের ব্যবস্থা রক্ষিত হয়; কিন্তু শঙ্করাচার্য্য জগৎসম্বন্ধে অস্তি নাস্তি উভয় নিষেধ করিয়া জীবকে অধিকতর তমোমধ্যে নিমজ্জিত ও আকুলিত করিয়াছেন। বেদান্তদর্শনের নাম শুনিলেই সাধারণতঃ লোকে অতি শুদ্ধ কঠোর পদার্থ, কেবল নীরস তार्কিকদিগের উপযোগী বস্তু বলিয়া মনে করে, ইহা পাঠে যে মহুষ্যের বিশেষ কিছু উপকার হয়, তদ্বিষয়ে ধারণা একপ্রকার লুপ্তপ্রায়। অতএব শঙ্করাচার্য্য যথার্থতঃই "প্রচ্ছন্ন-বৌদ্ধ" আখ্যা প্রাপ্ত হইয়া ভারতবর্ষের ভক্তিমার্গাবলম্বী উপাসকসম্প্রদায়-সকলের নিকট পরিচিত হইয়াছেন। তাঁহার অপরিমিত তর্কশক্তিপ্রভাবে তিনি নাস্তিক বৌদ্ধমত খণ্ডন করিয়া, প্রকাশ্য বৌদ্ধমতাবলম্বিদিগকে ভারতবর্ষে হীনপ্রভ করিয়া শঙ্করনামের সার্থকতা করিয়াছিলেন, সত্য; পরন্তু তাঁহার মত ভজ্ঞ ও ভক্তিমার্গের বিরোধী হওয়ায়, তিনি সাধারণ জনসমাজের সম্বন্ধে কোন প্রকার আদরণীয় ধর্মপন্থা স্থাপন করিতে সমর্থ হইয়েন নাই; বিষয়বৈরাগ্য উৎপাদনই একমাত্র তাঁহার যুক্তিতর্কের ফল; তন্নিমিত্ত সহস্রের মধ্যে কখন একজন তাঁহার উপদেশে উপকৃত হইয়াছেন; কিন্তু সেই উপদেশের শুদ্ধতা-নিবন্ধন, তাহা অল্পসংখ্যক সন্ন্যাসীকেও যথার্থরূপে প্রফুল্লিত করিতে পারিয়াছে; কারণ শ্রীভগবান্ স্বয়ংগীতাবাক্যে প্রকাশ করিয়াছেন যে, নিরবচ্ছিন্ন জ্ঞানযোগ আচরণ করা জীবের পক্ষে প্রায়শঃ অসম্ভব।

“সংত্ৰাসন্ত মহাব্রাহ্মণাঃ কুংখমাপ্তমযোগতঃ।

যোগযুক্তো মুনিব্রহ্ম ন চিরেণাধিগচ্ছতি॥৫ অঃ ৬ঃ শ্লোকঃ

সুতরাং শাক্তিক বৈদান্তিকগণকেও, ভক্তিমার্গের সাধনের আশ্রয় গ্রহণ করিতে দেখা যায়। শ্রীমচ্ছরদাচার্য্যাকৃত শিবস্তোত্র, অন্নপূর্ণাস্তোত্র, গঙ্গাস্তোত্র, আনন্দলহরী প্রভৃতি দৃষ্টে তিনি স্বয়ং কেবল জ্ঞানযোগ অবলম্বন করিয়া কার্য্যতঃ শাস্তিলাভ করিয়াছিলেন এরূপ বোধ হয় না।

পরন্তু শাক্তিক জ্ঞানযোগ কপিলাদি ঋষিগণের উপদিষ্ট জ্ঞানযোগও নহে; কারণ জ্ঞানযোগী নাংখ্যাচার্য্যগণ জগৎকে মিথ্যা বলেন নাই, উত্তম যোক্তাভের নিমিত্ত ক্রমশঃ ইহার সূক্ষ্ম হইতে সূক্ষ্মতর স্তরে ধারণা ধ্যান ও সমাধি দ্বারা বুদ্ধিকে মার্জিত করিবার নিমিত্ত তাঁহারা উপদেশ করিয়াছেন; বুদ্ধি নির্মল হইলে সমাধিলভে চিত্ত নিবৃত্তিক হইলে, আত্মস্বরূপ স্বতঃই প্রকাশ পায়। এইরূপ প্রণালীর উপদেশ করিয়া তাঁহারা সাধককে উৎসাহিত করিয়াছেন। পরন্তু শরদাচার্য্য স্থূল সূক্ষ্ম সমস্ত জগৎকে “নাস্তি” বলিয়া একদিকে ক্রমশঃ মনঃপ্রাণ প্রভৃতি সূক্ষ্ম প্রাকৃতিক স্তরে ধ্যান ও সমাধি অবলম্বনের দ্বারা ক্রমিক উন্নতির পথ রুদ্ধ করিয়াছেন, অপরদিকে ভক্তিমার্গের উপাসনার ব্যবস্থারও অসারতা স্থাপন করিয়া তাহাতেও অনাস্থা বদ্ধিত করিয়াছেন। সুতরাং তাঁহার ভাব্যপাঠের ফল এক্ষণে প্রায়শঃ কেবল শুক তাত্ত্বিকতা শিক্ষা করা মাত্র হয়।

বর্ত্তমান কালে ভারতবর্ষে যে কর্ম্মের প্রতি উৎসাহবিষয়ে শিথিলতা লক্ষিত হয়, তাহার একটি কারণ এই শাক্তিক মাত্রাবাদ; এই মত বহুল-রূপে ভারতবর্ষে প্রচারিত হইয়া লোকলকলকে শিক্ষা দিয়াছে যে সংসার মর্কেরই মিথ্যা। সুতরাং তামসভাবপ্রধান বলিতে ভারতীয় মহাত্ম্যগণ সহজেই কর্ম্মচেষ্টার প্রতি বিশেষ উৎসাহবিহীন হইয়াছেন। কোথায় শ্রুতি, গীতা ও মহাভারত প্রভৃতির উৎসাহবর্দ্ধক শাস্ত্র, কোথায় বা শাক্তিক অমরাবাদ! অতএব বেদশাস্ত্রাদি ঋষিগণের শিক্ষান্তের অবহেলা

অপরটি (পরমাত্মা) কিছু ভোগ করেন না, উদাসীনভাবে থাকিয়া কেবল দর্শনমাত্র করেন।” (শ্বেতাশ্বতর প্রভৃতি শ্রুতিও এই মর্মের)।

৩য় অঃ ২য় পাদ ১৪ সূত্র। অরূপবদেব হি তৎপ্রধানত্বাৎ।

ভাষ্য।—“নামরূপে ব্যাকরবাণী”—তস্মিন্ কার্যোহপি পরস্ত
নামরূপনির্বাহকত্বেন প্রধানত্বাৎকৈতোঃ স্বেতপাত্তনামরূপ-
ভৌত্বত্বাত্বাদব্রহ্ম অরূপবদ্বতি। অতো দোষগন্ধা-
নাত্রাতং ব্রহ্ম।

অন্তার্থঃ—“তিনি নাম ও রূপ প্রকাশ করিলেন” ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যে
নাম ও রূপ প্রকাশ করা ব্রহ্মের কার্য বলিয়া উক্ত হওয়াতে, সেই নাম
ও রূপের প্রবর্তক যে ব্রহ্ম, তিনি ইহাদিগহইতে অতীত; সূতরাং
নিজের প্রকাশিত নাম ও রূপবিশিষ্ট বস্তুর ভোক্তা ব্রহ্ম নহেন; অতএব
তিনি রূপবিশিষ্ট নহেন; সুতরাং তাঁহাতে দোষগন্ধের লেশমাত্র হইতে
পারে না।

২য় অঃ ২য় পাদ ১৫ সূত্র। প্রকাশবচ্যাবৈয়র্থ্যাৎ ॥

ভাষ্য।—তম অস্পৃষ্টং প্রকাশবদেবং ভূতমুভয়লিঙ্গং ব্রহ্ম
“আদিত্যবর্ণং তমসঃ পরস্তাদি”—ত্যানেনৈকেন বাক্যেনাভিধীয়তে
বাক্যাস্তাবৈয়র্থ্যাৎ।

অন্তার্থঃ—তমোময় সৃষ্টির (প্রকাশ জগতের) দোষে স্পৃষ্ট না হইয়া,
ব্রহ্ম সেই তমোময় সৃষ্টির প্রকাশক; অতএব তিনি দ্বিরূপ। “আদিত্যবর্ণঃ
তমসঃ পরস্তাৎ” ইত্যাদি কোন কোন শ্রুতিবাক্যে ব্রহ্মের এই দ্বিরূপতা
স্পষ্টরূপে উক্ত হইয়াছে, সেই সকল শ্রুতিবাক্য ব্যর্থ হইতে
পারে না। (সূত্রের অবিকল অনুবাদ এইঃ—ব্রহ্ম প্রকাশধর্মবিশিষ্টও

বটেন; কারণ তদ্বিষয়ক শ্রুতিবাক্যের অর্থ ব্যর্থ হইতে পারে না)।

৩য় অঃ ২য় পাদ ১৬ সূত্র। আহচ তন্মাত্রম্।

ভাষ্য।—বাক্যং যাবান্ যস্যার্থস্তাবন্মাত্রমাহ যদা, তদা তদেবা বৈয়র্থ্যং বোধ্যম্।

অন্ত্যর্থঃ—যে শ্রুতি যে বিষয়ক, যে বিশেষ অর্থব্যাঞ্জক, সেই শ্রুতি কেবল তাহাই মাত্র যখন বলিয়াছেন, তখন কোন শ্রুতিবাক্যই নিরর্থক নহে বলিয়া বুঝিতে হইবে।

৩য় অঃ ২য় পাদ ১৭ সূত্র। দর্শয়তি চাখো অপি স্মর্যতে।

ভাষ্য —“য আত্মা অপহতপাপ্মা” “নিষ্কলং নিষ্ক্রিয়ং শাস্তং নিরবত্য়ং নিরঞ্জনং”, “সত্যাকামঃ সত্যসঙ্কল্প” ইত্যাদিবাক্যগণঃ উভয়লিঙ্গং ব্রহ্ম দর্শয়তি। অথ স্মর্যতেহপি “যস্মাৎ ক্ষরমতী-তোহহমক্ষরাদপি চোত্তমঃ। অতোহস্মি লোকে বেদে চ প্রথিতঃ পুরুষোত্তমঃ”। “অহং সর্বস্বা প্রভবো মত্তঃ সর্বং প্রবর্ত্ততে”। “অথবা বহুনৈতেন কিং জ্ঞাতেন তবাজ্জুন। বিষ্টভ্যাহমিদম কুৎ-স্মমেকাংশেন স্থিতো জগদি”ত্যাদিনা।

অন্ত্যর্থঃ—শ্রুতি এবং স্মৃতি উভয়ই ব্রহ্মের দ্বিরূপতা প্রদর্শন করিতে-ছেন; শ্রুতি যথা:—“এই আত্মা নির্দোষ, নিষ্কলক, নিষ্ক্রিয়, শাস্ত, নিরবত্য় নিরঞ্জন, সত্যাকাম ও সত্যসঙ্কল্প”। (“আসীনো দূরং ব্রজতি শয়ানো ষাতি সর্বতঃ” “তিনি অচল হইয়াও দূরগামী নিষ্ক্রিয় হইয়াও সর্বকর্ত্তা” ইত্যাদি)। স্মৃতিও বলিতেছেন:—“আমি ক্ষর-স্বভাব অচেতন জগৎ হইতে অতীত, অক্ষর জীব হইতেও শ্রেষ্ঠ; অতএব লোকেও বেদে আমি

পূর্ববোত্তম নামে আখ্যাত হইয়াছি” ; আবার “আমি সর্বকর্তা, এবং আমিই সকলের প্রেরক” ; “হে অজুঁন ! আর অধিক তোমার জানিবার প্রয়োজন কি ? আমিই স্থাবরজঙ্গমাঙ্ক সমস্ত জগৎকে দৃঢ়রূপে ধারণ করিতেছি ; এই সমগ্র বিশ্ব আমার একাংশমাত্র ।” ইত্যাদি শ্রীমদ্ভগবদগীতাবাক্যেও ব্রহ্মের দ্বিরূপত্ব সুস্পষ্টরূপে অবধারিত হইয়াছে ।

৩য় অঃ ২য় পাদ ১৮ সূত্র । অতএব চোপমা সূর্য্যকাদিবৎ ॥

ভাষ্য ।—যতঃ সবিগমপি ব্রহ্মোত্তরলিঙ্গত্বান্নির্দোষমেব । অতএব “যথার্থৈকো হ্যনেকস্তো জলাধারেষিবাংশুমানি”-ত্যা দৌ শাস্ত্রং ব্রহ্মণো নির্দোষত্বং খাপয়িতুং সূর্য্যকাদিবদ্রূপমোচ্যতে ।

অন্তার্থঃ—ব্রহ্ম সর্বগত হইলেও দ্বিরূপত্ব হেতু দোষলিপ্ত হইবেন না । অতএব সূর্য্যাদির সহিত ঋতি তাঁহার উপমা দিয়াছেন । ঋতি যথাঃ— “আত্মা এক হইয়াও সর্বগত, যেমন পুষ্করিণী প্রভৃতিতে একই সূর্য্য বহুরূপে প্রতিবিম্বিত হইবেন ।” এই সকল শাস্ত্রবাক্য ব্রহ্মের নির্দোষত্ব জ্ঞাপন করিবার অভিপ্রায়ে সূর্য্যাদি বস্তুর সহিত তাঁহার উপমা দিয়াছেন ।

৩য় অঃ ২য় পাদ ১৯ সূত্র । অম্বুবদগ্রহণাত্ত্ব ন তথাত্ত্বম্ ॥

ভাষ্য ।—শব্দভেদে, সূর্য্যাদিম্বু দূরত্বঃ গৃহ্যতে, তদ্বদংশিনঃ সকাশাৎ স্থানস্ত গ্রহণাদৃষ্টান্তবৈষম্যমিতি ।

অন্তার্থঃ—এই সূত্রে পূর্বপক্ষ বর্ণিত হইয়াছে যথাঃ—জল দূরত্ব থাকিয়া সূর্য্যের প্রতিবিম্ব গ্রহণ করে ; কিন্তু পরমাত্মা বৈকারিক পদার্থ হইতে দূরত্ব নহেন ; সুতরাং জলস্থ প্রতিবিম্ব যেমন জলের কম্পনে কম্পিত হয়, তদ্রূপ পরমাত্মা বিকারস্থ হওয়াতে, তাহারও বিকারের গুণ প্রাপ্ত হওয়া উচিত । অতএব সূর্য্য দৃষ্টান্তে ব্রহ্মের নির্দোষিতা স্থাপিত হয় না, ঐ দৃষ্টান্ত বিষম ।

৩য় অঃ ২য় পাদ ২০ সূত্র । বুদ্ধিহ্রাসভাক্ত্বমন্তর্ভাবাত্তয়সামঞ্জস্যাদেবম্ ।

ভাষ্য ।—তত্রাহ, স্থানিনঃ স্থানান্তর্ভাবান্তঃ প্রযুক্তবুদ্ধিহ্রাস-
ভাক্ত্বং দৃষ্টান্তেন নিরাক্রিয়তে, উভয়সামঞ্জস্যাদেবং বিবক্ষি-
তাংশ মাত্রং গৃহ্যতে ।

অন্ত্যর্থঃ—এই আপত্তির উত্তর বলিতেছেন :—জলের হ্রাস বুদ্ধি
(কম্পন প্রভৃতি)দ্বারা জলস্থ সূর্য্যের হ্রাস বুদ্ধি দৃষ্ট হইলেও, প্রকৃত প্রস্তাবে
সূর্য্যের হ্রাস বুদ্ধি নাই । তদ্রূপ আত্মা বিকারজাতের অন্তর্ভূত হইয়াও
যে দৃষ্ট হয়েন না, এই অংশে সাম্য প্রদর্শন করাই উক্ত দৃষ্টান্তের অভিপ্রায়
যে অংশে দৃষ্টান্ত দেওয়া হয়, সেই অংশকেই গ্রহণ করিতে হয়, সর্ব্বাংশে
কখনও দৃষ্টান্তের সামঞ্জস্য হয় না । বিবক্ষিত অংশমাত্র গ্রহণ করিলে
উভয়ের সামঞ্জস্য দৃষ্ট হইবে ।

৩য় অঃ ২য় পাদ ২১ সূত্র । দর্শনাচ্চ ॥

ভাষ্য ।—সিংহ ইব মানবক ইতি লোকে দর্শনাচ্চৈবম্ ॥

অন্ত্যর্থঃ—এই বালক সিংহসদৃশ, এইরূপ বাক্যের ব্যবহারও লোকে
সচরাচর দৃষ্ট হয় ; তাহাতেও যে অংশে দৃষ্টান্ত, সেই অংশকেই গ্রহণ
করিতে হয় ।

৩য় অঃ ২য় পাদ ২২ সূত্র । প্রকৃতৈতাবদ্বং হি প্রতিবেধতি ততো
ব্রবীতি চ ভূয়ঃ ॥

(প্রকৃতং কথিতং, এতাবদ্বং মূর্ত্তামূর্ত্তং প্রতিবেধতি ; ততঃ ভূয়ঃ
পুনরপি ব্রবীতি চ ঞ্জতিঃ ইত্যর্থঃ) ।

ভাষ্য ।—কিং “নেতি নেতী”-তি বাক্যং “দ্বৈ বাব ব্রহ্মণো
রূপে মূর্ত্তং চামূর্ত্তং চে”-ত্যাदिना प्रकृतं मूर्त्तमूर्त्तानिरूपं

প্রতিষেধত্যথা প্রকৃতিরূপযোগাৎ প্রাপ্তং ব্রহ্মণ এতাবত্বমিতি
সন্দেহে রূপং প্রতিষেধতীতি প্রাপ্তে, উচ্যতে প্রকৃতিতাবত্বমেব
প্রতিষেধতি, ততো ভূয়ো “ন হ্যেতস্মাদিতি নেত্যন্তং পরমন্তী”-
ত্যাদিবাক্যশেষো ব্রবীতি ।

অস্বার্থঃ--(বৃহদারণ্যকোপনিষদের দ্বিতীয় অধ্যায়ের তৃতীয় ব্রাহ্মণেশক্তি
প্রথমে বলিয়াছেন“যে বাব ব্রহ্মণো রূপে মূর্ত্তৈবামূর্ত্তঞ্চ” ইত্যাদি, অর্থাৎ
ব্রহ্মের দুই প্রকার রূপ,—মূর্ত্ত (স্থূল) ও অমূর্ত্ত (সূক্ষ্ম) ইত্যাদি ; এইরূপ
বলিয়া ক্ষিত্যাদি ভূতসকলকে মূর্ত্তরূপ, এবং আকাশ ও বায়ুকে অমূর্ত্ত
বলিয়া ব্যাখ্যা করিয়াছেন। এইরূপ বর্ণনা করিয়া পরে বলিয়াছেন“যোহয়ং
দক্ষিণেহক্ষন্ পুরুষস্তশ্চ হ্যেব রসঃ” (দক্ষিণ চক্ষুতে অবস্থিত যে পুরুষ,
তিনি এই অমূর্ত্ত আকাশাদিরও সার ।) এই পুরুষসম্বন্ধে শ্রুতি পুনরায়
তৎপরেই এইরূপ বলিয়াছেন, যথা :—“তশ্চ হৈতশ্চ পুরুষশ্চ রূপং যথা
মহারজনং, বাসো যথা পাণ্ডাবিকং যথেন্দ্রগোপো যথাগ্ন্যচ্চির্বথা পুণ্ডরীকং
যথা স্কৃদ্বিহ্যন্তং, স্কৃদ্বিহ্যন্তেব হ বা অশ্রু শ্রীর্ভবতি য এবং বেদথাত
আদেশো নেতিনেতি, ন হ্যেতস্মাদিতি নে ত্যন্তং পরমন্ত্যথ নামধেয়ং
সত্যশ্চ সত্যমিতি প্রাণা বৈ সত্যং তেষামেষ সত্যম্” । (এই পুরুষের
রূপ হরিদ্রাবর্ণ বস্ত্রের গ্রায় পীত, শ্বেতবর্ণ আবিকের (পশমের) গ্রায়
শ্বেতবর্ণ, ইন্দ্রগোপের গ্রায় রক্তবর্ণ, অগ্নিশিখার গ্রায় উজ্জল, রক্তপদ্মের
গ্রায় আরক্তিম, ক্ষণপ্রভার গ্রায় প্রভাসম্পন্ন । যিনি এই পুরুষের এবং-
বিধরূপ অবগত হইবেন, তিনিও বিহুৎপ্রভার গ্রায় উজ্জল শ্রীসম্পন্ন হইবেন ।
তৎপরে এই পুরুষসম্বন্ধে আরও বিশেষ উপদেশ এই, তিনি এই নহেন,
তিনি এই নহেন, ইহা হইতেও শ্রেষ্ঠ যে তাঁহার রূপ নাই, তাহা নহে ;
অতএব তিনি সত্যের সত্য বলিয়া আখ্যাত হইবেন । প্রাণ সত্য, কিন্তু
তিনি প্রাণ সকল হইতেও সত্য) । এইহলে জিজ্ঞাস্য এই :—

“নেতি, নেতি” (তিনি এই নহেন, তিনি এই নহেন) এই যে শ্রুতি-বাক্য আছে, তদ্বারা ব্রহ্মের যে “মূর্ত ও অমূর্ত দ্বিবিরূপ” প্রথমে উক্ত হইয়াছে, তাহা সম্যক্ নিষিদ্ধ হইয়াছে, অথবা তদ্বারা ব্রহ্মের ঐ স্থূলসূক্ষ্ম রূপমাত্রই নিষিদ্ধ হইয়াছে (অর্থাৎ এই স্থূলসূক্ষ্ম রূপ তাহার একদা নাই, এই কথা বলা হইয়াছে, অথবা তিনি তন্মাত্রই নহেন, ইহার অতীতও আছেন, এইরূপ বলা হইয়াছে ?) এই সন্দেহ নিরাশার্থ সূত্রকার বলিতেছেন যে পূর্বোক্ত স্থূলসূক্ষ্মরূপমাত্রই নিষিদ্ধ হইয়াছে, এই সকল রূপ তাঁহার নাই, শ্রুতির এইরূপ অভিপ্রায় নহে, তিনি যে তন্মাত্রই নহেন, তাহার অতীতও আছেন, তাহা প্রকাশ করাই পূর্বোক্ত “নেতি নেতি” বাক্যের অভিপ্রায় । কারণ ঐ “নেতি নেতি” বলিয়া শ্রুতি পুনরায় “ন হেতস্মাদিতি নেত্যন্তং পরমস্তি” (ইহা হইতেও শ্রেষ্ঠ যে তাঁহার অপর রূপ নাই, তাহা নহে, অপর শ্রেষ্ঠ রূপও আছে) এই বাক্যের দ্বারা পূর্বের “নেতি নেতি” বাক্যের অর্থ শ্রুতি প্রকাশ করিয়া বলিয়াছেন । অতএব উক্ত বাক্যেরদ্বারা শ্রুতি ব্রহ্মের বিরূপতাই সিদ্ধান্ত করিয়াছেন । (“ন হেতস্মাদিতি নেত্যন্তং পরমস্তি” এই বাক্যের অর্থ যথা :—হি (যতঃ) ব্রহ্মণা এতস্মাৎ (—পূর্বোক্তাৎ) অন্তং পরং (শ্রেষ্ঠরূপং) ন অস্তি ইতি, ইতি ন (বোধ্যং) ; অন্তং পরং (শ্রেষ্ঠরূপং) অন্ত্যেব ; কারণ ইহা অপেক্ষা অধিক শ্রেষ্ঠরূপ ব্রহ্মের যে নাই, এই বাক্য বাচ্য নহে, তাঁহার তদপেক্ষা শ্রেষ্ঠ-রূপও আছে ।

৩য় অঃ ২য় পাদ ২৩ সূত্র । তদব্যক্তমাহ হি ।

ভাষ্য.—“ন চক্ষুর্বা গৃহ্যতে নাপি বাচে” ত্যাди শাস্ত্রং ব্রহ্মা-ব্যক্তমাহ ॥

অর্থ :—চক্ষু অথবা বাক্ তাঁহাকে ধারণ করিতে পারে না, ইত্যাদি বাক্যে ব্রহ্মকে অব্যক্ত (ইন্দ্রিয়াতীত) বলিয়া প্রকাশ করিয়াছেন ।

৩য় অঃ ২য় পাদ ২৪ সূত্র । অপি সংরাধনে প্রত্যক্ষানুমানাভ্যাম্ ॥
(সংরাধনম্ আরাধনম্ ইত্যর্থঃ)

ভাষ্য ।—ভক্তিসাধনে ধ্যানে তু ব্যক্ত্যতে “ব্রহ্মজ্ঞান প্রসাদে
বিশুদ্ধসত্ত্বস্তত্ত্ব তং পশুতি নিষ্কলং ধ্যায়মানঃ”, “ভক্ত্যা হননশা
শক্য অহমেবংবিধোহর্জুন জাতুং অর্ঘ্যং চ তত্ত্বেন প্রবেষ্টুঞ্চ
পরম্পর” ইত্যাদি শ্রুতিস্মৃতিভ্যাম্ ।

অন্ত্যর্থঃ—ভক্তিসাধনে আরাধিত হইলে ব্রহ্ম প্রকাশিত হয়েন, শ্রুতি
ও স্মৃতি ইহা নির্দেশ করিয়াছেন, শ্রুতি যথা—জ্ঞানপ্রসাদে যাহার চিত্ত
বিশুদ্ধ হইয়াছে, তিনি ধ্যানপরায়ণ হইয়া সেই নিষ্কলক ব্রহ্মকে দর্শন
করেন” (মুঃ৩, ১৪) স্মৃতি যথা—হে পরম্পর অর্জুন ! অনন্তা ভক্তিদ্বারাই
এইরূপ আমাকে তত্ত্বের সহিত জ্ঞাত হওয়া যায়, এবং আমার দর্শন লাভ
করা যায়, এবং আমাতে প্রবিষ্ট হওয়া যায়” (গীতা, ১১ অঃ ৫৪) ইত্যাদি ।

শাকরভাষ্যেও এই সূত্রের অর্থ এইরূপেই ব্যাখ্যাত হইয়াছে । শঙ্কর
স্বামী বলিয়াছেন “সংরাধনং ভক্তিধ্যানপ্রণিধানাত্মচর্চনাম্” ইত্যাদি ।

৩য় অঃ ২ পাদ ২৫ সূত্র । প্রকাশ্যাদিবচ্যবৈশেষ্যঃ, প্রকাশশ্চ
কর্মণ্যভাসাৎ ॥

ভাষ্য ।—সূর্য্যাদিভ্যোঃ যথা তদর্থিকৃতসাধনাভ্যাসাদাবি-
ভাস্তদ্বন্ধক্লোগোপ্যবৈশেষ্যঃ, ব্রহ্মপ্রকাশো ভবতি, সংরাধন-
লক্ষণাদুপায়াদ্ভদর্শনং ভবতীত্যর্থঃ ॥

অন্ত্যর্থঃ—যেমন সূর্য্য ও অগ্নি প্রভৃতি তত্ত্বরূপযোগী সাধনদ্বারা (দর্পণ
কাষ্ঠাদি ঘর্ষণ ইত্যাদি দ্বারা) আবির্ভূত হয়, তদ্রূপ ব্রহ্মও উপযুক্ত
সাধন দ্বারা প্রকাশিত হয়েন, ভক্তিপূর্ব্বক উপাসনারূপ সাধনদ্বারাই ব্রহ্ম
প্রত্যক্ষীভূত হয়েন ।

৩য় অঃ ২য় পাদ ২৬ সূত্র । অতোহনন্তেন তথাহি লিঙ্গম্ ॥

ভাষ্য ।—ব্রহ্মসাক্ষাৎকারাদ্বৈতোন্তেন সহ সামং যাতি ‘যদা পশুঃ পশুতে রুদ্রবর্ণং কর্তারমীশং পুরুষং ব্রহ্মযোনিং, তদা বিদ্বান্ পুণ্যপাপে বিধূয় নিরঞ্জনঃ পরমং সাম্যমুপৈতি’ ইতি জ্ঞাপকাৎ ।

‘অন্ত্যর্থঃ—ব্রহ্মসাক্ষাৎকার হইলে উপাসক তৎসহ সমতা প্রাপ্ত হয়, শ্রুতি তাহাই জ্ঞাপন করিয়াছেন, যথা :—“যখন উপাসক সেই উজ্জল সর্বস্বর্ত্তা ঈশ্বর, যিনি ব্রহ্মাদিরও উৎপত্তিস্থান, তাঁহাকে দর্শন করেন, তখন পাপ পুণ্য উভয় হইতে বিনিমুক্ত হইয়া তিনি অপাপবিন্ধ হইবেন, এবং ব্রহ্মের সহিত সাম্যলাভ করেন” । (মুঃ ৩মুঃ ১খ)

৩য় অঃ ৩য় পাদ ২৭ সূত্র । উভয়ব্যাপদেশাত্ত্বাহিকুণ্ডলবৎ ॥

(উভয়ব্যাপদেশাৎ—তু—অহিকুণ্ডলবৎ) ।

ভাষ্য । মূর্ত্তামূর্ত্তস্তাপ্রতিষেধ্যং দৃঢ়য়তি, মূর্ত্তামূর্ত্তাদিকং বিশ্বং ব্রহ্মণি স্বকারণে ভিন্নাভিন্নসম্বন্ধেন স্নাতুমর্হতি ভেদাভেদ-ব্যাপাদশাদহিকুণ্ডলবৎ ॥

অন্ত্যর্থঃ—ব্রহ্মের দ্বিৰূপত্ব আরও দৃঢ় করিবার নিমিত্ত সূত্রকার বলিতেছেন :—স্থূল ওসূক্ষ্ম বিশ্ব স্বকারণ ব্রহ্মের সহিত ভিন্নাভিন্ন সম্বন্ধে অবস্থিত ; কারণ, ব্রহ্মের সহিত ভেদসম্বন্ধ ও অভেদসম্বন্ধ উভয়ই শ্রুতি প্রকাশ করিয়াছেন । সর্প যেমন কুণ্ডলাকারে থাকিলে তাহার অঙ্গসকল অগ্রবাশিত থাকে, প্রসারিত হইলে ফণা-লাজুলাদি অবয়ব প্রকাশিত হয়, তদ্রূপ ব্রহ্ম হইতে অগৎ প্রকাশিত হয়, এবং প্রলয়কালে তাঁহাতে গুপ্ত হইয়া থাকে । পূর্বোল্লিখিত শ্রুতি যথা :—“যতো বা ইমানি ভূনানি

জায়ান্ত, যঃ পৃথিব্যাং তিষ্ঠন্” ইত্যাদি ভেদব্যাপদেশঃ, “সর্বং স্বল্পিদং ব্রহ্ম” ইত্যাদি অভেদব্যাপদেশঃ ।

শঙ্করাচার্য্য এই সূত্রের ভাষ্যে সূত্রের শব্দার্থ এইরূপই ব্যাখ্যা করিয়াছেন ; এবং জীবের সহিত যে ব্রহ্মের ভেদাভেদসম্বন্ধ তাহাই এই সূত্রে বেদব্যাস প্রকাশ করিয়াছেন, বলিয়া শঙ্করভাষ্যের অভিপ্রেতি । পরন্তু তাঁহার মতে এই সূত্রে বেদব্যাস অপরের মত প্রকাশ করিয়া তদ্বিরানিজের মীমাংসার পুষ্টিসাধন করিয়াছেন মাত্র ; কিন্তু অপরের মত মাত্র প্রকাশ করা সূত্রের অভিপ্রেত হইলে, বেদব্যাস তাহা উল্লেখ করিতেন। বেদব্যাস সূত্রে যখন অপর কোন আচার্য্যের মত প্রকাশিত করিয়াছেন, তখনই তিনি তাহা স্পষ্টরূপে উল্লেখ করিয়া কোন স্থলে তাহা খণ্ডন করিয়াছেন, কোন স্থলে বা ঐকমত্য প্রকাশ করিয়াছেন। বিশেষতঃ জীবের যে ব্রহ্মের সহিত ভেদাভেদ সম্বন্ধ তাহাত বেদব্যাস পূর্বেই স্পষ্টরূপে স্বীয় মত বলিয়া প্রকাশ করিয়াছেন ; এক্ষণে তদ্বিষয়ে পুনরুক্তি করিয়া তাহা অপরের মত বলিয়া প্রকাশ করিবেন, ইহা কোন প্রকারেই সম্ভবপর নহে । অতএব শ্রীমদ্রসারচার্য্যের এতৎসম্বন্ধীয় অনুমান সমীচীন নহে ।

৩য় অঃ ২য় পাদ ২৮ সূত্র । প্রকাশাশ্রয়বদ্বা তেজস্বাৎ ॥

(প্রকাশ—আশ্রয় ; প্রকাশ-তদাশ্রয়োঃ সম্বন্ধবৎ বা, তেজস্বাৎ) ।

ভাষ্য ।—জীবপুরুষোত্তময়োরপি তথা সম্বন্ধো জ্ঞেয়ঃ । উভ্যব্যাপদেশাৎ প্রভাতদ্বতোরিব । অতোহনন্তেনেত্যনেন কেণালভেদো ন গম্য ইতি ভাবঃ ॥

খাস্তার্থঃ—জীব এবং পরমেশ্বরেরও এইরূপ সম্বন্ধই জানিতে হইবে। ভেদাভেদ উভয় তাঁহার সম্বন্ধেও উক্ত হওয়ায়, যেমন প্রভা এবং প্রভাঙ্গীর মধ্যে সম্বন্ধ, তদ্রূপ জীব ও পরমেশ্বরের মধ্যে সম্বন্ধ ; অতএব

পূর্বোক্ত “অতোহনন্তেন” ইত্যাদি সূত্রদ্বারা কেবল ভেদসম্বন্ধ থাকি মনে করিবে না ।

৩য় অঃ ২য় পাদ ২৯ সূত্র । পূর্বববা ॥

ভাষ্য ।—কুৎসপ্রসক্তাদিদোষাভাবশ্চ পূর্ববৎ বোধ্যঃ ॥

অন্ত্যর্থঃ—কুৎসপ্রসক্তাদিদোষের আপত্তি হইলে, তাহা পূর্বে দ্বিতীয়া ধ্যায়ের প্রথম পাদোক্ত ২৫ সংখ্যক সূত্রে বিবৃত হইয়া তাহার ঘেহুপ খণ্ডন হইয়াছে, এইস্থলেও তজ্জপ বুদ্ধিতে হইবে ।

৩য় অঃ ২য় পাদ ৩০ সূত্র । প্রতিষেধাচ্চ ॥

ভাষ্য ।—ন লিপ্যতে লোকদুঃখেন ইত্যাদি প্রতিষেধাচ্চ ন প্রকৃতস্ত ব্রহ্মণো দোষযোগঃ ॥

অন্ত্যর্থঃ—“তিনি লোকের দুঃখে লিপ্ত হয়েন না” ব্রহ্মণস্বন্ধে এইরূপ প্রতিষেধ দ্বারাও ঋতি ব্রহ্মের দোষযোগ নিবারণ করিয়াছেন ।

ইতি পরশ্রোভয়লিঙ্গতাপ্রতিপাদনে, জীবস্ত চ ব্রহ্মোণোভিন্নাভিন্নত্ব-
নিক্রপণেন, স্বপ্নাদিস্থানস্থিতিনিমিত্তক পরশ্রদোষস্পর্শাভাবনিক্রপণাধি-
করণম্ ।

৩য় অঃ ২য় পাদ ৩১ সূত্র । পরমতঃ সেতুমানসম্বন্ধভেদব্যাপ-
দেশোভ্যঃ ॥

অতঃ (অস্মাৎ পরমাঅনঃ) পরং (অস্তি ইতি শেষঃ) সেতুব্যপদে-
শাৎ, উমানব্যপদেশাৎ, সম্বন্ধব্যপদেশাৎ, ভেদব্যপদেশাৎ ইত্যর্থঃ) ।

ভাষ্য ।—পূর্বপক্ষয়তি । অতঃ প্রকৃতাদ্বন্ধণঃ পরমপি
ক্লিকিত্ত্বমস্তু “অথ য আত্মা সেতুরিতি” সম্বন্ধব্যপদেশাৎ ।
“তেনেদং পূর্ণং পুরুষেণ সর্বং ততো যদুত্তরতরং তদরূপমনাময়ং”
ইতি ভেদব্যপদেশাচ্চ ॥

অন্তর্থাৎ—এই সূত্রে পূর্বপক্ষ বলিতেছেন :—উপদিষ্ট ব্রহ্ম হইতে শ্রেষ্ঠ অপর কোন তত্ত্ব আছে, কারণ “যে আত্মা সেতুস্বরূপ” (ছাঃ ৮ অঃ ৪ খ) বাক্যে পরমাত্মাকে সেতু বলা হইয়াছে ; ব্রহ্মকে সেতু বলাতে, সেতু অবলম্বন করিয়া যেমন লোকে অন্য গন্তব্যস্থানে গমন করে, তদ্রূপ পরমাত্মাকে অবলম্বন করিয়াও অন্য শ্রেষ্ঠস্থানে জীব গমন করে বুঝিতে হয় । “অমৃতশ্চৈব সেতুঃ” এই সেতুবাক্যে ব্রহ্ম অপর অমৃতের সহিত সম্বন্ধ করিয়া দেন, এইরূপও বুঝিতে হয় । ব্রহ্মের উন্নয়ন (পরিমাণ) ও “চতুষ্পাদব্রহ্ম ষোড়শকলম্” (ব্রহ্ম চতুষ্পাদ ষোড়শকলাবিশিষ্ট) ইত্যাদি বাক্যে বলা হইয়াছে । এবং “সেই পুরুষের দ্বারা এতৎ সমস্ত পূর্ণ হইয়াছে ; যাহা ইহা অপেক্ষাও শ্রেষ্ঠ, তাহা অরূপ ও অনাময়” ইত্যাদি বাক্যে ব্রহ্ম অপর কোন শ্রেষ্ঠ পদার্থ হইতে ভিন্ন, এইরূপও বলা হইয়াছে । অতএব ব্রহ্ম হইতে শ্রেষ্ঠ অপর কেহ আছে ।

৩য় অঃ ২য় পাদ ৩২ সূত্র । সামান্ত্যাস্তু ।

(সেতুসামান্ত্যং সেতুব্যপদেশঃ) ।

ভাষ্য ।—সিদ্ধান্তমাহ । তুশব্দঃ পক্ষনিষেধার্থঃ । জগৎ-
 কারণাৎ সর্বৈশ্বর্যাৎ পরং ন কিঞ্চিদস্তি, সেতুব্যপদেশস্তদ্বিধারণ-
 সাক্ষর্য্যাৎ ॥

অন্তর্থাৎ—পূর্বোক্ত পূর্বপক্ষের সিদ্ধান্ত বলিতেছেন :—সূত্রোক্ত “তু”
 শব্দ পক্ষনিষেধার্থ । জগৎকারণ সর্বৈশ্বর্য হইতে শ্রেষ্ঠ আর কোন তত্ত্ব
 নাই ; যেহেতু যে তাঁহাকে সেতু বলিয়া উপদেশ করিয়াছেন, তাহা
 তাঁহার জগদ্রক্ষাক্ষমক্স দর্শন করিবার অতিপ্রাণে । যেমন সেতু জলের
 নিয়ামক, জলের উপরিস্থিত পারগামী পুরুষকে জল হইতে রক্ষা করে,
 তদ্রূপ ব্রহ্মও জগতের নিয়ামক, জগৎ হইতে জীবকে উদ্ধার করেন ;
 এইমাত্রই উপমার সাদৃশ্য ।

৩য় অঃ ২য় পাদ ৩৩ সূত্র । বুদ্ধার্থঃ পাদবৎ ॥

ভাষ্য । উন্মানব্যপদেশ উপাসনার্থঃ “মনো ব্রহ্মেতু্যপাসীতে-
ত্যাধ্যাত্মং তদেতচ্চতুষ্পাদব্রহ্ম বাক্ পাদ” ইত্যাদিপাদব্যপদেশাৎ ।

অন্ত্যর্থঃ—ব্রহ্মের পাদাদি দ্বারা পরিমাণ উপদেশ তাঁহার উপাসনার
নিমিত্ত । ঋতি (ছাঃ ৩য়ঃ ১৮ খ) বলিয়াছেন :—“মনকে ব্রহ্মজ্ঞানে
উপাসনা করিবে, ইহাই অধ্যাত্ম । ব্রহ্ম চতুষ্পাদ, বাক্য একপাদ, প্রাণ
একপাদ, চক্ষু একপাদ এবং শ্রোত্র একপাদ” ইত্যাদি ঋতিবাক্য উক্ত
চতুষ্পাদবিংশষ্ট মনঃ ব্রহ্মের প্রতীক স্বরূপে উপাস্ত বলিয়া উপদিষ্ট
হইয়াছে ।

৩য় অঃ ২য় পাদ ৩৪ সূত্র । স্থানবিশেষাৎ প্রকাশাদিবৎ ॥

ভাষ্য । অপরিমিতস্ত পরিমিতত্বেন চিস্তনং স্থানবিশেষাৎ
প্রকাশাদিবদুপপত্ততে ।

অন্ত্যর্থঃ—আলোক আকাশ ইত্যাদি যেমন স্থানবিশেষ প্রাপ্তিহেতু
তৎস্থানপরিমিত হয়, তদ্রূপ ব্রহ্মও উপাসনার নিমিত্ত প্রতীকাদিস্বরূপে
চিন্তিত হয়েন ; তন্নিমিত্ত তাঁহার অপরিমিতত্বের অপলাপ হয় না ।

৩য় অঃ ২য় পাদ ৩৫ সূত্র । উপপত্তেঃ ॥

ভাষ্য ।—স্বস্ত স্বপ্রাপকতয়া সম্বন্ধব্যপদেশোপপত্তেঃ
তদ্বাস্তুরাভাবঃ ।

অন্ত্যর্থঃ—ব্রহ্ম আপনি আপনাকেই প্রাপ্তি করান, অতএবই সম্বন্ধের
উপদেশ হওয়া উপপন্ন হয় ; স্বভাৱে ব্রহ্ম হইতে তদ্বাস্তুর কিছু নাই ।

৩য় অঃ ২য় পাদ ৩৬ সূত্র । তদ্বাস্তুরপ্রতিষেধাৎ ॥

ভাষ্য ।—তথা “তত্তো বহুতরতরম্” ইতি ভেদব্যপদেশোদ্ভূতঃ

তরং তত্ত্বমস্তীতাপি ন বাচ্যং, “যস্মাৎপরং নাপরমস্তি কিঞ্চিদি”
তি প্রতিষেধাৎ ।

অন্তার্থঃ—এইরূপ “ইহাঁ হইতে যাহা শ্রেষ্ঠ” ইত্যাদি বাক্যে যে ভেদ
উপদেশ করা হইয়াছে ত’হাতে ব্রহ্মহইতে তদ্বাস্তর আছে বলা মীমাংসিত
হয় না, কারণ “যাহা হইতে পর কিংবা অপর কিছু নাই” ইত্যাদি (যে:
৩ অঃ) শ্রুতি বাক্যদ্বারা তদ্বাস্তর প্রতিষিদ্ধ হইয়াছে ।

৩য় অঃ ২য় পাদ ৩৭ সূত্র । অনেন সর্বগতত্বমায়ামশবাদিত্যঃ ॥

[অনেন (ন্যমানাতিশয়শূন্যত্ব প্রতিপাদকবিচারেণ,) সর্বগতত্বং (ব্রহ্মণঃ
দৃঢ়ীকৃতং) আয়ামশবাদিত্যঃ (ব্যাপ্তিবাচকশবাদিত্যঃ) তৎ সিদ্ধং] ।

ভাষ্য ।—অনেন পরব্রহ্মণঃ সর্বগতত্বং দৃঢ়ীকৃতম্ । “তে
নেদং পূর্ণংপুরুষেণ সর্বং” “ব্রহ্মৈবেদং সর্বমি” ত্যাদি শব্দেভ্যঃ

অন্তার্থঃ—এতদ্বারা পরব্রহ্মের সর্বগতত্ব, যাহা পূর্বেই উক্ত হইয়াছে,
তাহা দৃঢ়ীকৃত হইল । “সেই পুরুষের দ্বারা এতৎ সমস্ত পরিপূর্ণ হইয়াছে,
ব্রহ্মই এতৎ সমস্ত” ইত্যাদি ব্রহ্মের ব্যাপ্তি প্রতিপাদক শ্রুতিবাক্যদ্বারা
তাহা সর্বতোভাবে স্থাপিত হইয়াছে ।

৩য় অঃ ২য় পাদ ৩৮ সূত্র । ফলমত উপপত্তেঃ ॥

ভাষ্য ।—অতো ব্রহ্মণ এব তদধিকারিণাং তদনুরূপং ফলং
ভবত্যশ্চৈব তদাত্ত্বোপপত্তেঃ ।

অন্তার্থঃ—অতএব ইহাই সিদ্ধান্ত হয় যে, ঈশ্বর হইতেই “অধিকারি-
ভেদে তত্তদনুরূপ” ফলপ্রাপ্তি হয় ; তিনিই কর্মফলদাতা ।

৩য় অঃ ২য় পাদ ৩৯ সূত্র । শ্রুতত্বাচ্চ ॥

ভাষ্য ।—“সংখ্যে এষ মহানজ আত্মাহিমাদোবসুদান” “এষ
হেবানন্দয়তী”-তি তৎফলদত্বস্য শ্রুতত্বাচ্চ ।*

অন্ত্যর্থঃ—শ্রুতিও স্পষ্টরূপে ব্রহ্মকেই কর্মফলদাতা বলিয়া কীৰ্ত্তন করিয়াছেন, যথা :—“এই সেই জন্মরহিত মহান্ আত্মা জীবরূপে ভোক্তা। আবার ধন পশু ইত্যাদি ভোগ্যবস্তুর দাতা,” “(বৃ ৪ অঃ ৪ ব্রা ২৪); ইনিই জীবকে আনন্দিত করেন” । (তৈঃ ২ব) ।

৩য় অঃ ২য় পাদ ৪০ সূত্র । ধর্ম্যং জৈমিনিরত এব ॥

ভাষ্য ।—ধর্ম্যং ফলহেতুং জৈমিনির্মত্ততে, কৃষ্যাদিবস্ত্তৈব তদ্বৈতুত্বোপপত্তেঃ । “যজ্ঞেত স্বর্গকামঃ” ইতি তদ্বৈতুত্বশ্রবণাচ্চ ।

অন্ত্যর্থঃ—আপত্তিঃ—জৈমিনিমুনি বলেন যে, ধর্ম্মই জীবের ফলহেতু । কৃষিকর্ম্মাদি ধেমন ধাত্তাদিকল-প্রাপ্তির হেতু, তদ্বৎ ধর্ম্মেরই ফলদাতৃত্ব বলা উচিত । “স্বর্গকামনা করিয়া যজ্ঞ করিবে” ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যেও যজ্ঞাদি-ধর্ম্মেরই স্বর্গাদিকলদানের হেতুত্ব উক্ত হইয়াছে ।

৩য় অঃ ২য় পাদ ৪১ সূত্র । পূর্ব্বং তু বাদরাযণো হেতুবা-
পদেশাৎ ॥

ভাষ্য ।—তুশব্দঃ পক্ষনিরাসার্থঃ । ফলং পূর্ব্বোক্তং পরমাত্মানং বেদাচার্য্যো মন্যতে । “পুণ্যান পুণ্যং লোকং নয়তী”-তি “যমেবৈষ বৃণুতে তেন লভ্য”-ইতি চ পরন্তু তদ্বৈতুত্ব-
বাপদেশাৎ ।

অন্ত্যর্থঃ—সূত্রোক্ত “তু” শব্দ পূর্ব্বপক্ষনিরাসার্থক । পূর্ব্বোক্ত পরমাত্মাই মূল ফলদাতা বলিয়া বেদাচার্য্য বাদরাযণ সিদ্ধান্ত করেন । “পুণ্যকর্ম্ম করাইয়া পুণ্যলোক প্রাপ্তি করান,” “তিনি যাহাকে বরণ করেন সেই লাভ করে” (কঠ, ১ অঃ ২ব) ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যে পরমাত্মারই পুণ্যাদিবিষয়েও হেতুত্ব শ্রুতি উপদেশ করিয়াছেন ।

ইতি পরমাত্মন সেতুত্ব, নিয়মাকত্ব ফলদাতৃত্ব নিক্রপণাধিকরণম্ ।

ইতি বেদান্তদর্শনে তৃতীয়াধ্যায়ে দ্বিতীয়পাদঃ সমাপ্তঃ ।

ওঁ শ্রীগুরুবে নমঃ ।

ওঁ তৎসৎ ॥

বেদান্তদর্শন

তৃতীয় অধ্যায়ে—তৃতীয় পাদ ।

এই তৃতীয় পাদে শ্রীভগবান্ বেদব্যাস ব্রহ্মোপাসনাবিষয়ক শ্রুতি-
বাক্যসকলের সারমর্ম অবধারণ করিতে প্রবৃত্ত হইতেছেন—

৩য় অঃ ৩য় পাদ ১ম সূত্র । সর্ববেদান্তপ্রত্যয়ং চোদনাদ্যবিশেষাৎ ॥

[সর্ববেদান্তৈঃ প্রতীয়তে ইতি সর্ববেদান্তপ্রত্যয়ং, তানি অভিন্নানি
এব, ইত্যর্থঃ ; বিধায়কশব্দচোদনা, তস্মৈ অবিশেষাৎ ঐক্যাৎ । চোদনা
“বিদ্বাদুপাসীতে”-ত্যাংক্রপো বিধিঃ ।]

ভাষ্য ।—অনেকত্র প্রোক্তমুপাসনমেকম্, চোদনাদ্যবিশেষাৎ ॥

অন্ত্যর্থঃ—ভিন্ন ভিন্ন বেদান্তে উপদিষ্ট উপাসনার বেদবস্তু একই, এক
ব্রহ্মোপাসনাই ভিন্ন ভিন্ন বেদান্তে উপদিষ্ট হইয়াছে ; কারণ, বিধায়কলক্ষণ
সকলেরই এক প্রকার ।

শঙ্করাচার্য্যের মতেও এই সূত্রের অর্থ এইরূপই । কিন্তু তিনি বলেন
যে, সগুণ ব্রহ্মোপাসনা সম্বন্ধেই এই সূত্র গ্রথিত হইয়াছে । পরন্তু বেদ-
ব্যাস যে সূত্রে “সর্ব” শব্দের ব্যবহার করিয়াছেন, তাহার অর্থ ধর্ম করা
যাইতে পারে না । বেদব্যাস তৎসম্বন্ধে কোন ইঙ্গিতও কোন স্থানে
করেন নাই ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ২ সূত্র । ভেদান্নেতি চেদেকস্যামপি ॥

ভাষ্য ।—বিদ্যায়াং পুনঃ শ্রুত্যা বেদভেদান্ন বিদ্যেক্যমিতি চেৎ, ন; কচিৎ-প্রতিপত্তভেদাৎ কচিৎ প্রকরণশুদ্ধার্থমেকস্তামপি বিদ্যায়াং পুনরুক্ত্যাদ্যুপপত্তেঃ ।

অন্বার্থঃ—যদি এইরূপ আপত্তি কর যে শ্রুতিতে বিদ্যার পুনরুক্তিহেতু বিদ্যার বেদবস্তুও বিভিন্ন বলিতে হইবে, (কারণ বেদ্যবস্তু এক হইলে, পুনরুক্তি নিম্প্রয়োজন) অতএব ভিন্ন ভিন্ন বেদান্তোক্ত বিদ্যা (উপাসনা) এক নহে ; তৎসম্বন্ধে বক্তব্য এই যে, ইহা সঙ্গত সিদ্ধান্ত নহে ; কোন স্থলে প্রতিপত্তাভেদে (উপাসকভেদে) এবং কোন স্থলে প্রকরণপূরণ নিমিত্ত একই বিদ্যার পুনরুক্তি অসঙ্গত নহে, পরস্তু সঙ্গত ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৩য় সূত্র । স্বাধ্যায়স্য তথাহে হি সমাচারেহধি-
কারাচ্চ সববচ্চ তন্নিয়মঃ ॥

[(আথর্বণে কর্তব্যাত্মেনৈবোপদিষ্টং শিরোব্রতং শিরসি অঙ্গারপাত্র-
ধারণরূপং ব্রতং ন বিদ্যাভেদকং কুতঃ ? তস্মা) স্বাধ্যায়স্য (বেদাধ্যায়নস্য
অঙ্গীভূতত্বাৎ) ; তথাহে (শিরোব্রতস্য স্বাধ্যায়াজ্ঞত্বে) তন্নিয়মঃ
(ব্রতোপদেশ-নিয়মঃ, আথর্বণিকেন অমুষ্ঠেয়ঃ নেতরেণ ইতি নিয়মঃ) ।
সমাচারে (বেদব্রতোপদেশপরে গ্রন্থে তদুপদেশাৎ) ; অধিকারাক-
অধিকৃত-মুণ্ডক-গ্রন্থজাতপরাং “অধীতে” ইতি শব্দাচ্চ । সববচ্চ সূর্য্যবচ্চ
সূর্য্যাদিহোমবচ্চ] ॥

ভাষ্য ।—যচ্চাথর্বণে “তেষামেবৈতাং ব্রহ্মবিদ্যাং বদেত
শিরোব্রতং বিধিবদৃষৈস্তু চীর্ণমি”তি শিরোব্রতং, তদপি বিদ্যা-
ভেদকং ন, যতঃ স্বাধ্যায়াদ্যায়ানাস্ততয়া শিরোব্রতং বিধীয়তে ।
তস্মাদ্যায়নাস্তত্বে সতি আথর্বণিকেতরাগ্রাহ্যতয়া তন্নিয়মোহস্তুি ।
যতঃ সমাচারাত্ম্যে গ্রন্থেহপি বেদব্রতত্বেন শিরোব্রতমামনন্তি ;

“নৈতদচীর্ণব্রতো অধীতে” ইতি বচনাচ্চ ; সৌর্যাদিহোমবচ্চ
তন্নিয়মঃ সঙ্গত এব ॥

অন্তার্থঃ—আথর্কণ শ্রুতিতে (মুণ্ডকোপনিষদের তৃতীয় মুণ্ডকে দ্বিতীয়
খণ্ডে) উক্ত আছে “ঋহারা বিধিপূর্বক শিরোরতের অনুষ্ঠান করিয়াছেন,
তাহাদেরই এই ব্রহ্মবিদ্যা উপদেশ ;” এই বাক্যে যে শিরোরত
উপদিষ্ট হইয়াছে, তাহা দ্বারা ব্রহ্মবিদ্যার ভেদ প্রতীতি হয় (কারণ
কেবল আথর্কণদিগের সম্বন্ধেই এই শিরোরতের উপদেশ আছে,
অপরের নাই) ; এইরূপ বলিতে পার না ; কারণ ঐ
শিরোরত কেবল আথর্কণ শ্রুতির অধ্যয়নের অঙ্গীভূত, বিদ্যার
(তদুপদিষ্ট উপাসনার) অঙ্গীভূত নহে । কেবল ঐ বেদের অধ্যয়নের
অঙ্গীভূত হওয়াতে, আথর্কণিক (অথর্কবেদাধ্যায়ী) ভিন্ন অপরের পক্ষে
তাহা গ্রহণীয় নহে ; অতএবই তদ্বিসয়ক উক্ত প্রকার নিয়ম করা
হইয়াছে । কারণ, সমাচারনামক বেদব্রতোপদেশক গ্রন্থে, কেবল ঐ
বেদাধ্যয়নের অঙ্গীভূতস্বরূপে শিরোরত উপদিষ্ট হইয়াছে । “শিরোরত
আচরণ না করিয়া অথর্কবেদীয় মুণ্ডকশ্রেণীর শ্রুতি পাঠ করিবে না”
ইত্যাদি বাক্যে ঐ শ্রুতির অধ্যয়নের অধিকার নির্ণয়ার্থ ঐ ব্রতের উক্তি
হওয়াতেও তাহাই সিদ্ধান্ত হয় । তাহার দৃষ্টান্তও আছে, যেমন সৌর্যাদি
সমুহোম কেবল আথর্কণদিগের একাগ্নির সহিত সম্বন্ধবিশিষ্ট হওয়ায়,
অগ্ন শাখায় উক্ত ত্রেতাগ্নির সহিত তাহার কোন সম্বন্ধ না থাকায়, ঐ
সৌর্যাদি হোম কেবল একাগ্নিক আথর্কণদিগেরই অনুষ্ঠেয়, তদ্রূপ ঐ
শিরোরতও মুণ্ডকশ্রুতি অধ্যয়নকারীদিগের অনুষ্ঠেয়,—অপরের নহে,
এই নিয়ম বিধিবদ্ধ হইয়াছে ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৪র্থ সূত্র । দর্শয়তি চ ॥

ভাষ্য ।—“সর্বৈ বেদা যৎপদমামনন্তি” ইতি শ্রুতিদর্শয়তি
চ বিঠৈক্যম্ ॥

অস্যার্থঃ—“সমস্ত বেদ যে নিত্যবস্তুকে কীর্তন করে” ইত্যাদি শ্রুতি সাক্ষাৎ সম্বন্ধে বিদ্যাসকলের বেদ্যবস্তু ব্রহ্মের ঐক্য প্রদর্শন করিয়াছেন ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৫ম সূত্র । উপসংহারো হর্থ্যভেদাদ্বিধিশেষবৎ সমানে চ ॥

ভাষ্য ।—বিঠৈক্যে সতি, (সমানে উপাসনে সতি) গুণোপ-
সংহারঃ কর্তব্যঃ, প্রয়োজনাভেদাৎ । অগ্নিহোত্রাদিবিধিশেষবৎ ॥

অস্যার্থঃ—একই ব্রহ্মোপাসনা কথিত হওয়াতে, এক বেদান্তোক্ত ব্রহ্মের স্বরূপগত গুণসকল অপর বেদান্তোক্ত ব্রহ্মোপাসনায় যোজনা করা কর্তব্য । কারণ উপাসনার অর্থ (প্রয়োজন) সর্বত্রই এক । যেমন অগ্নিহোত্রাদি কর্মবিষয়ে এক বেদান্ত কর্ম্মাক্ষসকল অত্র বেদান্ত কর্ম্মেও যোজনা করিতে হয়, তদ্রূপ বিধায়ক বাক্যসকল উপনিষদুক্ত বিদ্যোপাসনা স্থলেও একরূপ হওয়াতে, এক উপনিষদুক্ত উপাস্যাগুণসকল সর্বত্রই গ্রহণ করা উচিত বলিয়া সিদ্ধ আছে ।

ইতি সর্ববেদান্তোক্ত-বিদ্যায়া একত্বাবধারণাধিকরণম্ ।

পরন্তু ব্রহ্মোপাসনা এক হইলেও বিদ্যা (উপাসনাপ্রণালী) উপনি-
ষদে সর্বত্র এক নহে ; এমন কি বিদ্যার নাম এক হইলেও, কোন কোন স্থলে বিভিন্ন উপনিষদে উক্ত বিদ্যা ঠিক এক নহে ; এক্ষণে সূত্রকার তাহাই প্রদর্শন করিতেছেন :—

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৬ষ্ঠ সূত্র । অন্তথাহং শব্দাদিতি চেন্নাবিশেষাৎ ॥

ভাষ্য ।—“অথ হেমমাসন্ত্যপ্রাণমূচুস্তং ন উদগায়েতি তথৈতি
তেভ্য এষ প্রাণ উদগায়তী” তি বাজসনেয়কে শ্রুয়তে “অথ হ ব
এবায়ং মুখ্যপ্রাণস্তমুপাসাংচক্রিরে” ইতি ছান্দোগ্যে চ শ্রুয়তে ।
কিমত্র বিঠৈক্যমূত তদ্ব্যেদঃ ? ইতি সংশয়ে বিঠৈক্যমিতি । ননু

প্রাণশ্রু বাজসনেয়কে “ত্বং ন উদগায়” ইতি কর্তৃকত্বং, ছান্দোগ্যে চ “তমুদগীথম্” ইতি কর্মত্বমধীয়তে, অতো বিদ্যানানাত্মমিতি চেম, উপক্রমেহ বিশেষাৎ । “উদগীথেনাত্যয়াম,” উদগীথ-মাজ্জ্হরনেনৈনানভিনিষ্যাম” উদগীথশ্চৈবোপাস্তত্বপ্রতীতেঃ । তস্মাদুভয়ত্র বিঠেক্যমিতি প্রাপ্তম্ ॥”

অন্ত্যর্থঃ—বাজসনেয় শ্রুতিতে (বৃহদারণ্যকের ১ম অধ্যায়ের ৩য় ব্রাহ্মণে) উক্ত আছে যে, দেবতাগণ বাক্ প্রভৃতি অপর সকল ইন্দ্রিয়কে পরিত্যাগ করিয়া, মুখপ্রভব প্রাণকে বলিলেন, তুমি আমাদের উদগাত্র-কর্ম কর; তিনি তথাস্ত বলিয়া উদগাত্রকর্ম করিতে লাগিলেন । ছান্দোগ্য (১ম প্রপাঠকের ২য় খণ্ডে) এই উদগীথ উপাসনা উপলক্ষে এইরূপ উক্তি আছে যে, দেবতারা অপর সকল ইন্দ্রিয়কে পরিত্যাগ করিয়া মুখ্য-প্রাণকেই উপাসনা করিতে লাগিলেন । এইস্থলে জিজ্ঞাস্য এই যে, এতদ্বারা উপাসনার ঐক্য বুঝিতে হইবে? অথবা ভেদ বুঝিতে হইবে? এই সংশয় নিবারণার্থ সূত্রকার বলিতেছেন যে, প্রথমে এইরূপই অনুমান হয় যে, এইস্থলে উপাসনার ঐক্যই বুঝিতে হইবে । কারণ, যদি বল, বাজসনেয় শ্রুতিতে “ত্বং ন উদগায়” (তুমি আমাদের উদগাতা হও) এই বাক্যে প্রাণের কর্তৃকত্ব উপদেশ আছে; কিন্তু ছান্দোগ্যে “তমুদগীথম্” এই বাক্যে প্রাণবোধক “ত্বং” পদ কর্মকারকে উপদিষ্ট হইয়াছে; অতএব উভয়ের উপাস্ত এক নহে; সুতরাং বিচার ভেদ স্বীকার করিতে হয়; তবে তাহা সঙ্গত নহে; কারণ উভয় শ্রুতিতে সংবাদের আরম্ভ একই প্রকার; যথা:—বাজসনেয় শ্রুতিতে আরম্ভে বলা হইয়াছে,—দেবতাগণ পরামর্শ করিলেন “উদগীথদ্বারা আমরা জয়লাভ করিব” এবং ছান্দোগ্যে প্রারম্ভবাক্যে উক্ত আছে যে দেবতাগণ “উদগীথ অনুষ্ঠান করিলেন তাঁহারা বলিলেন যে, উদগীথ দ্বারাই আমরা

(অম্বরদিগকে) পরাভূত করিব—জয়লাভ করিব” । এতদ্বারা প্রতীয়মান হয় যে, উভয়স্থলেই এক উদগীথ উপাসনা উপদিষ্ট হইয়াছে । অতএব উভয়স্থলে উপদিষ্ট বিজ্ঞা এক । ইহা পূর্বপক্ষ ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৭ম শ্লোক । ন বা প্রকরণভেদাৎ পরোবরীয়-
স্বাদিবৎ ॥

[প্রকরণভেদাৎ = উপক্রমভেদাৎ ইত্যর্থঃ ; পরোবরীয়স্বাদিবৎ যথা পরোবরীয়স্বাদিশৃণু-বিশিষ্ট-বিধানম্ অর্থান্তরং জ্ঞাপয়তি তদ্বৎ] ।

(পর = ক্ষোষ্ঠ ; বর = শ্রেষ্ঠ)

ভাষ্য ।—তত্রোচ্যতে, ন বিঠৈক্যম, “ওঁ মিত্যেতদক্ষরমুদগীথ-
মুপাসীতে” ত্যুদগীথে প্রণবমুপাস্তং প্রক্রম্যো” দগীথমাজ্জহ” রিতি
বচনাৎ তদবয়বভূতঃ প্রণবঃ প্রাণদৃষ্টের্বিসয়ঃ ছান্দোগ্যে বিহিতঃ ।
বাজসনেয়কে তু অবিশেষেণ “উদগাথেনাত্যয়াম” ইত্যুপক্রমাৎ
কুৎস্নোদগীথঃ প্রাণদৃষ্টের্বিসয়ঃ । ইথং প্রক্রমভেদাদ্বিজ্ঞাভেদ
এব সিধ্যতি । যথোদগীথাবয়বে প্রণবে পরমাত্মদৃষ্টিবিধানা-
বিশেষেহপি হিরণ্যময়পুরুষদৃষ্টিবিধানাৎ পরোবরীয়স্বাদিশৃণু-
বিশিষ্টবিধানমন্তঃ ॥

অন্তার্থঃ—উক্ত পূর্বপক্ষের উত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন,—উক্ত
উভয় উপনিষদ্বুক্ত বিজ্ঞার একত্ব বলা যাইতে পারে না ; কারণ ছান্দোগ্যে
শ্রুতি উদগীথোপাসনা বর্ণনে “ওঁ” এই একমাত্র বর্ণকে (যাহা সম্পূর্ণ
উদগীথের একাংশমাত্র, তাহাকে) উদগীথজ্ঞানে উপাসনা করিবে” এইরূপ
ক্রম বলিয়া “দেবতারা উদগীথ অনুষ্ঠান করিলেন” এইরূপ উক্তি আছে ।
এতদ্বারা সিদ্ধান্ত হয় যে, ছান্দোগ্যে উদগীথের অঙ্গমাত্র ওঁ কারকেই
প্রাণদৃষ্টিতে উপাসনার বিষয় বলিয়া বিবৃত হইয়াছে । পূর্বক্ত বাজসনেয়

শ্রুতিতে কোন বিশেষ অবয়বের উল্লেখ না করিয়া সাধারণভাবে “উদগীথ উপাসনাদ্বারা আমরা জয় লাভ করিব”এক প্রারম্ভ-বাক্যে সমস্ত উদগীথই প্রাণদৃষ্টিতে উপাসনার বিষয় বলিয়া অবধারিত হয়। আরম্ভবাক্যে এই প্রকার ভেদহেতু বিচার ভেদই সিদ্ধ হয়। যেমন উদগীথাংশ প্রণবে পরমাত্মার ধ্যানবিষয়ক উপদেশ এক হইলেও, এক ছান্দোগ্যেই পরমাত্মার হিঃণ্যময়পুরুষরূপে ধ্যান হইতে পরোবরীয়ত্বাদিগুণবিশিষ্ট পুরুষরূপে ধ্যান বিভিন্ন, তদ্রূপ বাজসনেয় শ্রুত্যুক্ত উদগীথোপাসনাপ্রণালী এবং ছান্দোগ্যোক্ত উদগীথোপাসনাপ্রণালীও বিভিন্ন। (এইস্থলে ছান্দোগ্যের প্রথম প্রপাঠকের নবম খণ্ড ও ষষ্ঠখণ্ড পাঠ করিলে, এই বিচার বিশেষরূপে বোধগম্য হইবে)।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৮ম সূত্র । সংজ্ঞাতশ্চেৎ, তদুত্তমস্তু তু তদপি ॥

ভাষ্য ।—সংজ্ঞাতো বিদ্বৈক্যমিতি চেত্তত্বাঃ দুর্বলত্বং “ন বা প্রকরণভেদাদি”-ত্যানেনোক্তং, সংজ্ঞৈকত্বং তু বিধেয়ভেদে-
হ্যস্তু । যথাগ্নিহোত্রসংজ্ঞা নিত্যা হ্যগ্নিহোত্রে কুণ্ডপায়িনাময়-
নাগ্নিহোত্রে চ ।

অন্তার্থঃ—যদি উদগীথ, এই নাম উভয় স্থলেই এক বলিয়া, বিচারও একই বল, তবে ইহা অতি দুর্বল যুক্তি, তাহা পূর্বসূত্রে উল্লিখিত বিচারেই প্রদর্শিত হইয়াছে। এক সংজ্ঞা হইলেও যে বিধেয়ের ভেদ হয়, তাহার দৃষ্টান্তেরও অভাব নাই। যথা—“অগ্নিহোত্র” সংজ্ঞা নিত্যা অগ্নিহোত্রেরও আছে, এবং কুণ্ডপায়িনামক অগ্নিহোত্রেরও আছে।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৯ম সূত্র । ব্যাপ্তেঃ সমঞ্জসম্ ॥

(ব্যাপ্তেঃ=প্রণবস্ত সর্বত্র ব্যাপকত্বাৎ, সর্বং সমঞ্জসম্) ।

ভাষ্য ।—ছান্দোগ্যে সর্বাসুদগীথবিচারে প্রথমং প্রস্তুতস্ত
প্রণবস্তোপাস্তত্বেন ব্যাপ্তেঃ “উদগীথমাজ্জহঁরি”-তি মধ্যগতস্যো-

দগীথশব্দস্যাপি প্রণববিষয়ত্বং সমঞ্জসম্ । ছান্দোগ্যে উদগীথা-
বয়বঃ প্রণবঃ বাজসনেয়কে কৃৎস্নোদগীথঃ প্রাণদৃক্ষ্যোপাস্য ইতি
বিদ্যাভেদঃ ।

অর্থঃ—ছান্দোগ্যে বহুবিধ উদগীথ-উপাসনা উক্ত হইয়াছে ; তৎ-
সমস্তের মধ্যেই প্রথমোক্ত প্রণবোপাসনার ব্যাপ্তি আছে ; অতএব
“উদগীথ অমুষ্ঠান করিয়াছিলেন” এই বাক্যের মধ্যগত “উদগীথ” শব্দে
প্রণবই বুঝায় বলিলে, পূর্বাগর বাক্যের সামঞ্জস্য হয় । ছান্দোগ্যে
উদগীথের অংশ প্রণব ; এবং বাজসনেয়ে সমগ্র উদগীথই প্রাণকল্পনায়
উপাস্ত । অতএব উভয়োক্ত উপাসনাপ্রণালী ভিন্ন—এক নহে ।

ইতি উদগীথোপাসনায় বিভিন্নত্বনিরূপণাধিকরণম্ ।)

৩য় অঃ ৩য় পাদ ১০ম সূত্র । সর্বভেদাদন্যত্রেমে ॥

(সর্ব-অভেদাৎ-অন্যত্র, ইমে)

ভাষ্য ।—ছান্দোগ্যে বাজসনেয়কে চ প্রাণসংবাদে জ্যৈষ্ঠ্য-
শ্রৈষ্ঠ্যগুণোপেতঃ প্রাণ উপাস্যতয়া বাগাদয়ো বশিষ্ঠত্বাদিগুণকা
উক্তাঃ । তে চ গুণাঃ প্রাণে সমর্পিতাঃ । কৌষীতকীপ্রাণ-
সংবাদে তু বাগাদীনাং গুণা উক্তাঃ, ন তু প্রাণে সমর্পিতাঃ ।
তত্রোচ্যতে । অন্যত্র কৌষীতকীপ্রাণসংবাদেহপি প্রাণসম্বন্ধিহেন
তে উপাদেয়াঃ জ্যৈষ্ঠ্যশ্রৈষ্ঠ্যনিমিষ্টস্য বাগাদীনাং প্রাণায়ত্ত্বাদেঃ
সর্বত্রৈক্যাৎ ।

অর্থঃ—ছান্দোগ্য এবং বাজসনেয় উভয়শ্রুতিতে প্রাণোপাসনাবিষ-
য়ক সংবাদে প্রাণকেই জ্যৈষ্ঠ্য ও শ্রৈষ্ঠ্য গুণবিশিষ্টরূপে উপাস্য বলিয়া
নির্দেশ করা হইয়াছে ; এবং বাগাদি ইন্দ্রিয়ের বশিষ্ঠত্বাদি গুণ উক্ত
হইয়াছে । তৎসমস্ত গুণই প্রাণেও সমর্পিত হইয়াছে । পরন্তু কৌষীতকী
উপনিষদুক্ত প্রাণসংবাদে কথিত গুণসকল বাগাদির সম্বন্ধেই উক্ত

হইয়াছে ; কিন্তু প্রাণে তৎসমস্ত সমর্পিত হয় নাই । তৎসম্বন্ধে সূত্রকার বলিতেছেনঃ—“অন্তরু” অর্থাৎ কৌষীতকী উপনিষদ্রুত প্রাণসংবাদেও ‘ইমে’ এই সকল বশিষ্ঠাদি গুণ প্রাণসম্বন্ধেও গ্রহণীয় ; কারণ, উক্ত সকলশ্রুতিতেই প্রাণের জ্যেষ্ঠত্ব ও শ্রেষ্ঠত্ব উক্ত আছে, এবং বাগাদির প্রাণাধীনত্ব সর্বত্রই শ্রুতিতে কীর্ণিত হইয়াছে ।

ইতি প্রাণোপাসনায়াং বশিষ্ঠাদিগুণানাং সর্বত্রোপাদেয়ত্ব-নিরূপণাধিকরণম্ ।

[এক্ষণে সূত্রকার উপাস্য ব্রহ্মের স্বরূপনিষ্ঠগুণসকল যাহা সর্ববিধ ব্রহ্মোপাসনায় গ্রহণীয় বলিয়া ৫ম সূত্রে বর্ণনা করিয়াছেন, তাহা স্পষ্ট-রূপে উপদেশ করিতেছেন] : —

৩য় অঃ ৩য় পাদ ১১শ সূত্র । আনন্দাদয়ঃ প্রধানন্তু ।

ভাষ্য।—সর্বত্র গুণিনোহভেদানন্দাদয়ো গুণাঃ পরবিদ্যাসু-পসংহর্তব্যঃ ।

অস্যার্থঃ—বিশেষ্য (গুণী) ব্রহ্মের সর্বাথকত্ব ও আনন্দময়ত্বাদি বিশেষণ (গুণ) সর্বত্রই পরব্রহ্মোপাসনায় সংযোজিত করিতে হইবে । (আনন্দাদি গুণ যথা :—আনন্দরূপত্ব, বিজ্ঞানঘনত্ব, সর্বগতত্ব, সর্বা-থকত্ব ইত্যাদি) ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ১২শ সূত্র । প্রিয়শিরস্তাদ্যপ্রাপ্তিরূপচয়াপচর্যৌ হি ভেদে ॥

ভাষ্য।—পরস্বরূপগুণপ্রাপ্তৌ প্রিয়শিরস্তাদীনাং প্রাপ্তিস্ত-নেষ্যতে, শির আত্মবয়বভেদে সতি ব্রহ্মণ্যুপচয়াপচয়প্রসঙ্গাৎ ।

অস্যার্থঃ—কিন্তু তৈত্তিরীয় উপনিষদে “তস্য প্রিয়মেব শিরঃ” ইত্যাদি বাক্যে যে প্রিয়শিরস্তাদি-গুণ ব্রহ্মের সম্বন্ধে উক্ত হইয়াছে, তাহা ব্রহ্মোপা-সনায় সর্বত্র যোজয়িতব্য নহে ; কারণ, শিরঃপ্রভৃতি অবয়বভেদে সেই সকল গুণের অপচয় উপচয় (হ্রাস, বৃদ্ধি) দ্বারা ব্রহ্মের হ্রাসবৃদ্ধির প্রসঙ্গ হয় ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ১৩শ সূত্র । ইতরেত্বর্থসামান্যতাং ।

ভাষ্য ।—আনন্দদায়ন্ত গুণা গুণিনঃ সর্বত্রৈক্যাছুপসংহ্রিয়ন্তে ।

অস্যার্থঃ—প্রিয়শিরদ্বাদিগুণ ব্রহ্মোপাসনায় সর্বত্র সংযোজিত না হইলেও, আনন্দাদিগুণ ব্রহ্মে নিত্যই আছে ; উক্ত গুণসকল সর্বত্রই শ্রুতিতে তৎসম্বন্ধে উক্ত হইয়াছে ; সুতরাং ব্রহ্মোপাসনায় এই সকল গুণ সর্বত্রই গ্রহণীয় ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ১৪শ সূত্র । আধ্যানায় প্রয়োজনাত্বাৎ ॥

ভাষ্য ।—“তস্মা প্রিয়মেব শিরঃ” ইত্যাদ্ব্যভিধানন্ত অমুচ্চিন্ত্য-
নার্থমিতরপ্রয়োজনাত্বাৎ ।

অস্যার্থঃ—“প্রিয়ই ইহার শিরঃ” ইত্যাদি বাক্যে ব্রহ্মের যে প্রিয়শির-
দ্বাদি উক্ত হইয়াছে, তাহা কেবল তাঁহার ধ্যানের স্থিরতা সম্পাদনের
নিমিত্ত ; তৎসকলের অন্ত কোন প্রয়োজন নাই (শিরঃপ্রভৃতি তাঁহার
স্বরূপগত গুণ নহে) ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ১৫শ সূত্র । আত্মশব্দাচ্চ ।

ভাষ্য ।—“অন্তোহন্তর আত্মা” ইত্যাত্মনঃ শিরঃ পক্ষাভ্য-
সম্ভবাৎ তদনুধ্যানায় তদভিধানম্ ।

অস্যার্থঃ—তৈত্তিরীয় শ্রুতিতে আনন্দময় সম্বন্ধে যে বাক্য আছে
“অন্তোহন্তর আত্মা” (তৈত্তিরীয়োপনিষৎ দ্বিতীয়বল্লী দ্রষ্টব্য) তাহাতে
আত্মাশব্দের ব্যবহার দ্বারাও প্রতিপন্ন হয় যে, এই শেষ আত্মার শিরঃ-
পক্ষাদি অবয়ব কেবল কাল্পনিক, ইহা প্রকৃত হওয়া কখন সম্ভবপর নহে ।
সুতরাং এই সকল বিশেষণ কেবল ধ্যানের আনুকূল্যের নিমিত্ত বুঝিতে
হইবে ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ১৬শ সূত্র । আত্মগৃহীতিরিতরবদুস্তরাং ।

ভাষ্য ।—“অন্তোহন্তর আত্মা” ইত্যেবাত্মশব্দেন পরমাত্মন
এব গ্রহণং, যথা “আত্মা বা ইদমেক এবাগ্র আসীৎ”

ইত্যত্রাশ্বশব্দেন পরমাত্মন এব গ্রহণম্, তদ্বৎ । “সোহকাময়ত
বহু স্যামি”-ত্যানন্দময়বিষয়াত্মস্তরবাক্যাদপি তদগ্ৰহণম্ ।

অন্তার্থঃ—তৈত্তিরীয় শ্রুতির “অত্রোহস্তর আত্মা” এই বাক্যোক্ত
“আত্মা” শব্দ পরমাত্ম-বোধক ; যেমন ঐতরেয় শ্রুত্যুক্ত ‘আত্মা বা ইদ-
মেক এবাগ্র আসীৎ’ বাক্যে আত্মা শব্দ পরমাত্ম-বোধক, তদ্রূপ পূর্বোক্ত
তৈত্তিরীয় শ্রুতিবাক্যেও “আত্মা” শব্দ পরমাত্ম-বোধক ; কারণ,
তৈত্তিরীয় শ্রুতি বাক্যশেষে বলিয়াছেন “সোহকাময়ত বহু স্যাম্” ;
আনন্দময় বিষয়ক এই শেষোক্ত বাক্যদ্বারা পূর্বোক্ত “আত্মা” শব্দ যে
পরমাত্ম-বাচক, তাহা স্পষ্টই প্রতীয়মান হয় ।

৩য় অঃ ৩য়পাদ ১৭ সূত্র । অম্বয়াদিতি চেৎ স্রাদবধারণাৎ ।

ভাষ্য ।—পূর্বব্রতানাশ্চনি প্রাণাদাবাশ্বশব্দাশ্বয়দর্শনাদ্, “আত্মা-
হনন্দময়”-ইত্যত্রাশ্বশব্দেন পরমাত্মনোহপরিগ্রহ ইতি চেৎ, স্রাদেব
তেন শব্দেন তৎপরিগ্রহঃ, পূর্বব্রতাপি পরমাত্মবুদ্ধ্যেবানাত্মনি
প্রাণাদাবাশ্বশব্দাশ্বয়নিশ্চয়াৎ ।

অন্তার্থঃ—তৈত্তিরীয় শ্রুতিতে উপদিষ্ট প্রাণময়াদি আত্মা ব্রহ্ম নহেন,
ইহা অবশ্য স্বীকার করিতে হইবে ; তৎপরে ক্রমে একই সঙ্কে যখন
আনন্দময় আত্মারও উক্তি আছে, তখন আনন্দময় আত্মাশব্দও পরমাত্ম-
বাচক বলিয়া উপপন্ন হয় না ; এইরূপ আপত্তি হইলে, তাহা সঙ্গত নহে ;
আনন্দময়াত্মশব্দে পরমাত্মাই গ্রহণীয় ; প্রাণময়াদি স্থলেও প্রাণাদি
অনাত্মপদার্থে পরমাত্মবুদ্ধিতেই “আত্ম” শব্দ অস্থিত হইয়াছে । (শ্রুতি
প্রথমেই “সত্যং জ্ঞানমনস্তং ব্রহ্ম”, “ব্রহ্মবিদাপ্নোতি পরম্” ইত্যাদি
বাক্যে পরমাত্মা বর্ণনা করিয়াছেন, তৎপরে প্রাণময়াদি আত্মাশব্দে সেই
পরমাত্মাশব্দই অস্থিত হইয়াছে বুঝিতে হইবে)

ইতি আনন্দরূপত্বাদি বিশেষণানাং নতুপ্রিয়শিরস্বাদীনাং সর্বত্র-
ব্রহ্মোপাসনায়াং সংযোজ্যত্বনিরূপণাধিকরণম্ ।

(এক্ষণে সূত্রকার বিজ্ঞাবিষয়ক অপরাপর জিজ্ঞাস্তা বিষয়সকল মীমাংসা করিতে প্রবৃত্ত হইতেছেন) :—

৩য় অঃ ৩য় পাদ ১৮শ শ্লোঃ । কার্য্যাখ্যানাদপূর্ব্বম্ ॥

[কার্য্যাখ্যানাং, আচমনস্ত সাধারণকার্য্যাত্মেন স্মৃত্যাদৌ কথনাং, “অশিষ্যমাচামেৎ” ইত্যাদি বাজসনেয়বাক্যে আচমনীয়ান্ অপ্সু বাসো দর্শনম্ এব বিধীয়তে ; যতঃ তদেব অপূর্ব্বং পূর্ব্বাপ্রাপ্তম্ ইত্যর্থঃ] ।

ভাষ্য ।—“অশিষ্যমাচামেদশিষ্য চাচামেদেতমেব তদনমনগ্নং কুরুতে”—ত্যাদিনাংপাং প্রাণবাসস্ত্র্যধানমপ্রাপ্তং বিধীয়তে, স্মৃত্যচারপ্রাপ্তস্তাচমনস্ত তু তত্রানুবাদমাত্রত্বাৎ ॥

অন্ত্যর্থঃ—বাজসনেয় শ্রুতিতে প্রাণবিজ্ঞাবর্ণনে এইরূপ বাক্য প্রাপ্ত হওয়া যায়, যথা :—“আহার করিবার পূর্বে আচমন করিবে” আহার করিয়া আচমন করিবে ; এই আচমন প্রাণকে অনগ্ন (অর্থাৎ আচ্ছাদিত) করে, এইরূপ জ্ঞান করিবে ।” এই স্থলে জিজ্ঞাস্তা এই, উক্ত বাক্যে কোন্টি বিশেষবিধি ? আচমনটিই বিশেষবিধি ? অথবা জলকে প্রাণের আবরকস্বরূপ ধ্যানই বিশেষবিধি ? অথবা উভয়ই বিশেষবিধি ? তদ্বিষয়ে সূত্রকার বলিতেছেন,—জলকে প্রাণের আবরকস্বরূপ ধ্যানই প্রাণবিজ্ঞার বিশেষবিধি ; ইহা অপর বিজ্ঞার অঙ্গীভূত নহে ; কারণ, এই ধ্যানই এই স্থলে “অপূর্ব্ব” (অত্যাগত উপাসনায় উক্ত না হইয়া, এই উপাসনায় বিশেষরূপে উক্ত হইয়াছে) । স্মৃতি প্রভৃতিতেও আচমন কার্য্য সর্ব্বত্র সাধারণরূপে উক্ত হইয়াছে ; তাহারই অনুবাদ করিয়া প্রাণবিজ্ঞায়ও আচমনের উল্লেখ করা হইয়াছে । পরন্তু জলকে প্রাণের আবরকরূপে ধ্যানই প্রাণবিজ্ঞার বিশেষবিধি নহে ।

ইতি আচমনস্ত প্রাণানামনগ্নকরণত্বাবধারণাধিকরণম্ ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ১৯শ শ্লোঃ । সমান এবং চাভেদাৎ ॥

ভাষ্য ।—বাজসনেয়িশাখায়াং “সত্যং ব্রহ্মৈতু্যপাসীতে”—ত্য়ারভ্য

“আত্মানমুপাসীত মনোময়মি” ত্যাদি । অগ্নিরহস্তে “মনোময়ো-
হয়ংপুরুষ”-ইত্যাদি বৃহদারণ্যকে চ শাণ্ডিল্যবিজ্ঞানাতা, সা চ
যথাহ্নেকশাখাস্থ বেঠৈক্যাদ্বিঠৈক্যং, তথৈকাত্ম্যমপৌঠৈকব
বিঠৈক্যাদ্ গুণোপসংহারঃ ।

অস্যার্থঃ—বাক্সসনেয় শাখায় (বৃহদারণ্যকে) ‘ব্রহ্মকে সত্যস্বরূপে
উপাসনা করিবে” বাক্যারম্ভে এইরূপ বলিয়া, পরে বলিয়াছেন “আত্মাকে
মনোময়রূপে উপাসনা করিবে” । অগ্নিরহস্যেও শাণ্ডিল্যবিজ্ঞানবর্ণনায়
বৃহদারণ্যকে এইরূপ উক্তি আছে যে, “এই আত্মা মনোময় ।” যেমন
বিভিন্ন শাখায় বেদবস্তু একই, তৎসম্বন্ধে সর্বপ্রকার উপাসনারই ঐক্য
আছে, তদ্রূপ একই শাখাতে বিজ্ঞাও একই বলিয়া বুঝিতে হইবে ; অত-
এব বিজ্ঞার এক অঙ্গ একস্থানে উক্ত না হইয়া অন্যস্থানে উক্ত হইলে,
সেই অন্তর্যস্থানেও ঐ অঙ্গ যোজনা করিতে হইবে । (বৃহদারণ্যক ৫ম
অধ্যায় দ্রষ্টব্য)

ইতি বিভিন্নস্থানোক্ত-শাণ্ডিল্যবিজ্ঞান্য একত্বনিরূপণাধিকরণম্ ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ২০শ সূত্র । সম্বন্ধাদেবমন্তত্ৰাপি ॥

ভাষ্য ।—যথা শাণ্ডিল্যবিঠৈকং তৎসম্বন্ধাদ্ গুণোপসংহার
এবং “সত্যং ব্রহ্ম” ইত্যুপক্রমাদেকমিত্যাতসম্বন্ধাৎ “তস্ত্রোপনিষ-
দহমি”-ত্যাধিদৈবতং “তস্ত্রোপনিষদহসিত্যাধ্যাত্মমি”তি ঋতু্যন্তে
ষে নামনী উপসংহ্রিয়েতে ইতি পূর্বঃ পক্ষঃ ॥

অস্যার্থঃ—শাণ্ডিল্যবিজ্ঞা একই । স্তত্রাং ঐ বিদ্যার প্রসঙ্গে বৃহদা-
রণ্যকে স্থানে স্থানে যে সকল ধর্ম উক্ত হইয়াছে, তাহা সর্বত্রই শাণ্ডিল্য-
বিজ্ঞায় গ্রহণ করিতে হয় ; তদ্রূপ “সত্যং ব্রহ্ম” ইত্যাদিরূপে বৃহদারণ্যক
উপদেশ আরম্ভ করিয়া “তঁাহার উপনিষদ (রহস্য) অহং” এইরূপ অধি-
দৈব এবং “তঁাহার উপনিষদ অহং” এইরূপে অধ্যাত্ম বর্ণনা করিয়াছেন ।

অতএব এই অধ্যাত্ম ও অধিদৈব নামক দুইটি উপনিষদই (রহস্যই) অবিভাগে গ্রহণীয়, অর্থাৎ উভয় আদিত্যমণ্ডলে এবং চক্ষুর্মধ্যে ব্রহ্মোপাসনা স্থলে উক্ত উভয় রহস্য গ্রহণীয়, এইরূপ পূর্বপক্ষ হইতে পারে । (তদন্তরে সূত্রকার বলিয়াছেন) :—

৩য় অঃ ৩য় পাদঃ ২১শ সূত্র । ন বা বিশেষাৎ ॥

ভাষ্য ।—সিক্কাস্তস্ত স্থানভেদাত্মপসংহারো নোপপত্ততে ইতি ॥

অস্যার্থঃ—পরন্তু তৎসম্বন্ধে সিক্কাস্ত এই যে, সূর্য্যামণ্ডল এবং অক্ষি, যাহাতে ব্রহ্মের ধ্যান উপদিষ্ট আছে, তাহার পরস্পর ভিন্ন হওয়াতে, উক্ত প্রকার উভয় রহস্য প্রত্যেক-স্থলে যোজনা করিতে হইবে না ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ২২শ সূত্র । দর্শয়তি চ ॥

ভাষ্য ।—“তস্মৈতস্ম তদেব রূপং যদমুখ্য রূপমি”—তি ঋতি-
শ্চাক্ষিস্থাদিত্যস্বয়োগুণোপসংহারাব্যবস্থা দর্শয়তি ॥

অন্তার্থঃ—“সেই এই পুরুষের তৎসমস্ত রূপ, যাহা পূর্বোক্ত পুরুষের” ইত্যাদি বাক্যে ঋতিও আদিত্যপুরুষের রূপাদি ধর্ম চাক্ষুষপুরুষের কেবল অবাস্তব ধর্ম বলিয়া ব্যাখ্যা করিয়া চাক্ষুষপুরুষ ও আদিত্যপুরুষের সম্বন্ধে উক্ত গুণসকলের যে উভয় স্থলে গ্রহণ করিতে হইবে না, তাহা প্রদর্শন করিয়াছেন । অতএশ উভয়বিধ ধর্ম প্রত্যেকস্থলে ধ্যাতব্য নহে ।

ইতি ব্রহ্মসূত্রানামুপসংহারাব্যবস্থা নিরূপণাধিকরণম্ ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ২৩শ সূত্র । সন্তুতিদ্ব্যবাপ্ত্যপি চাতঃ ।

ভাষ্য ।—“ব্রহ্মজ্যোষ্ঠা বীর্য্যাঃ সন্তুতানি ব্রহ্মাণ্ডে জ্যোষ্ঠং দিব্যমাততানে”—ত্যাदिना तैत्तिरीयकविहितानां सन्तुतिज्योष्ठा वीर्याः सन्तुतानि च द्वाव्याप्तिप्रभृतीनां गुणानामपि स्थानभेदादेव विद्यास्तरे नोपसंहारः ।

অন্তার্থঃ—তৈত্তিরীয় রাশায়ণীয় শাখার ষোল্লবাক্যে (অর্থাৎ যাহা

বিধিও নহে, নিষেধও নহে, তাহাতে) উক্ত আছে যে “ব্রহ্মের সম্ভূতি (আকাশাদির ধারণ ও পোষণ) প্রভৃতি শ্রেষ্ঠ শক্তিসকল আছে, দেবতান্নিগের সৃষ্টির পূর্বে ব্রহ্ম এই পূর্বসৃষ্ট আকাশ ব্যাপিয়া ছিলেন” । এই স্থলে যে সম্ভূতি ও দ্ব্যব্যাপ্তি প্রভৃতি গুণের উল্লেখ আছে, তাহাও উপাসনার উপাধিভেদহেতু পৃথক্বিছা বলিয়া গণ্য, তাহা প্রযোজ্য নহে । যেমন পূর্ব সৃজ্যোক্ত রহস্যময় সর্বত্র প্রযোজ্য নহে, ইহাও তদ্রূপ ।

ইতি সম্ভ তদ্ব্যব্যাপ্তি প্রভৃতি গুণানামমুপসংহারনিরূপণাধিকরণম্ ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ২৪ শ্লোক । পুরুষবিছায়ামপি চেতরেষামন্য-
গ্নানাং ।

ভাষ্য ।—“পুরুষো বাব যজ্ঞ” ইত্যাদিনা ছান্দোগ্যে “তস্মৈবং বিদুষো যজ্ঞস্ত” ইত্যাদিনা তৈত্তিরীয়কে চ জ্ঞায়মাণায়াং পুরুষ-
বিছায়ামপি একত্রোক্তানাং “তস্মা যানি চতুর্বিংশতিবর্ষাণি তৎ-
প্রাতঃ সবনমি”-ত্যাदीনাং প্রকারাণামন্যত্রান্যন্যানাং বিছাভেদঃ ।

অন্তার্থঃ—“পুরুষই যজ্ঞ” ইত্যাদিবাক্যে ছান্দোগ্যে, এবং “সেই জ্ঞানবান পুরুষের আত্মাই যজ্ঞের যজমান, এবং প্রজ্বাই পত্নী” ইত্যাদি বাক্যে তৈত্তিরীয়শ্রুতিতে পুরুষবিছা বর্ণিত হইয়াছে ; তন্মধ্যে এক শ্রুতিতে (ছান্দোগ্যে) “ইহার যে চতুর্বিংশবর্ষ আয়ুঃ, তাহা যজ্ঞের প্রাতঃ সবন” ইত্যাদি বাক্যে যে যজ্ঞাদিসকল উল্লিখিত হইয়াছে তাহা, এবং ঐ যজ্ঞের ফল প্রভৃতি বিষয় অন্ত (তৈত্তিরীয়) শ্রুতিতে অন্য প্রকারে উপদিষ্ট হওয়াতে, বিছার (উপাসনারই) ভেদ বুঝিতে হইবে । অতএব তৈত্তিরীয় উপনিষদ্রূপ পুরুষোপাসনায় ছান্দোগ্যকথিত বিছা-
সকল যোজনীয় নহে ।

ইতি পুরুষবিছায়া বিভিন্নত্বনিরূপণাধিকরণম্ ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ২৫ শ্লোক । বেদান্তার্থভেদাৎ ।

ভাষ্য ।—“সর্বং প্রবিধ্য হৃদয়ং প্রবিধ্যে”-ত্যাди মন্ত্রাণাং

“দেবা হ বৈ সত্রঃ নিষেদুরি”-ত্যাদিনোক্তানাং বাগাদিকর্মণাং চ
ন বিত্যায়াত্পসংহারঃ । কুতঃ ? বেধাদীনামর্থানাং বিত্যাভিন্নত্বাৎ ।

অন্তার্থঃ—“আমাদের শত্রুসকলের সর্বাক বিদীর্ণ কর, তাহাদের
হৃদয় বিদীর্ণ কর” এই সকল মন্ত্র, যাহা অধর্ববেদীয় উপনিষদের প্রারম্ভে
উক্ত হইয়াছে, সেই সকল মন্ত্র এবং “দেবতারা যজ্ঞ আরম্ভ করিলেন”
ইত্যাদিবাৎ যে বাগাদি যজ্ঞকর্মের উল্লেখ আছে, তৎসমস্ত উক্ত
উপনিষদে থিত উপাসনার অঙ্গ নহে । কারণ, শরীর বিদীর্ণ করা
প্রভৃতি প্রয়োজন উপাসনা হইতে ভিন্ন, উপাসনার সহিত ইহার কোন
সম্বন্ধ নাই ।

ইতি বেধাদীনাং বিত্যাভিন্নত্বনিরূপণাধিকরণম্ ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ২৬ সূত্র । হানৌ তূপায়নশব্দশেষত্বাৎ কুশা-
চ্ছন্দস্তুত্পগানবৎ তদুক্তম্ ।

ভাষ্য ।—“তদা বিদ্বান্ পুণ্যপাপে বিধূয়ে” ত্যাदिश्रुति-
প্রোক্তায়াং পুণ্যপাপবিমোচনাবিকার্যাং হানৌ “তস্মা পুত্রা দায়-
মুপয়ন্তি, স্ত্রুহদঃ সাধুকৃত্যাং দ্বিসন্তঃ পাপকৃত্যামি”-তি বিদ্বত্যক্ত-
পুণ্যপাপগ্রহণভূতমুপায়নমুপসংহ্রিয়তে । কুতঃ ? শাখাস্তরীয়ো-
পায়নশব্দস্ত হানিশব্দশেষত্বাৎ । যথা “কুশা বানস্পত্য” ইতি
কুশানাং বানস্পত্যত্বপ্রকাশকবাক্যশেষতা-“মৌতুম্বরা” ইতি
বাক্যং ভজতে । যথা চ “ছন্দোভিঃ স্তবীতে”তি বাক্যশেষতাং
“দেবচ্ছন্দাংসি পূর্ব্বাণী”-তি বাক্যং ভজতে । যথা চ “হিরণ্যেন
ষোড়শিনঃ স্তোত্রমুপাকরোতী”-তি বাক্যশেষতাং সময়াধ্যুষিতে
সূর্য্যে” ইতি বাক্যং গচ্ছতি । যথা চ “ঋত্বিজ উপগায়তী”-তি
অস্যা “নাধ্বয্যুরূপগায়তী”-তি শেষতামাপত্ততে । “অপি বাক্য-
শেষত্বাদিত্যাশ্চত্বাৎ বিকল্পস্যে”-ত্যাছ্যক্তং জৈমিনিহপি ।

অন্ত্যর্থঃ—অথর্ববেদীয় উপনিষদে (৩মুঃ ১খ) উক্ত আছে যে, “ব্রহ্মোপাসনাপর পুরুষ দেহত্যাগ করিয়া পুণ্যপাপ উভয়কে বিধ্বনন করিয়া (ঝাড়িয়া ফেলিয়া) সর্ববিধ দোষমুক্ত হইয়া পরমাত্মার সহিত সমতাপ্রাপ্ত হইলেন” এই শ্রুতিতে পুণ্যপাপের পরিত্যাগ বর্ণনা আছে । “তাহার পুত্রগণ তাহার বিত্ত গ্রহণ করে, স্ত্রীদগণ পুণ্য গ্রহণ করে, শত্রুগণ পাপ গ্রহণ করে” ইত্যাদি শাট্যায়ন-শাখাপ্রোক্ত বাক্যে যে বিদ্বান্ পুরুষের পুণ্যপাপ গ্রহণ করারূপ উপায়নের (পরকর্তৃক গ্রহণের) উল্লেখ আছে, সেই সকল উপায়নবাক্যকে পূর্বোক্ত পুণ্যপাপের “হানি” (পরিত্যাগ) বিষয়ক বাক্যের সহিত যোজিত করিতে হইবে, (অর্থাৎ বিদ্বান্ পুরুষ দেহ পরিত্যাগ করিলে, তাহার পাপপুণ্য পরিত্যক্ত হয়, এইমাত্র অথর্ববেদীয় শ্রুতিতে উল্লেখ থাকিলেও, অপর শ্রুতিতে যে মিত্র ও শত্রুগণের পুণ্য-পাপ গ্রহণ করার উল্লেখ আছে ;—সেই ফলও অথর্ববেদীয় উপাসকের সম্বন্ধে ঘটে বুঝিতে হইবে) । কারণ, শাট্যায়ন শ্রুতিতে উক্ত “উপায়ন” শব্দ “হানি” শব্দের অঙ্গীভূত ; ঐ “উপায়ন” শব্দ “হানি” বিষয়ক বাক্যের শেষাংশস্বরূপ । (বিদ্যা ভিন্ন হইলেও ফলের একরূপত্ব হইতে কোন বাধা নাই) । ইহার দৃষ্টান্তও আছে ; যথা,—“কুশা, ছন্দঃ, স্তুতি ও উপগান” স্থলে এক শ্রুতির উপদেশ অগ্নি শ্রুতিতে প্রযোজ্য ইহা নিম্নে প্রদর্শিত হইতেছে । কৌষীতকী শ্রুতিতে উক্ত আছে যে, “হে কুশসকল, তোমরা বনস্পতি,” কিন্তু কিরূপ বনস্পতি, তাহার উল্লেখ নাই ; কিন্তু শাট্যায়নশাখায় উক্ত আছে “ওদুশ্বরাঃ কুশাঃ” (কুশাসকল ওদুশ্বরকাষ্ঠনির্মিত) ; ইহা ভিন্নশ্রুতিতে উল্লিখিত হইলেও, তাহা অপর স্থানেও গ্রহণীয় । (উদগাতা স্তোত্র গান করে, অপর “কুশা অর্থাৎ কাষ্ঠশলাকা দ্বারা তাহার সংখ্যা গণনা করে ; এই “কুশা” সাধারণতঃ কাষ্ঠনির্মিত বলিয়া অনেক শ্রুতিতেই উল্লেখ আছে ; কিন্তু

শাট্যায়নীতে ইহা উদ্ব্যস্তকাষ্ঠের শলাকা বলিয়া উল্লেখ থাকায় তাহাই সর্বত্র গৃহীত হয়) । এইরূপ “হৃন্দ দ্বারা স্তব করিবে” বাক্যে কোন্ হৃন্দ তাহার উল্লেখ হয় নাই ; কিন্তু অগ্নিত “দেবচ্ছন্দ” এই বাক্যের দ্বারা দেবচ্ছন্দই পূর্বোক্ত বাক্যের অঙ্গীভূত বলিয়া গ্রহণ করিতে হয় । অপরন্তু “হিরণ্যদ্বারা ষোড়শিনামক বজ্রপাত্রে স্ততি করিবার” বিধান আছে, কিন্তু কোন্ সময় করিবে, তাহার উল্লেখ নাই ; অপর ঋতিতে “সূর্য্য উদিত হইলে ষোড়শি স্তব করিবে” বলা আছে ; এই শেষোক্ত ঋতিও প্রথমোক্ত ঋতির অঙ্গীভূত বলিয়া গৃহীত হয় । এইরূপ “ঋত্বিক্ উপগান করিবে” কিন্তু কোন ঋত্বিক্, তাহার উল্লেখ নাই ; অগ্নিত উল্লেখ আছে “অধ্বর্য্যু গান করিবে না” ; এই শেষ বাক্য পূর্ববাক্যের অঙ্গীভূত বলিয়া গৃহীত হয়, অর্থাৎ অধ্বর্য্যু ভিন্ন অপর ঋত্বিক্ উপগান করিবে । জৈমিনিও এইরূপই বলিয়াছেন ; যথা :—“অপি তু বাক্যশেষত্বাৎ” ইত্যাদি ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ২৭ সূত্র । সাম্পরায়ে, তর্কব্যাভাবান্তথা হ্যন্তে ।

ভাষ ।—শরীরাদুৎক্রমণবেলায়াং নিঃশেষতয়া পাপপুণ্যহানিঃ । কুতঃ ? শরীরবিয়োগাৎ পশ্চাত্তাভ্যাং তর্কব্যভোগাভাবাৎ । এবমেবান্তেহধীয়ন্তে “অশরীরং বাব সন্তং ন প্রিয়াপ্রিয়ে স্পৃশত, এব সম্প্রসাদোহস্মাচ্ছরীরাত্ সমুখায় পরং জ্যোতিরূপসম্পত্ত্ব স্বেন রূপেণাভিনিষ্পদ্যতে” ইত্যাদি । এবং সতি দেহবিয়োগ-সময়ে জাতে এব কস্ম্যক্ষয়ো “বিরজাং নদীং তাং মনসাহত্যেতি তৎ স্কৃকৃতদুষ্কৃতে বিধূনুতে” ইতি নদীতারণান্তরং পঠ্যতে ।

অন্তার্থঃ—কেহ কেহ বলেন যে, দেহপরিত্যাগকালেই নিঃশেষরূপে পাপপুণ্য পরিত্যক্ত হয়, এবং তাহা শত্রু ও মিত্রকর্তৃক গৃহীত হয় ; কারণ, শরীরবিয়োগের পর উক্ত পাপপুণ্যের দ্বারা প্রাপ্তব্য কোনপ্রকার ভোগ

নাই ; এবং তাঁহারা এই মতের পোষকে কোন কোন ঋতিও উল্লেখ করেন ; যথা—“শরীর পরিত্যাগ হইলে প্রিয়াপ্রিয় কিছু তাহাকে স্পর্শ করে না,” সেই প্রসন্নচিত্ত পুরুষ এই শরীর হইতে উৎক্রান্ত হইয়া পরমজ্যোতিরূপ লাভ করিয়া স্বীয় নির্মল ব্রহ্মরূপে প্রতিভাত হইবেন” (ছাঃ ৮অঃ) ইত্যাদি । অতএব ইহা দ্বারা দেখা যায় যে, দেহবিরোগ সময় উপস্থিত হইলেই কর্মক্ষয় হয় । (“পরন্তু তিনি মনের দ্বারা বিরজা নদী পার হইবেন, তাঁহার স্কৃত তৃষ্ণিত তৎকর্তৃক বিধূনিত হয়” ইত্যাদি কোষীতকী ঋতিবাক্যে (১ম অঃ) তাহা বিরজানদীতরণানন্তরই হয় বলিয়া উক্ত হইয়াছে) ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ২৮শ শ্লোত্র । ছন্দত উভয়াবিরোধাৎ ।

ভাষ্য ।—বিদুষঃ পুণ্যং পাপং ক্রমাৎ সুহৃদুর্জ্ঞঃ ছন্দতঃ প্রাপ্নোত্যেবমুভয়াবিরোধো ভবতি ।

অর্থঃ—“যে ব্যক্তি ব্রহ্মোপাসকের শুভ সঙ্কল্প করে, সে তাঁহার পুণ্য প্রাপ্ত হয় ; যে অশুভসঙ্কল্প করে, সে তাঁহার পাপ প্রাপ্ত হয়” ইত্যাদি ঋতি অনুসারে জানা যায় যে, আপন আপন ছন্দ (অর্থাৎ শুভাশুভ সঙ্কল্প) অনুসারে মিত্র ও শত্রুগণ তাঁহার পুণ্য ও পাপের ভাগী হয় । সুতরাং পাপপুণ্য কে পাইবে, তৎসম্বন্ধে কোন বিরোধ হয় না । পূর্বোক্ত বিষয়ে প্রমাণ যথা :—“যদা হি যঃ কশ্চিৎ সুকৃতিবিদুষঃ শুভং সঙ্কল্পয়তি স হি তেনৈব নিমিত্তেন বিদুষঃ পুণ্যমাদত্তে । যন্ত কশ্চিদুদুর্জ্ঞঃ কৃতিবিদুষোহহিতং সঙ্কল্পয়তি, স হি তেনৈব নিমিত্তেন বিদুষঃপাপমাদত্তে ।” “তস্মা প্রিয়োজাতয়ঃ সুকৃতমুপয়ন্ত্যপ্রিয়া দুষ্কৃতং (কোঃ ১অঃ ৪) ।

পরন্তু এই শ্লোত্রের ব্যাখ্যা এইরূপও হইতে পারে ; যথা :—“অশরীরং বাব” ইত্যাদি ঋতিবাক্যের কেবল শব্দের প্রতি লক্ষ্য না করিয়া,

তাহার অভিপ্রায় যথার্থরূপে গ্রহণ করিলে, পূর্বোক্ত উভয় শ্রুতির মধ্যে কোন বিরোধ দৃষ্ট হয় না। দেহান্তে পুণ্যপাপ ধৌত হয় সত্য ; কিন্তু তাহা দেহত্যাগের অব্যবহিত পরে বিরজানদী উত্তীর্ণ হইবার সময় হয়।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ২৯শ সূত্র। গতেরর্থবদ্ব্যমুভয়থাহন্থথা হি বিরোধঃ।

ভাষ্য।—সুকৃতদুষ্কৃতয়োঃ বিশেষতয়া নিবৃত্ত্যা গতেরর্থবদ্ব্যং, যদি সুকৃতমনুবর্তেত তদা তৎফলভোগানন্তরম্ আবৃত্তিঃ স্মৃতাং। এবং সত্যনাবৃত্তিশ্রুতিবিরোধো ভবেৎ।

অন্তার্থঃ—সুকৃতি এবং দুষ্কৃতি উভয়ের অবিশেষভাবে নিবৃত্তি হইলেই ব্রহ্মোপাসকের সম্বন্ধে যে “দেবযানগতির” উল্লেখ হইয়াছে, তাহা সার্থক হয় ; উভয় পাপপুণ্য ক্ষয় না হইয়া একটি মাত্র (পাপ) ক্ষয় হয় এবং পুণ্য অনুগমন করে বলিলে, সেই পুণ্যভোগের পর পুনরায় সংসারাবৃত্তি হয় বলিতে হয়। তাহা হইলে অনাবৃত্তিবিষয়ক শ্রুতির বাধ ঘটে।

(শাকরভাষ্যে এই সূত্রের অর্থ অল্পরূপ করা হইয়াছে ; যথা ব্রহ্মজ্ঞ পুরুষের সম্বন্ধে যে দেবযানপথে গতির উল্লেখ আছে, তাহা সকলের পক্ষে নহে ; কাহার হয়, কাহার হয় না ; এইরূপ সিদ্ধান্তেই শ্রুতিবাক্য-সকলের বিরোধ ভঞ্জন হয় ; এই সিদ্ধান্তসম্বন্ধে বিচার পরবর্তী অধ্যায়ে করা যাইবে)।

এই সূত্রের এইরূপও অর্থ হইতে পারে ; যথা :—শরীরপরিত্যাগ ও “গতি” বাহা সর্বশ্রুতিতে প্রয়াণ বলিয়া প্রসিদ্ধ আছে, তাহা পুণ্যপাপ-পরিত্যাগ ও বিরজাগমন এই উভয়পক্ষ স্থির রাখিলেই সার্থক হয় ; নতুবা দেহত্যাগমাত্রই তৎক্ষণাৎ পুণ্যপাপ পরিত্যক্ত হয় বলিলে, শ্রুতি-দ্বয় পরস্পর বিরুদ্ধ হইয়া পড়ে ; পরন্তু শ্রুতিবিরোধ একদা অসম্ভব।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৩০শ সূত্র । উপপন্নস্তল্লক্ষণার্থোপলব্ধৌ কবৎ ।

ভাষ্য ।—ব্রহ্মোপাসকস্য শরীরবিয়োগকালে সর্বকর্মক্ষয়ে-
হপি পন্থা উপপন্নঃ । কুতঃ ? “পরং জ্যোতিরূপসম্পত্ত্ব স্বেন
রূপেণাভিনিষ্পদ্যাতে স তত্র পর্যোতি জক্ষন্ ক্রীড়ন্ রমমাণঃ”
ইত্যাদিষু দেহাদিসম্বন্ধলক্ষণার্থোপলব্ধেঃ । যথা ভূপসেবকস্য
ভৌমার্থসিদ্ধিস্তদ্বৎ । স স্থূলশরীরসর্বকর্মক্ষয়েহপি বিদ্যাপ্রভাবা-
দ্বিশিষ্টস্থানগমনার্থং সূক্ষ্মশরীরমনুবর্ততে তদ্বিয়োগানন্তরং যুক্তং,
ঋতিপ্রোক্তং রূপং বিদ্বান্ প্রাপ্য ব্রহ্মভাবাপন্নো ভবতীতি
ভাবঃ ।

অন্তার্থঃ—ব্রহ্মোপাসকের শরীরবিয়োগকালে সর্ববিধ কর্মের ক্ষয়
হইলেও তাঁহার দেবযানপন্থা-প্রাপ্তি সিদ্ধ আছে । কারণ, ঋতি
বলিয়াছেন “পরম জ্যোতিরূপ প্রাপ্ত হইয়া তিনি স্বীয় নির্মলরূপে প্রতি-
ভাত হইবেন ; তিনি যথেষ্টক্রমে গমন, ভোজন, ক্রীড়ন এবং আমোদ
করিতে পারেন” (ছাঃ ৮অঃ ১২ খঃ) ; এই সকল বাক্যে দেহসম্বন্ধলক্ষণ-
ভোগের উপলব্ধি হয় । যেমন লোকে দৃষ্ট হয় যে, রাজসেবক রাজার
ভোগ্য পদার্থসকল লাভ করে, তদ্বৎ । স্থূলশরীরের অনুরূপ সর্ববিধ
কর্মের ক্ষয় হইলেও উপাসক বিদ্যাপ্রভাবে উত্তম স্থানে ব্রহ্মলোকাদিতে
গমনের সূক্ষ্মশরীরবিশিষ্ট হইবেন ; তদনন্তর ঋতিপ্রোক্ত জ্যোতি-
র্ময়রূপসম্পন্ন হইয়া বিদ্বান্ পুরুষ ব্রহ্মভাবাপন্ন স্বীয় স্বরূপ প্রাপ্ত হইবেন ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৩১শ সূত্র । অনিয়মঃ সর্বৈবামবিরোধঃ শব্দানু-
মানাভ্যাম্ ।

(শব্দ = ঋতি ; অনুমান = স্মৃতি) ।

ভাষ্য ।—উপকোশলবিদ্যাপঞ্চাঙ্গবিদ্যাдиষু জ্ঞয়মাণা গতি-

স্তদ্বিদ্যাবতামেবেতি নিয়মো ন । কিন্তু স ব্রহ্মোপাসীনানাং সর্বেষাং যা, হি গতেঃ সর্বসাধারণত্বে সতি । “য এবমেতদ্বিদু-
র্যে চেমেহরণ্যে শ্রদ্ধাং সত্যমুপাসতে তেহাচ্চষমভিসম্ভবন্তিঃ ।
“অগ্নিজ্যোতিরহঃ শুক্র যগ্নাসা উত্তরায়ণম্ । তত্র প্রয়াতা
গচ্ছন্তি ব্রহ্ম ব্রহ্মবিদো জনাঃ” ইত্যাদি শ্রুতিস্মৃতিভ্যামবিরোধঃ ।

অন্ত্যর্থঃ—উপকোশলবিদ্যা, পঞ্চাগ্নিবিদ্যা, ইত্যাদিতে যে গতির বিষয়
শ্রুতি উল্লেখ করিয়াছেন, তাহা তত্ততুপাসকের পক্ষেই ব্যবস্থাপিত নহে ।
সকল ব্রহ্মোপাসকের যে গতি, তাঁহাদের সম্বন্ধে সেই নিয়মই জানিতে
হইবে । কারণ, উক্ত দেবযানগতি সর্বসাধারণ ব্রহ্মোপাসকের পক্ষেই
উক্ত হইয়াছে । যথা, শ্রুতিঃ—“যাহারা ইহাকে এইরূপ জানেন, এবং
যাহারা অরণ্যে বাস করিয়া শ্রদ্ধাসম্বিত হইয়া সত্যের উপাসনা করেন,
তাঁহারা এই অচ্চিরাদিগতি প্রাপ্ত হইবেন ।” (বৃঃ ৬ অঃ ২ ব্রা) । স্মৃতিও
বলিয়াছেন—“অগ্নি, জ্যোতি, অহঃ, শুক্র, উত্তরায়ণ, যগ্নাস এই সকলের
দ্বারা ব্রহ্মবিদ্ পুরুষ ব্রহ্মকে প্রাপ্ত হইবেন ।” গীতা ৮ম অঃ (এইরূপে শ্রুতি
ও স্মৃতি অবিরোধে (একবাক্যে) সর্ববিধ ব্রহ্মবিদ্ পুরুষের গতি বর্ণনা
করিয়াছেন ।

ইতি বিদুষো দেহান্তে দেবযানগতি প্রাপ্তি, অপিচ

বিরজা নদীতরণাস্তরং পুণ্যাপক্ষয়,

তেষাঞ্চ স্নহদাদিনা ভোক্তব্যত্ব নিরূপণাধিকরণম্ ॥

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৩২ সূত্র । যাবদধিকারমবস্থিতিরাদিকারিকাগাম্ ।

ভাষ্য ।—বশিষ্ঠাদীনাং হৃদিকারফলকস্মবশাতাবদধিকারমব-
স্থিতিঃ ।

অন্ত্যর্থঃ—(পরন্তু ব্রহ্মোপাসকের বিদ্যাপ্রভাবে দেহবিয়োগকালে

সর্ববিধ কর্মক্ষয় ও অর্চিরাদি মার্গ অবলম্বনে গমন ও পরে ব্রহ্মরূপতা প্রাপ্তি হয় বলিয়া যে উক্তি করা হইয়াছে, তাহা উপপন্ন হয় না; কারণ বিদ্যাসম্পন্ন মহামুনি বশিষ্ঠাদিরও পুনর্জন্ম প্রসিদ্ধ আছে। যথা, বশিষ্ঠ ঋষির পুনরায় জন্ম হওয়া শাস্ত্রে উক্ত হইয়াছে। তদুত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন):—বশিষ্ঠাদি ঋষি বেদপ্রবর্তনাদি কর্ম করিতে অধিকার প্রাপ্ত হইয়া আবির্ভূত হইয়াছিলেন; সুতরাং তত্তদধিকারের ফলভূত কর্ম শেষ না হওয়া পর্য্যন্ত তাঁহারা অবস্থিতি করিয়াছিলেন। তাঁহাদিগের অধিকারপ্রদ প্রারম্ভকর্মক্ষয়ে তাঁহারা সর্ববিধ দেহ পরিত্যাগ করিয়া অর্চিরাদিমার্গ প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। যে কর্ম ফলপ্রদান করিতে আরম্ভ করিয়াছে, তাহা মুক্তপুরুষদিগের ভোগের দ্বারাই শেষ হয়;—এক দেহে সেই ভোগ কোন বিশেষ কারণবশতঃ (যেমন অভিসম্পাত বশতঃ বশিষ্ঠ ঋষির) শেষ না হইলে অত্র দেহ অবলম্বনে তাহা ভোগের দ্বারা শেষ করিতে হয়।

ইতি যাবদধিকারমবস্থিতি নিরূপণাধিকরণম্।

—০—

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৩৩ সূত্র । অক্ষরধিয়াং হবরোধঃ সামান্যতদ্ভাবা-
ভ্যামৌপসদবতদুত্তম্।

[অবরোধঃ=পরিগ্রহঃ, সামান্যতদ্ভাবাভ্যাম্=উপাস্য-স্বরূপস্য-
সর্বাস্থ ব্রহ্মবিদ্যাস্থ সমানত্বাৎ, অস্থূলহাদীনাং গুণানাং গুণিনঃ ব্রহ্মণঃ
স্বরূপান্তর্ভাবাচ্চ।]

ভাষ্য ।—“এতদ্বৈ তদক্ষরং গার্গি ! ব্রাহ্মণা অভিবদন্তি,
অস্থূলমনথহৃদমি”—অক্ষরসম্বন্ধিনীনাংস্থূলহাদিধিয়াং ব্রহ্মবিদ্যাস্থ

সর্বাস্থ পরিগ্রহঃ । কুতঃ ? সর্বত্রাক্ষরস্য ব্রহ্মণঃ প্রধানস্য সমান-
ত্বাদ্গুণানাং চাস্থূলত্বাদীনাং তৎস্বরূপানুসন্ধানান্তর্ভাবাচ্চ । যথা
জামদগ্ন্যেহহীনে পুরোডাশিনীষূপসংস্থ সামবেদপঠিতস্য মন্ত্রস্য
“অগ্নেবেহৌত্রমি”-ত্যাদেয্যজুর্বেদিকেন স্বরেণ প্রয়োগঃ ক্রিয়তে
তদুক্তং “গুণমুখ্যব্যতিক্রমে তদর্থত্বাৎ মুখ্যেন বেদসংযোগ” ইতি ।

[অন্ত্যর্থঃ—বৃহদারণ্যকে (৩ অঃ ৮ ব্রা) উক্ত আছে, “হে গার্গি !
ইনিই সেই অক্ষর পুরুষ, যাহাকে ব্রাহ্মণেরা কীৰ্ত্তন করিয়া থাকেন,
ইনি স্থূল নহেন, অণু নহেন, হ্রস্ব নহেন” ; এই বাক্যে যে অক্ষরবিদ্যা
কথিত হইয়াছে, তদুক্ত অস্থূল, অনণু ও অহ্রস্ব গুণ অক্ষরব্রহ্মবিদ্যায়
সর্বত্রই গ্রহণীয় ; কারণ, সর্বত্র গুণী পুরুষ অক্ষর ব্রহ্মের একত্ব থাকাতে
তাঁহার অস্থূলত্বাদি গুণচিস্তনও তাঁহার স্বরূপচিস্তনের অন্তর্ভূত (উপসদবৎ =
যেমন জামদগ্ন্যযোগে পুরোডাশিনী উপসদের অনুষ্ঠানকালে “অগ্নেবেহৌত্রমি”
ইত্যাদি পুরোডাশ প্রদান মন্ত্রসকল সামবেদীয় মন্ত্র হইলেও, যজুর্বেদীয়
স্বরে তাহা অক্ষরযুক্তকর্তৃক গীত হয়, তদ্রূপ অস্থূলত্বাদিগুণ বৃহদারণ্যকে
কীৰ্ত্তিত হইলেও, সর্বত্রই অক্ষর-বিদ্যায় গ্রহণীয়) । জৈমিনি “গুণমুখ্য-
ব্যতিক্রম” ইত্যাদি সূত্রে জামদগ্ন্যযোগসম্বন্ধে পূর্বোক্ত বিধানের মীমাংসা
করিয়াছেন ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৩৪শ সূত্র । ইয়দামননাৎ ।

ভাষ্য ।—অস্থূলত্বাদি বিশেষিতৈরানন্দাদিভিঃ সর্বোৎকৃষ্টব্রহ্ম-
চিস্তনাদ্বেতোরিয়দানন্দাদিকং সর্বত্রানুবর্তনীয়ং, প্রধানানু-
বর্তিনোহপি সর্বকর্মত্বাদয়ঃ যত্রোক্তান্তত্রানুসন্ধেয়াঃ ।

অন্ত্যর্থঃ—অস্থূলত্বাদি গুণের সহিত আনন্দাদি গুণও উৎকৃষ্ট ব্রহ্ম-
চিস্তনের নিমিত্ত সর্বত্র গ্রহণীয় । “সর্বকর্ম্মা, সর্বগন্ধঃ, সর্বরসঃ,” ইত্যাদি
ঐচ্ছিক গুণসকল যে বিশেষ বিদ্যায় উক্ত হইয়াছে, তাহাতেই গ্রহণীয়,

অন্তর নহে । যে সকল গুণবিনা অক্ষর ব্রহ্মচিন্তা হয় না, কেবল সেই সকল গুণই (অর্থাৎ অস্থূলত্ব, আনন্দময়ত্বাদি গুণই) সর্বত্র অক্ষরোপাসনায় গ্রাহ্য ।

ইতি অস্থূলত্বানন্দাদিষ্বরূপগতগুণানামেব সর্বত্রাক্ষরবিদ্যায়াং
পরিগ্রহ-নিরূপণাধিকরণম্ ।

—০—

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৩৫ শ সূত্র । অন্তরা ভূতগ্রামবৎ স্বাত্মনোহন্যথা-
ভেদানুপপত্তিরিতি চেন্নোপদেশান্তরবৎ ।

(ভূতগ্রামবৎ স্বাত্মনঃ ভূতগ্রামবতঃ প্রত্যগাত্মনঃ এব উষন্ত-
প্রশ্নোত্তরে অন্তরা সর্বান্তরত্বম্, অন্তরা ভেদানুপপত্তিঃ প্রতিবচনস্ত
বিভিন্নত্বং নোপপদ্যতে ; ইতি চেন্ন, তত্র পরমাত্মনঃ এব সর্বান্তরত্বম্
উপদিষ্টম্ ; উপদেশান্তরবৎ সত্যবিদ্যাকথিত-উপদেশবৎ ।)

ভাষ্য ।—ননু বৃহদারণ্যকে “যৎ সাক্ষাদপরোক্ষাব্রহ্ম য
আত্মা সর্বান্তরস্তন্মে ব্যাচক্ষে” ইত্যুষন্তপ্রশ্ন “যঃ প্রাণেন
প্রাণিতি স তে আত্মা সর্বান্তর” (ইত্যাদিপ্রতিবচনং তত্র অন্তরা
স তে আত্মা সর্বান্তর) ইতি দেহাত্মান্তরত্বেন প্রত্যগাত্মসম্বন্ধা-
পদেশঃ । তস্মৈব প্রাণাপানাদিহেতুত্বাৎ । তথৈব তত্র “যদেব
সাক্ষাদপরোক্ষাব্রহ্ম য আত্মা সর্বান্তরস্তন্মে ব্যাচক্ষে”-তি কহোল
প্রশ্নে “যোহশনায়াপিপাসে শোকং মোহং জরাং মৃত্যুমত্যেতী”-
ত্যাদিপ্রতিবচনং, তত্র হু পরমাত্মবিষয় উপদেশ ইতি বিদ্যা-
ভেদঃ ; ইতরথা প্রতিবচনভেদানুপপত্তিরিতি চেন্ন । উভয়ত্র
মুখ্যম্যেব সর্বান্তর্যামিনঃ প্রশ্নপ্রতিবচনয়োর্বিষয়ত্বাৎ । যথা
সত্যবিদ্যায়াং সতঃ পরমাত্মনস্তত্ত্বগুণপ্রতিপাদনায় “ভগবাংস্তেব-

মেতদ্ববীতু ভূয় এব মাং ভগবান্বিজ্ঞাপয়ত্বি”তি প্রশ্নস্য “এষো
হণিমৈতদাত্মমিদং সৰ্ব্বং তৎসত্যমি”-তি প্রতিবচনস্য চাবৃত্তি-
দৃশ্যতে । তদ্বদত্রাপি বেদান্তাশনাত্তীতত্বপ্রতিপাদনায় প্রশ্ন-
প্রতিবচনাবৃত্তিরূপপত্ততে ।

অন্তার্থঃ—বৃহদারণ্যকে ৩য় অধ্যায় ৪র্থ ব্রাহ্মণে উক্ত আছে, “সেই
সাক্ষাৎ ব্রহ্ম যিনি সকল ভূতের অন্তরাত্মা তাঁহার বিষয় উপদেশ করুন”
এইরূপ উষন্ত প্রশ্নে যাজ্ঞবল্ক্য প্রত্যুত্তরে বলিয়াছিলেন “যিনি প্রাণরূপে
জীবসকলকে প্রাণযুক্ত করেন, সেই তোমার জিজ্ঞাস্ত সৰ্ব্বান্তরাত্মা ; স তে
আত্মা সৰ্ব্বান্তরঃ” (এইরূপে ক্রমশঃ ব্যানাপানাদির উল্লেখ করিয়া সৰ্ব্বত্রই
“স তে আত্মা সৰ্ব্বান্তরঃ” এই বাক্য অন্তর্নিহিত করিয়াছেন) ; এইরূপে
দেহাদির মধ্যে স্থিত প্রত্যগাত্মা-সম্বন্ধেই উপদেশ দেওয়া হইয়াছে ।
কারণ, প্রাণ, অপান ইত্যাদির পরিচালনহেতু ঐ প্রত্যগাত্মাই উপদিষ্ট
বলিয়া বলিতে হয় । পুনরায় পঞ্চম ব্রাহ্মণেই উক্ত আছে যে, কহোল
যাজ্ঞবল্ক্যকে প্রশ্ন করিয়াছিলেন—“যাহা সাক্ষাৎ ব্রহ্ম, যিনি সৰ্ব্বান্তরাত্মা,
তাহা আমাকে বলুন”, তদুত্তরে যাজ্ঞবল্ক্য বলিলেন, —“যিনি ক্ষুধা, পিপাসা,
শোক, মোহ, জরা ও মৃত্যুকে অতিক্রম করিয়া বর্তমান আছেন, তিনিই
সৰ্ব্বান্তরাত্মা” ; এই প্রত্যুত্তর দ্বারা দেখা যায় যে, ইহা পরমাত্মা-বিষয়ক
উপদেশ । এতদ্বারা বিভিন্ন বিচার উপদেশই প্রতিপন্ন হয় । প্রশ্ন এক
হইলেও উত্তর বিভিন্ন হওয়াতে, বিচার বিভিন্ন বলিয়াই বলিতে হইবে
(অর্থাৎ প্রথম উত্তরে জীবাত্মা ও দ্বিতীয় উত্তরে পরমাত্মা অন্তরাত্মারূপে
কথিত হইয়াছেন বলিয়া প্রতিপন্ন হয়) । এইরূপ আশঙ্কা হইলে,
সূত্রকার বলিতেছেন যে, উক্ত স্থলে উপদেশের ভেদ নাই ; উভয় স্থলেই
সৰ্ব্বান্তর্যামী মুখ্য পরমাত্মাই প্রশ্ন ও প্রতিবচনের বিষয় । যেমন একই
সত্যবিজ্ঞাতে ছানোগ্য বর্ষ প্রপাঠকের অষ্টম খণ্ডে পরমাত্মার তদুক্ত গুণ

প্রতিপাদনের নিমিত্ত প্রথমতঃ প্রশ্নে বলা হইয়াছে “হে ভগবন্ ! আপনি পুনরায় আমার নিকট ব্রহ্মস্বরূপ বর্ণনা করিয়া, আমাকে সেই ব্রহ্মের উপদেশ করুন” ; তদুত্তরে নবম খণ্ডে বলা হইয়াছে “এই আত্মা অতিসূক্ষ্ম, অগ্নিস্বরূপ, এই সমস্ত জগৎ তদাত্মক, তিনি সত্য” ; এই অংশ পুনঃ পুনঃ প্রশ্নের প্রত্যুত্তরে সংযোজিত করিয়া একই সত্যস্বরূপ ব্রহ্মের নানাবিধ গুণের বর্ণনা হইয়াছে । তদ্রূপ বৃহদারণ্যকেও “স তে আত্মা সৰ্ব্বান্তর” এই অন্তরা সৰ্ব্বত্রই প্রশ্নোত্তরে সংযোজিত হইয়াছে, বেদান্ত প্রাণাদি-পরিচালক ব্রহ্ম যে প্রাণাদির কার্য্যভূত ক্ষুধা পিপাসার অতীত, তাহা প্রদর্শন করিবার নিমিত্ত শ্রুতি প্রশ্ন ও উত্তরের বারংবার উল্লেখ করিয়াছেন ।

৩য় অধ্যায় ৩য় পাদ ৩৬শ সূত্র । ব্যতিহারো বিশিঃষন্তি হীতরবৎ ॥

[ব্যতিহারঃ ব্যত্যয়ঃ ; বিশিঃষন্তি উপদিশন্তি ; ইতরবৎ সত্যবিদ্যোক্ত-প্রতিবচনবৎ]

ভাষ্য :—সৰ্ব্বপ্রাণি-প্রাণনাদি-হেতুত্বেন জীবাধ্যাবৃত্তস্ত পরস্তানুসন্ধানমুপসংহতবৎকহোলেনাপি কার্য্যং, তথাহশনয়াতীত-ত্বেন জীবাধ্যাবৃত্তস্ত কহোলবত্বমুপসংহতবৎকহোলেনাপি কার্য্যমেবমন্তোহন্তমনু-সন্ধানব্যত্যয়ঃ । এবং সতি জীবাদব্রহ্মব্যাবৃত্তং ভবতি । যতো যান্তবক্ষ্যপ্রতিবচনান্যুভয়ত্বৈকং সৰ্ব্বাত্মানমুপাস্যং বিশিঃষন্তি । যথা সদ্ধিতায়ামেকমেব সদব্রহ্মসৰ্ব্বাণি প্রতিবচনানি বিশিঃষন্তি ॥

অন্তার্থঃ—সৰ্ব্বপ্রাণীর প্রাণনক্রিয়ার হেতু বলাতে, উষন্তপ্রশ্নোত্তরে জীবাত্মা উপদিষ্ট হইল নাই ; সুতরাং উষন্তের জ্ঞান কহোলও পরমাত্মারই আরও বিশেষ তত্ত্ব অবগত হইবার নিমিত্ত প্রশ্ন করিয়াছিলেন ; এবং ক্ষুঃপিপাসাতীতবাক্যেও জীবাত্মা উপদেশের বিষয় না হওয়াতে, কহোলে র

তায় উষন্তেরও পরমাআ-বিষয়কই বিজ্ঞাসা বুঝিতে হইবে। এইরূপে প্রশ্ন ও উত্তরের বিভিন্নতা নিবারিত হয়। এবং এতদ্বারা ব্রহ্মের জীব স্বভাবও নিবারিত হইয়াছে (অর্থাৎ ব্রহ্ম প্রাণাদি পরিচালন দ্বারা জীবের তৎফলভোক্তা যে হইলেন না; তাহা প্রতিপাদিত হইয়াছে)। যাজ্ঞবল্ক্য প্রতিবচন দ্বারা সর্বাআ পরমেশ্বরই যে উপাস্ত, তাহা উভয় স্থলেই এক-রূপে উপদেশ করিয়াছেন। যেমন ছান্দোগ্যে সন্নিহিত্যপ্রকরণে এক সদ্ব্রহ্মই সমস্ত প্রত্যুত্তরে উপদিষ্ট হইয়াছেন, তদ্রূপ এই স্থলেও বুঝিতে হইবে।

ইতি পরমাশ্রয় এব সর্বাস্তরত্ব নিক্রপণাধিকরণম্ ।

—•—

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৩৭ সূত্র । সৈব হি সত্যাদয়ঃ ॥

ভাষ্য ।—সৈব সত্যশব্দাভিহিতা “সেয়ং দেবতৈক্ষত তেজঃ পরম্যাং দেবতায়ামি”-তি প্রকৃতৈব খলু, যথা “সৌম্য ! মধুমধু-কৃতো নিস্তিষ্ঠন্তি” ইত্যাদি পর্যায়েষু বর্ততে “ঐতদাত্মমিদং সর্বং তৎ সত্যমি”-তি প্রথমপর্যায়ে পঠিতা এব সত্যাদয়ঃ সর্বেষু পর্যায়েষু পঙ্গুহিরন্তে ॥

অন্তার্থঃ—পরমাআই সত্যশব্দদ্বারা (ছাঃ ৬অঃ ৮খ) সত্যবিজ্ঞান উপদিষ্ট হইয়াছেন, “সেই এই দেবতা পরবর্তী দেবতাসকলে ঈক্ষণ করিলেন, আমি তেজোরূপ” এইরূপ প্রস্তাবনা করিয়া, পরে বলিলেন,— “হে সৌম্য ! যেমন মধুকর মধুতে অবস্থান করে” । এতৎ সমস্ত স্থলে “ঐতদাত্মমিদং সর্বং তৎ সত্যং” এই বাক্যোক্ত প্রথম পর্যায়ে পঠিত সত্যাদি গুণ পরবর্তী সমস্ত পর্যায়ে গ্রহণ করিতে হইবে ।

ইতি সত্যবিজ্ঞায়াং সত্যাদিগুণানাং সর্বত্রোপসংহারনিক্রপণাধিকরণম্ ।

—•—

৩য় অধ্যায় ৩য় পাদ ৩৮ সূত্র । কামাদীতরত্র তত্র চায়তনাদিত্যঃ ॥

ভাষ্য ।—“অথ যদিদমস্মিন্ ব্রহ্মপুরে দহরং পুণ্ডরীকং বেষ্মা দহরোহস্মিন্ন্তুরাকাশস্তস্মিন্গদন্তস্তদেষ্টব্যমি”-তি উপক্রম্য “এব আত্মা অপহতপাপ্ণা”-ইত্যাदिনা সত্যকামত্বাদিগুণবতঃ ছান্দোগ্যে “স বা এষ মহানজ আত্মা যোহয়ং বিজ্ঞানময়ঃ প্রাণেষু এবেহন্ত- হৃদয়ে আকাশস্তস্মিন্ছেতে, সর্বস্যা বশী সর্বশ্চেশান”-ইতি বশিত্বাদিগুণবতঃ পরমাত্মন উপাস্ত্বং বাজসনেয়কে চ শ্রীয়েতে । ইহোভয়ত্র বিত্বেক্যং যতঃ সত্যকামত্বাদি বাজসনেয়কে বশি- ত্বাদি চ ছান্দোগ্যে গ্রহীতব্যম্ । কুতঃ ? আয়তনাভিবেশাৎ ॥

অন্তার্থঃ—ছান্দোগ্য উপনিষদে (ছাঃ ৮অঃ ১খ) উক্ত হইয়াছে, “হৃদয় স্বরূপ ব্রহ্মপুরে যে ক্ষুদ্র গর্তাকৃতি স্থান অধোমুখ পদ্মস্বরূপে অবস্থিত আছে, তাহার অভ্যন্তরে যে আকাশ আছে, তন্মধ্যে আত্মা ধ্যাতব্য” ; এইরূপ বাক্যারম্ভের পর “এই আত্মা নিষ্পাপ” ইত্যাদিবাক্যে আত্মার সত্যকামত্বাদিগুণ উল্লিখিত আছে । বাজসনেয়শ্রুতিতেও উল্লেখ আছে “এই মহান্ জন্মরহিত আত্মা, যিনি ইন্দ্রিয়গণের মধ্যে বিজ্ঞানময়রূপে অবস্থিত, ইনিই হৃদয়ের অভ্যন্তরে যে আকাশ আছে, তাহাতে শয়ান আছেন, সমস্তই ইহার অধীন, ইনিই সকলের নিয়ন্তা” (বৃঃ ৪অঃ ৪ব্রা) এই বাক্যে বশিত্বাদিগুণবিশিষ্ট পরমাত্মাই উপাস্য বলিয়া উপদিষ্ট হইয়াছেন । এই সকল বাক্য বিভিন্ন শাখায় উক্ত হইলেও, উভয়স্থলে একই বিদ্যা উপদিষ্ট হইয়াছে বুঝিতে হইবে । বাজসনেয়শ্রুত্যাঙ্ক বশিত্বাদি গুণ ছান্দোগ্যে, এবং ছান্দোগ্যোক্ত সত্যকামত্বাদি গুণ বাজসনেয়কে দহরবিদ্যায় গ্রহীতব্য । কারণ, যে হৃদয়ায়তনে উপাসনার ব্যবস্থা হইয়াছে তাহা একই, এবং উভয়ের ফল প্রভৃতিরও একই উভয়শ্রুতিতে দৃষ্ট হয় ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৩৯ সূত্র । আদরাদলোপঃ ।

ভাষ্য ।—আদরাদান্নাতানাং সত্যকামত্বাদীনাং প্রতিষেধো ন স্তি “নেহ নানে”-তি প্রতিষেধস্তাত্ত্বিকাত্মকপদার্থপরত্বাৎ ॥

অন্ত্যর্থঃ—শ্রুতিবর্ত্তক আদরের সহিত প্রকাশিত সত্যকামত্বাদি-
গুণের প্রতিষেধ নাই ; কারণ “নেহ নানাহস্তি বিঞ্চন” (তাঁহা হইতে
ভিন্ন কিছু নাই) (বৃঃ ৪অঃ ৪ব্রা ১২) এই বাক্য দ্বারা ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন
অপূর কিছু পদার্থ থাকি নিষিদ্ধ হইয়াছে ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৪০ সূত্র । উপস্থিতেহ তত্ত্বদ্বচনাৎ ॥

[উপস্থিতে = ব্রহ্মভাবমাপন্যে সর্বলোকেষু কামচারো ভবতি, অতঃ
ব্রহ্মভাবপ্রাপ্তোর্যেব হেতোঃ ; তত্ত্বদ্বচনাৎ = সর্বত্র কামচারবিষয়কবচনাদি-
ত্যর্থঃ ।]

ভাষ্য । উক্তলক্ষণয়া ব্রহ্মোপাসনয়া ব্রহ্মোপসম্পন্নে সর্ব-
লোকেষু কামচারো ভবতি । নহু তত্ত্বলোকপ্রাপ্তিসম্বল্লপূর্বকং
তত্ত্বসাধনানুষ্ঠানং বিনা কুতঃ সর্বত্র কামচারঃ ? তত্রোচ্যতে ।
(অতঃ) উপসম্পত্তোর্যেব হেতোঃ “পরং জ্যোতিরূপসম্পদ্য স্মেন
রূপেণাভিনিষ্পদ্যতে” “স স্বরাড্ ভবতি তস্মৈ সর্বেষু লোকেষু
কামচারো ভবতী”-তি বচনাৎ ॥

অন্ত্যর্থঃ—উক্তলক্ষণ ব্রহ্মোপাসনাদ্বারা ব্রহ্মরূপতা লাভ করিয়া
উপাসক সর্বলোকে কামচারী হইবেন । পরন্তু উক্ত লোক প্রাপ্তির
নিমিত্ত সম্বল্লপূর্বক তদুপযোগী সাধনানুষ্ঠান না করিলে কিরূপে সর্বত্র
কামচারী হইতে পারে ? (ধৃচ্ছাক্রমে যে কোন লোকে গমনসামর্থ্য
পাইতে পারে) ? এই প্রশ্নের উত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন, ব্রহ্মভাব-
প্রাপ্তি হইলে, সেই নিমিত্তই অর্থাৎ ব্রহ্মভাবপ্রাপ্তি নিমিত্তই তাঁহার
কামচারিত্ব হয় ; কারণ শ্রুতি বলিয়াছেন “পরং জ্যোতির্ময়রূপসম্পন্ন

হইয়া তিন নিম্পাপস্বরূপে প্রতিষ্ঠিত হইলেন, তিনি স্বর্গাট হইলেন সমস্ত লোকে কামচারী হইলেন। (ছাঃ ৭অঃ ২৫ খ)—
ইতি দহরবিজ্ঞান্য একত্ব সত্যকামত্বাদিশ্রুতানঞ্চ সৰ্ব্বত্রোক্তপসংহার
নিরূপণাধিকরণম্ ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৪১ সূত্র । তন্নির্দ্ধারণানিয়মস্তদ্বৃষ্টেঃ পৃথগ্‌ঘ্য-
প্রতিবন্ধঃ ফলম্ ।

(পৃথক্-হি—অপ্রতিবন্ধঃ = পৃথগ্‌ঘ্যপ্রতিবন্ধঃ) তৎ তস্মৈ কৰ্ম্মাদ্বৈতশ্রুত-
নির্দ্ধারণস্ত উদ্যোগোপাসনস্ত, অনিয়মঃ ; তদ্বৃষ্টেঃ তস্মৈ অনিয়মস্ত দৃষ্টিঃ
শ্রুতৌ দর্শনং তস্মাদিত্যর্থঃ ; শ্রুতৌ অবিকৃত্যোহপি কর্তৃত্বকথনেন তস্মৈ
নিয়মাত্মকঃ । হি যতঃ কৰ্ম্মফলাৎ পৃথক্, অপ্রতিবন্ধঃ অপ্রতিবন্ধরূপম্
পাসনবিধেঃ ফলং শ্রুতে, কৰ্ম্মফলং প্রবলকৰ্ম্মাস্তরফলেন প্রতিবধাতে,
তদ্বিপরীতমুপাসনা-বিধেঃ ফলমিত্যর্থঃ ।]

ভাষ্য ।—“ওমিত্যেতদক্ষরমুদগীথমুপাসীতে”—তাদিকৰ্ম্মাদ্বৈত-
শ্রয়োপাসনস্ত কৰ্ম্মস্বনিয়মঃ । কুতঃ ? “তেনোভৌ কুরুতে যশ্চৈত-
দেবং বেদ যশ্চ নৈবং বেদে”—তি শ্রুতৌ তস্মান্নিয়মস্য দর্শনাৎ ।
অনুপাসকস্যাপি প্রাণেন কৰ্ম্মাদ্বৈতভূতেন কৰ্ম্মাণি কর্তৃত্বশ্রবণাহু-
পাসনকৰ্ম্মস্বনিয়ত্বং নিশ্চীয়তে । যতশ্চ কৰ্ম্মফলানুপাসনস্য
পৃথক্-ফলং “যদেব বিদ্যয়া কৰোতি শ্রদ্ধাযোগনিষদা তদেব বীৰ্য্যা-
বগুরং ভবতী”—তু্যপলভ্যতে ।

অন্ত্যর্থঃ—“ওঁ এই একাক্ষর উদগীথের উপাসনা করিবে” ছাঃ ১অঃ
১খ ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যে যে কৰ্ম্মাদ্বৈত-কারাশ্রিত উপাসনা (ধ্যানকাণ্ড)
উল্লিখিত হইয়াছে, তাহা কৰ্ম্মকালে নিত্য প্রযোজ্য নহে । কারণ শ্রুতিই
যলিয়াছেন “যিনি ইহা জানেন, তিনিও উপাসনা কৰ্ম্ম করেন, যিনি না

জানেন, তিনিও করেন” (ছাঃ ১ম অঃ ১খ) এতদ্বারা জানা যায় যে, উপাসনা-বিষয়ে (ধ্যানবিষয়ে) অনভিজ্ঞ ব্যক্তিরও কেবল কৰ্ম্মাঙ্গ প্রণব উচ্চারণ দ্বারাই যখন যাগ সম্পাদন করিবার বিধি আছে, তখন উক্ত উপাসনাংশের নিয়তত্ত্ব নাই ; অর্থাৎ তাহা ব্যতিরেকেও ক্রতু-সম্পাদন হয় । তদ্বিষয়ে আরও হেতু এই যে, উক্ত কৰ্ম্মাঙ্গের ফল উপাসনাফল হইতে পৃথক্ ; কারণ শ্রুতি বলিয়াছেন, “যিনি বিজ্ঞা (ব্রহ্মধ্যান) শ্রদ্ধা ও রহস্ত্রের সহিত কৰ্ম্ম সম্পাদন করেন, তাঁহার সেই কৰ্ম্ম অধিক বীৰ্য্যবান হয়” ইত্যাদি । (ছাঃ ১ম অঃ ১খ) ।

ইতি উদগীথোপাসনায়াং ওঙ্কারস্ত ধ্যানানিয়মাধিকরণম্ ।

—•—

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৪২ সূত্র । প্রদানবদেব তত্কৃতম্ ॥

(প্রদানবৎ = পুরোডাশপ্রদানবৎ তত্কৃতম্) ।

ভাষ্য ।—দহরস্ত গুণিনস্তদগুণবিশিষ্টতয়া গুণচিন্তনেহপি চিন্তনমাবর্তনীয়ম্ । “ইন্দ্রায় রাজ্ঞে পুরোডাশমেবাদশকপালং নিৰ্ব্বপেদিন্দ্রায়াধিরাজায় স্বরাজ্ঞে” ইতি পুরোডাশপ্রদানবত্তত্কৃতম্ । “নানা বা দেবতাপৃথক্জ্ঞানাди”-তি ॥

অন্তার্থঃ—অপহতপাপাত্মাদিগুণ চিন্তনের সঙ্গে সঙ্গে সেই সকল গুণ-বিশিষ্ট গুণী দহরাত্মারও চিন্তন দহর-উপাসনায় নিত্য সংযোজনীয় । “প্রদানবৎ” অর্থাৎ শ্রুতিতে যেমন পুরোডাশ (এক প্রকার পিষ্ঠক) প্রদানবাক্যে উল্লেখ আছে “রাজা ইন্দ্রের, ইন্দ্রিয়াধিরাজ ইন্দ্রের, স্বর্গরাজ ইন্দ্রের উদ্দেশে একাদশ কপাল পুরোডাশ প্রদান করিবে,” তাহাতে ইন্দ্র এক হইলেও রাজগুণ, ইন্দ্রিয়াধিরাজগুণ ও স্বর্গরাজগুণ তিনটি বিভিন্ন ; সুতরাং জৈমিনি নীমাংসা করিয়াছেন যে, এই ত্রিবিধগুণ দ্বারা ইন্দ্রের ভিন্নত্ব কল্পনা করিয়া তিনবারই স্বত গ্রহণ করিবে ; তৎসম্বন্ধে শ্রুতিবাক্যেও এইরূপ উক্তি আছে

যে, “পৃথকরূপে জ্ঞান হওয়াতে দেবতাও নানা”। এই স্থলেও তদ্রূপ গুণসকল গুণীরই ধর্ম হইলেও, গুণের পৃথকজ্ঞান হওয়াহেতু উপাসনাকালে গুণচিন্তনের সহিত গুণীরও ধ্যান সংযোজনা করিবে ।

ইতি দহরোপাসনায়াং গুণিনোহপি সর্বত্র ধ্যাতব্যং নিরূপণাধিকরণম্ ।

—•—

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৪৩ সূত্র । লিঙ্গভূয়স্বাং তদ্বিবলীয়স্তদপি ॥

ভাষ্য ।—“মনশ্চিতো বাক্চিতঃ প্রাণচিত্চক্ষুশ্চিতঃ কৰ্ম্ম-
চিতোহগ্নিচিত”-ইত্যাদয়ঃ “যৎকিঞ্চৈমানি মনসা সংকল্পয়ন্তি
তেষামেব সাকৃতি”-রিতি “তান্হৈতানেবংবিদে সর্বদা সর্বানি
ভূতানি বিচিন্ত্যপি স্বপতে” ইত্যেবমাদিলিঙ্গানাং বাহুল্যাদ্বিছা-
ময়ক্রহঙ্গভূতা এব । লিঙ্গং হি প্রকরণাদলয়ীস্তদপি শেষলক্ষণে
উক্তং “শ্রুতিলিঙ্গবাক্যপ্রকরণস্থানসমাখ্যানাং সমবায়ে পার
দৌর্বল্যমর্থবিপ্রকর্যাদি”-তি ॥

অন্ত্যর্থঃ—বাজসনেয় শ্রুতিতে অগ্নিরহস্ত্রে “মনশ্চিত (মনের দ্বারা
নিষ্পন্ন) বাক্চিত, প্রাণচিত, চক্ষুশ্চিত, কৰ্ম্মচিত, এবং অগ্নিচিত” ইত্যাদি
রূপে অগ্নি বর্ণিত হইয়াছে । “এবং এই সকল প্রাণী মনের দ্বারা যে কিছু
সঙ্কল্প করে, তৎসমস্তই অগ্নির কার্য্য বলিয়া গণ্য,” “সমুদায় ভূত সর্বদা
তত্ত্ববেত্তার নিমিত্ত এই সমস্ত অগ্নিচয়ন করে, তিনি শয়ন করিলেও
এইরূপ চয়ন করিয়া থাকে”; ইত্যাদিবাচ্যে অগ্নির লিঙ্গবাহুল্য (বহু লিঙ্গ)
বর্ণিত হওয়ায়, এই সকল অগ্নি উপাসনারূপ যজ্ঞের অঙ্গীভূত বলিয়া প্রতিপন্ন
হয়, ইহারা যজ্ঞের অঙ্গীভূত বিবিধ প্রকার প্রকৃত অগ্নি নহে, মনের দ্বারা
সঙ্কল্পিত অগ্নিমাত্র ; অর্থাৎ বাগাদিকে অগ্নিস্বরূপে ধ্যান করাই শ্রুতির
অভিপ্রায় । অগ্নির প্রকরণে উক্ত হইলেও প্রকরণ হইতে উক্ত লিঙ্গ সকলই

বলবান্ ; তাহা জৈমিনি কর্তৃক দেবতাকাণ্ডে “শ্রুতিলিঙ্গ” ইত্যাদি সূত্রে সিদ্ধান্ত করা হইয়াছে । সিদ্ধান্ত এই যে “শ্রুতি লিঙ্গ, বাক্য, প্রকরণ, স্থান ও সমাখ্যা এই সকল একত্র দৃষ্ট হইলে ইহাদিগের অর্থের দূরত্বহেতু ইহাদিগকে পর পর দুর্বল বলিয়া জানিবে ।

ইতি লিঙ্গভূয়স্বাদিকরণম্ ।

—০—

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৪৪শ সূত্র । পূর্ববিকল্পঃ প্রকরণাৎ স্মৃতাং ক্রিয়া মানসবৎ ॥

ভাষ্য ।—অথ পূর্বঃ পক্ষঃ :—“ইষ্টকাভিরগ্নিঃ চিনুত” ইতি বিহিতস্ত ক্রিয়াময়স্ত পূর্ববৈশ্বেদায়ঃ বিকল্পঃ প্রকরণাৎ স্মৃতাং । লিঙ্গস্মাত্রার্থবাদস্থতেন বলীয়স্বাভাবাৎ উক্তা অগ্নয়ঃ ক্রিয়ারূপা এব, মনো গ্রহং গৃহ্ণাতীতিবৎ ॥

অর্থার্থঃ—এই স্থলে পূর্বপক্ষ এইরূপ হইতে পারে, যথা :—“ইষ্টকা দ্বারা অগ্নি চয়ন করিবে” এই বাক্যে পূর্বে যে ক্রিয়াঙ্গভূত অগ্নির বিধান করা হইয়াছে, সেই অগ্নিরই বিকল্পস্বরূপে এই সকল অগ্নি উল্লিখিত হইয়াছে বলিয়া প্রকরণ দ্বারা বুঝা যায় । এইস্থলে উক্ত অগ্নিলিঙ্গসকল অর্থবাদরূপে মাত্র বর্ণিত হওয়ার, ক্রিয়াঙ্গ হইতে ইহাদিগের স্বাতন্ত্র্য নাই ; অতএব ইহার উপাসনার অঙ্গীভূত নহে, যাগেরই অঙ্গীভূত । যেমন মনঃকল্পিত পৃথিবী-রূপ পাত্রে সমুদ্ররূপ সোমরসের গ্রহণ স্থাপন ইত্যাদি উপদৃষ্ট কার্য্য মানসিক হইলেও ক্রিয়াঙ্গ বলিয়াই গণ্য, তদ্রূপ এই সকল অগ্নি মনঃকল্পিত হইলেও ক্রিয়াঙ্গ বলিয়াই গণ্য ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৪৫ সূত্র । অতিদেশাচ্চ ॥

ভাষ্য ।—“তেষামেকৈক এব তাবাত্মাবানসৌ পূর্বঃ” ইতি পূর্ববস্মায়েবীর্থাৎ তেষতিদিশ্যতে, অতন্তে ক্রিয়ারূপা এব ॥

অন্তার্থঃ—এই সূত্রেও পূর্বপক্ষই বিস্তার করা হইয়াছে, যথা :—
 “ইহাদিগের মধ্যে (ষট্‌ত্রিংশৎসহস্র অগ্নি ও অর্ক, ইহাদিগের মধ্যে)
 প্রত্যেকটি তাহা, বাহা পূর্বে উক্ত হইয়াছে” এই বাক্যে পূর্বে উক্ত
 ইষ্টকাচিত অগ্নির সামর্থ্যের সহিত এই সকল অগ্নির অতিদেশ (অর্থাৎ
 তুলনা) করা হইয়াছে (সাম্য প্রদর্শিত হইয়াছে); অতএব শেষোক্ত
 কল্পিত অগ্নিসকলও ক্রিয়ারই অঙ্গ, উপাসনার অঙ্গ নহে।

ওয় অঃ ওয় পাদ ৪৬ সূত্র । বিঠেব তু নির্ধারণাৎ দর্শনাচ্চ ॥

ভাষ্য ।—সিদ্ধান্তে বিজ্ঞানকা এব তে, কুতঃ? “তে হৈতে
 বিজ্ঞাচিত এব” ইতি নির্ধারণাৎ । অত্র “যেষামঙ্গিনো বিজ্ঞাময়-
 ক্রতোস্তে মনসাহধীয়ন্ত মনসা চীয়ন্ত মনসৈষু গ্রহা অগৃহ্যন্ত মনসা
 স্তবন্ত মনসা শংসৎ যৎকিঞ্চ যজ্ঞে কস্ম ক্রিয়তে” ইত্যাদৌ
 তদঙ্গভূতবিজ্ঞাময়ক্রতুপ্রতীতেশ্চ ।

অন্তার্থঃ—পরন্তু সিদ্ধান্ত এই মে, এই সকল কল্পিত অগ্নি বিজ্ঞারই
 অঙ্গীভূত, যাগের অঙ্গীভূত নহে; কারণ ঋতি নির্ধারণবাক্যে বলিয়াছেন
 “পূর্বোক্ত অগ্নিসকল নিশ্চিত বিজ্ঞাচিত” এবং ইহার উপাসনারূপ
 যজ্ঞেরই অঙ্গ বলিয়া “যাহাদের বিজ্ঞাময় ক্রতুর অঙ্গীভূত যজ্ঞেব্রুত সমস্তকাল
 তাহারা মনেন দ্বারা এই সকল ধ্যান করিবে, চয়ন করিবে, গ্রহণ করিবে, স্তব
 করিবে, প্রশংসা করিবে” ইত্যাদি বাক্যে স্পষ্টরূপে প্রদর্শিত হইয়াছে ।

ওয় অঃ ওয় পাদ ৪৭ সূত্র । শ্রুত্যাদিবলীয়স্ত্বাচ্চ ন বাধঃ ॥

ভাষ্য ।—“তে হৈতে বিজ্ঞাচিত এব” ইতি শ্রুতেঃ, “এবং
 বিদে সর্বদা সর্বানি ভূতানি বিচিন্তন্তি” ইতি লিঙ্গশ্চ, “বিজ্ঞয়া
 হৈ বৈতে এবং বিদশ্চিত্তা ভবন্তি” ইতি বাক্যশ্চ চ প্রকরণাদ্-
 বলীয়স্ত্বান্তেষামগ্নীনাং বিজ্ঞাময়ক্রতুঙ্গতাবাধো ন ॥

অন্ত্যর্থঃ—শ্রুতি, লিঙ্গ ও বাক্য এই তিনই প্রকরণ অপেক্ষা বলবান্ ; সুতরাং উক্ত অগ্নিসকল বিজ্ঞাময় ক্রতুরই অঙ্গ, যাগের অঙ্গ নহে । শ্রুতি, যথা “তে হৈতে বিজ্ঞাচিত” (এই সকল অগ্নি বিজ্ঞাচিত) ইত্যাদি । লিঙ্গ, যথা—“এবং বিদে সর্বদা সর্বাণি ভূতানি” (ভূতসমুদায় সর্বদা তত্তৎ বেত্তার নিমিত্ত এই সকল অগ্নি চয়ন করে ইত্যাদি । বাক্য, যথা,—“বিজ্ঞয়া হৈবৈ-তে এবং” (বিজ্ঞাদ্বারাই—উপাসনাদ্বারাই জ্ঞানীর ঐ সকল অগ্নি চিত হয়) ইত্যাদি ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৪৮ সূত্র । অনুবন্ধাদিভ্যঃ প্রজ্ঞান্তরপৃথকত্ববৎ দৃষ্টশ্চ তদুক্তম্ ॥

ভাষ্য ।—“মনসৈষু গ্রহা অগৃহ্যন্তে”-ত্যাдиভ্যঃ স্তোত্রশাস্ত্রা-দিভ্যোহনুবন্ধেভ্যঃ শ্রুত্যাдиভ্যশ্চ বিজ্ঞাময়ঃ ক্রতুঃ পৃথগেব, শাণ্ডিল্যাদিবিজ্ঞান্তরপৃথগৎ । তথা সতি বিধিঃ পরিকল্প্যতে । দৃষ্টশ্চানুবাদসরূপে “যদেব বিজ্ঞয়া করোতী”-ত্যাদৌ কল্প্যমানো বিধিঃ “বচনানি ত্বপূর্ব্বত্বাদি”-তুক্তং চ ॥

অন্ত্যর্থঃ—“মনের দ্বারাই যজ্ঞপাত্রাদি গ্রহসকল গ্রহণ করিবে” ইত্যাদি স্তোত্রশাস্ত্রাদিবিষয়ক অনুবন্ধবাক্য এবং পূর্ব্ব কথিত অতিদেশ শ্রুতি প্রভৃতি হেতু, মনশ্চিৎ প্রভৃতি অগ্নিবিজ্ঞাস্বরূপ অগ্নিরই অঙ্গীভূত, যাগ হইতে পৃথক্ । যেমন অনুবন্ধ প্রভৃতি দ্বারা কৰ্ম্ম হইতে শাণ্ডিল্যবিজ্ঞা প্রভৃতির পার্থক্য অবধারিত হয় ; তদ্রূপ এই স্থলেও অনুবন্ধাদি দ্বারা মনশ্চিৎ অগ্নি প্রভৃতিকে কৰ্ম্ম হইতে পৃথক্ জানা যায় । এইরূপ হওয়াতেই তদ্বিষয়ে পূর্ব্বোক্ত বিধি পরিকল্পিত হইয়াছে । “যদেব বিজ্ঞয়া করোতি” (ছাঃ ১ম অঃ) ইত্যাদিবাক্যে মনশ্চিৎ প্রভৃতি অগ্নির পরিকল্পনার বিধি দৃষ্ট হয় । “বচনানি ত্বপূর্ব্বত্বাৎ” ইত্যাদি বাক্যোক্ত ফলবর্ণনা দ্বারাও তাহাই প্রতিপন্ন হয় ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৪৯ সূত্র । ন সামান্যাদপ্যপলক্কেমৃত্যুবাৎ ন হি
লোকাপত্তিঃ ।

ভাষ্য ।—মানসগ্রহসামান্যাদপ্যেবাং ন ক্রিয়াময়ক্রমস্বত্বম,
বিচাররূপত্বোপলক্কেঃ । “স এষ এব মৃত্যুর্ষ এতন্মিন্ মণ্ডলে
পুরুষঃ” “অগ্নির্বৈ মৃত্যুরি”-ত্যগ্নাদিত্যপুরুষয়োর্মনঃ-সাদৃশ্যেন
বৈষম্যাপগমঃ । ন হি “লোকো গোতমাগ্নিরি”-ত্যগ্নেলোকাপত্তিঃ ॥

অন্ত্যর্থঃ—মানসগ্রহসামান্য দ্বারা (অর্থাৎ সকলই মানস, কেবল এই
হেতুতে) মনশ্চিতাদির ক্রিয়ার অঙ্গত্ব সিদ্ধান্ত করা যাইতে পারে না ; ইহারা
বিচারই অঙ্গীভূত বলিয়া শ্রুতিবাক্যে উপলব্ধি হয় । “যিনি এতন্মণ্ডলের
পুরুষ, ইনি সেই মৃত্যু,” “অগ্নিই মৃত্যু” ইত্যাদিবাক্যে (বঃ ৩য় অ) অগ্নি
এবং আদিত্যমণ্ডলস্থ পুরুষ এক মৃত্যুনামে কথিত হইলেও, উভয় এক নহে ;
ইহাদিগের বৈষম্য আছে । এইরূপ এইস্থলেও মানসত্ববিষয়ে সাম্যদৃষ্টে মন-
শ্চিতাদির ক্রিয়াঙ্গত্ব নির্দেশ করা যায় না, ইহারা বিভিন্ন । “হে গোতম !
এই লোক অগ্নি” (ছাঃ ৫ম অঃ ৪র্থ) ইত্যাদিবাক্যাহেতু যেমন বাস্তবিক অগ্নি
ও লোককে এক বলা যায় না, তদ্রূপ এই স্থলেও জানিবে ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৫০ সূত্র । পরেণ চ, শব্দস্ত তাদ্বিধ্যং
ভূয়স্তাদ্বিবন্ধঃ ॥

ভাষ্য ।—“অয়ং বাব লোক এষোহগ্নিচিত”-ইত্যনন্তরেণ
চাস্ত শব্দস্ত মনশ্চিতাদগ্নিবিষয়স্ত তাদ্বিধ্যং, মনশ্চিতাদিষুপাদে-
য়ানামগ্ন্যঙ্গানাং ভূয়স্তাদ্বিত্বাত্তেবাং ক্রিয়াহগ্নিসন্নিধাবনুবন্ধঃ ॥

অন্ত্যর্থঃ—“এই লোক অগ্নিচিত” এই বাক্য মনশ্চিতাদি অগ্নিব্রাহ্মণের
পরেই উক্ত হইয়াছে ; তদ্বারা পূর্বোক্ত মনশ্চিতাদি অগ্নিব্রাহ্মণবাক্যের
একবিধত্ব প্রদর্শিত হইয়াছে । যে সকল অগ্ন্যঙ্গ মনশ্চিতাদিতে গ্রহণীয়,

তাহারা বহুসংখ্যক হওয়াতে, ইহারা বিজ্ঞাময় ক্রতুরই অঙ্গ বলিয়া সিদ্ধান্ত হয় ।

ইতি বাজনের শ্রুত্যাঙ্ক অগ্নিরহস্তেবর্ণিত মনশ্চিত্তাত্মণে

বিজ্ঞাঙ্গত্বনিরূপণাধিকরণম্

—০—

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৫১ সূত্র । এক, আত্মনঃ শরীরে ভাবাৎ ॥

একে বাদিনঃ বদন্তি শরীরে বর্তমানস্ত আত্মনঃ (বদ্ধাবস্থস্ত) জীব-
স্বরূপস্ত চিন্তনীয়ত্বং, কুতঃ ? তথাভাবাৎ, বদ্ধাবস্থাস্থাৎ তস্ত স্থিতি হেতোঃ) ।

ভাষ্য ।—উপাসনবেলায়াং বদ্ধাবস্থঃ প্রত্যগাত্মা চিন্তনীয়ঃ,
শরীরে তাদৃশশ্চৈবাত্মনঃ সত্ত্বাদিত্যেকৈ ।

অন্তার্থঃ—উপাসনাকালে বদ্ধাবস্থাপ্রাপ্ত বলিয়া জীব আপনাকে চিন্তা
করিবে, অথবা পরমাত্মা হইতে অভিন্ন শুদ্ধ অপাপবিক্ত বলিয়া আপনাকে
চিন্তা করিবে ? এইরূপ সন্দেহে সূত্রকার বলিতেছেন যে ;—কেহ কেহ
বলেন উপাসনাকালে প্রত্যগাত্মাকে (জীব আপনাকে) বদ্ধ বলিয়াই চিন্তা
করিবে ; কারণ দেহে তাদৃশ (বদ্ধ) অবস্থায়ই জীবাত্মা বর্তমান আছেন ।
(এইটি পূর্বপক্ষ সূত্র) ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৫২ সূত্র । ব্যতিরেক, স্তম্ভাবভাবিতান্নতূপলন্ধি-
বৎ ॥

ভাষ্য ।—বদ্ধাকারাদ্বিলক্ষণে মুক্তাকারঃ প্রত্যগাত্মা সাধন-
কালেহনুসন্ধেয়স্তাদৃগুপশ্চৈব মুক্তৌ ভাবিত্বাৎ । ধ্যানানুরূপ-
পরমাত্মপ্রাপ্তিবৎ ॥

অন্তার্থঃ—এই পূর্বপক্ষের উত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন :—উপাসনা-

কালে প্রত্যগাত্মা বন্ধাবস্থা প্রাপ্তরূপে চিন্তনীয় নহে ; তদ্ব্যতিরিক্ত অর্থাৎ বন্ধাবস্থা হইতে অতীত, মুক্তস্বরূপে—ব্রহ্ম হইতে অভিন্নভাবে, প্রত্যগাত্মা উপাসনাকালে চিন্তনীয় ; কারণ শুদ্ধ অপাপবদ্ধ মুক্তস্বরূপই উপাসনাবলে মুক্তাবস্থায় লাভ করা যায় । যেমন উপাসনাকালে পরমাত্মা-সম্বন্ধে যদ্রূপ ধ্যান করা যায়, উপাসনার ফলস্বরূপে তদ্রূপই পরমাত্মস্বরূপ লাভ করা যায় বলিয়া শ্রুতি ও স্মৃতি উপদেশ করিয়াছেন, তদ্রূপ প্রত্যগাত্মা-সম্বন্ধেও জানিবে । শ্রুতি, যথা :—“তং যথা যথোপাসতে তদেব ভবতি” ইত্যাদি । (উপাস্ত্রের সহিত একাত্মতাবুদ্ধিপূর্বক “সোহহং”জ্ঞানে উপাসনা দেবদেবী উপাসনাস্থলেও আর্য্যশাস্ত্রে সর্বত্র উপদিষ্ট হইয়াছে, ব্রহ্মোপাসনাবিষয়েও এইটিই বিধি জানিতে হইবে) ।

(শাক্তরভাষ্যে এই সূত্র ও তৎপূর্ব সূত্র বিভিন্নরূপে ব্যাখ্যাত হইয়াছে ; এবং এই সূত্রের পাঠও বিভিন্নরূপে শঙ্করস্বামি-কর্তৃক উক্ত হইয়াছে । শাক্তরভাষ্যে “স্তুত্বাব্যাবৃত্ত্যং” এইরূপ সূত্রপাঠ দেওয়া হইয়াছে । শঙ্করের মতে ৫১ সংখ্যক সূত্রের এইরূপ অর্থ, যথা :—দেহই আত্মা ; আত্মা দেহ হইতে অতিরিক্ত বস্তু নহে ; এই পূর্বপক্ষ । তদন্তরে ৫২ সংখ্যক সূত্রে সূত্রকার বলিতেছেন ; “না, তাহা নহে ; আত্মা দেহ হইতে ব্যতিরিক্ত ; কারণ, মৃত্যু-অবস্থায় দেহ থাকিতেও তাহাতে আত্মধর্ম্মের (চৈতন্যাদির) অভাব দেখা যায় । আত্মা উপলব্ধিরূপ, উপলব্ধি দেহের ধর্ম্ম নহে ; কারণ তাহা দেহের প্রকাশক ; অতএব আত্মা উপলব্ধিরূপ হওয়াতে, তিনি দেহ হইতে বিভিন্ন” । এই স্থলে বক্তব্য এই যে, এই প্রকরণ উপাসনাবিষয়ক, অতএব এই প্রকরণে দেহ হইতে আত্মার পার্থক্যপ্রতিপাদনবিষয়ক বিচার প্রবর্তিত করা সূত্রকারের অভিপ্রেত বলিয়া বোধ হয় না । বিশেষতঃ আত্মা যে দেহ হইতে বিভিন্ন, তদ্বিষয়ক বিস্তারিত বিচার সূত্রকার পূর্ব্বেই দ্বিতীয় অধ্যায়ে উল্লেখ করিয়াছেন । এবং এই এক সামান্য সূত্র দ্বারা এই

বিচারের নিষ্পত্তি হয় না। অতএব নিম্বার্কব্যাখ্যা ও পাঠই সঙ্গত বোধ হয় ; শ্রীভাষ্যও ইহার অনুরূপ) ।

ইতি উপাসনাকালে জীবন্ত স্বীয় মুক্তস্বরূপস্ত চিন্তনীয়ত্ব-
নির্ণয়াধিকরণম্ ।

—০—

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৫৩ সূত্র । অঙ্গাববন্ধান্ত ন শাখাস্থ হি প্রতি-
বেদম্ ॥

ভাষ্য ।—“ওমিত্যেতদক্ষরমুদগীথমুপাসীতে”-ত্বেবমাছাঃ উদগা-
থাঙ্গপ্রতিবন্ধা উপাসনা ন শাখাস্থেব ব্যবস্থিতাঃ । অপি তু
প্রতিবেদং সর্ববশাখাস্থেব প্রতিবধ্যন্তে । যতঃ উদগীথাदिश्रুতের-
বিশেষাৎ ॥

অন্তার্থঃ—উপাসনাকালে তাৎকালিক বদ্ধ অবস্থার চিন্তা পরিহার-পূর্বক
নিত্য মুক্তস্বরূপ চিন্তনের ব্যবস্থা করিয়া, এক্ষণে উদগীথাদি উপাসনাতে
পৃথক্ পৃথক্ শাখায় উক্ত স্বর ও প্রয়োগাদিভেদে উপাসনাংশেরও পার্থক্য
নিবারণ করিবার অভিপ্রায়ে সূত্রকার বলিতেছেন :—“ওঁ এই একাক্ষর
উদগীথ উপাসনা করিবেক” ইত্যাদি (ছাঃ ১ম অঃ) শ্রুতিতে উদগীথাদির
সহিত সংযোজিত উপাসনাসকল বেদের যে শাখায় বিশেষরূপে উপদিষ্ট
হইয়াছে, সেই সকল (যেমন উক্তকে পৃথিবীরূপে ধ্যান করিবেক, ইষ্টকা-
চিত অগ্নিকে এতৎসমস্ত লোক বলিয়া ধ্যান করিবে, ইত্যাদি কেবল তত্তৎ-
শাখার জন্ত ব্যবস্থাপিত নহে ; তাহা সকল শাখায় প্রযোজ্য । কারণ সকল
শাখায়ই “উদগীথ উপাসনা করিবে” ইত্যাদি শ্রুতি সমভাবে উক্ত হইয়াছে ;
অতএব সর্বত্র একই উপাসনা হওয়ায়, এক শাখায় উক্ত উপাসনা অপর
শাখায় সমভাবে প্রয়োগ করা কর্তব্য ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৫৪ সূত্র। মন্তাদিবদ্বাহবিরোধঃ ॥

ভাষ্য।—যথা “কুটরুরসী”-তি মন্তঃ, যথা বা প্রযাজাস্তদন্ত-
ত্রোক্তানামুপাসনানামিতরত্র যোগোহবিরোধঃ ॥

অন্তার্থঃ—যেমন তগুলপেষণার্থ প্রস্তরগ্রহণমন্ত্র “কুটরুরসি” যজুঃশাখায়
উক্ত হইয়াছে, কিন্তু তাহা ঐ কার্যে সর্বত্র গ্রহণীয় ; যেমন মৈত্রায়ণীশাখায়
প্রযাজযাগ (সমিদ্ প্রভৃতি যাগ) উল্লিখিত হয় নাই ; পরন্তু অত্র উল্লিখিত
হওয়াতে ঐ শাখার ক্রিয়াতেও তাহা গ্রহণীয় ; তদ্রূপ এক শাখায় উক্ত
উপাসনা অত্র যোজিত করা যুক্তিবিরুদ্ধ নহে।

ইতি অঙ্গাবদ্ধাধিকরণম্।

—০—

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৫৫ সূত্র। ভূম্নঃ ক্রতুবজ্জ্যায়স্বং তথাহি দর্শয়তি ॥

(ভূম্নঃ = সমগ্রোপাসনশ্রৈব, জ্যায়স্বং প্রশস্ত্যমিত্যর্থঃ ন ব্যস্তোপাসনা-
নাম্। ক্রতুবৎ, যথা পৌর্ণমাসাদেঃ সমস্তশ্চ ক্রতোঃ প্রয়োগে বিবক্ষিতে
প্রযাজাদীনাং সাঙ্গানামেকঃ প্রয়োগঃ। তথা শ্রুতিরপি দর্শয়তি)।

ভাষ্য।—বৈশ্বানরবিভায়াং সমগ্রোপাসনশ্চ প্রশস্ত্যং, যথা
পৌর্ণমাসাদীনাং সাঙ্গানামেকঃ প্রয়োগঃ, এবং “মূর্দ্ধা তে ব্যপতিষ্যৎ
যন্মানাং নাগমিষ্যে” ইত্যাদিকা প্রত্যঙ্গমুপাসনে দোষং ব্রুবন্তী,
সমস্তোপাসনশ্চ প্রশস্ততাং দর্শয়তি শ্রুতিঃ ॥

অন্তার্থঃ—ছান্দোগ্যোপনিষদের ৫ম প্রপাঠকে যে বৈশ্বানরবিভা (উপা-
সনা) উক্ত হইয়াছে (যথা ছালোক বৈশ্বানর-আত্মার মূর্দ্ধা, বিশ্বরূপ অর্থাৎ
সূর্য্য তাঁহার চক্ষুঃ, বায়ু তাঁহার প্রাণ, আকাশ তাঁহার মধ্যশরীর, রয়ি তাঁহার
বস্ত্রি, পৃথিবী তাঁহার পাদ, বক্ষঃস্থল তাঁহার বেদী, দুর্দ্ধা তাঁহার লোম, হৃদয়
গার্হপত্য অগ্নি, মন তাঁহার অন্নাহার্য্যপচনাগ্নি, আহবনীয় অগ্নি তাঁহার মুখ—

৫ম প্রপাঠক ১৮শ খণ্ড) তাহাতে ছ্যালোকাদি সমস্ত অঙ্গের একত্র উপাসনা কর্তব্য ; ছ্যালোকাদিকে পৃথক্ পৃথক্ ভাবে বৈশ্বানর আত্মা বলিয়া উপাসনা সম্ভব নহে, কারণ ইহা শ্রুতির অভিপ্রায় নহে। যেমন পৌর্ণমাসাদি যাগে পৃথক্ পৃথক্ প্রকরণে উল্লিখিত হইলেও সমস্ত যজ্ঞাঙ্গ একীভূত করিয়া একই পৌর্ণমাসী যাগ সম্পাদন করিতে হয় ; তদ্রূপ বৈশ্বানরবিদ্যাও ছ্যালোক-ধ্যানাদি পৃথক্ পৃথক্ অঙ্গের সমষ্টিভাবে উপাসনা করা কর্তব্য। শ্রুতিও তাহা স্পষ্টরূপে “মূর্দ্ধা তে ব্যপতিষ্যৎ ষণ্মাং নাগমিষ্যে” (৫ম অঃ ১২শ খঃ) (তুমি আমার নিকট উপদেশ গ্রহণার্থ না আসিলে তোমার মূর্দ্ধা পতিত হইত) এই বাক্যের দ্বারা স্পষ্টই পৃথক্ পৃথক্ অঙ্গের পৃথক্ পৃথক্ উপাসনার দোষ উল্লেখ করিয়াছেন, এবং সর্বকালের একত্র ধ্যানের প্রশস্ততা প্রদর্শন করিয়াছেন। (ঔপম্য প্রভৃতি বৈশ্বানর আত্মাকে কেহ ছ্যালোক, কেহ সূর্য্য, কেহ আকাশ ইত্যাদিরূপে উপাসনা করা কর্তব্য বলিয়া বুঝিয়াছিলেন। প্রাচীনশাল তাহা নিবারণ করিয়া ছ্যালোকাদি এক একটিকে বৈশ্বানর আত্মার এক এক অঙ্গমাত্র বলিয়া উপদেশ করিয়া সমগ্র অঙ্গের একত্র ধ্যানের প্রশস্ততা ব্যাখ্যা করিয়া বলিয়াছিলেন যে, সমস্ত অঙ্গের ধ্যানের দ্বারাই জীব অমর হয় ; এক এক অঙ্গকেই বৈশ্বানর আত্মা বলিয়া উপাসনা করিলে, তাহাতে জীব মরণধর্ম অতিক্রম করিতে পারে না)।

ইতি বৈশ্বানরবিদ্যায়াং সমগ্রোপাসনশ্চ প্রশান্ত্যনিক্রপণাধিকরণম্।

—০—

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৫৬ সূত্র। নানাশব্দাদিভেদাৎ ॥

ভাষ্য।—শাণ্ডিল্যবিদ্যাদীনাং নানাং, কুতন্তুচ্ছব্দাদিভেদাৎ ॥

অন্তার্থঃ—শাণ্ডিল্যবিদ্যা, ভূমবিদ্যা, সন্নিবিদ্যা, দহরবিদ্যা, উপকোশল-বিদ্যা, বৈশ্বানরবিদ্যা, আনন্দময়বিদ্যা, অঙ্গরবিদ্যা, উক্খবিদ্যা প্রভৃতি ব্রহ্ম-বিদ্যা যাহা শ্রুতিতে উক্ত হইয়াছে, (এবং যাহার বিষয় এই প্রকরণে বিচার

করা হইল) তৎসমস্ত সমুচ্চিত করিয়া এক ব্রহ্মোপাসনা নহে ; অর্থাৎ যেমন কোন যাগকালে তাহার অঙ্গীভূত সমস্ত অংশ একত্র করিয়া একটি যাগ সম্পন্ন হয়, উক্ত শাণ্ডিল্যবিদ্যা প্রভৃতি বিদ্যাসকল তদ্রূপ একই ব্রহ্মোপাসনা-রূপ কার্যের অঙ্গ নহে, ইহারা প্রত্যেকে স্বতন্ত্র ব্রহ্মোপাসনা ; কারণ এই সকল বিদ্যা পৃথক্ নামে, পৃথক্ প্রকরণে উক্ত হইয়াছে, এবং ইহাদের অনুষ্ঠানাদিও বিভিন্নরূপে শ্রুতি উপদেশ করিয়াছেন । যদিও তৎসমস্তই এক ব্রহ্মেরই উপাসনা, তথাপি অধিকারিভেদে প্রণালীর পার্থক্য শ্রুতি উপদেশ করিয়াছেন ।

ইতি বিভিন্নবিদ্যানাম্ নানাত্ব নিরূপণাধিকরণম্ ।

—•—

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৫৭ সূত্র । বিকল্লোহবিশিষ্টফলত্বাৎ ॥

[বিকল্লঃ = যা কাচিৎ একৈবানুষ্ঠেয়েত্যর্থঃ, কুতঃ ? অবশিষ্টফলত্বাৎ = সর্বাসাং ব্রহ্মবিদ্যানাং অবিশেষণে ব্রহ্মভাবাপত্তিফলকত্বাৎ, এক এব প্রয়োজন সংসিদ্ধাবিতরানুষ্ঠানে প্রয়োজনান্তরাভাবাৎ ইত্যর্থঃ ।]

ভাষ্য ।—বিদ্যাভেদ উক্তস্তত্রানুষ্ঠানবিকল্লোহবিশিষ্টফলত্বাৎ ॥

অন্ত্যর্থঃ—বিদ্যা বিভিন্ন হওয়াতে তাহার যে কোনটি সাধকের পক্ষে উপযোগী হয়, সেইটির অবলম্বন করিলেই সম্যক্ ফল হয় ; সমুদায়গুলি না করিলে যে সম্যক্ ফল হইবে না, তাহা নহে ; কারণ ব্রহ্মস্বরূপোপলব্ধিরূপ ফল সকলেরই এক ।

(এই সূত্রের ব্যাখ্যা শঙ্করাচার্য্যও এইরূপই করিয়াছেন ; অতএব সর্ব-বিধ ব্রহ্মবিদ্যার যে এক ফল, তাহা বেদব্যাসের স্থিরসিদ্ধান্ত, ইহা স্মরণ রাখিলে পরবর্ত্তী অধ্যায়ের বিচার বোধগম্য করিতে সুবিধা হইবে) । এবং ইহা এই স্থলে লক্ষ্য করিতে হইবে যে “অক্ষরবিদ্যা”ও অপরাপর বিদ্যার ত্রায় এই প্রকরণে (৩৩ প্রভৃতি সূত্রে) ব্যাখ্যাত হইয়াছে । “নেতি” “নেতি”

ইত্যাকার ধ্যান, শ্রীশঙ্করাচার্য্য যাহার একান্ত পক্ষপাতী, তাহাই অক্ষর-
বিদ্যায় প্রসিদ্ধ । তাহারও ফলসম্বন্ধে একরূপ উক্ত হওয়াতে, এই প্রকরণ
যে কেবল সঙ্গোপাসনাবিষয়ক বলিয়া শঙ্করাচার্য্য প্রকরণের প্রারম্ভে
বলিয়াছেন, তাহা সঙ্গত নহে ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৫৮ সূত্র । কাম্যাস্তু যথাকামং সমুচ্চীরেন্ন বা
পূর্বহেতুভাবাৎ ॥

(পূর্বহেতুভাবাৎ = আসাং কাম্যানাং পূর্বোক্তাবিশিষ্টফলত্বাভাবাৎ)

ভাষ্য ।—ব্রহ্মপ্রাপ্তিব্যতিরিক্তফলানুষ্ঠানেহন্যমো নিয়মপ্রযোজক-
পূর্বোক্তহেতুভাবাৎ ॥

অন্ত্যর্থঃ—ব্রহ্মপ্রাপ্তি ভিন্ন অতীত ফলকামনা-পূরণার্থ, উপাসনাস্থলে
যথাকাম (যদৃচ্ছাক্রমে) পৃথক্ পৃথক্ উপাসনাও করিতে পারা যায়, এবং
সমস্ত উপাসনাও করিতে পারা যায় ; কারণ সকাম উপাসনার ফল
কামনানুসারে পৃথক্ পৃথক্ হয় ; একফলপ্রার্থী এক উপাসনা করিতে
পারে, বহুপ্রকার ফলপ্রার্থী বহুপ্রকারই উপাসনার অনুষ্ঠান করিতে
পারে । পরন্তু যাহারা ব্রহ্মপ্রাপ্তির (মোক্ষের) নিমিত্ত ব্রহ্মবিদ্যা অবলম্বন
করেন, তাঁহাদেরই কোন একটি বিশেষ ব্রহ্মবিদ্যা স্বীয় স্বীয় অধিকার
অনুসারে গ্রহণ করা কর্তব্য, তাঁহাদের পক্ষে বহুবিধ ব্রহ্মোপাসনা অবলম্বন
করা বিধেয় নহে এবং নিষ্প্রয়োজন ; কারণ পূর্বোক্ত প্রত্যেক ব্রহ্ম-
বিদ্যারই ফল ব্রহ্মপ্রাপ্তি, বিদ্যাভেদে এই ফলের তারতম্য না হওয়ায় বহু
বিদ্যার উপাসনা নিষ্প্রয়োজন ; এবং বহুবিধ উপাসনা অবলম্বনে কোন
বিশেষ উপাসনায় সম্যক নির্ভা না হওয়াতে তাহা অবিধেয় ।

ইতি অনুষ্ঠান বিকল্প নিরূপণাধিকরণম্ ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৫৯ সূত্র । অঙ্গেষু যথাশ্রয়ভাবঃ ॥

[অঙ্গেষু কৰ্ম্মাঙ্গেষু উপাশ্রিতানাং বিজ্ঞানাং কৰ্ম্মসু যথাশ্রয়ভাবঃ, যথা কৰ্ম্মাঙ্গানাং উদগীথাদীনামঙ্গত্বং তদ্বিজ্ঞানানামপি ইত্যর্থঃ ।]

ভাষ্য ।—বহুভিলিঙ্গৈঃ কৰ্ম্মাঙ্গাশ্রিতানামুদগীথাদ্যবিজ্ঞানাং নিয়মেন কৰ্ম্মসুপাদানমিত্যক্ষিপতি, উদগীথাদিষাশ্রিতানাং বিজ্ঞানা-
মুদগীথাদিবদঙ্গভাবঃ ॥

অন্তার্থঃ—উদগীথাদি কৰ্ম্মাঙ্গের আশ্রিত বিজ্ঞা, ঐ সকল কৰ্ম্মাঙ্গের
ত্ৰায়ই গ্রহণীয় অর্থাৎ উদগীথাদি যেমন কৰ্ম্মের অঙ্গ, তদ্রূপ ঐ সকল
উদগীথাদি অঙ্গে আশ্রিত (সংযুক্ত) বিজ্ঞাসকলও (ব্রহ্মধ্যানও) কৰ্ম্মের
ভূঙ্গীভূত । ইহা পূৰ্ব্বপক্ষ সূত্র, এবং এই পূৰ্ব্বপক্ষ পরবর্তী ৩ সূত্রে
সমর্থন করা হইয়াছে ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৬০ সূত্র । শির্ঘেষ্টচ ॥

(শিষ্টিঃ = শাসনং, বিধানমিত্যর্থঃ)

ভাষ্য ।—“উদগীথমুপাসীতে”-তি শাসনাচ্চোপাদাননিয়মঃ ॥

অন্তার্থঃ—“উদগীথের উপাসনা করিবে” ইত্যাদি প্রকার শাসনবাক্যের
স্পষ্টরূপে উল্লেখ শ্রুতি করিয়াছেন, তাহাতেও সিদ্ধান্ত হয় যে, উদগীথাশ্রিত
বিজ্ঞাও অবশ্য উদগীথের ত্ৰায় গ্রহণীয় ; কারণ, তত্তদবিজ্ঞা ভিন্ন উদগীথো-
পাসনা হয় না ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৬১ সূত্র । সমাহারাৎ ॥

ভাষ্য । “হোতৃষদনাক্কেবাপি দুৰুদগীথমনুসমাহরতী”-তি
প্রণবোদগীথয়োঁরৈক্যেন সম্পাদনাচ্চ । (দুৰুদগীথং = দুষ্কমুদ-
গীথং বেদনহীনম্ উদগাতা স্বকৰ্ম্মণি সমুৎপন্নং বৈগুণ্যং হোতৃ-ষদ-

নাং হোতৃকর্মণঃ শংসনাং সমাদধাং ইত্যেনে সমাধানং ব্রবন্তী
শ্রুতিবেদনস্তোপাদাননিয়মং দর্শয়তি) ॥

অন্ত্যর্থঃ—যদি উক্তাতার অপারদর্শিতা হেতু উল্লীখ দৃষ্ট হয়, তাহা
হইলে হোতার শংসনে (স্তোত্রে) তাহা পুনরায় সমাহৃত (অর্থাৎ অদৃষ্ট)
হয় । শ্রুতি এইরূপ উক্তি করাতে ঋগ্বেদীয় প্রণব ও সামবেদীয় উল্লী-
খের একত্ব ধ্যান করা শ্রুতিই প্রদর্শন করিয়াছেন ; সুতরাং উল্লীখাশ্রিত
ধ্যান (বিদ্যা) উল্লীখের দ্বারা কর্ম্মাঙ্গস্থলীয় বলিয়া সিদ্ধান্ত হয় ।

৩ অঃ ৩ পাদ ৬২ সূত্র । গুণসাধারণ্যশ্রুতেশ্চ ॥

ভাষ্য ।—“তেনেয়ং ত্রয়ী বর্ততে” ইতি গুণসাধারণ্যশ্রুতেশ্চ ॥

অন্ত্যর্থঃ :—বিদ্বার (ধ্যানের) আশ্রয়ীভূত ওঙ্কারসম্বন্ধে শ্রুতিই বলিয়াছেন
যে “এই ওঙ্কার বেদত্রয়ের আশ্রয়” ; অতএব ওঙ্কার বেদত্রয়ে প্রোক্ত
উপাসনাকর্ম্মের অবজ্ঞনীয় অঙ্গ ; অতএব ওঙ্কারাশ্রিত ধ্যানসকলও
ওঙ্কারের অনুগামী ।

৩ অঃ ৩ পাদ ৬৩ সূত্র । ন বা তৎসহভাবোহশ্রুতেঃ ॥

ভাষ্য ।—নাস্তাশ্রিতানাং বিদ্যানামঙ্গবৎক্রতুষ্পূপাদাননিয়মঃ,
ক্রতুঙ্গভাবাশ্রবণাং ॥

অন্ত্যর্থঃ :—পূর্বোক্ত চারিসূত্রে ব্যাখ্যাত পূর্বপক্ষের উত্তর সূত্রকার এই
সূত্র ও পরবর্তী সূত্রদ্বারা প্রদান করিতেছেন । সূত্রোক্ত “বা” শব্দে
এই স্থলে পক্ষব্যাবৃতি বুঝায় । সূত্রকার উক্ত আপত্তির উত্তরে বলিতেছেন
যে, ক্রতুর ওঙ্কারাদি অঙ্গের দ্বারা ঐ ওঙ্কারাদি-অঙ্গাশ্রিত বিদ্বার যজ্ঞকর্ম্মে
গ্রহণ করিবার অবধারিত নিয়ম নাই ; কারণ অঙ্গসকলের ক্রতুতে অবশ্য-
গ্রহণীয়তা শ্রুতিতে উল্লেখ থাকিলেও, অঙ্গের দ্বারা তদাশ্রিত বিদ্বার অবশ্য-
গ্রহণীয়তা শ্রুতি উল্লেখ করেন নাই । ধ্যানকার্য্য পুরুষের চিত্তাবলম্বন
করিয়া অবস্থিতি করে, ইহা বাহ্যযজ্ঞ সম্পাদনের নিমিত্ত একান্ত আবশ্যক

নহে ; সুতরাং ধ্যানকে বাহ্যযজ্ঞের অলঙ্ঘনীয় অঙ্গ বলা যাইতে পারে না ; বাহ্যযজ্ঞ তদভাবেও সম্পন্ন হইতে পারে ; মন্ত্রোচ্চারণ, উদগীথাদি গান এবং হোম প্রভৃতি দ্বারাই বাহ্য ক্রতু সম্পন্ন হয় ; এই বাহ্য ক্রতু ভিন্ন ভিন্ন ফল কামনায় ভিন্ন ভিন্ন পুরুষদ্বারা আচরিত হইতে পারে ; বিদ্যাংশ জ্ঞানোৎপাদক ; অতএব উদগীথাদি ক্রতুঙ্গের ত্রায় ক্রতুঙ্গাশ্রিত বিশেষ বিশেষ বিদ্যাও ক্রতুকার্য সম্পাদনের নিমিত্ত অবশুগ্রহণীয় নহে । শ্রুতি তদ্রূপ উপদেশ করেন নাই । এই নিমিত্ত বৃহদারণ্যক ও ছান্দোগ্য শ্রুতি পঞ্চাগ্নিবিদ্যার ফলবর্ণনে উপদেশ করিয়াছেন যে, যাহারা বিদ্যাংশ অবলম্বন করেন, তাঁহারা অর্চ্ছিরাদি উত্তরমার্গ প্রাপ্ত হয়েন ; পরন্তু যাহারা বিদ্যা-বিরহিত হইয়া অগ্নিহোত্র আচরণ করেন তাঁহারা ধূমাদিমার্গ প্রাপ্ত হয়েন ; অর্চ্ছিরাদি মার্গ ব্রহ্মবিৎ ও মুমুকুদিগের জন্মই ব্যবস্থাপিত আছে । কিন্তু বিদ্যাব্যতিরেকেও অগ্নিহোত্র যজ্ঞ সম্পন্ন হয় ।

৩ অঃ ৩ পাদ ৬৪ সূত্র । দর্শনাচ্চ ॥

ভাষ্য ।—“এবং বিদ্ব বৈ ব্রহ্মা যজ্ঞঃ যজমানঃ সর্ববাংশচ ঋত্বিজোহভিরক্ষতী”-তি শ্রুতৌ বেদনানিয়ততাদর্শনাচ্চ ॥

অন্তার্থঃ—“যে ব্রহ্মা (যজ্ঞের পুরোহিতবিশেষকে ব্রহ্মা বলে) এই প্রকার জ্ঞানবান্, সেই যজ্ঞ যজমান্ এবং সকল ঋত্বিক্কে রক্ষা করে” ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যে স্পষ্টই দেখা যায় যে, এইরূপ জ্ঞানবত্তা নিয়ত নহে ; যজ্ঞকর্তার জ্ঞানবত্তা থাকিলে যজ্ঞ অধিক ফলপ্রদ হয়, যেমন এই প্রকরণের ৪১ সংখ্যক সূত্রে :শ্রুতিবাক্যের দ্বারা ইহা প্রমাণিত করা হইয়াছে ; পরন্তু এইরূপ জ্ঞানবত্তা না থাকিলেও যে যজ্ঞ পূর্ণ হইবে না, তাহা নহে ; অতএব ক্রতুঙ্গাশ্রিত বিদ্যাংশ বিদ্যাঙ্গের অনুগামিরূপে অবশুগ্রহণীয় নহে ।

ইতি কৰ্ম্মাঙ্গাশ্রিতানামুদগীথাদি বিদ্যানামঙ্গতাবস্থাভাব নিরূপণাধিকরণম্ ।

এই তৃতীয়পাদে শ্রীভগবান্ বেদব্যাস সিদ্ধান্ত করিয়াছেন যে, যে সকল বিদ্যা অর্থাৎ ব্রহ্মোপাসনাপ্রণালী উপনিষদে উক্ত হইয়াছে, তৎসমস্তের দ্বারা এক ব্রহ্মই প্রাপ্তব্য ; তৎসমস্তই মোক্ষফলপ্রদ ; অতএব যে কোন উপাসনাপ্রণালী অবলম্বন করিয়া, তাহা নিষ্ঠাপূর্বক সাধন করিলেই জীব কৃতকৃত্য হয়।* আদিত্য, মনঃ, প্রাণ, চক্ষু, হৃদয়, ওঁকার ইত্যাদি ব্রহ্মের বিভূতিস্বরূপ বিভিন্ন প্রতীককে অবলম্বন করিয়া অথচ প্রতীকনিরপেক্ষভাবে সত্যসংকল্পহাদি গুণবিশিষ্টরূপে এবং অক্ষররূপে পরব্রহ্মের উপাসনার ব্যবস্থা শ্রুতি স্থাপিত করাতে, বিদ্যা বিভিন্ন হইয়াছে ; কিন্তু সকল বিদ্যারই গন্তব্য এক পরব্রহ্ম। বিভিন্ন প্রতীককে অবলম্বন করিয়া বিভিন্ন বিদ্যা উপদিষ্ট হওয়াতে, বিদ্যাসকলে ব্রহ্মধ্যানের তারতম্য স্বভাবতঃই হইয়াছে ; কিন্তু কতকগুলি শক্তি ব্রহ্মে বিद्यমান আছে, যাহা সকল বিদ্যাতেই সাধারণ—যেমন সর্বজ্ঞত্ব, সত্যসংকল্পত্ব, সর্বগতত্ব, সর্বনিয়ন্তৃত্ব, আনন্দময়ত্ব ইত্যাদি। এবং সর্ববিধ ব্রহ্মোপাসনাতেই সাধক আপনাকে ব্রহ্ম হইতে অভিন্নরূপে চিন্তা করিবেন ; ইহাও সর্ববিধ ব্রহ্মবিদ্যায় সাধারণ। এই ত্রিবিধ অঙ্গের সহিত যে ব্রহ্মোপাসনা, তাহাই ভক্তিব্যোগ বলিয়া আখ্যাত ; অতএব এই ভক্তিব্যোগই যে বেদান্তদর্শনের উপদেশ, তাহাতে কিছুমাত্র সন্দেহ নাই।

ইতি বেদান্তদর্শনে তৃতীয়াধ্যায়ে তৃতীয়পাদঃ সমাপ্তঃ ।

ওঁ তৎ সৎ ।

* তবে প্রতীকালম্বনে যে উপাসনা তাহাতে সাক্ষাৎ সম্বন্ধে মোক্ষপ্রাপ্তি হয় না বলিয়া বিশেষ সিদ্ধান্ত পরে চতুর্থ অধ্যায়ের তৃতীয় পাদের ১৪শ সূত্রে ভগবান্ সূত্রকার জ্ঞাপন করিয়াছেন। পরন্তু সাক্ষাৎ সম্বন্ধে মোক্ষ প্রাপ্ত না হইলেও এই সকল সাধক ক্রম মুক্তির অধিকারী হইবেন ; তৎকালে অবশেষে তাঁহারা নিশ্চয়ই পরম মোক্ষও লাভ করেন। বস্তুতঃ অর্চিরাদি মার্গ (যাহা পরে বর্ণিত হইয়াছে তাহা) লাভ করিলেই জীবের মোক্ষ লাভ বিষয়ে আর আশঙ্কা থাকে না ; দুঃখময় ভুলোকে তাহাদের পুনঃ পুনঃ যাওয়াত বন্ধ হইয়া যায়। ইহা সর্ববিধ উপাসনারই সমান ফল।

বেদান্ত-দর্শন ।

তৃতীয় অধ্যায়—চতুর্থ পাদ ।

এই চতুর্থপাদে শ্রীভগবান্ বেদব্যাস মীমাংসা করিয়াছেন যে কেবল ব্রহ্মবিদ্যা হইতেই মোক্ষলাভ হয়, কৰ্ম্ম কেবল চিত্তের মালিন্য দূর করিয়া বিদ্যার সহায়কারী হয়, যাগাদি কৰ্ম্ম সাংক্ষাৎসম্বন্ধে মোক্ষপ্রাপক নহে, কৰ্ম্মব্যতিরেকেও বিদ্যাবান্ পুরুষ মোক্ষলাভ করিতে পারেন ; কিন্তু কৰ্ম্ম পরিত্যাগ করা বিহিত নহে ।

ওয় অঃ ৪র্থ পাদ ১ সূত্র । পুরুষার্থোহতঃ শব্দাদিতি বাদরায়ণঃ ॥

[অতঃ = বিদ্যাতঃ]

ভাষ্য ।—ব্রহ্মপ্রাপ্তিবিদ্যাতঃ, “ব্রহ্মবিদ্যাপ্রোতি পরমি”-ত্যাदि-শব্দাদিতি ভগবান্ বাদরায়ণো মন্যতে ॥

অন্ত্যর্থঃ—ব্রহ্মবিদ্যাসাধনের দ্বারা ব্রহ্মপ্রাপ্তিরূপ পুরুষার্থ লাভ হয় । শ্রুতি স্বয়ং বলিয়াছেন যে “ব্রহ্মবিৎ পুরুষ সর্ব্বশ্রেষ্ঠ বস্তু মুক্তিকে লাভ করে” (তৈঃ ২ বঃ) । ভগবান্ বাদরায়ণের ইহাই সিদ্ধান্ত ।

ওয় অঃ ৪র্থ পাদ ২ সূত্র । শেষত্বাৎ পুরুষার্থবাদো যথাহন্তেষিতি জৈমিনিঃ ॥

ভাষ্য ।—কৰ্ম্মাঙ্গভূতকর্তৃসংস্কারদ্বারেণ বিদ্যায়াঃ কৰ্ম্মাঙ্গত্বং, কৰ্ত্তুঃ কৰ্ম্মশেষত্বাৎ ফলশ্রুতিরর্থবাদঃ । যথা “পৰ্ণময়ী”দ্রব্যাদিষ-পীপল্লোকশ্রবণাদিফলশ্রুতিস্তুদ্বাদিতি জৈমিনির্মন্ততে ॥

অন্ত্যর্থঃ—পরন্তু জৈমিনি বলেন যে, যজ্ঞকর্তাও যজ্ঞকৰ্ম্মের এক অঙ্গ ; কৰ্ত্তার দেহাদি হইতে পৃথক্ অস্তিত্বশীল বলিয়া জ্ঞান না হইলে, স্বর্গাদি-

ফলপ্রদ যজ্ঞকর্মে কর্তার অভিকৃতি ও বিশ্বাস হয় না ; সুতরাং যজ্ঞকর্মে তাঁহার প্রবৃত্তিও জন্মে না ; অতএব বিদ্যা যজ্ঞকর্তার দেহব্যতিরিক্ত-বিষয়ক সংস্কার (শুদ্ধি) উৎপাদন করাতে, তাহা যজ্ঞের অঙ্গরূপেই গণ্য হয় ; কর্তা যজ্ঞের অঙ্গীভূত হওয়ায় বিদ্যাবিষয়ক ফলশ্রুতি অর্থবাদ বলিয়াই গণ্য করিতে হইবে। যেমন কিংশুক পলাশ প্রভৃতি যজ্ঞীয় দ্রব্যবিষয়ে নিষ্পাপস্বরূপ ফলশ্রুতি আছে, তাহা অর্থবাদমাত্র, তদ্রূপ বিদ্যাফল-শ্রুতিও অর্থবাদমাত্র ; বিদ্যা যজ্ঞেরই অঙ্গ, ইহার পৃথকরূপে ফলবত্তা নাই, স্বর্গাদি যজ্ঞফলের অতিরিক্ত মোক্ষোৎপাদকত্বসামর্থ্য স্বতন্ত্ররূপে বিদ্যার নাই ।

(জৈমিনি কৰ্ম্মকাণ্ডের উপদেশে, সকাম সাধকের বেদোক্ত যজ্ঞাদি কৰ্ম্মে প্রবৃত্তি উৎপাদন করা জৈমিনিসূত্রের উদ্দেশ্য ; সুতরাং যজ্ঞের প্রতি নিষ্ঠা স্থাপন করিবার নিমিত্ত তিনি সকাম শিষ্যকে স্বীয় অধিকারাভীত নিক্ষীম ব্রহ্মবিদ্যাকেও যজ্ঞেরই অঙ্গীভূত বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন । ব্রহ্মসূত্রে উচ্চ অধিকারীর নিমিত্ত ব্রহ্মবিদ্যাই উপদিষ্ট হইয়াছে ; সুতরাং শ্রীভগবান্ বেদব্যাস ঐ বিদ্যার ফল যথার্থরূপেই এই গ্রন্থে বর্ণনা করিয়াছেন । কিন্তু জৈমিনিবাক্যের খণ্ডন না করিলে শিষ্যের সংশয় দূর হইবে না ; অতএব প্রথমে জৈমিনিমত তদনুকূল যুক্তির সহিত ২ হইতে ৭ সূত্র পর্য্যন্ত বর্ণনা করিয়া, পরে তাহা খণ্ডন করিয়াছেন) ।

৩য়ঃ ৪র্থ পাদ ৩ সূত্র । আচারদর্শনাৎ ॥

ভাষ্য ।—“জনকো হ বৈদেহো বহুদক্ষিণেন যজ্ঞেনেজে” ইত্যাদি শ্রুতিভ্যো জনকাদীনামাচারদর্শনাৎ ॥

অন্ত্যর্থঃ—বিদ্যাবানেরও যজ্ঞাদি কৰ্ম্মাচরণ শ্রুতিতে প্রদর্শিত হইয়াছে । যথা, বৃহদারণ্যকে (৩য় অঃ ১ম ব্রা) উক্ত আছে যে “বৈদেহ রাজা জনকও বহু দক্ষিণাযুক্ত যজ্ঞ করিয়াছিলেন” ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যে জ্ঞানী জনকাদিরও

যজ্ঞকর্ম্ম আচরণ করা দৃষ্ট হওয়াতে, বিদ্যাকে কর্ম্মের অঙ্গ বলিয়াই গণ্য করা উচিত ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৪ সূত্র । তচ্ছ্রুতেঃ ॥

ভাষ্য ।—“ষদেব বিদ্যায়া করোতি শ্রদ্ধয়োপনিষদা তদেব বীর্য্যবত্তরং ভবতী”-তি বিদ্যায়াঃ কর্ম্মোপযোগিত্বশ্চ শ্রুতেঃ ॥

অন্ত্যর্থঃ—শ্রুতি বলিয়াছেন “বিদ্যা, শ্রদ্ধা ও উপনিষদের (রহস্যজ্ঞানের) সহিত যে বিহিত ষাগাদি কর্ম্ম সম্পাদিত হয়, তাহা সমধিক ফল প্রদান করে” (ছাঃ ১ম অঃ ১ম খঃ) এই বাক্যের দ্বারাও সিদ্ধান্ত হয়, যে বিদ্যার কর্ম্মের সহিত সম্বন্ধ আছে, বিদ্যা স্বতন্ত্র নহে ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৫ সূত্র । সমন্বারস্তপাৎ ॥

ভাষ্য ।—“তং বিদ্যাকর্ম্মণী সমন্বারভেতে” ইতি বিদ্যাকর্ম্মণোঃ সাহিত্যদর্শনাচ্চ ॥

অন্ত্যর্থঃ—“বিদ্যা এবং কর্ম্ম মৃত জীবের অনুসরণ করে” (বৃঃ ৪ অঃ ৪ ব্রা ২ বা) এই শ্রুতি বাক্যদ্বারা দেখা যায় যে, ফলারম্ভবিষয়ে বিদ্যা ও কর্ম্মের সহভাব আছে ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৬ সূত্র । তদ্বতো বিধানাৎ ॥

ভাষ্য ।—“আচার্য্যকুলাবেদমধীত্য যথাবিধানং গুরোঃ কর্ম্মাতি-শেষোভিসমাবৃত্য (স্বে) কুটুম্বে শুচৌ দেশে স্বাহধ্যায়-মধীয়ান”-ইতি কর্ম্মবিধানাচ্চ ॥

অন্ত্যর্থঃ—আরও দেখা যায়, শ্রুতিতে উক্ত আছে যে “বেদাধ্যয়ন সমাপন করিয়া গুরুর আদিষ্ট সমস্ত কর্ম্ম শেষ করিয়া আচার্য্যকুল হইতে সমাবর্তনান্তে (ব্রহ্মচর্য্যব্রত উদ্ঘাপন করিয়া) স্বীয় কুটুম্বগণমধ্যে পবিত্র স্থানে বাস করিয়া বেদ অধ্যয়ন করিবে,” (ছাঃ ৮ অঃ ১৫ খ) ইহাদ্বারা

কর্মবান্ হইয়া বাস করিবার বিধান স্পষ্টই শ্রুতি উপদেশ করিয়াছেন ।
অতএব বিদ্যা কর্মাক্তভূত অর্থাৎ কর্মই বেদের মুখ্য প্রতিপাদ্য, বিদ্যা তাহার
অঙ্গীভূতমাত্র ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৭ সূত্র । নিয়মাচ্চ ॥

ভাষ্য ।—“কুর্বন্নেবেহ কর্ম্মণি জিজীবিষেচ্ছতং সমা”-ইত্যাদি
নিয়মাচ্চ ॥

অন্ত্যর্থঃ—শ্রুতি আরও বলিয়াছেন “বিহিত কর্ম্ম সম্পাদন করিবার
জন্তই শতবৎসর জীবিত থাকিতে ইচ্ছা করিবে” (ঈশোপনিষৎ), এইরূপ
আরও শ্রুতিবাক্যসকল আছে ; তদ্বারা স্পষ্টই প্রতীয়মান হয় যে, মৃত্যুপর্য্যন্ত
কর্ম্মাচরণ করিবার নিয়ম শ্রুতি উপদেশ করিয়াছেন ; তদ্বারাও প্রতিপন্ন
হয় যে বিদ্যা কর্ম্মেরই অঙ্গমাত্র ।

এক্ষণে এই পূর্বপক্ষের উত্তর ক্রমশঃ প্রদত্ত হইতেছে :—

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৮ সূত্র । অধিকোপদেশান্তু বাদরায়ণশ্চৈবং
তদর্শনাৎ ॥

ভাষ্য ।—তত্রোচ্যতে, জীবাৎ কর্ত্তুরধিকশ্চ সর্বৈশ্বরশ্চ সর্ব-
নিয়ন্তবেত্ত্বেনোপদেশাৎ পুরুষার্থোহতঃ ইতি ভগবতো বাদরা-
য়ণশ্চ মতম্ । “এষ সর্বৈশ্বরঃ অন্তঃপ্রবিষ্টঃ শাস্তা জনানাং
সর্ববিশ্বেশানঃ,” “তং হৌপনিষদং পুরুষং পৃচ্ছামি,” “সর্বৈব বেদা
যৎপদমামনস্তী”-ত্যাди তদর্শনাৎ ।

অন্ত্যর্থঃ—এই পূর্বপক্ষের উত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন :—বেদান্তের
উপদিষ্ট আত্মা সর্বৈশ্বর এবং সর্বনিয়ন্তা ; তিনি কর্ম্মকর্ত্তা জীব হইতে
উৎকৃষ্ট, তিনিই বেত্তবস্ত বলিয়া বেদান্তে উপদিষ্ট হইয়াছেন, এবং বিদ্যা
দ্বারা তাঁহাকেই প্রাপ্ত হওয়া যায়, জীবকে দেহাতিরিক্ত বলিয়া উপদেশ

করাই বিদ্যা উপদেশের সার নহে; অতএব ভগবান্ বাদরায়ণি সিদ্ধান্ত করেন যে, বিদ্যা হইতে পরমপুরুষার্থ মোক্ষলাভ হয় । কারণ, শ্রুতি স্পষ্টই বলিয়াছেন “এই আত্মা সর্বেশ্বর, ইনি সর্বভূতের অন্তঃপ্রবিষ্ট, সকলের নিয়ন্তা ও শাস্তা ; “সেই উপনিষদ প্রতিপাদ্য পুরুষের বিষয়ে আমি জিজ্ঞাসা করিতেছি” (বৃ ৩ অঃ ১ব্রা) “সমস্ত বেদই বাহ্যার মহিমা কীর্তন করে” (কঠ ১ম অঃ ২ব) এইরূপ বহুবিধ শ্রুতি কৰ্ম্মকর্ত্তা জীব হইতে বিদ্যাবেত্ত পরমাত্মার উৎকৃষ্টত্ব প্রকাশ করিয়াছেন । সুতরাং কৰ্ম্মকর্ত্তার কৰ্ম্মাপত্ত্ব বর্ণনা দ্বারা বিদ্যার কৰ্ম্মাপত্ত্ব সাধিত হয় না ; পক্ষান্তরে কৰ্ম্মগম্য স্বর্গাদি হইতে উত্তমপুরুষার্থ মোক্ষ বিদ্যাগম্য হওয়াতে, বিদ্যা কৰ্ম্ম হইতে শ্রেষ্ঠ বলিয়াই প্রতিপন্ন হয় ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৯ সূত্র । তুল্যং তু দর্শনম্ ॥

ভাষ্য ।—বিদ্যয়া অকৰ্ম্মাপত্ত্বৈপি “কিমর্থ্য বয়মধ্যোষ্ঠ্যামেহে কিমর্থ্য বয়ং যক্ষ্যামহে” ইত্যাদি দর্শনং তুল্যম্ ।

অন্ত্যর্থঃ—বিদ্যার যেমন কৰ্ম্মের সহিত যোজনা জনকাদিস্থলে শ্রুতি প্রদর্শন করিয়াছেন, তদ্রূপ বিদ্যাবান্ পুরুষের পক্ষে কৰ্ম্মের অনাবশ্যকতাও শ্রুতি প্রদর্শন করিয়াছেন ! যথা, “কি নিমিত্ত আমরা অধ্যয়ন করিব, কি নিমিত্তই বা যজ্ঞ করিব” ইত্যাদি ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ১০ সূত্র । অসার্ববত্রিকী ॥

ভাষ্য ।—“যদেব বিদ্যয়ে”-তি শ্রুতির্ন সর্বব (বিদ্যা)-বিষয়া ।

অন্ত্যর্থঃ—“যদেব বিদ্যয়া” (ছাঃ ১ অঃ ১ খ) (যাহা বিদ্যাদ্বারা কৃত হয়) ইত্যাদি পূর্বপক্ষোল্লিখিত শ্রুতি কেবল উদ্যোতবিদ্যাপ্রসঙ্গে উক্ত হইয়াছে, এই শ্রুতি সর্বপ্রকার বিদ্যাবিষয়ে প্রযোজ্য নহে ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ১১ সূত্র । বিভাগঃ শতবৎ ॥

ভাষ্য ।—“তং বিজ্ঞাকর্ষণী সমম্বারভেতে” ইত্যত্র ফলদ্বয়-
নিমিত্তশতবিভাগবদ্বিভাগো জ্ঞেয়ঃ ।

অন্ত্যর্থঃ ।—“বিজ্ঞা এবং কর্ষ মৃতপুরুষের অনুগামী হয়” (বৃঃ ৪ অঃ
৪ ব্রা ২) এই শ্রুতিবাক্যে বিজ্ঞা এবং কর্ষ একত্র উক্ত হবলেও, ইহাদের ফল
পৃথক্ পৃথক্ ; যেমন শতমুদ্রা এই দুইজনকে দান কর বলিলে, বিভাগ
করিয়া প্রত্যেককে পৃথক্ পৃথক্ক্রমে দান করা বুঝায়, তদ্রূপ । (অথবা
এই দুই কার্যে শতমুদ্রা ব্যয় কর বলিলে, যেমন প্রত্যেক কার্যে পৃথক্
পৃথক্ক্রমে শতমুদ্রাকে ভাগ করিয়া ব্যয় করা বুঝায়, এই স্থলেও বিজ্ঞা ও
কর্ষ উভয় অনুগমন করে বলাতে বিজ্ঞা আপনার অসাধারণ ফল দিবার
নিমিত্ত এবং কর্ষও পৃথক্ক্রমে স্বীয় অসাধারণ ফল দিবার নিমিত্ত অনুগমন
করে, বুঝিতে হইবে) ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ১২ সূত্র । অধ্যয়নমাত্রবতঃ ॥

ভাষ্য ।—“আচার্য্যকুলাদ্বৈতমধীত্যে”-ত্যত্র অধ্যয়নমাত্রবতঃ
কর্ষ বিধীয়তে ।

অন্ত্যর্থঃ—“বেদাধ্যয়নান্তে আচার্য্যকুল হইতে সমাবর্তন করিয়া” (ছাঃ
৮ম অঃ ১৫ খ) ইত্যাদি পূর্বপক্ষোক্ত শ্রুতিবাক্যে বিজ্ঞাবান্ পুরুষের
বিষয়ে কিছুমাত্র উল্লিখিত হয় নাই, কেবল অধ্যয়নপটু পুরুষের পক্ষে কর্ষ
বিধান করা হইয়াছে ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ১৩ সূত্র । নাবিশেষাৎ ॥

ভাষ্য ।—নিয়মবাক্যস্তাপি নিয়মেন বিদ্বদ্বিষয়কত্বাযোগাৎ ।

অন্ত্যর্থঃ—“কুর্কল্পেবেহ কর্ষাণি” ইত্যাদি পূর্বোক্ত বাক্যে বিজ্ঞাবান্
পুরুষের বিশেষরূপে উল্লেখ নাই ; ইহা অপর সাধারণের পক্ষে
বিধি ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ১৪ সূত্র । স্তুতয়েহনুমতির্বা ॥

ভাষ্য ।—বিদ্যাস্তুতয়ে বিদুষঃ “কুর্বন্নেবেহ কৰ্ম্মাণী”-তি কৰ্ম্মানুজ্ঞা ক্রিয়তে ।

অন্তার্থঃ—পরন্তু “কুর্বন্নেবেহ কৰ্ম্মাণী” ইত্যাদি ঈশোপনিষদুক্ত শ্লোকে যে কৰ্ম্মের বিধি করা হইয়াছে, তাহা বিদ্যারই প্রশংসানিমিত্ত, অর্থাৎ বিদ্বান্ ব্যক্তি সৰ্ব্ববিধ কৰ্ম্ম করিলেও তিনি তাহাতে লিপ্ত হয়েন না, ইহা প্রদর্শন করিবার জন্ত ; শ্রুতির অর্থ এই যে, বিদ্বান্ ব্যক্তির পক্ষে কৰ্ম্ম আবশ্যক না হইলেও, তিনি লোকহিতার্থে সমস্ত কৰ্ম্ম আচরণ করিবেন ; কারণ এই কথা বলিয়াই শ্রুতি ঐ শ্লোকেরই শেষভাগে বলিতেছেন “ন কৰ্ম্ম লিপ্যতে নরে” ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ১৫ সূত্র । কামকারেণ চৈকে ॥

ভাষ্য ।—“কিং প্রজয়া করিষ্যামো যেষাং নোহয়মাত্মাহয়ং লোক”-ইত্যেকে বিদুষাং স্বেচ্ছায়া গার্হস্থ্যত্যাগমত এবাভিধীয়তে ।

অন্তার্থঃ—“পুত্রকলত্রাদির প্রয়োজন আমাদের পক্ষে কি আছে ? আমাদের সম্বন্ধে এক আত্মাই এতৎ সমস্ত লোক, আত্মাকে লাভ করাতে আমাদের সমস্তই লব্ধ হইয়াছে ; সুতরাং পুত্রাদি লইয়া কি করিব ?” ইত্যাদি (বৃঃ ৪র্থ অঃ ৪ত্ৰ) বাক্যে অপর শ্রুতি জ্ঞাপন করিয়াছেন যে, ব্রহ্মচর্য্য সমাপনান্তে জ্ঞানী ব্যক্তি যদৃচ্ছাক্রমে গার্হস্থ্যশ্রম গ্রহণ অথবা তাহা একদা বর্জনও করিতে পারেন । সুতরাং গার্হস্থ্যশ্রমবিহিত যাগাদি কৰ্ম্ম বিদ্যাবান্ ব্যক্তির পক্ষে যে নিম্প্রয়োজন, তাহা এতদ্বারা স্পষ্ট প্রমাণিত হয় । বিদ্বান্ ব্যক্তি ইচ্ছা করিলে গার্হস্থ্যশ্রম গ্রহণও করিতে পারেন ; গ্রহণ করিলে তদ্বিহিত কৰ্ম্মাচরণ কর্তব্য ; কিন্তু তাহাতে তিনি কোন প্রকার লিপ্ত হয়েন না ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ১৬ সূত্র । উপমর্দঞ্চ ॥

ভাষ্য ।—অত এব বিজয়া কস্মোপমর্দঞ্চ, “ক্ষীয়ন্তে চান্ত কস্মাণি তস্মিন্ দৃষ্টে পরাবরে” ইত্যাদিনা পঠন্তি ।

অন্তার্থঃ—বিজা কস্মেরই অঙ্গীভূত হওয়া দূরে থাকুক, বিজা হইতে কস্মের বিনাশ হয় বলিয়া শ্রুতি স্পষ্টাক্ষরে বর্ণনা করিয়াছেন । যথা “ক্ষীয়ন্তে চান্ত কস্মাণি” ইত্যাদি । (মুণ্ডক, ২য়, খ২)

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ১৭ সূত্র । উর্করেতস্ চ শব্দে হি ॥

ভাষ্য ।—উর্করেতস্ আশ্রমেযু বিজাদর্শনাচ্চ তস্তাঃ স্বাতন্ত্র্যং নিশ্চীয়তে । তে তু “ত্রয়ো ধর্মস্বক্কাঃ” ইত্যাদিশব্দে দৃশ্যন্তে ।

অন্তার্থঃ—উর্করেতঃ (সন্ন্যাস) আশ্রমে বিজাসাধনেরই উপদেশ উক্ত হইয়াছে, কস্মের নহে । তদ্বারা বিজার কস্ম হইতে স্বাতন্ত্র্য সিদ্ধান্ত হয় । কস্মত্যাগরূপ সন্ন্যাসাশ্রমের বিধিও শ্রুতিতেই থাকা দৃষ্ট হয় । যথা ছান্দোগ্যে (২য় অঃ ১৩ খঃ) “ত্রয়ো ধর্মস্বক্কাঃ” “যে চেমেহরণ্যে শ্রদ্ধাং তপ ইতু্যপাসতে” (ধর্মস্বক্ক ত্রিবিধ, যজ্ঞ অধ্যয়ন ও দান । যাহারা অরণ্যে শ্রদ্ধাপূর্বক তপঃ উপাসনা করেন ইত্যাদি) । (এইরূপ অপরাপর অনেক শ্রুতিও আছে, “এতমেব প্রব্রাজিনো লোকমিচ্ছন্তঃ প্রব্রজন্তি”, “ব্রহ্মচর্য্যাদেব প্রব্রজেৎ” ইত্যাদি) ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ১৮ সূত্র । পরামর্শ জৈমিনিরচোদনাচ্চাপবদতি হি ॥

[পরামর্শঃ = অনুবাদঃ ; অচোদনাং = বিধায়কশব্দাভাবাৎ ; অপবদতি = নিন্দতি)]

ভাষ্য ।—“ত্রয়ো ধর্মস্বক্কাঃ”-ইত্যাদৌ তেষামাশ্রমানামনুবাদ-

মাত্রঃ বিধায়কশব্দাভাবাৎ । “বীরহা বা এষ দেবানাং যোহগ্নি-
মুদ্বাসয়তে” ইত্যশ্রমাস্তুরাপবাদশ্রবণাচ্চাশ্রমাস্তুরমননুষ্ঠেয়মিতি
জৈমিনিঃ ।

অন্ত্যর্থঃ—জৈমিনি পূর্বোক্ত সিদ্ধান্তসম্বন্ধে এইরূপ আপত্তি করেন,
যথা :—

“ত্রয়ো ধর্মস্বন্ধাঃ” ইত্যাদি পূর্বোক্ত শ্রুতিবাক্যে বিধায়কশব্দের
অভাবহেতু তদুক্ত সন্ন্যাসাশ্রমবিষয়ক বাক্য অনুবাদ (পরামর্শ) মাত্র
(অর্থাৎ উক্তবাক্যে এমন বিভক্তি নাই, যদ্বারা বুঝা যাইতে পারে যে
শ্রুতি, সন্ন্যাসাশ্রম গ্রহণ করিবেক, এইরূপ ব্যবস্থা করিতেছেন ; এইরূপ
বিধায়কবিভক্তি না থাকাতে বুঝিতে হয় যে, লোকে যাহা কখন কখন
আচরণ করে, তন্মাত্রই শ্রুতি উল্লেখ করিতেছেন, তৎসম্বন্ধে কোন বিধি
দেন নাই) । অধিকন্তু “বীরহা বা এষ দেবানাং যোহগ্নিমুদ্বাসয়তে”
(যিনি অগ্নি পরিচর্যা করেন, তিনি দেবতাদিগের শত্রুহন্তা হয়েন), ‘না-
পুত্রস্ত লোকোহস্তি’ (অপুত্রক ব্যক্তির স্বর্গাদি উর্দ্ধলোক প্রাপ্তি হয়
না) ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যে সন্ন্যাসাশ্রমের নিন্দাই করিয়াছেন দেখা
যায় ।

তয় অঃ ৪র্থ পাদ ১৯ সূত্র । অনুষ্ঠেয়ং বাদরায়ণঃ সাম্যশ্রুতে ॥

ভাষ্য ।—গার্হস্থ্যনাশ্রমাস্তুরস্থানুবাদবাক্যে তুল্যত্বশ্রবণাত্তদনু-
ষ্ঠেয়মিতি ভগবান্ বাদরায়ণো মন্যতে ।

অন্ত্যর্থঃ—তদন্তরে শ্রীভগবান্ বাদরায়ণ বলেন যে, “ত্রয়ো ধর্মস্বন্ধাঃ”-
ইত্যাদিবাক্যে সন্ন্যাসাশ্রমের স্থায় গার্হস্থ্যশ্রমসম্বন্ধেও অনুবাদবাক্যেরই
উল্লেখ আছে, বিধায়কবাক্য নাই ; তৎসম্বন্ধে উভয়ই তুল্য ; অতএব
গার্হস্থ্যশ্রমের বিধি যেমন অনুবাদবাক্যের দ্বারাই বুঝিতে হইবে, তদ্রূপ

সন্ন্যাসাশ্রমও এই অনুবাদবাক্যের দ্বারাই বিধিবদ্ধ হইয়াছে বলিয়া সিদ্ধান্ত হয় । সুতরাং সন্ন্যাসাশ্রমও অনুষ্ঠেয় ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ২০ সূত্র । বিধিবর্বা ধারণবৎ ॥

ভাষ্য ।—বিধিরেবাস্তি যথা দিষ্ট্যাগ্নিহোত্রে শ্রুয়তে, “অধস্তাৎ সমিধং ধারয়ন্নুদ্রবেদুপরি দেবেভ্যো ধারয়তি”-তি বাক্যং ভিত্তোপরিধারণমপূর্বব্য়াদ্বিধীয়তে, তদ্বৎ ।

অর্থঃ—পরন্তু বাস্তবিক পক্ষে উক্ত আশ্রমত্রয়বিষয়ক বাক্য অনুবাদ নহে, ইহা বিধিবাক্য ; যেমন “অধস্তাৎ সমিধং ধারয়ন্নুদ্রবেদুপরি দেবেভ্যো ধারয়তি” (পিত্র্যাহোমস্থলে ইহার (হোমের ঘৃতাদির) নীচে সমিধ স্থাপন করিবে, দেবতার উদ্দেশ্যে হইলে সমিধ উপরিভাগে ধারণ করিবে) ইত্যাদি বাক্যে “ধারণতি” পদে বিধিসূচক বিভক্তি না থাকিলেও, উপরি-ধারণবিষয়ক উপদেশ পূর্বে কোন স্থানে উক্ত না থাকাতে, জৈমিনি স্বয়ংই যেমন পূর্বমীমাংসায় সিদ্ধান্ত করিয়াছেন যে, ইহা বিধিবাক্য (“বিধিস্তু ধারণেহপূর্বব্য়ৎ” ইত্যাদি জৈমিনিসূত্র দ্রষ্টব্য) ; এইস্থলেও সন্ন্যাসাশ্রমের অপূর্বতাদৃষ্টে বিধিবোধক বিভক্তির অভাবেও ইহাকে বিধিবোধক বাক্য বলিয়া সিদ্ধান্ত করিতে হইবে । (বস্তুতঃ সাক্ষাৎসম্বন্ধে প্রব্রজ্যাশ্রমের বিধিবাক্যও শ্রুতিতে বর্ণিত আছে ; যথা “ব্রহ্মচর্যাদেব প্রব্রজেৎ” ; এবং জাবালশ্রুতি স্পষ্টই বলিয়াছেন “ব্রহ্মচর্য্যং সমাপ্য গৃহী ভবেদ্ গৃহী ভূত্বা বনী ভবেদ্বনী ভূত্বা প্রব্রজেদ্ যদি বেতরথা ব্রহ্মচর্য্যাদেব প্রব্রজেদ্ গৃহাদ্বা বনাদ্বা যদহরেব বিরজেজ্জদহরেব প্রব্রজেদি”-তি ।

ইতি বিদ্যায়াঃ ক্রতুঙ্গমাত্রত্ববাদ খণ্ডনাধিকরণম্ ।

—০—

৩ অঃ ৪ পাদ ২১ সূত্র । স্তুতিমাত্রমুপাদানাদিতি চেম্পাপূর্বব্য়ৎ ।

ভাষ্য ।—“স এষ রসানাং রসতমঃ পরমঃ পরাক্রোষ্টমো য উদগীথঃ ইয়মেবর্গাগ্নিঃ সাম অয়ং বাব লোকঃ এবোহগ্নিশ্চিতঃ তদিদমেবোক্তমি”-ত্যাди कर्माद्देवर्गाथादिस्तुतिमात्रं तत्सम्बन्धि-
তয়া রসতমত্বাদিরূপাদানাদিতি চেন্ন, অপ্ৰাপ্তত্বাদুদগীথাদিবু রসতম-
ত্বাদিদৃষ্টিবিধানম্ ।

অন্ত্যর্থঃ—(“এই সকল ভূতের রস (সার) পৃথিবী, পৃথিবীর রস জল, জলের রস ওষধি, ওষধির রস মনুষ্য, মনুষ্যের রস বাক্য, বাক্যের রস ঋক্, ঋকের রস সাম, সামের রস উদগীথ, যাহা উদগীথ, তাহাই প্রণব” ইত্যাদি বাক্য বলিয়া ছান্দোগ্য শ্রুতি বলিয়াছেন) “এই অষ্টম রস (পৃথিবী হইতে গণনা করিয়া অষ্টম) উদগীথ, ইহা পূর্বপূর্বোক্ত রস অপেক্ষা শ্রেষ্ঠতম, পরমাত্মস্বরূপে উপাস্ত ; ইহাই ঋক্, অগ্নি, সাম ও এতৎসমস্ত লোক, ইহাই চিত অগ্নি ও উক্ত” (ছাঃ ১ অঃ ১ খঃ), এই সকল বাক্য যজ্ঞকর্ম্মাদ্বীভূত উদগীথের স্তুতিমাত্র ; কারণ উদগীথ যজ্ঞকর্ম্মসম্বন্ধীয় অঙ্গবিশেষ, অপরাপর অঙ্গের সহিত সম্বন্ধবিশিষ্টরূপে উদগীথকেও গ্রহণ করিয়া, তত্তুলনায় ইহাকে রসতম বলা হইয়াছে । (যেমন “ইয়মেব জুহুরাদিত্য কূর্ম্মঃ স্বর্গলোকঃ আহবনীযঃ” (এই জুহু—আহুতিপাত্র পৃথিবী, আদিত্য, কূর্ম্ম) ইত্যাদি কর্ম্মকাণ্ডোক্ত বাক্য জুহুর স্তুতিবাচকমাত্র, তদ্রূপ পূর্বোক্ত রসতমত্বাদিও উদগীথের স্তাবকবাক্যমাত্র) । এইরূপ সিদ্ধান্ত সংসিদ্ধান্ত নহে ; কারণ ঐ উদগীথ-উপাসনার বিধি পূর্বে করা হয় নাই ; বিধি থাকিলেই পরে স্থিত বাক্যকে স্তাবক বলিয়া গণ্য করা যাইতে পারে । অতএব উদগীথসম্বন্ধীয় বাক্যসকল পূর্বে অপ্ৰাপ্ত থাকায়, ইহার রসতমত্বাদি বর্ণনা স্তাবক নহে, যথার্থ ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ২২ সূত্র । ভাবশব্দাচ্চ ।

ভাষ্য ।—“উদগীথ উপাসীতে”-ত্যাদিবিশিষ্টকাক্ষ ।

অন্ত্যর্থঃ—“উদগীথ উপাসনা করিবেক” (ছাঃ ১অঃ ১খঃ) ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যে উদগীথ উপাসনার স্পষ্ট বিধি করা হইয়াছে । এতদ্বারা সিদ্ধান্ত হয় যে, রসতমত্বাদিগুণবিশিষ্টরূপেই শ্রুতি উদগীথ-উপাসনার বিধান করিয়াছেন, এই সকল স্তাবকবাক্য নহে ।

ইতি রসতমত্বাদীনাং স্তুতিমাত্রত্ববাদ খণ্ডনাধিকরণং ।

—০—

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ২৩ সূত্র । পারিপ্লবার্থা ইতি চেন্ন বিশেষিতত্বাৎ ।

ভাষ্য ।—বেদান্তেষাখ্যানশ্রুতয়ঃ পারিপ্লবার্থা ইতি ন মন্তব্যম্ । “পারিপ্লবমাচক্ষীতে”-তু্যক্ত্বা । “মনুর্বৈবস্বতো রাজে”-ত্যাदिना कालाधिक्येन विशेषितत্বাৎ ।

অন্ত্যর্থঃ—উপনিষদে অধিকাংশস্থলেই আখ্যায়িকাসকল দেখিতে পাওয়া যায় ; যেমন জনক রাজা যজ্ঞ করিয়াছিলেন, যজ্ঞবল্ক্যের দুই পত্নী ছিল, জনশ্রুতির পৌত্রায়ণ শ্রদ্ধাপূর্বক দান করিতেন ইত্যাদি । এই সকল আখ্যান পারিপ্লবের নিমিত্ত উক্ত হয় নাই । (অশ্বমেধযজ্ঞের একটি অঙ্গ কয়েক দিন ধরিয়া স্তুতি গান ও আখ্যায়িকা পাঠ করা, বৈবস্বত মনু, বৈবস্বত বয় ইত্যাদির উপাখ্যান পুরোহিতেরা বিধিপূর্বক পর পর পাঠ করেন, বজ্রদীক্ষিত রাজা কুটুম্ববর্গসহ তাহা শ্রবণ করেন, ইহাকে পারিপ্লব বলে । উপনিষদুক্ত আখ্যায়িকাসকল এইরূপ পারিপ্লব নহে) । কারণ শ্রুতি “পারিপ্লব আখ্যান করিবে” এইরূপ উক্তি করিয়া পারিপ্লবে কোন্ কোন্ আখ্যান পাঠ করিতে হয়, তাহা “মনুর্বৈবস্বতো” ইত্যাদিবাক্যে বিশেষরূপে বর্ণনা করিয়াছেন ; উপনিষদুক্ত আখ্যায়িকাসকল তন্মধ্যে উক্ত হয় নাই ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ২৪ সূত্র । তথা চৈকবাক্যতোপবন্ধাৎ ।

ভাষ্য ।—এবং সতি “অন্যাসাং দ্রষ্টব্যঃ” ইত্যাদি বিধোক-
বাক্যতয়োপবন্ধাৎ সম্বন্ধাৎ তা বিদ্যার্থাঃ ।

অন্ত্যর্থঃ—মনুপ্রভৃতির আখ্যান বিশেষরূপে পারিপ্লবে নির্দিষ্ট হওয়ায়,
“আত্মা বা অরে দ্রষ্টব্যঃ” ইত্যাদিবাক্যসম্বন্ধীয় উপনিষদ্বুক্ত আখ্যানসকল
বিদ্যাবিধির সহিত একত্র একবাক্যতায় সংযোজিত হওয়া সিদ্ধান্ত হয় ।
অতএব এই সকল উপাখ্যান বিদ্যাতে রুচি উৎপাদন ও তাহা সহজে ধারণা
করিবার প্রয়োজনসাধক, পারিপ্লবাস্ত্র নহে ।

ইতি পারিপ্লবাধিকরণম্ ।

—০—

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ২৫ সূত্র । অতএব চাগ্নীক্ষনাত্মনপেক্ষা ।

ভাষ্য ।—“ব্রহ্মনিষ্ঠোহমৃতত্বমেতি” ইত্যাদিশ্রুতেরূক্করেতঃসু
অগ্নীক্ষনাদ্যনপেক্ষা বিদ্যাহস্তি ।

অন্ত্যর্থঃ—“ব্রহ্মনিষ্ঠ পুরুষ অমৃতত্ব লাভ করেন” ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যে
নিশ্চিত হয় যে, উরুকেতা সন্ন্যাসীদিগের মোক্ষলাভের নিগিত অগ্নি, ইক্ষন
(অর্থাৎ যজ্ঞ, হোম) ইত্যাদির প্রয়োজন হয় না ; কেবল বিদ্যাই তাঁহাদের
পক্ষে প্রয়োজনীয় ; জ্ঞানী পুরুষ বিদ্যাবলেই মোক্ষপ্রাপ্ত হয়েন ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ২৬ সূত্র । সর্ববাপেক্ষা চ যজ্ঞাদিশ্রুতেশ্চবৎ ।

ভাষ্য ।—“তমেতং বেদানুবচনেন ব্রাহ্মণা বিবিদমন্তি যজ্ঞেন
দানেন তপসাহনাশকেন” ইত্যাদিশ্রুতেগমনেহশ্চবদ্বিদ্যা শ্বেৎ-
পত্তৌ সাধনভূতানি সর্ববাণি কৰ্ম্মাণ্যাপেক্ষ্যতে ।

অন্ত্যর্থঃ—পরন্তু “ব্রাহ্মণগণ সেই এই পরমাত্মাকে যজ্ঞ, দান, তপস্যা ও
সন্ন্যাসদ্বারা জানিতে ইচ্ছা করেন” ইত্যাদিশ্রুতিবাক্যে (বঃ ৪অঃ ৪ ব্রা)

বিচার উৎপত্তিপক্ষে যজ্ঞ দান প্রভৃতি সমস্ত বিহিতকার্যের অপেক্ষা আছে জানা যায় ; কিন্তু য়েমন গমনকার্যের নিমিত্ত অশ্ব প্রয়োজনীয়, গমনকার্য্য সিদ্ধ হইলে দেশপ্রাপ্তি হইতে যে ফল উৎপন্ন হয়, তাহার সাক্ষাৎসম্বন্ধে কারণতা অশ্বে নাই, তদ্বৎ যাগাদি কৰ্ম্ম বিচার সাধনভূতমাত্র ; তদ্বারা বিজ্ঞানাভ হয় ; কিন্তু বিজ্ঞানাভ হইতে যে মোক্ষফল উৎপন্ন হয়, তৎসম্বন্ধে কৰ্ম্মের সাক্ষাৎসম্বন্ধে কোন কারণতা নাই ।

এয় অঃ ৪র্থ পাদ ২৭ সূত্র । শমদমাদ্যুপেতঃ স্তত্তথাহপি তু তদ্বিধে-
স্তদঙ্গতয়া তেষামবশ্যানুষ্ঠেয়ত্বাৎ ।

ভাষ্য ।—ব্রহ্মজিজ্ঞাসুর্বিদ্যাঙ্গভূতস্বাশ্রমকৰ্ম্মণা বিদ্যানিষ্পত্তি-
সম্ভবেহপি শমদমাদ্যুপেতঃ স্তাৎ । “তস্মাদেবংবিচ্ছান্তো দান্ত
উপরতস্তিতিক্ষুঃ সমাহিতো ভূত্বাহত্মনোবাহত্মানং পশ্যেদি”-তি
বিদ্যাঙ্গতয়া শমাদিবিধেষ্টেষামবশ্যানুষ্ঠেয়ত্বাৎ ।

অণ্ডার্থঃ—ব্রহ্মজিজ্ঞাসু পুরুষ স্বীয় আশ্রমবিহিত বিচার অঙ্গীভূত যজ্ঞাদি
কৰ্ম্মাচরণ দ্বারা যদিও বিজ্ঞাসম্পন্ন হইতে পারেন, তথাপি তাঁহার শমদমাদি
(শম, দম, তিতিক্ষা, উপরতি) সাধনাভ্যাস আবশ্যক । কারণ শ্রুতি
বলিয়াছেন, “অতএব-বিদ্যার্থী পুরুষ শান্ত, দান্ত, উপরত, তিতিক্ষু ও সমা-
হিত হইয়া আত্মাতে আত্মাকে দর্শন করিবেন” (বৃঃ ৪অঃ ৪ ব্রা) ; এই
শ্রুতিবাক্যে বিচার অঙ্গীভূতরূপে শমদমাদিসাধনের বিধি থাকায়, তাহা
অবশ্য অনুষ্ঠাতব্য ।

ইতি বিজ্ঞায়া যজ্ঞাদেরণপেক্ষত্ব শমদমাদেরাবশ্যকত্ব নিরূপণাধিকরণম্ ।

—০—

এয় অঃ ৪র্থ পাদ ২৮ সূত্র । সৰ্ববান্নানুমতিশ্চ প্রাণাত্যয়ে, তদদর্শ-
নাৎ ।

ভাষ্য ।—“ন হ বা এবং বিদি কিঞ্চনান্নং ভবতী”-তি সর্ববান্নানুজ্ঞানং প্রাণাত্যাপত্তাবেব, প্রাণাত্যয়ে চাক্রায়োগে হীভ্যো-চ্ছিফং ভক্ষণং কৃতবান্ । তস্মা শ্রুতৌ দর্শনাৎ ।

অন্ত্যর্থঃ—ছান্দোগ্যে (৫অঃ ২৭ঃ) যে “প্রাণোপাসকের পক্ষে কিছুই অনন্ন অর্থাৎ অভক্ষ্য নহে”—সর্ববিধ অন্নই প্রাণোপাসক গ্রহণ করিতে পারে, বলিয়া উক্তি আছে, তাহা সর্বকালের জন্ত ব্যবস্থা নহে ; প্রাণসংশয়-স্থলেই বুঝিতে হইবে । শ্রুতি তাহা ছান্দোগ্যে (১অঃ ১০ঃ) চাক্রায়োগো-পাধ্যানে প্রদর্শন করিয়াছেন ; যথা,—শ্রুতি বলিয়াছেন যে, কুরুদেশে শস্ত্র-সম্পদ বিনষ্ট হইয়া দুর্ভিক্ষ উপস্থিত হইলে, চাক্রায়ণ ঋষি স্বপত্নীসহ মিথিলা-দেশে গমন করিয়াছিলেন ; তথায় অন্নাভাবে ক্ষুধাতুর হইয়া হস্তিপোচ্ছিষ্ট ভক্ষণ করিয়া দুই দিবস প্রাণ ধারণ করিয়াছিলেন পরে মিথিলারাজ জনকের সভায় গমন করিয়া যথাযোগ্য আহার প্রাপ্ত হইয়াছিলেন । শ্রুতি এইরূপ দৃষ্টান্ত প্রদর্শন করিয়া প্রাণসঙ্কটকালেই আহার্যনিয়মের ব্যতিক্রম করিবার অনুমতি দিয়াছেন বুঝিতে হইবে ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ২৯ সূত্র । অবাধাচ্চ ।

ভাষ্য ।—“আহারশুদ্ধৌ সত্ত্বশুদ্ধিরি”-ত্যন্তাবাধাচ্চ ।

অন্ত্যর্থঃ—“আহারশুদ্ধি দ্বারা চিত্ত নিষ্কল হয়” (ছাঃ ৭অঃ ২৬ঃ), এই যে শ্রুতি আছে, তাহার বাধক শ্রুতি কোত্রাপি নাই ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৩০ সূত্র । অপি চ স্মর্য্যতে ।

ভাষ্য ।—“জীবিতাত্যয়মাপনো যোহন্নমত্তি যতন্ততঃ । লিপ্যতে ন স পাপেন পদ্বপত্রমিবাস্তসে”-তি স্মর্য্যতে চ ।

অন্ত্যর্থঃ—স্মৃতিও এই বিষয়ে এইরূপই ব্যবস্থা করিয়াছেন, যথা—“জীবনসঙ্কট উপস্থিত হইলে, যে ব্যক্তি ভক্ষ্যাভক্ষ্যবিচারবিহীন হইয়া

অন্ন গ্রহণ করে, সেই ব্যক্তি তন্নিমিত্ত পাপে লিপ্ত হয় না, যেমন জল-
সংযোগেও পদ্মপত্র তাহাতে লিপ্ত হয় না, তদ্রূপ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৩১ সূত্র। শব্দাশ্চাতোহকামকারে ॥

ভাষ্য।—অত এব “তস্মাদ্বাক্ষণঃ সুরাং ন পিবেদি”-তি
শব্দো যথেষ্টাচারনিবৃত্তৌ বর্ততে।

অন্ত্যর্থঃ—অতএব যথেষ্টাক্রমে অত্ৰকালে অভক্ষ্যাভিক্ষণনিষেধক
শ্রুতিও আছে, যথা—“অতএব ব্রাহ্মণ সুরাপান করিবে না” ইত্যাদি।
অতএব “প্রাণোপাসকের অভক্ষ্য কিছু নাই” ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যকে প্রাণো-
পাসনার প্রশংসাপরমাত্র বলিয়া বুঝিতে হইবে। শমদমাদির দ্বারা সর্বান্ন-
ভক্ষণকে প্রাণবিহার অঙ্গীভূত বলিয়া বুঝিতে হইবে না।

ইতি প্রাণোপাসকস্তাপি ভক্ষ্যাভক্ষ্যানিয়মাধীনতা নিরূপণাধিকরণম।

—

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৩২ সূত্র। বিহিতত্বাচ্চাশ্রমকস্মাপি ॥

ভাষ্য।—যদ্বিহাঙ্গং যজ্ঞাদি তদ্বদমুমুক্ষুণা চাশ্রমকস্মদ্বেনা-
প্যনুষ্ঠেয়ং “যাবজ্জীবনমগ্নিহোত্রং জুহোতী”-তি বিহিতত্বাৎ।

অন্ত্যর্থঃ—আশ্রমবিহিত যজ্ঞাদি-কস্মকে বিহার অঙ্গ বলিয়া বলা
হইয়াছে, কিন্তু অমুমুক্ষুর পক্ষেও স্বীয় আশ্রমবিহিত কস্মানুষ্ঠান অবশ্য
কর্তব্য; কারণ “যাবজ্জীবন অগ্নিহোত্র হোম করিবে” এই স্পষ্ট বিধিবাক্যেও
শ্রুতি তাহা উল্লেখ করিয়াছেন।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৩৩ সূত্র। সহকারিত্বেন চ ॥

ভাষ্য।—বিহাসহকারিত্বেনাপি “বিবিদিষন্তি যজ্ঞেনে”-ত্যাदिना
যজ্ঞাদেবিহিতত্বানুমুক্ষুণামপ্যনুষ্ঠেয়ং সংযোগপৃথক্বেনোভয়ার্থ-
সম্ভবাৎ।

অন্ত্যর্থঃ—“যজ্ঞের দ্বারা সেই আত্মাকে ব্রাহ্মণগণ জানিতে ইচ্ছা করিবেন” ইত্যাদি পূর্বোক্ত (বৃঃ ৪র্থ অঃ ৪ ব্রা) শ্রুতিতে যজ্ঞের বিধান থাকাতে, মুমুক্শু পুরুষের পক্ষেও বিদ্বার সহকারিরূপে যজ্ঞাদি কৰ্ম্মানুষ্ঠান কর্তব্য ; কারণ বিদ্বাবিহীনের পক্ষে যেমন কৰ্ম্ম তদীপিত ফল প্রদান করে, মুমুক্শুর পক্ষেও বিদ্বার সহকারিরূপে চিত্তশুদ্ধির দ্বারা কৰ্ম্ম বিদ্বাকে দৃষ্টিভূত করে ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৩৪ সূত্র । সৰ্ব্বথাহপি ত এবোভয়লিঙ্গাৎ ॥

ভাষ্য ।—উভয়ার্থতয়া তে এব যজ্ঞাদয়ো বোধ্যাঃ । উভয়ত্রৈকরূপকৰ্ম্মপ্রত্যভিজ্ঞানাৎ ।

অন্ত্যর্থঃ—আশ্রমবিহিত ধৰ্ম্মরূপে এবং বিদ্বার সহকারিরূপে, এই উভয়-রূপে, যে অগ্নিহোত্রযাগাদি কৰ্ম্ম অনুষ্ঠেয় বলিয়া উক্ত হইয়াছে, তাহা বিদ্বা-পক্ষে এবং আশ্রমিপক্ষে বিভিন্ন নহে, একই কৰ্ম্ম ; কারণ উভয়স্থলে শ্রুতিতে একই কৰ্ম্মের উপদেশ হওয়ার প্রতীতি হয় ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৩৫ সূত্র । অনভিভবং চ দর্শয়তি ॥

ভাষ্য ।—“ধৰ্ম্মেণ পাপমপনুদতী”-তিশ্রুতিপ্রসিক্ষৈর্যজ্ঞাদিভি-রেব বিদ্বাভিভবহেতুভূতপাপাপনয়নেন বিদ্বায়াঃ অনভিভবং দর্শয়তি ।

অন্ত্যর্থঃ=“ধৰ্ম্মাচরণের দ্বারা পাপসকলকে ক্ষালিত করিবে” ইত্যাদি বাক্যে শ্রুতি প্রসিদ্ধ যজ্ঞাদির দ্বারাই বিদ্বার অভিভবকারী পাপসকলের অপনয়ন এবং বিদ্বার অনভিভবতা প্রতিষ্ঠা সম্পাদিত হওয়া প্রদর্শিত হইয়াছে । অতএব সিদ্ধান্ত এই যে বিদ্বাবান্ গৃহস্থ ব্যক্তির পক্ষেও বিহিত-কৰ্ম্ম অনুষ্ঠেয় । সন্ন্যাসাশ্রমী উদ্ধরেতাগণের যাগাদি কৰ্ম্ম অনাবশ্যক ।

ইতি যজ্ঞাদীনাং কর্তব্যতা নিরূপণাধিকরণম্ ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৩৬ সূত্র । অন্তরা চাপি তু তদ্বর্থে ॥

ভাষ্য ।—আশ্রমমন্তরা বর্তমানানামপি বিত্বাধিকারোহস্তি ।
রৈকাদেবিত্বানিষ্ঠত্বস্য দর্শনাৎ ।

অন্ত্যর্থঃ—আশ্রমবহির্ভূত (অনাশ্রমি-)-রূপে অন্তরালে অবস্থানকারী
বিধুরাদি (যাহারা সমাবর্তনের পর বিবাহ করে নাই, অথচ সন্ন্যাসও গ্রহণ
করে নাই, এবং যাহাদের পত্নীবিয়োগের পর সন্ন্যাস গ্রহণ হয় নাই, অথচ
পুনরায় বিবাহও হয় নাই ; এবং অত্যন্ত দরিদ্র প্রভৃতি) ব্যক্তিদেরও বিত্বাতে
অধিকার আছে ; তাহার প্রমাণ শাস্ত্রে দৃষ্ট হয়, যথা রৈক, বাচরুণী ইত্যাদি
বিধুর ও দরিদ্র হইলেও, ইহাদিগকে ব্রহ্মজ্ঞ বলিয়া শাস্ত্র উল্লেখ করিয়াছেন ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৩৭ সূত্র । অপি চ স্মর্য্যতে ॥

ভাষ্য ।—“জপ্যেনৈব তু সংসিধ্যোদ্ভ্রাক্ষণো নাত্র সংশয়ঃ ।
কুর্য্যাদন্যন্ন বা কুর্য্যান্মৈত্রো ব্রাক্ষণঃ উচ্যতে” ইতি ত্বেষামপি জপাদীনাং
বিত্বানুগ্রহঃ স্মর্য্যতে ।

অন্ত্যর্থঃ—স্মৃতিও বলিয়াছেন “জপের দ্বারাই ব্রাক্ষণগণ সম্যক সিদ্ধি লাভ
করিবেন, অপর কোন কৰ্ম্ম করুন বা না করুন, ব্রাক্ষণগণ স্মর্য্যসদৃশ” ।
এতদ্বারা অনাশ্রমী পুরুষেরও জপাদিসাধন দ্বারা সিদ্ধিলাভ হওয়া স্মৃতি
উপদেশ করিয়াছেন । জপাদি দ্বারা অন্তঃকরণ শুদ্ধ হইলে, তাঁহাদিগের
বিত্বারও উদয় হয় এবং বিত্বাফল যে মোক্ষ তাহাও তাহারা লাভ করিতে
পারেন । যেমন সম্বর্ত প্রভৃতি ঋষি অনাশ্রমী হইলেও জ্ঞানী হইয়াছিলেন
বলিয়া মহাভারতাদিতে উল্লেখ আছে ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৩৮ সূত্র । বিশেষানুগ্রহশ্চ ॥

ভাষ্য ।—জন্মান্তরীয়েণাপি সাধনবিশেষেণ বিত্বানুগ্রহঃ, স্মর্য্যতে
চ “অনেকজন্মসংসিদ্ধিস্তুতো যাতি পরাং গতিমি”-তি ।

অন্ত্যর্থঃ—জন্মান্তরে কৃত বিশেষ সাধনফলেও কাহার কাহার ইহজন্মে
বিদ্যালাভ হয় ; যথা স্মৃতি (ভগবদগীতা) বলিয়াছেন “বহুজন্মের সাধনের
দ্বারা সিদ্ধিলাভ করিয়া পরে ইহ জন্মে পরাগতি লাভ করেন” ইত্যাদি।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৩৯ সূত্র। অতস্তিত্ত্বরজ্জ্যায়ো লিঙ্গাৎ ॥

ভাষ্য।—অন্তরালবর্তিত্বাদাশ্রমবর্তিত্বং জ্যায়ঃ “অনাশ্রমী ন
তিষ্ঠেতে”-তিলিঙ্গাচ্চ।

অন্ত্যর্থঃ—কিন্তু উক্ত প্রকার অন্তরালবর্তী (কোন আশ্রম অবলম্বন না
করিয়া) থাকা অপেক্ষা বিহিত আশ্রম গ্রহণ করা শ্রেয়স্কর। “অনাশ্রমী ন
তিষ্ঠেত দিনমেকমপি দ্বিজঃ”, “সম্বৎসরম্ অনাশ্রমী স্থিত্বা কৃচ্ছ্রং সমাচরেৎ”
ইত্যাদি স্মৃতিপ্রমাণদ্বারাও তাহা সিদ্ধান্ত হয়।

ইতি অনাশ্রমীণামপি ব্রহ্মবিদ্যাধিকারনিরূপণাধিকরণম্।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৪০ সূত্র। তদ্ব্যতস্ত তু নাতদ্ব্যবো জৈমিনেরপি
নিয়মানুদ্রপাভাবোভ্যঃ ॥

[তদ্ব্যতস্ত = সন্ন্যাসাশ্রমপ্রাপ্তস্ত ; অতদ্ব্যবঃ = সন্ন্যাসাশ্রমত্যাগঃ, পুন-
র্গার্হস্থ্যাশ্রমপ্রাপ্তিঃ ; নিয়মাৎ = আশ্রমপ্রচ্যুত্যাভাববিধানাৎ, তদ্রপাভাবোভ্যঃ
= তস্ত (অতদ্ব্যবস্ত—আশ্রমপ্রচ্যুতেঃ) রূপাণি (শব্দরূপাণি) তদ্রূপাণি
আশ্রমপ্রচ্যুতিবোধকানি বাক্যানি ইত্যর্থঃ, তেষাম্ অভাবঃ তদ্রপাভাবঃ,
তস্মাৎ অনাশ্রমনিষ্ঠোৎপাদকানি বাক্যানি ন সন্তি ইত্যর্থঃ, বহুবচনেন অন্তে-
হভাবাঃ গৃহ্যন্তে, সন্ন্যাসারোহণবোধকবাক্যবৎ অবরোহণবাক্যাভাবাৎ,
প্রচ্যুতিনিমিত্তাভাবাচ্চ, শিষ্টাচারভাবাচ্চ।]

ভাষ্য।—প্রাপ্তোর্কিরেতোভাবস্তাভাবস্ত নোপপত্ততে, ইতি
জৈমিনেরপি সম্মতং বচনাভাবানিমিত্তাভাবাচ্ছিষ্টাচারভাবাচ্চ।

অন্ত্যর্থঃ—একবার সন্ন্যাসাশ্রম গ্রহণ করিয়া পরে তাহা পরিত্যাগ করা যায় না ॥ জৈমিনিও এইরূপ নিদ্ধান্ত করিয়াছেন ; শাস্ত্রেও ইহা নিয়মিত হইয়াছে, যথা—“অরণ্যমীয়ান্ন ততঃ পুনরেষাং”, “সন্ন্যাস্তাগ্নিং ন পুনরাবর্তয়েৎ” ইত্যাদি । পুনরায় গার্হস্থ্যাবলম্বনবিষয়ে কোন শাস্ত্রপ্রমাণও নাই এবং সন্ন্যাসাশ্রমপ্রচ্যুতির পক্ষে নিমিত্তও কিছু নাই (বিষয়ের প্রতি সম্পূর্ণ বীতরাগ হইলেই সন্ন্যাসাশ্রমগ্রহণের ব্যবস্থা, নতুবা নহে ; অতএব বীতরাগী সন্ন্যাসীর পুনরায় বিষয়গ্রহণের কোন নিমিত্ত হইতে পারে না), ইহা শিষ্টাচারেরও বিরুদ্ধ ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৪১ সূত্র । ন চাধিকারিকমপি পতনানুমানা-
তদযোগাৎ ॥

ভাষ্য ।—অধিকারলক্ষণে নির্ণীতং প্রায়শ্চিত্তং নৈষ্ঠিকস্ত ন সম্ভবতি, তস্ত তদযোগাৎ । “আরুঢ়ো নৈষ্ঠিকং ধর্ম্মং যস্ত প্রচ্যবতে দ্বিজঃ । প্রায়শ্চিত্তং ন পশ্যামি যেন শুধ্যোৎ স আত্মহে”-
তি-স্মৃতেঃ ।

অন্ত্যর্থঃ—পূর্ব্বগীমাংসাদর্শনে অধিকারলক্ষণে ষষ্ঠ অধ্যায়ে ব্রহ্মচর্য্যব্রত-
ভঙ্গের নিমিত্ত যে নৈষ্ঠিক-যাগরূপ প্রায়শ্চিত্তের উল্লেখ আছে, তাহা নৈষ্ঠিক
ব্রহ্মচারীর পক্ষে ব্যবস্থা নহে (তাহা উপকুর্বাণ ব্রহ্মচারীর পক্ষে) ; কারণ ঐ
প্রায়শ্চিত্তে অগ্নিচয়ন এবং স্ত্রীগ্রহণ আবশ্যক তাহা নৈষ্ঠিক ব্রহ্মচারীর পক্ষে
সম্ভব নহে, স্ত্রীগ্রহণ করা মাত্রই তাহার নৈষ্ঠিকত্ব বিনষ্ট হয় । অতএব ব্রহ্ম-
চর্য্যের সঙ্কট ভঙ্গ হইলেই নৈষ্ঠিক ব্রহ্মচারী পতিত হয় । স্মৃতিও বলিয়াছেন
“নৈষ্ঠিক ব্রহ্মচর্য্যধর্ম্মে আরোহণ করিয়া যে ব্যক্তি পুনরায় তাহা হইতে চ্যুত
হয়, সেই আত্মঘাতী পাতকী পুরুষ পুনরায় শুদ্ধিলাভ করিতে পারে এমন
কোন প্রায়শ্চিত্ত দেখি না” ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৪২ সূত্র । উপপূর্ব্বমপি ত্বেকে ভাবমশনবদ্ব-
দুত্তম্ ॥

ভাষ্য ।—একে তু নৈষ্ঠিকশ্চ ব্রহ্মচর্য্যচ্যবনমুপপাতকমতস্তত্র
প্রায়শ্চিত্তং মন্যতে । উপকুর্বাণবদ্বশ্চ ব্রহ্মচারিত্বাবিশেষাৎ
মধ্বশনাদিবদুত্তম্ “উত্তরেষামবিরোধী”-তি ।

অন্ত্যর্থঃ—কেহ কেহ বলেন যে, নৈষ্ঠিক ব্রহ্মচারীর ব্রতভঙ্গ হইলে
তাহাতে উপপূর্ব্ব অর্থাৎ উপপাতক হয় ; অতএব প্রায়শ্চিত্তের দ্বারা সেই
দোষ ক্ষালিত হইতে পারে । উপকুর্বাণ ও নৈষ্ঠিকের ব্রহ্মচর্য্যবিষয়ে ভেদ
না থাকাতে, মদ্য, মাংস প্রভৃতি ভক্ষণজনিত পাপ যেমন উপপাতক বলিয়া
গণ্য এবং প্রায়শ্চিত্ত দ্বারা তাহার ক্ষালন হয়, তদ্রূপ ব্রহ্মচর্য্যব্রতভঙ্গজনিত
পাতকও প্রায়শ্চিত্ত দ্বারা ক্ষালিত হয় । জৈমিনিমীমাংসায় “উত্তরেষাং
তদবিরোধী” সূত্রে এই মত প্রকাশ করিয়াছেন ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৪৩ সূত্র । বহিস্তু ভয়থাপি স্মৃতেরাচারাচ্চ ॥

ভাষ্য ।—নৈষ্ঠিকাদীনাং স্বাশ্রমপ্রচ্যুতের্মহাপাতকত্বমুপ-
পাতকত্বং বাহিস্তু ভয়থাপি তে ব্রহ্মবিজ্ঞাধিকারাদ্বহিভূতাঃ “প্রায়-
শ্চিত্তং ন পশ্যামি যেন শুধ্যেৎ স আত্মহে”-তি স্মৃতেঃ, শিষ্টা-
চারাচ্চ ।

অন্ত্যর্থঃ—কিন্তু নৈষ্ঠিক ব্রহ্মচারী প্রভৃতির আশ্রমপ্রচ্যুতিকারকপাতক
মহাপাতকই হউক বা উপপাতকই হউক, তাঁহারা ব্রহ্মবিজ্ঞাধিকার হইতে
চ্যুত হয়েন ; কারণ স্মৃতি বলিয়াছেন “সেই আত্মঘাতী পুরুষ কোন প্রায়শ্চিত্ত
দ্বারা শুদ্ধিলাভ করিতে পারে না”, এবং শিষ্টাচারও এইরূপই ।

ইতি নৈষ্ঠিকশ্চ ব্রহ্মচর্য্যপরিত্যাগে ব্রহ্মবিজ্ঞাধিকারাদ্বহি-
ভূতত্বাবধারণাধিকরণম্ ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৪৪ সূত্র । স্বামিনঃ ফলশ্রুতেরিত্যাশ্রয়েঃ ॥

ভাষ্য ।—কর্মাঙ্গাশ্রিতমুপাসনং যজমানকর্তৃকমিত্যাশ্রয়েঃ ।

“যদেব বিদ্যে”-তি ফলশ্রুতঃ ।

অন্তার্থঃ—আশ্রয়ে মুনি বলেন যে যজমানেরই কর্ম্যাঙ্গাশ্রিত উপাসনা করা কর্তব্য ; কারণ শ্রুতি বলিয়াছেন যে “শ্রদ্ধা, বিদ্যা ও উপনিষদ্ সহকারে যে যজ্ঞ করা যায়, তাহা অধিকতর ফলপ্রদ হয়” ; (ছাঃ ১ম অঃ ১থ) এই ফল শ্রুতি দ্বারা যজমানেরই কর্ম্যাঙ্গাশ্রিত বিদ্যোপাসনা করা কর্তব্য বলিয়া বিবেচিত হয় ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৪৫ সূত্র । আর্হিজ্যমিতৌড়ুলোমিস্তস্মৈ হি পরিক্রীয়তে ।

ভাষ্য ।—কর্ম্যাঙ্গাশ্রিতমুপাসনমুহি (জ)ক্-কর্তৃকং ত-(শ্র)-স্মৈ কর্ম্মণে ক্রীতত্বাৎ ফলশ্রু যজমানাশ্রয়ম্ ।

অন্তার্থঃ—আচার্য্য ঔড়ুলোমি বলেন যে, কর্ম্যাঙ্গাশ্রিত বিদ্যোপাসনা ঋত্বিকেরই কর্তব্য ; কারণ অঙ্গের সহিত ক্রতুকর্ম্ম সম্পাদনার্থ ঋত্বিক যজমান কর্তৃক দক্ষিণাদি দান দ্বারা ক্রীত হয়েন । অতএব ঋত্বিক্রুত উপাসনা দ্বারা যজমানে ফল আশ্রয় করে ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৪৫ (ক) সূত্র । শ্রুতেশ্চ ॥

(এই সূত্র শঙ্করাচার্য্য কর্তৃক ধৃত হইয়াছে । নিম্বার্কীচার্য্য অথবা রামানুজস্বামিকর্তৃক ইহা ধৃত হয় নাই । সূত্রার্থ এই :—শ্রুতিপ্রমাণেও এতদ্রূপই জানা যায় । শ্রুতি, যথা :—“যাং বৈ কাঞ্চন যজ্ঞে ঋত্বিজ আশিষ-মাশাসত ইতি যজমানায়ৈব তামাশাসত” (ঋত্বিক্গণ যজ্ঞে যে সকল প্রার্থনা করেন, তৎসমস্ত যজমানের নিমিত্তই ” ইত্যাদি) ।

ইতি যজমানশ্রু ঋত্বিককর্ম্মফলপ্রাপ্তিনিরূপণাধিকরণম্ ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৪৬ সূত্র । সহকার্যন্তরবিধিঃ, পক্ষেণ তৃতীয়ং তদ্বতো, বিধ্যাদিবৎ ॥

[বৃহদারণ্যকে কহোলপ্রশ্নে (৩য় অঃ ৫ম ব্রা) শ্রুয়তে “তস্মাদ্ভ্রাক্ষণঃ পাণ্ডিত্যং নির্বিঘ্ন বাল্যেন তিষ্ঠাসেৎ বাল্যং পাণ্ডিত্যঞ্চ নির্বিঘ্নাথ মুনিরমৌনং মৌনঞ্চ নির্বিঘ্নাথ ব্রাক্ষণ” ইতি । তত্র সংশয়ঃ । কিমিহ বাল্যপাণ্ডিত্যবং মৌনমপি বিধীয়তে ? আহোন্সিদ্ধন্তত ? ইত্যত্রোচ্যতে— তদ্বতো বিঘ্নাবতঃ তৃতীয়ং বাল্যপাণ্ডিত্যয়োৰপেক্ষয়া তৃতীয়ং সাধনং মৌনং মননশীলত্বং বিধীয়তে । এতদেবাহ—সহকার্যন্তরবিধিঃ । ব্রক্ষসাক্ষাৎকারে সাধ্যে পাণ্ডিত্যবাল্যয়োৰপেক্ষয়া সহকার্যন্তরং মৌনং তস্মৈ বিধিরেব মুনিরিত্তিঃ বিধ্যাদিবৎ, বিধীয়তে উপকারিতয়েতি বিধিঃ, যজ্ঞদানাদিরূপঃ, সৰ্ব্বাশ্রমধৰ্ম্মঃ শমাদিরূপশ্চ । আদিশব্দেন পাণ্ডিত্যং বাল্যঞ্চ গৃহ্যেতে, তদ্বৎ ।]

ভাষ্য ।—“তস্মাদ্ভ্রাক্ষণঃ পাণ্ডিত্যং নির্বিঘ্ন বাল্যেন তিষ্ঠাসেৎ বাল্যং চ পাণ্ডিত্যঞ্চ নির্বিঘ্নাথ মুনিরিত্তিঃ”—তত্র মননশীলে মৌনপদপ্রবৃত্তিসম্ভবেহপি পক্ষেণ প্রকৃতমননশীলে প্রয়োগ-দর্শনাৎ পাণ্ডিত্যবাল্যয়োৰপেক্ষয়া তৃতীয়ং সহকার্যন্তরং মৌনং বিধীয়তে, যজ্ঞাদিবৎ শমাদিবচ্চ ।

অন্তার্থঃ—বৃহদারণ্যকোপনিষদে কহোলপ্রশ্নে উক্ত আছে “অতএব পাণ্ডিত্য লাভ করিয়া ব্রাক্ষণ বাল্যে (বালকবৎ সরলতাসম্পন্ন হইয়া) অবস্থিতি করিবেন ; বাল্য এবং পাণ্ডিত্যলাভ হইলে মৌনী হইবেন,” (৩য় অঃ ৫ম ব্রা) মননশীল অর্থে মৌনশব্দের প্রয়োগ হয় ; এইস্থলে মননশীলতাই মৌনশব্দের অর্থ । পাণ্ডিত্য ও বাল্যের তুলনায় মৌনব্রতকে তৃতীয় সহকারী বিধিরূপেই উক্ত শ্রুতি উল্লেখ করিয়াছেন বুঝিতে হইবে । যদিও পাণ্ডিত্য ও বাল্যসম্বন্ধে “তিষ্ঠাসেৎ” পদদ্বারা বিধি জ্ঞাপন করা

হইয়াছে, “মুনি” শব্দসম্বন্ধে তদ্রূপ বিধি শ্রুতিবাক্যে স্পষ্ট উল্লিখিত হয় নাই, তথাপি পাণ্ডিত্য ও বাল্যের ছায় মননশীলত্বও ব্রহ্মসাক্ষাৎকাররূপ সাধ্যবিষয়ে সহকারী সাধনান্তর। অতএব তাহার অপূর্বত্বহেতু বিধিজ্ঞাপক বিভক্তি তৎসম্বন্ধে না থাকিলেও, তাহাও বিধিস্বরূপেই শ্রুতি উল্লেখ করিয়াছেন বুদ্ধিতে হইবে। যেমন বজ্রদানাদি গার্হস্থ্যধর্ম্ম, শমদমাদি সর্ব্বাশ্রমধর্ম্ম, এবং পাণ্ডিত্য ও বাল্য বিধিস্বরূপে উপদিষ্ট, তদ্রূপ মৌনও বিধিস্বরূপে উপদিষ্ট বলিয়া বুদ্ধিতে হইবে।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৪৭ সূত্র । কৃৎস্নভাবান্তু গৃহিণোপসংহারঃ ॥

ভাষ্য ।—“স খল্বেবং বর্দ্ধয়ন্ যাবদায়ুষং ব্রহ্মলোকভিম-
সম্পদ্যতে, ন চ পুনরাবর্ততে” ইতি গৃহিণোপসংহারঃ সর্ব্বাশ্রম-
ধর্ম্মসম্ভাবাৎ সর্ব্বধর্ম্মপ্রদর্শনার্থঃ ।

অন্ত্যর্থঃ—“তিনি এইরূপ যাবজ্জীবন বিধানানুসারে যাপন করিয়া পরে ব্রহ্মলোক প্রাপ্ত হইবেন, তথা হইতে পুনরাবর্ত্তিত হইবেন না” ছান্দোগ্যো-
পনিষদ (৮ম অঃ ১৫ খঃ) এইরূপ বাক্যদ্বারা গৃহস্থাশ্রমীর ব্রহ্মলোকপ্রাপ্তি-
বিষয় উল্লেখ করিয়া প্রস্তাব উপসংহার করিয়াছেন। গৃহস্থের পক্ষে গার্হস্থ্য-
শ্রমবিহিত যজ্ঞদানাদি কর্ম্ম যেনন কর্তব্য, সন্ন্যাসাশ্রমবিহিত বিদ্যোপাসনাও
তদ্রূপ কর্তব্য ; এই বিদ্যাবলেই পুনরার্ত্তনের নিবৃত্তি হয়, এবং ব্রহ্মলোকপ্রাপ্তি
হয়। সুতরাং গৃহস্থের সম্বন্ধে যে ব্রহ্মপ্রাপ্তি ও পুনরাবর্ত্তননিবৃত্তি শ্রুতি
উল্লেখ করিয়াছেন, তদ্বারাই সন্ন্যাস প্রভৃতি সর্ব্ববিধ আশ্রমীর পক্ষেও ব্রহ্ম
প্রাপ্তি ও পুনরাবর্ত্তি ব্যবস্থাপিত হইয়াছে বুদ্ধিতে হইবে, কেবল গৃহস্থা-
শ্রমীরই উক্ত ফললাভ হয়, এইরূপ বুদ্ধিতে হইবে না।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৪৮ সূত্র । মৌনবদিতরেষামপ্যুপদেশাৎ ॥

ভাষ্য ।—তথৈব তস্মিন্ বাক্যেহপি মৌনোপদেশঃ সর্ব্বধর্ম্ম-

প্রদর্শনার্থঃ । মৌনোপদেশবৎ “ত্রয়ো ধর্মস্বন্ধা” ইত্যাদিনা
সর্ববাশ্রমধর্মোপদেশাৎ ।

অন্ত্যর্থঃ—এই প্রকার পূর্বোক্ত “অথ মুনিঃ” বাক্যে যে মৌনের উল্লেখ
করা হইয়াছে, তদ্বারা ব্রহ্মচর্য্য, আচার্য্যকুলবাসাদি আশ্রমাস্তরেরও বিধান
হইয়াছে বুঝিতে হইবে । মৌনোপদেশের দ্বায় “ত্রয়ো ধর্মস্বন্ধাঃ” (ছাঃ ২য়
অঃ ১৩ খঃ) ইত্যাদিবাক্যে সর্ববিধ আশ্রমধর্মের বিধানই শ্রুতি
করিয়াছেন ।

ইতি মৌনব্রতস্ত সর্বাশ্রমধর্মাত্ম নিরূপণাধিকরণম্ ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৪৯ সূত্র । অনাবিকুর্ব্বন্নম্বয়াৎ ॥

ভাষ্য ।—পাণ্ডিত্য (প্রযুক্ত) সমাহাত্মাদ্যানাবিকুর্ব্বন্ বাল্যেন
নিরহঙ্কারভাবেন বর্ত্তেত । তস্মৈবাম্বয়সম্ববাৎ ।

অন্ত্যর্থঃ—পূর্বোক্ত “তস্মাদ্ব্যাক্রমঃ পাণ্ডিত্যং নির্বিঘ্নবাল্যেন তিষ্ঠাসেৎ”
(বৃঃ ৩য় অঃ ৫ম ব্রা) ইত্যাদিবাক্যে যে বাল্যভাব ধারণ করিবার ব্যবস্থা
করা হইয়াছে, তাহার অর্থ এই যে পাণ্ডিত্যলাভপ্রযুক্ত স্বীয়:মাহাত্ম্যাদি
প্রকাশ না করিয়া, বালকের দ্বায় দস্তাহঙ্কারশূন্য হইয়া স্বজুভাবে অবস্থান
করিবেন ; কারণ তাহাই বাক্যের সঙ্গতর্থ ; জ্ঞানাত্ম্যাসের নিমিত্ত বালকের
যথেষ্টাচার উপযোগী নহে ; অতএব উক্তবাক্যে বালকের যথেষ্টাচারের
প্রতি লক্ষ্য করা হয় নাই ; তাহার অদাস্তিকতা, সরলতা প্রভৃতি গুণের
প্রতিই লক্ষ্য করা হইয়াছে বুঝিতে হইবে ।

ইতি “বাল্যেন” শব্দস্ত্যর্থনিরূপণাধিকরণম্ ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৫০ সূত্র । ঐহিকমপ্রস্তুতে প্রতিবন্ধে, তদর্শ-
নাৎ ॥

(অপ্রস্তুতে প্রতিবন্ধে—অসতি বাধকে)

ভাষ্য।—অসতি প্রতিবন্ধে ঐহিকং বিদ্যাজন্ম, তস্মিন্ সত্য-
মুখিকং “মৃত্যুপ্রোক্তাং নচিকেতোহথ লব্ধ্বা বিদ্যামি”-ত্যাদৌ
তদর্শনাৎ ।

অন্ত্যর্থঃ—প্রতিবন্ধ না থাকিলে এই জন্মেই বিদ্যা (ব্রহ্মজ্ঞান) লাভ করা
যায়, প্রতিবন্ধ থাকিলে, পরজন্মে প্রতিবন্ধ দূর হইলে, লাভ হয়। কারণ
“যমরাজকথিত বিদ্যালাভ করিয়া নচিকেতাঃ যোগসিদ্ধি প্রাপ্ত হইয়াছিলেন
ও ব্রহ্মলাভ করিয়াছিলেন” ইত্যাদিবাक্যে কঠ (৪র্থ বঃ) ও অপরাপর
শ্রুতি এইরূপই নির্দেশ করিয়াছেন ।

এয় অঃ ৪র্থ পদ ৫১ সূত্র। মুক্তিফলানিয়মস্তুদবস্থাবধুতেস্তুদবস্থা-
বধুতেঃ ॥

[তদবস্থাবধুতেঃ বিদ্বদ্রূপাবস্থায় সম্পন্নবিদ্যায় অনিয়তমুক্তিকালত্বেন
অবধুতেরিত্যর্থঃ] ।

ভাষ্য।—তথা মুক্তিফলানিয়মঃ “তস্ম্য তাবদেব চিরম্” ইতি
বচনাৎ ।

অন্ত্যর্থঃ—তদ্রূপ মুক্তিরূপ ফল যে এই জন্মান্তেই লোভ হইবে, তাহারও
নিয়ম নাই ; কারণ ছান্দোগ্যশ্রুতি (ছাঃ ৬ষ্ঠ অঃ ১৪ খঃ) বলিয়াছেন
কর্শ্ববন্ধন সম্পূর্ণ শেষ হইলে পর ব্রহ্মরূপ প্রাপ্তি হয়,” (যেমন প্রতিবন্ধভাবে
এই জন্মেই বিদ্যালাভ হয়, প্রতিবন্ধক থাকিলে হয় না ; অতএব এই
জন্মেই হইবে বলিয়া বিদ্যালাভবিষয়ে কোন নিশ্চিত নিয়ম নাই ; তদ্রূপ
বিদ্যাপ্রাপ্ত ব্যক্তির পক্ষে মুক্তিরূপ বিদ্যাফললাভবিষয়েও এই দেহান্তেই
হইবার নিয়ম নাই ; কারণ কর্মবন্ধন থাকিতে হইবে বলিয়া শ্রুতি অবধারণ
করেন নাই, কর্ম মুক্ত হইলে হয় বলিয়াছেন ।

ইতি বিদ্যায়াঃ তৎফলশ্চ চ প্রাপ্তেরানিয়তকালত্বনিক্রপণাধিকরণম্ ।

এই তৃতীয় অধ্যায়ের প্রথম পাদে কর্মকারী জীবের সংসারগতি বর্ণিত হইয়াছে ; তদ্বারা যে পুনঃ পুনঃ জন্মমৃত্যুরূপ মহদুঃখ হইতে জীব উদ্ধার পায় না, তাহা শ্রীভগবান্ বেদব্যাস শ্রুতি স্মৃতি প্রভৃতি শাস্ত্রপ্রমাণ ও যুক্তি-তর্কের দ্বারা প্রমাণিত করিয়া, তদ্বারা বিষয়বৈরাগ্য উৎপাদন করিতে প্রযত্ন করিয়াছেন । দ্বিতীয় পাদে জীবের স্বপ্নাদি অবস্থার বিচার ও প্রাসঙ্গিক-রূপে ব্রহ্মের দ্বিরূপত্ব আরও বিশেষরূপে প্রতিপাদিত করিয়া সর্বনিয়ন্তা ব্রহ্মের উপাসনাই যে মুক্তির নিমিত্ত প্রয়োজন, তাহা প্রদর্শন করিয়াছেন । তৃতীয় পাদে উপনিষত্ত্ত নানাবিধ ব্রহ্মোপাসনার বিচার করিয়া তত্তৎ উপাসনাসকলের সার যে নানাবিধরূপে ব্রহ্মচিন্তন, তাহা প্রদর্শন করিয়াছেন ; এবং আপন আপন অধিকারভেদে সাধক সেই সকল উপাসনার মধ্যে কোন একটি গ্রহণ করিয়া কৃতকৃত্যতা লাভ করিতে পারেন, এরূপ উপদেশ দিয়াছেন । চতুর্থ পাদে যাগাদিকর্ম হইতে বিচার স্বাতন্ত্র্য ও মোক্ষফল-দানক্ষমতা প্রতিপাদিত করিয়া গার্হস্থ্য সন্ন্যাসাদি আশ্রমভেদে যজ্ঞাদি কর্মাচরণ বিষয়ে যে কিঞ্চিং তারতম্য আছে, তাহা বর্ণনা করিয়াছেন ; এবং বিদ্যাবান্ সন্ন্যাসী ও গৃহী উভয়ের মোক্ষাধিকার ব্যবস্থাপিত করিয়াছেন । এই তৃতীয় অধ্যায় সাধকের পক্ষে বিশেষ আদরণীয় ; ইহা পাঠে নানাবিধ সাধনবিষয়ক সংশয় বিদূরিত হয়, এবং ব্রহ্মোপাসনায় নিষ্ঠা উপজাত হয় ।

ইতি বেদান্তদর্শনে তৃতীয়াধ্যায়ে চতুর্থপাদঃ সমাপ্তঃ ।

ওঁ তৎসৎ ।

— — —

বেদান্তদর্শন ।

চতুর্থ অধ্যায়—প্রথম পাদ ।

ব্রহ্মস্বরূপ, জগৎস্বরূপ, জীবস্বরূপ, ব্রহ্মের সহিত জীব ও জগতের সম্বন্ধ, এবং ব্রহ্মের উপাসনা যদ্বারা জীবের পরমপুরুষার্থ (মোক্ষ) লাভ হয়, এবং উপাসনাকালে ব্রহ্মের স্বরূপ যে ভাবে চিন্তা করিতে হয়, তৎসমস্ত বিবৃত হইয়াছে । ইদানীং চতুর্থাধ্যায়ে মোক্ষসম্বন্ধে বিশেষ বিচার প্রবর্তিত হইতেছে । তন্মধ্যে প্রথমপাদে অবিশ্রান্ত সাধন অবলম্বন করা যে প্রয়োজন, তাহা বিশেষরূপে সপ্রমাণিত করা হইবে, এবং উপাসনাকালে সাধক আপনাকে কিরূপে চিন্তা করিবেন এবং পূর্বাধ্যায়োক্ত প্রতীকাদিকে কিরূপে ভাবনা করিবেন, এবং উপাসনাসিদ্ধ হইলে জীবিত পুরুষের কিরূপ অবস্থা লাভ হয়, ইত্যাদি জিজ্ঞাস্তা বিয়য়সকলও মীমাংসিত হইবে । দ্বিতীয়পাদে ব্রহ্মজপুরুষের অর্চিরাদিনার্গে ব্রহ্মলোকে গমন ও তথায় পরব্রহ্ম প্রাপ্তি বর্ণনা করা হইবে । এবং অবশেষে চতুর্থপাদে বিদেহমুক্তপুরুষের ব্রহ্মরূপতা লাভ হইলে যে অবস্থায় স্থিতি হয়, তাহা অবধারিত হইবে । এক্ষণে প্রথমপাদ নিম্নে ব্যাখ্যাত হইতেছে ।

৪র্থ অঃ ১ম পাদ ১ সূত্র । আবৃত্তিরসকৃদুপদেশাৎ ।

ভাষ্য ।—অসকৃৎ সাধনাবৃত্তিঃ কর্তব্য্য “শ্রোতব্যো মন্তব্যো নিদিধ্যাসিতব্য” ইত্যাদিব্রহ্মদর্শনায়োপদেশাৎ ।

অন্ত্যর্থঃ—একবারমাত্র ব্রহ্মত্ব শ্রবণের দ্বারা সিদ্ধমনোরথ হওয়া যায় না; পুনঃ পুনঃ অবিশ্রান্ত ব্রহ্মবিদ্যাসাধন করা কর্তব্য্য ; কারণ ব্রহ্মদর্শনের নিমিত্ত “শ্রবণ, মনন, ও নিদিধ্যাসন করা প্রয়োজন” বলিয়া শ্রুতি উপদেশ

করিয়াছেন । (বৃহদারণ্যক ৪র্থ অঃ ৫ ব্রা) ॥

৪র্থ অঃ ১ম পাদ ২ সূত্র । লিঙ্গাচ্চ ॥

[লিঙ্গ = স্মৃতি]

ভাষ্য ।—“অভ্যাসযোগেন ততো মামিচ্ছাপুংধনজয়” ইত্যাদি-
স্মৃতিশ্চ ।

অন্ত্যর্থঃ—“হে ধনজয় ! তুমি পুনঃ পুনঃ অভ্যাস দ্বারা আমাকে
জানিতে ইচ্ছা কর” ইত্যাদিবাক্যে স্মৃতিও এইরূপই উপদেশ করিয়াছেন ।
(গীতা ১২ অঃ ৯ শ্লোক) ।

ইতি সাধনাবৃত্তিনিরূপণাধিকরণম্ ।

—০—

৪র্থ অঃ ১ম পাদ ৩ সূত্র । আত্মেতি ভূপগচ্ছন্তি গ্রাহয়ন্তি চ ॥

ভাষ্য ।—“এষ মে আত্মে”-তি পূর্বের উপগচ্ছন্তি । “এষ
তে আত্মে”-তি শিষ্যানুপদিশন্তি । অতো মুমুক্শুণা পরমপুরুষঃ
স্বস্ত্যত্মত্বেন ধ্যেয়ঃ ।

অন্ত্যর্থঃ—“পরমপুরুষ ব্রহ্ম আমার আত্মা” এইরূপ বুদ্ধিতে স্থিত
হইবে, এবং শিষ্যদিগকেও “ব্রহ্মই তোমার আত্মা” এইরূপ ধ্যান করিতে
উপদেশ করিবে ; শ্রুতি (বৃহদারণ্যক ৩য় অঃ ৩৭ ব্রা ইত্যাদি ।) এইরূপ
উপদেশ করাতে মুমুক্শু ব্যক্তির পক্ষে পরমপুরুষ পরমাত্মাই স্বীয় আত্মা,
এইরূপ ধ্যান করা কর্তব্য ; অর্থাৎ আপনাকে ব্রহ্ম হইতে অভিন্নজ্ঞানে
ব্রহ্মচিন্তা করা কর্তব্য । (ভেদসম্বন্ধজ্ঞান বন্ধজীবের স্বাভাবিকই আছে,
ইহাই জীবের বন্ধের হেতু । পরন্তু অভেদ-সম্বন্ধজ্ঞান পুনঃ পুনঃ অভেদ-
চিন্তা দ্বারা সিদ্ধ হয়) ।

ইতি মুমুক্শুণা স্বস্ত্যত্মত্বেন পরমপুরুষশ্চাতব্যত্বাবধারণাধিকরণম্ ।

—০—

৪র্থ অঃ ১ম পাদ ৪ সূত্র । ন প্রতীকেন হি সঃ ॥

ভাষ্য ।—প্রতীকে ত্বাত্মানুসন্ধানং ন কার্যং, ন স উপা-
সিতুরাত্মা ।

অন্ত্যর্থঃ—মন, আদিত্য, নাম ইত্যাদি প্রতীকে ব্রহ্মবুদ্ধি করিয়া ইহা-
দিগের উপাসনা করিবার বিধি শ্রুতিতে উক্ত হইয়াছে সত্য, কিন্তু মুমুকুর
পক্ষে এই সকল প্রতীকে একাত্মবুদ্ধি করিয়া ধ্যান করা পূর্বস্বত্রোক্ত উপ-
দেশের অভিপ্রায় নহে ; কারণ এই সকল প্রতীক উপাসকের আত্মা নহে ।

৪র্থ অঃ ১ম পাদ ৫ সূত্র । ব্রহ্মদৃষ্টিরূপকর্ষাৎ ॥

ভাষ্য ।—মনআদৌ : ব্রহ্মদৃষ্টিযুক্তৈব, নতু ব্রহ্মাণি মনআদিদৃষ্টি
ব্রহ্মণ উৎকর্ষাৎ ॥

অন্ত্যর্থঃ—মনঃপ্রভৃতিকে ব্রহ্মরূপে দর্শন, বাহ্য উপাসনাপ্রকরণে
উক্ত হইয়াছে, তাহা যুক্ত । পরন্তু ব্রহ্মকে মনঃপ্রভৃতিরূপে চিন্তা করা
যুক্ত নহে ; কারণ তিনি মনঃপ্রভৃতি প্রতীক হইতে উৎকৃষ্ট ।

ইতি প্রতীকে ব্রহ্মদৃষ্টোবশকং নির্ণয়াধিকরণম্ ।

৪র্থ অঃ ১ম পাদ ৬ সূত্র । আদিত্যাদিমতয়শ্চাপ্র, উপপত্তেঃ ॥

ভাষ্য ।—“য এবাসৌ তপিত তমুদগীথমুপাসীতে”-ত্যাছ্যপা-
সনেষুদগীথাদিষাদিত্যাদিমতয়ঃ কর্তব্যঃ আদিত্যাদেবরূপকর্ষো-
পপত্তেঃ ॥

অন্ত্যর্থঃ—যিনি এই তাপ প্রদান করিতেছেন (সূর্য), তিনিই
উদগীথ, এই কল্পনায় উদগীথের উপাসনা করিবে” (ছান্দোগ্য ১ম অঃ ৩য়
(খণ্ড ১ম) ইত্যাদিশ্রুতিবাক্যোক্ত উদগীথোপাসনায় যজ্ঞাপ্রণবাদিতে
আদিত্যাদিবুদ্ধি স্থাপন করিয়া উপাসনার ব্যবস্থাই করা হইয়াছে ; আদিত্যা-
দিতে প্রণবাদি যজ্ঞাপ্র কল্পনায় উপাসনা করা বিধেয় নহে ; কারণ আদিত্যাদি

প্রণব হইতে উৎকৃষ্ট ; প্রণবাদিকে আদিত্যাদি দৃষ্টি দ্বারা সংস্কৃত করিলে কর্মসকল বিশিষ্ট ফল প্রদ হয় । (অর্থাৎ ব্রহ্ম মনঃপ্রভৃতি হইতে শ্রেষ্ঠ ; সুতরাং তাঁহাকে মনঃপ্রভৃতিকে ব্রহ্মরূপে দৃষ্টি করিলে, মনঃপ্রভৃতি বিশুদ্ধ হয় । তদ্রূপ আদিত্যাদিকর্মান্নাঃ উদগীথাদি হইতে শ্রেষ্ঠ ; অতএব ঐ উদগীথদিগকেই আদিত্যাদিরূপে ভাবনা দ্বারা সংস্কৃত করিতে হয় ; আদিত্যাদিকে উদগীথরূপে ভাবনা করিবে না ; এইরূপ সাধক আপনাকে ব্রহ্মাত্মক বলিয়া ভাবনা করিবেন, ব্রহ্মকে জীবরূপে ভাবনা করিবেন না, বুদ্ধিতে হইবে) ।

ইতি উদগীথাदिषু আদিত্যাदिद्यानावशकत्वनिरूपणाधिककरणम् ।

—০—

৪র্থ অঃ ১ম পাদ ৭ : সূত্র । আসীনঃ সম্ভবাৎ ॥

ভাষ্য ।—আসীন এবোপাসনমনুতিষ্ঠেৎ তস্মৈব তৎসম্ভবাৎ ।

অন্তার্থঃ—উপবিষ্ট হইয়া উপাসনা করিবে ; কারণ উপবেশন করিয়া উপাসনা করিলেই, তাহা সম্যক সিদ্ধ হয় (শয়নে আলস্য ও নিদ্রার সম্ভব হয় ; গমনশীল প্রভৃতি অবস্থায় শরীরধারণাদিবিষয়ক প্রযত্নহেতু বিক্ষেপের সম্ভব হয়) ।

৪র্থ অঃ ১ম পাদ ৮ সূত্র । ধ্যানাচ্চ ॥

ভাষ্য ।—উপাসনশ্চ ধ্যানরূপত্বাদাসীন এব তদনুতিষ্ঠেৎ ॥

অন্তার্থঃ—ধ্যানের দ্বারাই উপাসনা করিতে হয়, সুতরাং আসীন হইয়া উপাসনা করিবে ; কারণ আসীন না হইলে ধ্যান সম্যক প্রতিষ্ঠিত হয় না ।

৪র্থ অঃ ১ম পাদ ৯ সূত্র । অচলত্বং চাপেক্ষ্যঃ ॥

ভাষ্য ।—“ধ্যায়তীব পৃথিবী”-ত্যাচলত্বমপেক্ষ্য ধ্যায়তি-প্রয়োগো বর্ততে । অত আসীন এবোপাসনমনুতিষ্ঠেৎ ।

অন্ত্যর্থঃ—পৃথিবীর অচলত্বকে লক্ষ্য করিয়াই “পৃথিবী যেন ধ্যান করিতেছে” (ছাঃ ৭ম অঃ ৬ খঃ) ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যে ধ্যানশব্দের প্রয়োগ হইয়াছে । আসীন হইয়া ধ্যানপরায়ণ হইলেই, এই অচলত্ব লাভ করা যায় । অতএব আসীন হইয়াই ব্রহ্মোপাসনায় প্রবৃত্ত হইবে ।

৪র্থ অঃ ১ম পাদ ১০ সূত্র । স্মরন্তি চ ॥

ভাষ্য ।—“শুচৌ দেশে প্রতিষ্ঠাপ্য” ইত্যাদি স্মরন্তি চ ॥

অন্ত্যর্থঃ—স্মৃতিও তদ্রূপ উপদেশ করিয়াছেন ; যথা “পবিত্রস্থানে আসন স্থাপন করিয়া” ইত্যাদি শ্রীমদ্ভগবদ্গীতাবাক্যে এইরূপ উপদেশ করা হইয়াছে । (গীতা ৬ষ্ঠ অঃ ১১ শ্লোক) ।

৪র্থ অঃ ১ম পাদ ১১ সূত্র । যত্রৈকাগ্রতা তত্রাবিশেষাৎ ॥

ভাষ্য ।—যত্র চিত্তৈকাগ্র্যং তত্রোপাসীত, তদতিরিক্তদেশাদি-বিশেষাশ্রবণাৎ ।

অন্ত্যর্থঃ—যেখানে যে সময়ে একাগ্রতা জন্মে, সেই খানেই উপাসনা করিবে ; কারণ তৎসম্বন্ধে কোন বিশেষ দেশকালাদির নিয়ম শ্রুতি উপদেশ করেন নাই ; চিত্তের একাগ্রতাই উপাসনার নিমিত্ত প্রয়োজন ; তাহা যে স্থানে যে কালে যাহার উপস্থিত হয়, তাহাই সেই উপাসকের পক্ষে উপাদেয় ।

৪র্থ অঃ ১ম পাদ ১২ সূত্র । আপ্রয়াণাস্তত্রাপি হি দৃষ্টম্ ॥

ভাষ্য ।—উপাসনমাপ্রয়াণাৎ কার্য্যম্ । যতস্তত্রাপি “স খল্বেবং বর্তয়ন্ যাবদায়ুষ্মি”-ত্যাদৌ তদদৃষ্টম্ ।

অন্ত্যর্থঃ—মৃত্যুকালপর্য্যন্ত আজীবন উপাসনা কার্য্য করিবে । কারণ

তৎসম্বন্ধে শ্রুতি বলিয়াছেন “তিনি এইরূপে আজীবন অবস্থান করিয়া পরে ব্রহ্মলোক প্রাপ্ত হইবেন” । (ছাঃ ৮ম অঃ ১৫ খঃ) ।

ইতি উপাসনাবিধি নিরূপণাধিকরণম্ ।

—০—

৪র্থ অঃ ১ম পাদ ১৩ সূত্র । তদধিগমে, উত্তরপূর্ববায়োরশ্লেষ-
বিনাশৌ তদ্ব্যপদেশাৎ ॥

ভাষ্য ।—বিদুষ উত্তরপূর্ববায়োরঘোরশ্লেষবিনাশৌ ভবতঃ ।
কুতঃ ? “এবংবিদি পাপং কৰ্ম্ম ন শ্লিষ্যতে”, “অশ্রু সৰ্ব্বে পাপানঃ
প্রদূয়ন্তে” ইতি ব্যপদেশাৎ ॥

অশ্রুতঃ—(পূর্বোক্ত সূত্রসকলে উপাসনার প্রণালীর সম্বন্ধে পূর্বে অনুক্ত
প্রয়োজনীয় বিষয়সকল ব্যাখ্যা করিয়া, এক্ষণে বিশেষরূপে বিচার ফল বর্ণনা
করিতে সূত্রকার প্রবৃত্ত হইতেছেন) :—

ব্রহ্মজ্ঞান-সম্পন্ন পুরুষের পূর্বকৃত পাপসকল বিনষ্ট হয়. এবং পরে কৃত
পাপসকলও তাঁহাকে লিপ্ত করিতে পারে না । কারণ শ্রুতি : (ছাঃ ৪র্থ অঃ
১৪ খঃ) তৎসম্বন্ধে স্পষ্টরূপে বলিয়াছেন যে “এইরূপ জ্ঞানী পুরুষকে পাপ-
কৰ্ম্ম লিপ্ত করে না ; “তদ্ যথা পুষ্করপলাশে আপো ন শ্লিষ্যন্তে” “যেমন
জল পদ্মপত্রে লিপ্ত হয় না, তদ্বৎ” ইত্যাদি, এবং (ছাঃ ৫ম অঃ ২৪ খঃ)
যেমন তুলারশি অগ্নিসংযোগে দগ্ধ হয়, তদ্রূপ বিদ্বান্ পুরুষের সমস্ত পাতক-
রাশি বিনষ্ট হইয়া যায়” ইত্যাদি ।

৪র্থ অঃ ১ম পাদ ১৪ সূত্র । ইতরশ্রুতাপ্যেবমশ্লেষঃ, পাতে তু ॥

ভাষ্য ।—পুণ্যশ্রুত কাম্যকৰ্ম্মণোহপি অঘবন্মুক্তিবিরোধিত্বা-
দুত্তরশ্রুতশ্লেষঃ, পূর্ববশ্রুত বিনাশঃ এব । উত্তরপূর্ববায়োরশ্লেষবিনা-
শান্তরং দেহপাতে সতি মুক্তিরেব ।

অন্ত্যর্থঃ—পাপের ত্রায় পুণ্যও মুক্তির বিরোধী ; সুতরাং জ্ঞানী পুরুষের পূর্বকৃত পুণ্যেরও বিনাশ হয়, এবং পরে কৃত পুণ্যকর্মের সহিত তাঁহার অশ্লেষ (অলিপ্ততা) ঘটে । পূর্বে ও পরে কৃত পুণ্যের বিনাশ ও অশ্লেষ হইয়া, দেহপাতে তাঁহার পাপ ও পুণ্য উভয়বিধ কর্ম বিলুপ্ত হয় ; এবং তিনি সম্যক্ মুক্তপদবী লাভ করেন ।

[মূলসূত্রে কেবল “অশ্লেষ” শব্দের প্রয়োগ আছে ; তাহার অর্থ ব্রহ্ম-জ্ঞানোদয়ের : পরে কৃত পুণ্যকর্ম জ্ঞানিপুরুষকে লিপ্ত করে না । কিন্তু পূর্বোক্ত ১৩ সংখ্যক সূত্রে যেমন পূর্বকৃত পাপের বিনাশ স্পষ্টরূপে উল্লিখিত হইয়াছে, এই পরবর্ত্তী সূত্রে তাহার উল্লেখ হয় নাই ; তদ্বারা এই সূত্রের অর্থ এইরূপ অনুমিত হইতে পারে যে, জ্ঞানোদয়ের পরে কৃত পুণ্যকর্মের সহিত জ্ঞানী পুরুষ লিপ্ত হয়েন না ; কিন্তু তাঁহার পূর্বকৃত পুণ্যের বিনাশ হয় না । এই অর্থ সঙ্গত নহে ; কারণ পাপের ত্রায় পুণ্যেরও বিনাশ না হইলে, মোক্ষ হইতে পারে না, ইহা শাস্ত্রে নিদিষ্ট হইয়াছে ; “ক্ষীয়ন্তে চাস্ত্র কন্মাণি” এবং “উভে উ হৈবৈষ এতেন তরতি” ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যও ইহার প্রমাণ ।]

৪র্থ অঃ ১ম পাদ ১৫ সূত্র । অনারদ্ধকার্য্যে এব তু পূর্বৈব তদবধেঃ ॥

[তদবধেঃ = তস্ম দেহপাতাবধিস্বোক্তত্বাৎ ।]

ভাষ্য ।—বিজ্ঞাপ্রাপ্তৌ পূর্বৈব পাপপুণ্যে হপ্রবৃত্তফলে এব ক্ষীয়েতে কৃতঃ ? “তস্ম তাবদেব চিরং যাবন্ন বিমোক্ষে অথ সম্পংশ্তে” ইতি শরীরপাতাবধিশ্রবণাৎ ।

অন্ত্যর্থঃ—কিন্তু ব্রহ্মজ্ঞান হইলে পূর্বকৃত পাপ ও পুণ্যের বিনাশ হয়

বলিয়া যে বর্ণনা করা হইয়াছে, তাহা সমস্ত পাপপুণ্যসম্বন্ধে নহে, যে কৰ্ম ফলদান করিতে আরম্ভ করে নাই (অর্থাৎ ইহজন্মকৃত সঞ্চিত কৰ্ম এবং অপরাপর-জন্মসঞ্চিত কৰ্ম যাহা ইহজন্মে ফলোন্মুখী হয় নাই), তৎসম্বন্ধে এই উক্তি বৃথিতে হইবে । কারণ যে কৰ্ম ফলদান করিতে আরম্ভ করিয়াছে, তাহা ব্রহ্মজ্ঞানলাভেও ক্ষয় হয় না বলিয়া ছান্দোগ্যশ্রুতি বলিয়াছেন ; যথা— “তাহার (ব্রহ্মজ্ঞানীর) তাবৎকাল বিলম্ব যাবৎকাল দেহ থাকে ; দেহান্তে তিনি ব্রহ্মরূপতা লাভ করেন” ইত্যাদি, (ছাঃ ৬ষ্ঠ অঃ ১৪ খঃ) এই সকল বাক্যে শরীর পতনের অপেক্ষা থাকা শ্রুতিই স্পষ্টরূপে উপদেশ করিয়াছেন । (শরীর-ধারণ পূর্ব্বজন্মার্জিত কৰ্মেরই ফল ; জাতি, আয়ুঃ ও ভোগ এই তিনটি সাধারণতঃ পূর্ব্বজন্মার্জিত কৰ্মের ফল ; ইহজীবনে কৃতকৰ্ম মৃত্যুকালে ফলদানের জন্ত উদ্দীপিত হইয়া মৃতপুরুষকে প্রেরণা করে, এবং তদনুসারে স্বৰ্গ নরকাদিভোগান্তে তাহার ইহলোকে দেহপ্রাপ্তি হয় ; ইহলোকে প্রাপ্ত দেহ, আয়ুঃ ও ভোগ পূর্ব্বজন্মকৃত ফলদানেপ্রবৃত্ত কৰ্মসকলের ফলস্বরূপ । সূত্রকার বলিতেছেন যে, এইরূপ ফলদানে প্রবৃত্ত হইয়াছে যে কৰ্ম, তাহা বিনাভোগে বিনষ্ট হয় না ; যদি সমস্ত কৰ্মই একেবারে ব্রহ্মজ্ঞানোদয়ের সঙ্গেসঙ্গেই বিনষ্ট হইত, তবে ব্রহ্মজ্ঞানোৎপত্তির সঙ্গেসঙ্গেই মৃত্যু ঘটিত ; কারণ সমস্ত কৰ্ম বিনাশপ্রাপ্ত হইলে, দেহকে জীবিত রাখে এমন কৰ্মও কিছু থাকে না বলিতে হইবে ; কিন্তু জীবিতব্যক্তিও, ব্রহ্মজ্ঞান লাভ করিয়া, মুক্ত হয়েন বলিয়া সৰ্ব্বশাস্ত্রে প্রসিদ্ধি আছে । অতএব জীবিত মুক্ত ব্যক্তির সমস্তকৰ্ম যে বিনাশপ্রাপ্ত হয় না, তাহা অবশ্য স্বীকার করিতে হইবে । কোন্ কোন্ কৰ্ম নাশ প্রাপ্ত হয় তৎসম্বন্ধে বেদব্যাস বলিতেছেন যে, অনা-রন্ধকৰ্মেরই নাশ হয় ; যাহা ফলপ্রদানে প্রবৃত্ত হইয়াছে, তাহা বিনষ্ট হয় না । পরন্তু জীবিতমুক্তপুরুষের আরন্ধকৰ্মও তাঁহাকে লিপ্ত করে না, তিনি নির্লিপ্তভাবে তাহা ভোগ করেন ; দেহের অবসানের সহিত

তৎসমস্ত নিবৃত্ত হয় ; সুতরাং তখন তাঁহার সৰ্ব্ববিধ কৰ্ম্মের সম্যক্
বিনাশ হয়) ।

ইতি বিদ্যালোভে অপ্রবৃত্তফল পাপপুণ্যক্ষয়নিরূপণাধিকরণম্ ।

— — —

৪র্থ অঃ ১ম পাদ ১৬ সূত্র । অগ্নিহোত্রাদি তু তৎকার্য্যায়ৈব
তদর্শনাৎ ॥

ভাষ্য ।—বিদ্যাহ্নিহোত্রাদানতপসাদীনাং স্বাশ্রমকৰ্ম্মণাং
নিবৃত্তিশঙ্কা নাস্তি, বিদ্যাপোষকত্বানুষ্ঠেয়ান্বেব । যজ্ঞাদিশ্রুতৌ
তেষাং বিদ্যোৎপাদকত্বং দর্শনাৎ ॥

অন্তার্থঃ—ব্রহ্মজ্ঞানোদয়ে অগ্নিহোত্র, দান, তপঃ প্রভৃতি আশ্রমবিহিত-
কৰ্ম্মের নিবৃত্তির আশঙ্কা নাই, অর্থাৎ তাগা পরিত্যাজ্য নহে ; কারণ এই
সকল কৰ্ম্মেরদ্বারা বিদ্যার পোষণ হয়, অতএব এই সকল কৰ্ম্ম সৰ্ব্বদাই
অনুষ্ঠেয় । পূর্বে উক্ত “যজ্ঞের দানেন তপসা” (বৃঃ ৪র্থ অঃ ৪ ব্রা)
ইত্যাদি শ্রুতিতে এই সকল কৰ্ম্মের বিদ্যোৎপাদকত্ব উল্লেখ আছে ; অতএব
এই সকল কৰ্ম্ম বিদ্যাবিরোধী নহে । কাম্যকৰ্ম্মেরই বিনাশ ও পরিত্যাজ্যত্ব
সিদ্ধ আছে ।

ইতি অগ্নিহোত্রাশ্রম কৰ্ম্মণাং নিবৃত্ত্যভাবনিরূপণাধিকরণম্ ।

— — —

৪র্থ অঃ ১ম পাদ ১৭ সূত্র । অতোহন্যাপি হেকেষামুভয়োঃ ॥

ভাষ্য ।—অস্ম্যাং প্রাপ্তবিষয়াং কৰ্ম্মণো বিদ্যোৎপাদকাদি-
রূপাদন্যাপ্যলকবিষয়াকৃত্যহস্তি । তদ্বিষয়মেকেষাং “মুহুদঃ

সাধুকৃত্যাং, দ্বিষন্তঃ পাপকৃত্যামি”-ত্যাভয়োঃ পুণ্যপাপয়োৰ্বিভাগ-
বচনম্ ।

অন্ত্যর্থঃ—প্রাপ্তবিষয় কৰ্ম্ম (ফলোৎপাদনে প্রবৃত্ত কৰ্ম্ম) এবং অগ্নি-
হোত্ৰাদি বিদ্যোৎপাদক কৰ্ম্ম ব্যতীত অপর অপ্রাপ্তবিষয় কৰ্ম্মও জীবমুক্ত
পুরুষের অবশ্য থাকে ; (বিদ্যোৎপত্তির পরে জীবিতকালে কৃতকৰ্ম্ম সমস্তই
অপ্রাপ্তবিষয় কৰ্ম্ম) । তৎসম্বন্ধে কোন কোন শাখীরা বলেন যে “মুক্ত-
পুরুষের দেহান্তে তাঁহার পুণ্যকৰ্ম্মের ফল সুহৃদগণ এবং পাপকৰ্ম্মের ফল
শত্রুগণ প্রাপ্ত হয়” ইত্যাদিবাক্যে শ্রুতি ঐ সকল পাপ ও পুণ্যের এইরূপ
ব্যবস্থা করিয়াছেন যে, ইহাদের ফল মুক্তপুরুষকর্তৃক ভুক্ত না হইলেও অপর
কর্তৃক বিভাগক্রমে ভুক্ত হয় ।

ইতি অলঙ্কবিষয়কস্মাণাং অনৈয়োগ্যত্বনিরূপণাধিকরণম্ ।

৪র্থ অঃ ১ম পাদ ১৮ সূত্র । যদেব বিদ্যয়েতি হি ॥

ভাষ্য ।—কৰ্ম্মণঃ প্রবলত্বদুর্বলত্বসূচনার্থমিদমুচ্যতে “যদেব
বিদ্যয়া” ইতি হি ।

অন্ত্যর্থঃ—ছান্দোগ্য উপনিষদে (১ম অঃ ১ম থঃ) উক্ত হইয়াছে যে
“যাহা বিদ্যা, শ্রদ্ধা ও উপনিষদের সহিত কৃত হয়, তাহা অধিকতর শক্তিশালী
হয়”; এই বাক্যের অর্থ এইরূপ নহে যে, বিদ্যাবিরহিত যাগাদি অকর্তব্য ;
এবং বিদ্যায়ুক্ত যাগাদিই কর্তব্য । বাস্তবিক আশ্রমবিহিত সমস্ত কৰ্ম্মই
জ্ঞানী পুরুষেরও কর্তব্য । বিদ্যায়ুক্ত যাগাদির শ্রেষ্ঠত্ব এবং বিদ্যাবিরহিত
যাগাদির অশ্রেষ্ঠত্ব মাত্র উক্ত শ্রুতি প্রদর্শন করিয়াছেন ; এই শ্রেষ্ঠত্ব,

অশ্রেষ্ঠত্ব (প্রবলত্ব, দুর্বলত্ব) প্রদর্শন করা মাত্র ঐ ছান্দোগ্যবাক্যের অভি-
প্রায় ; বিদ্যাবিরহিত যোগাদিকর্ম নিষেধ করা ঐ শ্রুতির অভিপ্রেত নহে ।

ইতি বিদ্যয়া কৃতকর্মাণঃ ফলাধিক্যানিরূপণাধিকরণম্ ।

৪র্থ অঃ ১ম পাদ ১৯ সূত্র । ভোগেন ত্বিতরে ক্ষপয়িত্বাহত

সম্পদ্যতে ॥

ভাষ্য ।—বিদ্বানারক্ককার্যে তু স্নকৃতদুহকৃতো ভোগেন ক্ষপয়িত্বা
ব্রহ্ম সম্পদ্যতে ।

অন্তার্থঃ—আরক্কবিষয় যে পাপ ও পুণ্য-কার্য্য, তাহা ভোগেরদ্বারা ক্ষয়
করিয়া, জ্ঞানী ব্যক্তি ব্রহ্মরূপতা লাভ করেদ ।

ইতি প্রবৃত্তফল কর্ম্মণাং ভোগেন ক্ষয়নিরূপণাধিকরণম্ ।

—০—

ইতি বেদান্তদর্শনে চতুর্থাধ্যায়ে প্রথমপাদঃ সমাপ্তঃ ।

ওঁ তৎ সৎ ॥

— — —

বেদান্ত-দর্শন ।

চতুর্থ অধ্যায়—দ্বিতীয় পাদ ।

৪র্থ অঃ ২য় পাদ ১ সূত্র । বাঙ্মনসি দর্শনাৎ শব্দাচ্চ ॥

ভাষ্য ।—“বাঙ্মনসি সম্পদ্যতে” ইতি বাগিন্দ্রিয়স্ত মনসি সংযোগরূপা সম্পত্তিরুচ্যতে, বাগিন্দ্রিয়ে উপরতেহপি, মনঃ-প্রবৃত্তিদর্শনাৎ, “বাঙ্মনসি সম্পদ্যতে” ইতি শব্দাচ্চ ।

অন্তার্থঃ—শ্রুতি বলিয়াছেন “প্রয়াণকালে মৃতপুরুষের বাগিন্দ্রিয় মনের সহিত সমতাপ্রাপ্ত হয়” (ছান্দোগ্য ৬অঃ ১৫ খণ্ড) । এতদ্বারা জানা যায় যে, জীবমুক্ত পুরুষের দেহত্যাগকালে তাঁহার বাগিন্দ্রিয় মনের সহিত সংযোগরূপ-“সম্পত্তি” লাভ করে, (অর্থাৎ মনের সহিত বাগিন্দ্রিয়যুক্ত হইয়া একত্ব লাভ করে, ইহার পৃথক্ ক্ষুরণ থাকে না), কারণ বাগিন্দ্রিয় উপরত হইলেও (মৃত্যুকালে পুরুষের বাকরোধ হইলেও), মনের প্রবৃত্তির রোধ না হওয়া দৃষ্ট হয় ; এবং পূর্বোক্ত “বাঙ্মনসি সম্পদ্যতে” (বাক্য মনের সহিত সমতাপ্রাপ্ত হয়) এই শ্রুতিবাক্যেও তাহা প্রমাণিত হয় ।

শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্যের অভিमत এই যে, এই পাদে কেবল সগুণোপাসক-দিগের গতি অবধারিত হইয়াছে । কিন্তু সগুণোপাসক ও নিগুণোপাসক বলিয়া কোন প্রকার প্রভেদ মহর্ষি সূত্রকার প্রদর্শন করেন নাই ; এইরূপ প্রভেদ অপর কোন ভাষ্যকারও স্বীকার করেন নাই । সূত্রসকল পর পর পাঠ করিয়া গেলে, শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্যের সিদ্ধান্ত কোন প্রকারে সঙ্গত বলিয়া অনুমিত হয় না । এই অধ্যায়ের প্রথমপাদে যে সর্ববিধ মুমুকুপুরুষের

আচরণীয় উপাসনার বিষয়ে উপদেশ প্রদত্ত হইয়াছে, তদ্বিষয়ে কোন মত-
বিরোধ নাই । এই পাদে উক্ত উপাসকদিগের মৃত্যুসময়ের অবস্থা বর্ণিত
হইতেছে ; তাহাতে সূত্রকার কোন বিশেষ শ্রেণীর উপাসকের বিষয় বর্ণনা
করিতেছেন বলিয়া জ্ঞাপন না করাতে, সর্বপ্রকার উপাসকের সম্বন্ধেই এই
বর্ণনা প্রযোজ্য বলিয়া সিদ্ধান্ত করাই সঙ্গত ।

৪র্থ অঃ ২য় পাদ ২ সূত্র । অতএব সর্ববাণ্যনু ॥

ভাষ্য ।—বাচমনু সর্ববাণ্যপীন্দ্রিয়াণি মনসি সম্পাদ্যন্তে, তথা-
দর্শনাৎ, ‘ইন্দ্রিয়ৈর্মনসি সম্পাদ্যমানৈরি’-তি শব্দাচ্চ ।

অন্ত্যর্থঃ—বাগিন্দ্রিয় মনের সহিত সমতা প্রাপ্ত হইলে, তৎপশ্চাৎ অপরা-
পর ইন্দ্রিয়সকলও মনের সহিত সমতা প্রাপ্ত হয় ; কারণ মৃত্যুকালে প্রথমেই
বাকৃদ্ধ হওয়া এবং পরে অপরাপর ইন্দ্রিয় উপরত হওয়া প্রত্যক্ষীভূত হয় ;
শ্রুতিও বলিয়াছেন “ইন্দ্রিয়সকল মনের সহিত সমতা লাভ করে” ।

৪র্থ অঃ ২য় পাদ ৩ সূত্র । তন্মনঃ প্রাণ উত্তরাৎ ॥

ভাষ্য ।—তচ্চ প্রাণেন সংযুক্ত্যতে । “মনঃ প্রাণে” ইত্যুত্তরা-
চ্ছব্দাৎ ।

অন্ত্যর্থঃ—সর্বেন্দ্রিয়সংযুক্ত মন প্রাণের সহিত সংযুক্ত হয় ; কারণ শ্রুতি
উক্তবাক্যের পরেই বলিয়াছেন “মন প্রাণে সমতা লাভ করে” । (শ্রুতি,
যথা—“অশ্ব বায়্বনসি সম্পাদ্যতে মনঃ প্রাণে প্রাণস্তেজসি তৈজঃ পরশ্রাৎ
দেবতায়াম্” ইতি (ছাঃ ৬অঃ ১৫ খণ্ড) ।

এই স্থলে ইহা লক্ষ্য করিতে হইবে যে, শ্রুতি “পরশ্রাৎ দেবতায়াম্”
অর্থাৎ পরব্রহ্মে অবশেষ লীন হইবার কথা উল্লেখ করিয়া, যে পুরুষ দেহান্তে
পরমমোক্ষ প্রাপ্ত হয়েন, তাঁহারই বিষয় যে বর্ণনা করিতেছেন, তাহা প্রকাশ
করিয়াছেন ।

৪র্থ অঃ ২য় পাদ ৪ সূত্র । সোহধ্যাক্ষে তমুপগমাদিভ্যঃ ॥

ভাষ্য ।—প্রাণো : জীবেন সংযুক্ত্যে । কুতঃ ? “এবমেবে-
মমাত্মানমন্তকালে সর্বৈব প্রাণা অভিসমায়ন্তি,” “তমুৎক্রামন্তঃ
প্রাণোহনুৎক্রামতি,” “কস্মিন্মা প্রতিষ্ঠিতে প্রতিষ্ঠিতঃ স্যামি”-তি
তদুপগমাদিবোধকবাক্যেভ্যঃ জীবসংযুক্তস্য প্রাণস্য তেজসি সম্পত্তিরিতি
ফলিতোহর্থঃ ।

অন্ত্যর্থঃ—মনঃসংযুক্ত প্রাণ জীবের সহিত সংযুক্ত হয় ; কারণ শ্রুতি
বলিয়াছেন “অন্তকাল উপস্থিত হইলে প্রাণসকল জীবের অভিমুখে সমাগত
হয়” (বৃঃ ৪ অঃ ৩ ব্রা) । “জীব উৎক্রান্ত হইলে মুখ্যপ্রাণও তৎসহ উৎক্রান্ত
হয়” (বৃঃ ৪ অঃ ৪ ব্রা) । “আর কাহাতে প্রতিষ্ঠিত হইয়া থাকিবে” । এই
সকল বাক্যে জীবের সহিত প্রাণের উৎক্রমণ, অনুগমন ও অবস্থান উক্ত
হইয়াছে । “প্রাণস্তেজসি” ইত্যাদি শ্রুতিরাক্যে (ছাঃ ৬ অঃ ১৫ খ)
প্রাণের তেজে লয়ও উক্ত হইয়াছে । অতএব জীবে সংযুক্ত হইয়া প্রাণের
তেজোরূপতাপ্রাপ্তি হয়, ইহাই সূত্রের ফলিতার্থ বোধিতে হইবে ।

৪র্থ অঃ ২য় পাদ ৫ সূত্র । ভূতেষু তচ্ছূতেঃ ॥

ভাষ্য ।—স চ জীবসংযুক্তস্য তস্য তেজঃসহিতেষু ভূতেষু
ভবতি “পৃথ্বীময়ঃ আপোময়ো বায়ুময়ঃ আকাশময়স্তেজোময়ঃ”
ইতি সঞ্চরতো জীবস্য সর্বভূতময়ত্বশ্রবণাৎ ।

অন্ত্যর্থঃ—জীবসংযুক্ত প্রাণের অপরাপর ভূতসমন্বিত তেজঃপ্রধানরূপতা-
প্রাপ্তি হয় ; কারণ “এই পুরুষ পৃথিবীময়, আপোময়, বায়ুময়, আকাশময় ও
তেজোময় হয়” ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যে উৎক্রমণকারী জীবের সর্বভূতময়ত্ব উক্ত
হইয়াছে (বৃঃ অঃ ৪ ব্রা ৫ ম) ।

৪র্থ অঃ ২য় পাদ ৬ সূত্র । নৈকস্মিন্ দর্শয়তো হি ॥

ভাষ্য ।—একস্মিন্ সা ন সম্ভবতি “তাসাং ত্রিবৃত্তমেকৈকাং করবাণি,” “নানাবীৰ্যাঃ পৃথগ্ভূতাস্ততস্তে সংহতিং বিনা নাশরুবন্ প্রজাঃ স্রষ্টুমসমাগম্য কুৎসলঃ” ইতি শ্রুতিস্মৃতী একৈকস্য কার্যাক্ষমত্বং দর্শয়তঃ ।

অন্ত্যর্থঃ—কেবল এক তেজোরূপতাপ্রাপ্তি হয় না ; কারণ শ্রুতি ও স্মৃতি এক এক ভূতের পৃথকরূপে কার্যাক্ষমত্ব প্রদর্শন করিয়াছেন । শ্রুতি, যথা “সেই তিন দেবতার (তেজঃ প্রভৃতির) এক একটিকে ত্রিবৃত্ত করিয়াছেন” (ছাঃ ৬ অঃ ৩ খ) (অর্থাৎ এক একটিকে প্রধান করিয়া, অপর দুইটিকে তৎসহ সম্মিলিত করিয়া, জাগতিক প্রত্যেক বস্তু রচনা করা হইয়াছে । এই স্থলে ত্রিবৃত্তকরণশব্দ পঞ্চভূতের পঞ্চীকরণ অর্থবোধক ; পঞ্চমহাভূত পরস্পর হইতে পৃথকরূপে অবস্থান করে না, মিলিতভাবে সর্বত্র অবস্থান করে ; ইহাই শ্রুতিবাক্যের ফলিতার্থ) । স্মৃতি, যথা, “বিভিন্নশক্তিয়ুক্ত ভূতসকল মিলিত না হইয়া, পৃথক পৃথক হইয়া, সৃষ্টিকার্য্য করিতে সমর্থ হয় নাই” ইত্যাদি ।

ইতি জীবন্ত দেহান্তে ইন্দ্রিয়াদিসমন্বিত ভূত সূক্ষ্মময় দেহ
প্রাপ্ত্যধিকরণম্ ।

—০—

৪র্থ অঃ ২য় পাদ ৭ সূত্র । সমানা চাস্ত্যুপক্রমাদমৃতত্বঞ্চানুপোষ্য ॥

[আস্ত্যুপক্রমাৎ বিদ্বদবিদ্বষোক্ত্যন্তঃ সমানৈব । স্মৃতিগতিরচ্চি-
রাদিকা, তস্তা উপক্রমো নাড়ীপ্রবেশলক্ষণঃ, তস্যাৎ প্রাগিত্যর্থঃ । মূর্দ্ধন্ত
নাড়্যাংক্রম্য বিদ্বষোহপি ছান্দোগ্যে গতিঃ শ্রয়তে । নাড়ীপ্রবেশে তু

জীবমুক্তানাং বিশেষঃ । “অমৃতত্বং চ অমুপোষ্য” ইত্যত্র চশব্দোহবধারণে । অমুপোষ্যৈব (উষ দাহে ইত্যস্ত রূপং) ; দেহেন্দ্রিয়াদিসম্বন্ধমদষ্টৈব অমৃতত্বং সম্ভবতি, তং “যদা সৰ্ব্বে প্রমুচ্যন্তে কামা...অমৃতো ভবতি” ইত্যাদিবাক্যো-
নোচ্যতে ।]

সূত্রার্থঃ—দেহপরিত্যাগের পূর্বে নাড়ীমুখপ্রবেশের পূর্বপর্য্যন্ত অবিদ্বান্ পুরুষের সহিত বিদ্বান্ পুরুষের সাম্য (সমানতাব) আছে, এবং দেহসম্বন্ধ বিচ্যুত না হইয়াই তাঁহার অমৃতত্বও আছে ।

ভাষ্য ।—“শতং চৈকা চ হৃদয়স্য নাড়ীস্তাসাং মূর্দ্ধানমভি-
নিঃসৃতৈকা তয়োর্দ্ধিমা পন্নমৃতত্বমেতি বিশ্বগণ্যা উৎক্রমণে ভবন্তী”-
তি নাড়ীবিশেষেণ বিদুষোহপ্যুৎক্রম্য গতিঃশ্রয়তে । এবং সতি বিদুষো
নাড়ীপ্রবেশলক্ষণগত্বাপক্রমাৎ প্রাণুৎক্রান্তিঃ সমানৈব । যত্নু “যদা
সৰ্ব্বে প্রমুচ্যন্তে কামা যেহস্য হৃদি স্থিতাঃ অথ মর্ত্যোহমৃতো ভবতী”-
তি বিদুষ ইহৈবামৃতত্বং শ্রয়তে । তদেন্দ্রিয়াদি-সম্বন্ধমদষ্টৈবোত্তর-
পূর্ববাঘাল্লেষবিনাশলক্ষণমুপপত্ততে ।

অন্ত্যর্থঃ—“হৃৎপুণ্ডরীকে একশত এক সংখ্যক নাড়ী আছে, তন্মধ্যে
একটি মস্তকের দিকে গমন করিয়াছে, সেই নাড়ী দ্বারা উপক্রমণকালে
উর্দ্ধদিকে গমন করিয়া, ব্রহ্মস্বরূপপ্রাপ্ত হয় এবং অমৃতত্ব লাভ করে” (কঠ
২ অঃ ৩ব, ছাঃ ৮ অঃ ৬খ) ইত্যাদিবাক্যে শ্রুতি ব্রহ্মজ্ঞানীর নাড়ীবিশেষের
দ্বারা গতি বর্ণনা করিয়াছেন । অতএব নাড়ীপ্রবেশলক্ষণ-গতিপ্রাপ্তির পূর্ব
পর্য্যন্ত জ্ঞানী পুরুষ এবং অজ্ঞানী পুরুষের গতিপ্রণালী, যাহা পূর্ব পূর্ব সূত্রে
উক্ত হইয়াছে (অর্থাৎ ইন্দ্রিয়াদির মুখ্যপ্রাণে লয়, তৎপর মুখ্যপ্রাণের তেজঃ-
প্রধান ভূতগ্রামে লয়), তাহা সমানই । কারণ “যখন সর্ববিধ হৃদিস্থিত
কাম হইতে মুক্ত হয়, তখন মর্ত্যব্যক্তিও অমৃতত্ব লাভ করে” ইত্যাদিশ্রুতি-

বাক্যে (কঠ ২অঃ ৩ ব) যে ব্রহ্মজ্ঞানী পুরুষের জীবিতকালেই অমৃতত্বলাভ হওয়া বর্ণিত হইয়াছে, তাহা তৎকালে ইন্দ্রিয়াদির সহিত সম্বন্ধ দণ্ড না হইয়াই হয় ; ইহার লক্ষণ পূর্বকৃত পাপপুণ্যের বিনাশ, এবং উত্তরকালকৃত পাপপুণ্যের সহিত অলিপ্ততা । অতএব দেহান্তকাল উপস্থিত হইলে জীবমুক্ত-পুরুষদিগেরও ইন্দ্রিয়াদিসংযুক্ত হইয়াই উৎক্রান্তি (দেহ হইতে গমন) উপ-পন্ন হয় । (তাহাতে কোন দোষের আশঙ্কা নাই) ।

এই সূত্রের ব্যাখ্যা শাকরভাষ্যে কিঞ্চিৎ বিভিন্নরূপে উল্লিখিত হইয়াছে, যথা :—“সমানা চৈষোৎক্রান্তির্বাঙ্মনসীত্যাগা, বিদ্বদবিহৃষোরাশ্রুত্যা-ক্রমাৎ ভবিতুমর্হতি ; অবিশেষশ্রবণাৎ । অবিদ্বান্ দেহবীজভূতানি ভূতস্বপ্না-গ্যাশ্রিত্য কল্পপ্রযুক্তো দেহগ্রহণমনুভবিতুং সংসরতি । বিদ্বাস্তু জ্ঞান-প্রকাশিতমোক্ষং নাড়ীদ্বারমাশ্রয়তে, তদেতদাশ্রুত্যাপক্রমাদিত্যুক্তম্ । নম-মৃতং বিহৃষা প্রাপ্তব্যং, ন চ তদেদেহান্তরায়ত্তং, তত্র কুতো ভূতাশ্রয়ং শ্রুত্যা-ক্রমো বেতি ? অত্রোচ্যতে “অনুপোষ্য” চেদম্ ; অদঙ্কাহত্যস্তমবিদ্যাধীন-ক্লেশানপরবিদ্যাসামর্থ্যাদাপেক্ষিকমমৃতং প্রেপ্স্যতে ; সম্ভবতি তত্র শ্রুত্যা-ক্রমো ভূতাশ্রয়ত্বাৎ । নহি নিরাশ্রয়াণাং প্রাণানাং গতিরুপপত্ততে । তস্মাদ-দোষঃ” ॥

অন্তার্থঃ—(অচিরাদিপথ অবলম্বনের উপক্রম পর্যন্ত বিদ্বান্ (ব্রহ্মজ্ঞানী) এবং অবিদ্বান্ উভয়ের পক্ষেই বাক্যের মনে লয় শ্রুতি পূর্বোক্তবিষয়সকল সমান বলিতে হইবে ; কারণ শ্রুতি তৎসম্বন্ধে উভয়ের মধ্যে কোন তারতম্য করেন নাই । অবিদ্বান্ ব্যক্তি দেহের বীজভূত ভূত-স্বপ্নসকলকে আশ্রয় করিয়া, স্বীয় কর্মের দ্বারা প্রেরিত হইয়া, দেহগ্রহণ করিবার নিমিত্ত গমন করে ; বিদ্বান্ ব্যক্তি নাড়ীদ্বারপ্রবেশপূর্বক ব্রহ্ম-জ্ঞানের দ্বারা প্রকাশিত মোক্ষ লাভ করেন ; (সেই নাড়ীদ্বারপ্রাপ্ত হইয়া ব্রহ্মলোকপ্রাপ্ত হয়েন, অতএব নাড়ীদ্বারপ্রাপ্তিকেই মোক্ষ বলা যায়) ।

অতএব দেহপরিত্যাগের উপক্রম পর্য্যন্ত উভয়ের সমানত্ব উক্ত হইয়াছে । পরন্তু এই স্থলে এইরূপ আপত্তি হইতে পারে যে, বিদ্বান্ পুরুষ অমৃতত্বকেই লাভ করিবেন, কিন্তু মোক্ষ দেশান্তরপ্রাপ্তির অধীন নহে ; অতএব তাঁহার ভূতস্বল্পপ্রাপ্তি এবং অর্চিরাদিমার্গাবলম্বন কি নিমিত্ত হইবে ? এই আপত্তির উত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন, অনুপোষ্য চেদম্ (অমৃতত্বং) অর্থাৎ অবিদ্যাদিক্লেশনস্বক্ক আত্যন্তিকরূপে দন্ধ না হইলেও ব্রহ্মবিদ্যাবলে আপেক্ষিক অমৃতত্ব লাভ হয় । অতএব সূক্ষ্মভূতাশ্রয়ত্ব ও অর্চিরাদি-মার্গাবলম্বন সম্ভব হয় । প্রাণ কিছু আশ্রয় না করিয়া গমন করিতে পারে না ; অতএব এই সিদ্ধান্তে কোন দোষ নাই) ।

কিন্তু এই স্থলে বক্তব্য এই যে, অবিদ্যা থাকিতে অমৃতত্ব (মোক্ষ) লাভ হওয়া কথার কোন অর্থই নাই, এবং ঋতি কোন স্থানে এইরূপ অবস্থার প্রতি লক্ষ্য করিয়া অমৃতত্বপদ ব্যবহার করেন নাই । “অনুপোষ্য” শব্দের অর্থ পরিত্যাগ না করিয়া অর্থাৎ ইন্দ্রিয়াদির সহিতই মুক্তপুরুষও মোক্ষমার্গে গমন করেন । অবিদ্যার সহিত সম্বন্ধ পরিত্যাগ না করিয়া, আপেক্ষিক অমৃতত্ব লাভ হয় বলিয়া যে শাস্ত্ররভাষ্যে উল্লিখিত হইয়াছে, তাহা সূত্রের বাক্যার্থের দ্বারা কোন প্রকারে প্রতিপন্ন হয় না ; ইহা সম্পূর্ণ কাল্পনিক ।

৪র্থ অঃ ২য় পাদ ৮ সূত্র । তদাপীতেঃ সংসারব্যপদেশাৎ ॥

[আ + অপীতেঃ = অপীতেঃ ; অপীতিঃ ব্রহ্মভাবাপত্তিঃ ।]

ভাষ্য ।—তদমৃতত্বং দেহসম্বন্ধমদগ্ধৈব বোধ্যম্ । কুতঃ ? “তত্ত্ব তাবদেব চিরং যাবন্ন বিমোক্ষোহথ সম্পৎস্তে” ইতি আবিমুক্তেঃ সংসারব্যপদেশাৎ ॥

অন্ত্যর্থঃ—পূর্বসূত্রে বলা হইয়াছে যে, দেহসম্বন্ধ দন্ধ না হইয়াই

অমৃতত্ব লাভ হয়, তৎসম্বন্ধে শ্রুতিই “তশ্চ তাবদেব চিরং” (ব্রহ্মজ্ঞানী-পুরুষের ততকালই বিলম্ব যতকাল তাঁহার প্রারব্ধকৰ্মভোগ হইতে মুক্তি না হয় ; দেহান্তে তিনি ব্রহ্মস্বারূপ্য লাভ করেন) ইত্যাদি বাক্যে (ছাঃ ৬ অঃ ১৪ খ) উপদেশ করিয়াছেন । উক্ত শ্রুতিবাক্যে জানা যায় যে দেহ হইতে সম্পূর্ণ বিমুক্তিলাভ না করা পর্য্যন্ত, জ্ঞানীপুরুষেরও অপর জীবের ন্যায় সাংসারিক কার্য্য থাকে । (অতএব নাড়ীমুখপ্রবেশের পূৰ্ব্ব পর্য্যন্ত যে জ্ঞানী ও অজ্ঞানীর সমতাব (ইন্দ্রিয়ের মনে লয়, মনের প্রাণে লয় ইত্যাদি) উক্ত হইয়াছে, তাহা সঙ্গত ।

৪র্থ অঃ ২য় পাদ ৯ সূত্র । সূক্ষ্মং, প্রমাণতশ্চ তথোপলব্ধেঃ ॥

ভাষ্য ।—সূক্ষ্মং শরীরমনুবর্ত্তে “বিদুষন্তং প্রতিক্রিয়াং, সত্যং ক্রিয়াং” ইতি প্রমাণতস্তদ্যাবোপলব্ধেঃ ॥

অন্ত্যর্থঃ—স্থূলদেহ বিনষ্ট হইবার পর জ্ঞানী পুরুষের সূক্ষ্মশরীর থাকে ; কারণ শ্রুতিপ্রমাণের দ্বারা তাহাই বোধগম্য হয় । যথা, শ্রুতি দেবযানপথে (অর্চিরাদিপথে) গমনকারী জ্ঞানী পুরুষ এবং চন্দ্রমার কথোপকথন বর্ণনা করিয়াছেন, তাহা সূক্ষ্মশরীর না থাকিলে সম্ভব হইতে পারে না । সংবাদ-বোধক শ্রুতিবাক্য যথা, “বিদুষন্তং প্রতিক্রিয়াং” (বিদ্বান্ পুরুষ চন্দ্রমাকে প্রত্যুত্তর করেন) ইত্যাদি । (কৌ ২ অঃ)

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ১০ সূত্র । নোপমর্দেনাতঃ ॥

ভাষ্য ।—অতঃ “অথ মন্ত্যোহমৃতো ভবতি” ইতি ন দেহ-সম্বন্ধোপমর্দেনামৃতত্বং বদতি ।

অন্ত্যর্থঃ—“অনন্তর মর্ত্যজীব অমৃতত্ব লাভ করে” (কঠ, ২ অঃ ৩ব) এই শ্রুতিবাক্য দেহসম্বন্ধ বিনষ্ট হইবার পর অমৃতত্বলাভ হইবার বিষয় বলেন নাই, (পরন্তু দেহ থাকিতেই অমৃতত্বলাভের বিষয় উপদেশ করিয়াছেন) ।

এতদ্বারাও জানা যায় যে, জীবিতকালেই ব্রহ্মসাক্ষাৎকার হয়, এবং জীব মুক্তিলাভ করে । অতএব মুক্তপুরুষের স্থূলদেহের পতনের পর সূক্ষ্মদেহের সহিত সম্বন্ধবিশিষ্ট হইয়া থাকাতে কোন বিচিত্রতা নাই ।

৪র্থ অঃ ৩য় পা ১১ সূত্র । অশ্বেষ চোপপত্তেরুত্মা ।

ভাষ্য ।—স্থূলদেহে সূক্ষ্মদেহশ্বেষ ধর্মভূতঃ উন্মোপলভ্যতে ।
তস্মিন্নসতি তদনুপলব্ধিরিত্যুপপত্তেঃ ।

অন্তার্থঃ—সূক্ষ্মশরীরেরই ধর্মভূত উন্মা (উত্তাপ) স্থূলদেহে দৃষ্ট হয় ; কারণ সূক্ষ্মশরীর নিষ্ক্রান্ত হইলে স্থূলদেহে উন্মা দৃষ্ট হয় না ; ইহা দ্বারা প্রতিপন্ন হয় যে, স্থূলদেহের উত্তাপ নিজের নহে, তাহা সূক্ষ্মদেহের ।

৪র্থ অঃ ২য় পাদ ১২ সূত্র । প্রতিষেধাদিতি চেন্ন শারীরাৎ স্পষ্টো হ্যেকেষাম্ ।

ভাষ্য ।—“অথাকাময়োমানো যোহকামো নিকামঃ আপ্তকামঃ আত্মকামো ন তস্ম প্রাণা উৎক্রামন্তি ব্রহ্মৈব সন্ ব্রহ্মাপ্যোতি”-তি বিপ্রতিষেধাদিহুয উৎক্রান্তিরনুপপন্নেতি চেন্নায়ং বিরোধঃ, যতোহয়ং প্রাণানামুৎক্রান্তিপ্রতিষেধাদিহুযঃ প্রকৃতাচ্ছারীরা-“ভ্র-স্মাৎ প্রাণা উৎক্রামন্তী”-তি স্পষ্ট একেষাং পাঠে । তস্মাদেব তেষামুৎক্রান্তিপ্রতিষেধঃ শ্রুয়তে ।

অন্তার্থঃ—“পরন্তু যিনি কামনা করেন না ; অতএব কামানারহিত, নিকাম, আপ্তকাম এবং আত্মকাম, তাঁহার প্রাণসকল (ইন্দ্রিয়সকল) উৎক্রান্ত হয় না, ব্রহ্মভাবলাভ করিয়া, তিনি ব্রহ্মকেই প্রাপ্ত হয়েন” বৃহদারণ্যকের চতুর্থ অধ্যায়ের চতুর্থ ব্রাহ্মণে যে এই বাক্য উল্লিখিত হইয়াছে, তাহাতে প্রাণের উৎক্রান্তি নিষিদ্ধ হওয়াতে, বিদ্বান্ পুরুষের দেহ হইতে প্রাণসকলের উৎক্রান্তি, বাহা পূর্বে কথিত হইয়াছে, তাহা

উপপন্ন হয় না ; এইরূপ আপত্তি হইলে তদন্তরে বলিতেছি যে, উল্লিখিত শ্রুতিবাক্যের সহিত পূর্ব পূর্ব সূত্রোল্লিখিত মীমাংসার কোন বিরোধ নাই । কারণ বৃহদারণ্যকোক্ত পূর্বকথিত শ্রুতিবাক্যে শারীর-বিদ্বান্‌পুরুষ হইতেই ইন্দ্রিয়সকলের উৎক্রান্তির প্রতিবেদ হইয়াছে, শরীর হইতে উৎক্রান্তির প্রতিবেদ হয় নাই ; মাধ্যম্নিনশাখায় উক্ত শ্রুতির পাঠে “তস্মাৎ প্রাণা” স্থলে “তস্মাৎ প্রাণা” এইরূপ পাঠ থাকাতে ইহা স্পষ্টরূপেই প্রমাণিত হয় । (উক্ত শ্রুতি এই, :—“যোহকামো নিকাম আপ্তকাম আত্ম-কামো ন তস্মাৎ প্রাণা উৎক্রামন্তি”) । অতএব বিদ্বান্‌ পুরুষের প্রাণ (ইন্দ্রিয়) সকল তাঁহাকে পরিত্যাগ করিয়া যায় না, তৎসহ তাহারাত ব্রহ্মতাব প্রাপ্ত হয়, ইহাই প্রথমোক্ত শ্রুতিও উপদেশ করিয়াছেন বলিয়া বুঝিতে হইবে ।

এই সূত্রকে শাক্ষরভাষ্যে দুইভাগে বিভক্ত করা হইয়াছে । “প্রতি-বেদাদিতি চেম শারীরাত্” এই অংশকে একটি স্বতন্ত্র সূত্র, এবং “স্পষ্টো হোকেবাৎ” এই অংশকে অপর একটি স্বতন্ত্র সূত্র বলিয়া শাক্ষরভাষ্যে ইহাদিগকে পৃথক পৃথকরূপে ব্যাখ্যাত করা হইয়াছে । প্রথমোক্ত অংশের অর্থসম্বন্ধে কোন ব্যাখ্যাবিরোধ নাই । যথা, এই সূত্রের ব্যাখ্যানে “অথা-কামরমানো যোহকামো” ইত্যাদি পূর্বোক্ত বৃহদারণ্যকের চতুর্থাধ্যায়োক্ত বাক্য উল্লেখ করিয়া, আচার্য্য শাক্ষর বলিয়াছেন :—“অতঃ পরবিদ্যাবিষয়াৎ, প্রতিবেদাত্ ন পরব্রহ্মবিদো দেহাত্ প্রাণানামুৎক্রান্তিরন্তীতি চেন্নেত্যাচ্যতে । যতঃ শারীরাদাত্মন এবঃ উৎক্রান্তিপ্রতিবেদঃ প্রাণানাৎ, ন শরীরাত্ । কথমব-গম্যতে । “ন তস্মাৎ প্রাণা উৎক্রামন্তি” ইতি শাখান্তরে পঞ্চমীপ্রয়োগাত্ । সম্বন্ধনামাত্তবিষয়া হি যষ্ঠী শাখান্তরগতয়া পঞ্চম্যা সম্বন্ধবিশেষে ব্যবস্থাপ্যতে । তস্মাদিতি চ প্রাধাত্যাদভ্যুদয়নিঃশ্রেয়সাধিকৃতো দেহী সম্বধ্যতে, ন দেহঃ । ন তস্মাদ্ভিক্ষিক্রমিবোজ্জীবাৎ প্রাণা উৎক্রামন্তি সর্হেব তেন ভবন্তি ইত্যর্থঃ ।

অন্ত্যর্থঃ—“পূর্বোক্ত “অথাকামরমানো” ইত্যাদিবাক্য পরবিদ্যা

বিষয়ক হওয়ায় এবং তাহাতে প্রাণের উৎক্রান্তি প্রতিষিদ্ধ হওয়ায়, পর-
ব্রহ্মবিং পুরুষের মৃত্যুকালে দেহ হইতে প্রাণসকলের উৎক্রান্তি হয় না,
ইহাই সিদ্ধান্ত হয়। এইরূপ আপত্তি হইলে, তাহা সঙ্গত নহে। কারণ
শরীর হইতে প্রাণসকলের উৎক্রান্তি উক্তবাক্যে প্রতিষিদ্ধ হয় নাই, শারীর-
পুরুষ হইতেই উৎক্রান্তির প্রতিষেধ হইয়াছে। যদি বল, শ্রুতিবাক্যের
অর্থ কি নিমিত্ত এইরূপ বুঝিতে হইবে? তাহার উত্তর শাখান্তর “ন
তস্মাৎ প্রাণা উৎক্রামন্তি” এইরূপ পাঠ উক্ত শ্রুতির থাকা দৃষ্ট হয়, তাহাতে
বস্তুান্ত “তস্মাৎ প্রাণা” স্থলে পঞ্চম্যন্ত “তস্মাৎ প্রাণা” এইরূপ পাঠ আছে।
বস্তুবিভক্তি যে পাঠে আছে, তাহাতে কেবল সম্বন্ধমাত্র প্রকাশিত হয়।
(“তাহার প্রাণসকল উৎক্রান্ত হয় না” এইমাত্র বাক্যার্থ। কিন্তু তাহার
প্রাণ সকল কাহা হইতে উৎক্রান্ত হয় না, দেহ হইতে অথবা শারীর জীব
হইতে, তাহা উক্তবাক্যে বিশেষরূপে উল্লিখিত হয় নাই)। কিন্তু পঞ্চমী-
বিভক্তি পাঠান্তরে থাকায়, শারীরজীব হইতেই যে উৎক্রান্তি হয় না, তাহা
স্পষ্টরূপে বোধগম্য হয় (কারণ “তস্মাৎ” শব্দের পূর্বে “শরীর” শব্দের
উল্লেখমাত্র নাই, বিদ্বান্ পুরুষেরই উল্লেখ আছে, অতএব “তস্মাৎ” শব্দে
তস্মাৎ পুরুষাৎ, ইহাই স্পষ্ট সিদ্ধান্ত হয়)। “তস্মাৎ” শব্দের প্রাধান্ত
হেতু মোক্ষাধিকারিদেহীর সহিতই “তৎ” শব্দের সম্বন্ধ, দেহের সহিত
নহে। অতএব শ্রুতিবাক্যের অর্থ এইরূপই বুঝিতে হইবে যে, দেহ
পরিত্যাগ করিয়া গমনেচ্ছু জীবের প্রাণসকল তাহা হইতে উৎক্রান্ত হয়
না, অর্থাৎ তাহার সহকারী হয়।”

পরন্তু এই সূত্রের এইরূপ অর্থ করিয়া, আচার্য্য শঙ্কর বলিয়াছেন যে, ইহা
পূর্বপক্ষীয় সূত্র, ইহাতে বেদব্যাস নিজমত জ্ঞাপন করেন নাই; পূর্বপক্ষ এই-
রূপ উল্লেখ করিয়া, তদন্তর পরসূত্রে বেদব্যাস প্রদান করিয়াছেন। যথা,—

“স্পষ্টো হ্যেকেষাম্”

এই সূত্রের অর্থ শ্রীশঙ্করাচার্য্য এইরূপে ব্যাখ্যা করিয়াছেন, যথা :—
 “সপ্রাণস্ত চ প্রবসতো ভবত্যাংক্রান্তির্দেহাদিত্যেবং প্রাপ্তে প্রত্যাচ্যতে “স্পষ্টো
 হেকেষাম্” । নৈতদস্তুি যদুক্তং পরব্রহ্মবিদোহপি দেহাদন্ত্যাংক্রান্তিঃ,
 প্রতিষেধস্ত দেহপাদানত্বাদিতি । যতো দেহপাদান এবোংক্রান্তিপ্রতিষেধ
 একেবাং সমানাতৃণাং স্পষ্ট উপলভ্যতে । তথা হার্ত্তভাগপ্রশ্নোত্তরে ‘যত্রায়ং
 পুরুষো ত্রিয়তে তদাস্মাং প্রাণা উৎক্রামন্ত্যাহোশ্বিন্নেতি’ ইত্যত্র “নেতি
 হোবাচ যাজ্ঞবল্ক্যঃ” ইত্যুৎক্রান্তিপক্ষং পরিগৃহ্য ন তর্হ্যয়মনুৎক্রান্তেষু প্রাণেষু
 মৃত ইত্যশ্রামাশঙ্ক্যায় ‘মত্ৰৈব সমবলীয়ন্ত’ ইতি প্রবিলয়ং প্রাণানাং প্রতিজ্ঞায়
 তৎসিদ্ধয়ে ‘স উচ্ছয়ত্যাধ্বায়ত্যাধ্বাতো মৃতঃ শেতে’ ইতি সশব্দপরামৃষ্টস্ত
 প্রকৃতশ্রোংক্রান্ত্যবধেৰুচ্ছয়নাদীনি সমামনন্তি । দেহস্ত চৈতানি স্থ্যর্ন
 দেহিনঃ । তৎসামান্যাত্ৰাং ‘ন তস্মাং প্রাণা উৎক্রামন্ত্যত্ৰৈব সমবলীয়ন্তে’
 ইত্যত্রাপ্যভেদোপচारेण । দেহদেহিনোর্দেহপরামর্শিনা সর্ব্বনাম্না দেহ এব
 পরামৃষ্ট ইতি পঞ্চমীপাঠে ব্যাখ্যেয়ম্ । যেযান্ত যষ্টীপাঠস্তেষাং বিদ্বৎসম্বন্ধিন্যুৎ-
 ক্রান্তিঃ প্রতিষিধ্যত ইতি প্রাপ্তোংক্রান্তিপ্রতিষেধার্থত্বাদস্ত্য বাক্যস্ত দেহা-
 পাদানৈব সা প্রতিষিদ্ধা ভবতি দেহাৎক্রান্তিঃ প্রাপ্তা ন দেহিনঃ । অপিচ
 ‘চক্ষুষো বা মৃদ্ধৌ বাহতেভ্যো বা শরীরদেশেভ্যস্তমুৎক্রামন্তং প্রাণোহনুৎ-
 ক্রামতি প্রাণমুৎক্রামন্তং সর্কে প্রাণা অনুৎক্রামন্তি’ ইত্যেবমবিদ্বদ্বিষয়েষু
 সপ্রপঞ্চমুৎক্রমণং সংসারগমনঞ্চ দর্শয়িত্বা ‘ইতি নু কাময়মানঃ’ ইত্যুপ-
 সংহৃত্যাবিদ্বৎকথাম্ ‘অথাকাময়মানঃ’ ইতি ব্যপদিশ্য বিদ্বাংসং যদি
 তদ্বিষয়েহপ্যুৎক্রান্তিম্বেব প্রাপয়েদসমঞ্জস এব ব্যপদেশঃ স্ত্যং । তস্মাদ-
 বিদ্বদ্বিষয়ে প্রাপ্ত্যয়োগ্যত্যাংক্রান্ত্যোর্বিদ্বদ্বিষয়ে প্রতিষেধ ইত্যেবমেব ব্যাখ্যেয়ং
 ব্যপদেশার্থবত্বায় । ন চ ব্রহ্মবিদঃ সর্ব্বগতব্রহ্মাত্মভূতস্ত প্রক্ষীণকামকর্মান
 উৎক্রান্তির্গতিরৌপপত্ততে নিমিত্তাভাবাৎ । ‘অত্র ব্রহ্ম সমশ্লুতে’ ইতি
 চৈবজ্ঞাতীয়কাঃ শ্রুত্যো গত্যুৎক্রান্ত্যোরতাবং সূচয়ন্তি ।

অন্ত্যর্থঃ—“দেহপরিত্যাগকারী বিদ্বান্ পুরুষও প্রাণসকলের সহিত যুক্ত হইয়া, দেহ হইতে উৎক্রান্ত হয়েন। এইরূপ আপত্তির উত্তর—“স্পষ্টো হ্যেকেষাম্” এই সূত্রে দেওয়া হইতেছে। যথাঃ—“তস্মাৎ” পদে পঞ্চমীবিভক্তি দৃষ্টে যে “অথাকাময়মানো” ইত্যাদি পূর্বোক্ত শ্রুতি-বাক্যে দেহী পুরুষ হইতে প্রাণসকলের উৎক্রান্তির প্রতিষেধ করা হইয়াছে (দেহ হইতে উৎক্রান্তির প্রতিষেধ করা হয় নাই), সুতরাং ব্রহ্মজ্ঞানী-পুরুষের দেহ হইতে প্রাণের উৎক্রান্তি হয় বলিয়া পূর্বপক্ষে বলা হইল, তাহা প্রকৃত নহে। কারণ দেহ হইতেই উৎক্রান্তির প্রতিষেধ হওয়া একশাখার পাঠদৃষ্টে স্পষ্ট উপলব্ধি হয়; যথা—বৃহদারণ্যকোপনিষদের তৃতীয়াধ্যায়ে ২য় ব্রাহ্মণে, আর্ত্তভাগ ও যাজ্ঞবল্ক্যের মধ্যে যে প্রস্তোত্তর উক্ত আছে, তাহাতে দেখা যায়, আর্ত্তভাগ প্রশ্ন করিলেন—“যখন এই পুরুষ মৃত হয়, তখন তাঁহার প্রাণসকল উৎক্রান্ত হয়, অথবা হয় না?” তদুত্তরে যাজ্ঞবল্ক্য বলিলেন, “না”, অর্থাৎ তাঁহার প্রাণসকল উৎক্রান্ত হয় না। পরন্তু এইমাত্র বলাতে, এইরূপ আশঙ্কা হইতে পারে যে, প্রাণসকল উৎক্রান্ত না হওয়াতে, বিদ্বান্ পুরুষের মৃত্যুই হয় না; এই আশঙ্কা নিবারণার্থ পুনরায় যাজ্ঞবল্ক্য বলিলেন “ইহাতেই (এই দেহেই) তাঁহার প্রাণসকল সম্যক্ লয় প্রাপ্ত হয়; এইরূপে প্রাণসকলের লয় জ্ঞাপন করিয়া, তাহা প্রমাণিত করিবার জন্ত পুনরায় বলিলেন “তিনি তখন উচ্ছৃঙ্খলতা (বাহুবায়ুপ্রসূরণে বৃদ্ধি) প্রাপ্ত হয়েন, এবং আত্মাত হয়েন (ঘর্ ঘর্ শব্দ করেন), এবং এইরূপ ঘর্ ঘর্ শব্দ করিয়া মৃত হইয়া শয়ন করেন”। এই সকল বাক্যে শ্রুতি “স” শব্দের সহিতই অবয়ব করিয়া “উৎক্রান্তি” হইতে “উচ্ছয়নাদি” পর্য্যন্ত ক্রিয়া উল্লেখ করিয়াছেন; পরন্তু “উচ্ছয়নাদি” কার্য্য দেহেরই হয়, তাহা দেহীর নহে; এই “উচ্ছয়নাদির” সহিত উৎক্রান্তি” পদেরও সমার্থভাব থাকায়, “ন তস্মাৎ প্রাণা উৎক্রামন্তি, অত্রৈক

সমবলীয়ন্তে” এই স্থলেও পরবাক্যের সহিত নামঞ্জস্ত রক্ষা করিয়া “তস্মাৎ” পদে যে তদশকের পর পঞ্চমীবিভক্তি আছে, সেই তদশদ্ব যদিও আপাততঃ দেহীকেই বুঝায়, তথাপি উক্ত স্থলে “দেহ” অর্থেই তাঁহার প্রয়োগ বুঝিতে হইবে। আর যাহারা “ন তস্মাৎ প্রাণা উৎক্রামন্তি” এইরূপ পাঠ না করিয়া, “ন তন্ত্ৰ প্রাণা উৎক্রামন্তি” এইরূপ পাঠ করেন, তাঁহাদের পাঠে বিদ্বান্ পুরুষের সম্বন্ধে শ্রুতি উৎক্রান্তি প্রতিষেধ করিয়াছেন ; উৎক্রান্তির প্রতিষেধ ঐ বাক্যদ্বারা প্রাপ্ত হওয়াতে, দেহ হইতে উৎক্রান্তি প্রতিষিদ্ধ হইয়াছে বলিয়া বুঝিতে হয়। বিদ্বান্ পুরুষের দেহ হইতে যে প্রাণাদির উৎক্রান্তি হয় না, তাহা সিদ্ধান্ত করিবার আরও হেতু এই যে বৃহদারণ্যকে চতুর্থাধ্যায়ে চতুর্থ ব্রাহ্মণে শ্রুতি প্রথমতঃ জীব উৎক্রান্ত হইলে, “চক্ষু, মূর্দ্ধা অথবা শরীরের অণু প্রদেশ হইতে প্রাণ উৎক্রান্ত হইয়া তাঁহার সহকারী হয় ; মুখ্যপ্রাণ উৎক্রান্ত হইলে, অণুপ্রাণ সকল ইহার অনুসরণ করে” ইত্যাদি বাক্যে অবিদ্বান্ পুরুষের সম্বন্ধে প্রাণাদির সহিত উৎক্রমণ এবং পুনরায় সংসার গমন প্রদর্শন করিয়া, ‘ইতি হু কাময়মানঃ’ (সকাম পুরুষের এই প্রকার গতি) এই বাক্যেরদ্বারা তদ্বিষয়ক গতিবর্ণনার উপসংহারক্রমে, তৎপরে ‘অথাকাময়মানঃ’ (অনন্তর যিনি নিকামী) ইত্যাদি বাক্য উপদেশ করাতে, যদি বিদ্বান্ পুরুষেরও তদ্রূপ উৎক্রান্তিই উপদেশ করেন, তবে শ্রুতির উপদেশ অসমঞ্জস হইয়া পড়ে। অতএব সিদ্ধান্ত করিতে হয় যে, অবিদ্বানের সম্বন্ধে যে গতি ও উৎক্রান্তির বিষয় শ্রুতি প্রথমে উপদেশ করিয়াছেন, তাহাই বিদ্বানের বিষয়ে পরে প্রতিষেধ করিয়াছেন ; শ্রুতিবাক্যের এইরূপ অর্থ করিলেই, তাঁহার অর্থবত্তা স্থিরতর থাকে। ব্রহ্মবিদ পুরুষ সর্বগত ব্রহ্মের সহিত একত্বপ্রাপ্ত হইলে, তাঁহার সকামকর্ম সমস্ত বিনাশপ্রাপ্ত হয়, সুতরাং তাঁহার দেহ হইতে উৎক্রান্তির পক্ষে কোন নিমিত্ত থাকে না ; অতএব মরণান্তে তাঁহার দেহ হইতে উৎক্রান্তি যুক্তিমূলেও উপপন্ন

হয় না। “এখানেই তিনি ব্রহ্ম লাভ করেন” ইত্যাদিপ্রকার প্রতিবাক্য সকলও ব্রহ্মজ্ঞানীর উৎক্রান্তিগতি না থাকারই সূচক।

পরন্তু শ্রীভাষ্যও (রামানুজভাষ্যও) নিম্বার্কভাষ্যেরই অনুরূপ। অতএব এই স্থলে বিচার্য্য এই, কোন ব্যাখ্যা সূত্রের প্রকৃত ব্যাখ্যা বলিয়া গ্রহণীয়? ব্যাখ্যা দ্বয় সম্পূর্ণরূপে বিরোধী, ইহাদের সামঞ্জস্য কোন প্রকারেই হইতে পারে না।

প্রথমতঃ দেখা যায় যে, “প্রতিষেধাদিতি চেন্ন শারীরাত্” সূত্রের এই অংশ যদি শাক্তিকব্যাখ্যানুসারে পূর্বপক্ষের উক্তিমাাত্র বলা যায়, তবে তাহার উত্তরস্বরূপে যে বেদব্যাস “স্পষ্টো হ্যেকেষাম্” এই সূত্রাংশ রচনা করিয়াছেন, তাহার কোন নিদর্শন শেষোক্ত সূত্রাংশে (অথবা সূত্রে) নাই। পক্ষব্যাবর্তনস্থলে বেদব্যাস ব্রহ্মসূত্রে “তু” অথবা “বা” অথবা “ন বা” ইত্যাদি শব্দ উত্তরস্থানীয় সূত্রের স্পষ্টবাক্যের দ্বারা যেখানে উত্তরস্থানীয় সূত্র বলিয়া ঐ সূত্রকে বোধগম্য করা না যায় তথায় সর্বত্রই ব্রহ্মসূত্রে সংযোজিত করিয়াছেন; কিন্তু এইস্থলে তাহা না করিয়া যেরূপভাবে সূত্র রচনা করিয়াছেন, তাহা পাঠে সূত্রার্থ এইরূপই বোধ হয় যে সূত্রের “স্পষ্টো হ্যেকেষাম্” অংশ “প্রতিষেধাদিতি চেন্ন শারীরাত্” এই অংশের পোষক, তদ্বিপরীত-মত-জ্ঞাপক নহে। এই দুই অংশ বিভাগ করিয়া পৃথক্ পৃথক্ দুই সূত্ররূপে যেরূপ শঙ্করাচার্য্য প্রদর্শন করিয়াছেন, তাহাতে সূত্রার্থের কোন তারতম্য হয় না। এই সূত্রের গঠনের সহিত অপর দুইটি সূত্রের দৃষ্টান্ত দেওয়া যাইতেছে। যথা, ব্রহ্মসূত্রের তৃতীয়াধ্যায়ের দ্বিতীয়পাদের দ্বাদশ ও ত্রয়োদশ সূত্র। দ্বাদশসূত্র, যথা “ভেদাদিতি চেন্ন প্রত্যেকমতদ্বচনাৎ” এইস্থলে “ভেদাত্” এই অংশ পূর্বপক্ষ, তাহা তৎপরস্থিত “ইতি চেৎ” বাক্যের দ্বারা প্রদর্শন করিয়া, তদন্তরে বেদব্যাস বলিতেছেন “ন” এবং তৎপরেই কেন নহে, তাহার কারণ “প্রত্যেকমতদ্বচনাৎ” এই বাক্যেরদ্বারা

প্রদর্শন করিয়াছেন ; এবং “অপি চৈবমেকে” এই ত্রয়োদশসূত্রদ্বারা উক্ত কারণের সমর্থন করিয়াছেন । এই চতুর্থাধ্যায়ের দ্বিতীয়পাদের দ্বাদশসংখ্যক সূত্র, যাহার অর্থ বিচার করা যাইতেছে, তাহার গঠন পূর্বোক্ত তৃতীয়াধ্যায়ের দ্বিতীয় পাদের ১২শ ও ১৩শ সংখ্যক সূত্রদ্বয়ের ঠিক অনুরূপ । পূর্বপ্রদর্শিত রীত্যনুসারেই ইহার অর্থ গ্রহণ করা অবশ্যকর্তব্য । যথা “প্রতিষেধাৎ” এই অংশ পূর্বপক্ষ, তাহা তৎপরস্থিত “ইতি চেৎ” বাক্যের দ্বারা প্রদর্শন করিয়া তত্বতরে বক্তা সূত্রকার বলিতেছেন “ন” ; এবং কেন নহে, তাহার কারণ প্রদর্শন করিতে গিয়া সূত্রকার বলিতেছেন “শারীরাত্” ; এবং তৎপরবর্তী “স্পষ্টো হ্যেকেষাম্” বাক্যের দ্বারা তাহারই সমর্থন করিয়াছেন বলিয়া অনুমতি হয় । অতএব সূত্রের গঠনের বিচারদ্বারা সূত্রের উভয়াংশ একই সিদ্ধান্ত জ্ঞাপন করিতেছে বলিয়াই অনুমতি হয় । আচার্য্য শঙ্কর যে একাংশকে পূর্বপক্ষ এবং অপরাংশকে সেই পূর্বপক্ষের উত্তর বলিয়া কল্পনা করিয়াছেন, তাহা সূত্রের গঠন বিচারে অনুমান করা যাইতে যাইতে পারে না ।

দ্বিতীয়তঃ, এই ১২শ সূত্রের চারিটি সূত্র পূর্বে, চতুর্থাধ্যায়ের দ্বিতীয়-পাদের ৭ম সংখ্যক সূত্রে বেদব্যাস বলিয়াছেন “সমানা চাস্ত্যুপক্রমাৎ”, তাহার ব্যাখ্যা শঙ্করাচার্য্য স্বয়ং এইরূপ করিয়াছেন যথা, “সমানা চৈবাৎ-ক্রান্তিক্রীড়ামনসীত্যাখ্যা বিদ্বদ্বিভূবোরাস্ত্যুপক্রমাৎ ভবিতুমর্হতি । অবি-শেষশ্রবণাৎ” (এই ৭ম সূত্রব্যাখ্যানে তৎসম্বন্ধীয় শঙ্করভাষ্য উদ্ধৃত ও ব্যাখ্যাত করা হইয়াছে, তাহা দ্রষ্টব্য) অর্থাৎ ব্রহ্মজ্ঞ ও অব্রহ্মজ্ঞ-পুরুষের উৎক্রান্তিক্রম, বাগাদি ইন্দ্রিয়ের মনে লয় হওয়া, মনের মুখ্য প্রাণে লয় হওয়া, মুখ্যপ্রাণের জীবের সহিত সমতাপ্রাপ্ত হওয়া পর্য্যন্ত সমান, কারণ তাহার কোন বিভিন্নতা শ্রুতি বলেন নাই । (বিদ্বান্ শব্দের ব্রহ্মজ্ঞ অর্থে ব্যবহার ব্রহ্ম সূত্রে সর্বত্রই হইয়াছে, তৎসম্বন্ধে কোন বিরোধ নাই) । ঐ সূত্রে “অমৃতত্বং

চানুপোষ্য” অংশের যে ব্যাখ্যা শাক্তরভাষ্যে উক্ত হইয়াছে, তাহা যে সম্ভব নহে, তাহা পূর্বে প্রতিপন্ন করা হইয়াছে । মাত্র চারিটি সূত্র পূর্বে বেদব্যাাস এইরূপ বলিয়া, ১২শ সূত্রে নিকাম বিদ্বান্ পুরুষের কোন প্রকার উৎক্রান্তি (গতি) নাই বলিবেন, ইহা কি প্রকারে সম্ভব হইতে পারে ? যদি সপ্তম ও নিম্নতম উপাসকভেদে এইরূপ উৎক্রান্তি ও অনুৎক্রান্তির বাবস্থা করা তাঁহার অভিপ্রায় হইত (শঙ্করাচার্য্য এইরূপই মীমাংসা করিয়াছেন), তবে তৎসম্বন্ধে সূত্র রচনা করিয়া, তিনি তাহা স্পষ্টরূপে নির্দেশ করিতেন ; কিন্তু সমগ্র গ্রন্থে কোন স্থলে তিনি এইরূপ নির্দেশ করেন নাই ; পক্ষান্তরে তৃতীয় অধ্যায়ের তৃতীয়পাদের ৫৭ সংখ্যক সূত্রে (“বিকল্পোহবিশিষ্টফলহ্যং” সূত্রে) এইরূপই নির্দেশ করিয়াছেন যে, সর্ববিধ বিচারই এক ফল ব্রহ্ম-প্রাপ্তি । সুতরাং এইরূপ ভেদকল্পনা করিবার নিমিত্ত কোন প্রকার হেতু দৃষ্ট হয় না ।

তৃতীয়তঃ, “নিকাম, অপ্তকাম, আত্মকাম” পুরুষের গতিবিষয়ক শ্রুতি শঙ্করাচার্য্য উদ্ধৃত করিয়া স্বীয় ব্যাখ্যার সমর্থন করিয়াছেন । কিন্তু এই স্থলে জিজ্ঞাস্য এই, সপ্তমব্রহ্মোপাসক, যিনি ব্রহ্মজ্ঞানলাভ করিয়া বিদ্বান-পদবী প্রাপ্ত হইলেন, তিনি কি নিকাম না হইয়াই ব্রহ্মবিৎ হইলেন ? তাঁহার জীবিতকালেই ব্রহ্মজ্ঞানপ্রাপ্তির সম্ভাবনা শ্রুতি অনুসারে বেদব্যাাস তৃতীয়োধ্যায়ের শেষপাদ হইতে আরম্ভ করিয়া চতুর্থোধ্যায় পর্য্যন্ত সর্বত্র বর্ণনা করিয়াছেন ; এবং শাক্তরভাষ্যেও তাহার বিপরীত কোন ব্যাখ্যা করা হয় নাই । সুতরাং তিনি জীবিতকালেই আপ্তকাম হইলেন, ইহাও অবশ্যই স্বীকার্য্য । ব্রহ্মদর্শন হইলে, জীবের হৃদয়গ্রন্থি ছিন্ন হয়, পূর্বসঞ্চিত কৰ্ম্ম-সকলের ক্ষয় হয়, আরম্ভকৰ্ম্ম, যন্নিমিত্ত এইরূপ হইলেও তাঁহার দেহ জীবিত থাকে, তাহাতে তিনি কোন প্রকার লিপ্ত হইলেন না, ইত্যাদি সমস্তই সর্ববিধ ব্রহ্মবিদ্যায় প্রতিষ্ঠ ব্রহ্মজ্ঞানীর পক্ষে বেদব্যাাস শ্রুতিপ্রমাণানুসারে

পূর্বেই সিদ্ধান্ত করিয়াছেন ; এবং তৃতীয়াধ্যায়ের উপাসনাপ্রকরণে স্পষ্ট-
রূপে মীমাংসা করিয়াছেন যে, বিদ্যা বিভিন্ন হইলেও সকল ব্রহ্মবিদ্যারই
এক কল ব্রহ্ম প্রাপ্তি, এবং ব্রহ্মবিদ্যা সিদ্ধ হইলে, জীবিতকালেই ব্রহ্মদর্শন
লাভ হয় । সগুণব্রহ্মোপাসকের দ্বায় নিগুণব্রহ্মোপাসকও ব্রহ্মদর্শনলাভান্তে
জীবিত থাকেন ; অতএব সর্ববিধ ব্রহ্মোপাসকেরই জীবিতকালেই নিকামত্ব
ও আপ্তকামত্ব লব্ধ হইতে পারে । সুতরাং যখন জীবন্মুক্ত সর্ববিধ ব্রহ্মো-
পাসকই “অকাম, নিকাম, আত্মকাম ও আপ্তকাম” হয়েন, তখন শঙ্করাচার্য্য এবং
সূত্রকার কেহই কোন স্থানে তাঁহাদিগের মধ্যে শ্রেণীবিভাগ করিয়া চরমকালে
গতিবিষয়ে তারতম্য প্রদর্শন না করাতে, শঙ্করাচার্য্য যে এইরূপ তারতম্য
কল্পনা করিয়াছেন, তাহা একান্ত অমূলক বলিয়াই বোধ হয় । যদি “অথা-
কাময়মানো বোহকামো নিকামঃ” ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যের অর্থ শঙ্করাচার্য্যের
ব্যাখ্যানরূপ করা যায়, তবে বলিতে হয় যে, সর্ববিধ ব্রহ্মজ্ঞ (বিদ্বান্)
পুরুষের সম্বন্ধেই তাহা খাটে ; সগুণ ও নিগুণ উপাসক উভয়ই যখন
নিকামপ্রভৃতি অবস্থালভ করেন, এবং কেবল নিকামত্বপ্রভৃতি উল্লেখ করিয়া
যখন শ্রুতি উৎক্রান্তি প্রতিবেদ করিয়াছেন, এবং উক্ত নিকামীদিগের মধ্যে
যখন কোন শ্রেণীভেদ করেন নাই, তখন সর্ববিধ জীবন্মুক্তপুরুষের পক্ষেই
উক্ত প্রতিবেদ খাটে । পরন্তু, পূর্বোক্ত “সমানা চান্মত্বাপক্রমাৎ” ইত্যাদি
বহুসংখ্যক সূত্রে পূর্বে ও পরে সূত্রকার ভগবান বেদব্যাসও জীবন্মুক্ত বিদ্বান্
পুরুষেরও দেহ হইতে উৎক্রান্তি হওয়া শ্রুতিপ্রমাণানুসারে সিদ্ধান্ত
করিয়াছেন, তাহাতে কোন ব্যাখ্যাবিরোধ নাই । সুতরাং ইহাই সিদ্ধান্ত
করিতে হয় যে, শঙ্করাচার্য্যের ব্যাখ্যা কাল্পনিক এবং প্রকৃত নহে ।

কেবল অনির্দেশ “সৎ” ব্রহ্মোপাসকের অথবা আনন্দ বর্জিত কেবল
“চিদ্রূপ ব্রহ্মোপাসকের দেহান্তে কোন গতি নাই, সগুণ (সর্বজ্ঞ সর্ব-
শক্তিমান আনন্দময়) ব্রহ্মের উপাসকগণেরই দেহান্তে গতি হয়, এইরূপ

বিভাগ করিবার পক্ষে বাস্তবিক কোন সঙ্গত হেতু থাকাও দৃষ্ট হয় না । যিনি ষেক্ষপের উপাসনা করেন দেহান্তে তিনি তদ্রূপতা প্রাপ্ত হয়েন, ইহা ছান্দোগ্য শ্রুতি (৩য় অঃ ৪র্থ খঃ) “যথাক্রতুরথিল্লোকে পুরুষো ভবতি, তথেষঃ প্রেত্যভবতি” এই বাক্যে স্পষ্টরূপে উপদেশ করিয়াছেন । ঐহিক সগুণ ব্রহ্মোপাসক তাঁহারা ব্রহ্মকে সর্বব্যাপী সর্বশক্তিমান রূপেই উপাসনা করেন ; এবং ব্রহ্ম যে সর্বব্যাপী সর্বশক্তিমান তাহা অসংখ্য শ্রুতি বর্ণনা করিয়াছেন, এবং কোন ভাষ্যকারও তাহা অস্বীকার করেন নাই ও করিতে পারেন না । নিগুণ উপাসকের নিকট তিনি যেমন নিজ আত্মা স্বরূপ, সগুণ উপাসকের নিকটও তিনি আত্মা স্বরূপ, তিনি সগুণ উপাসকের আত্মা হইতে দূরে নহেন, জীবাত্মা তাঁহারই চিদংশ মাত্র । নিগুণ উপাসক ঐ পরমাত্মার কোন গুণ ধ্যান করেন না, সগুণ উপাসক গুণের সহিত তাঁহার ধ্যান করেন, এইমাত্র প্রভেদ ; উভয়ের পক্ষেই তিনি অদূরে স্থিত । তবে নিগুণ উপাসক দেহান্তে তাঁহাকে প্রাপ্ত হয়েন, সগুণ উপাসক তাঁহাকে প্রাপ্ত হয়েন না, ইহার সঙ্গত কোন হেতু থাকাও দৃষ্ট হয় না । উভয়বিধ উপাসকই ব্রহ্মেরই উপাসক, কেহই কেবল নামাদি প্রতীকবলম্বনে উপাসক নহেন । উভয়ই নিষ্কাম, উভয়ই আত্মকাম, এবং জীবিতে ব্রহ্মসাক্ষাৎকার করিয়া আপ্তকাম হইতে পারেন ! এবং শ্রুতি কিস্বা সূত্রকার কোন স্থলে ইহাদের মধ্যে ভেদ, অথবা ইহাদের শেষ গতির ভিন্নতা, প্রদর্শন করেন নাই । অতএব উভয়ের পক্ষেই যখন ব্রহ্ম সমানরূপে আত্মস্থ ও অদূরবর্তী, তখন তন্নিমিত্ত নিগুণ উপাসকের দেহান্তে অত্র গতি না থাকা সিদ্ধান্ত করিলে সগুণ উপাসকেরও সেই একই হেতুতে গতি নিষেধ করিতে হয় । কিন্তু ব্রহ্মজ্ঞের দেহান্তে যে অচ্চিরাদিমার্গে গতি হয়, তাহা শ্রুতি বহুস্থানে বর্ণনা করিয়াছেন ; যথা ছান্দোগ্য (৮ম অঃ ৩য় খঃ) “এষসম্প্রসাদোহস্মাচ্ছরীরাত্ সমুত্থায় পরং জ্যোতিরূপ সম্পদ্ব স্মেন রূপেণাভিনিষপত্যতএষ আত্মা” এইরূপ

অত্র “তয়োর্ক্ণমায়ন্নমৃতত্বমেতি” ইত্যাদি । এবং ভগবান্ সূত্রকারও তাহা নির্দেশ করিয়াছেন । অতএব শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যের সিদ্ধান্তকে কোন কারণেই সং সিদ্ধান্ত বলিয়া গ্রহণ করা যাইতে পারে না ।

চতুর্থতঃ, শাস্ত্রীয় প্রমাণাভাবেও যদি সগুণ ও নিগুণ উপাসনার ভেদ কল্পনা করিয়া সগুণ উপাসকেরই অচ্চিরাদিমার্গে গতি, এবং নিগুণ উপাসকের গত্যাভাব আচার্য্য শঙ্করের প্রদর্শিত হেতু মূলেই সিদ্ধান্ত করিতে চ্ছা কর, তথাপি নিবিষ্ট হইয়া বিচার করিলে, পূর্ব্বোক্ত সূত্রভাষ্যে শঙ্করাচার্য্য যে সকল হেতুতে স্বকৃত সূত্রব্যাখ্যা স্থাপন করিতে চেষ্টা করিয়াছেন, তাহা সম্ভব বলিয়া অনুমিত হইবে না । শঙ্করোক্ত হেতুসকল এক একটি করিয়া, নিম্নে আলোচিত হইতেছে :—

(১) বৃহদারণ্যকোপনিষদের তৃতীয়াধ্যায়ের দ্বিতীয়ব্রাহ্মণোক্ত আর্তভাগ ও যাজ্ঞবল্ক্যের মধ্যে প্রশ্নোত্তর উদ্ধৃত কারয়া, তিনি উহার ব্যাখ্যা দ্বারা প্রথমতঃ স্বীয় মতের পুষ্টি সাধন করিতে প্রয়াস করিয়াছেন । উক্ত প্রশ্নোত্তরের সার নিম্নে বর্ণিত হইতেছে :—

বৃহদারণ্যকোপনিষদ, তৃতীয়াধ্যায়, দ্বিতীয় ব্রাহ্মণ ।

“জরংকারবংশোদ্ভব আর্তভাগ যাজ্ঞবল্ক্যকে সম্বোধন করিয়া বলিলেন, যাজ্ঞবল্ক্য, গ্রহ কয়টি এবং অতিগ্রহ কয়টি ? যাজ্ঞবল্ক্য বলিলেন, গ্রহ আটটি এবং অতিগ্রহও আটটি । আর্তভাগ বলিলেন, অষ্টগ্রহ এবং অষ্ট অতিগ্রহ কি কি ? ১ ।

“যাজ্ঞবল্ক্য বলিলেন, প্রাণ গ্রহ ; ঐ প্রাণ রূপ গ্রহ অপান-নামক অতিগ্রহকর্তৃক আকৃষ্ট হইয়া, ঐ অপানের দ্বারাই গন্ধ গ্রহণ করিয়া থাকে । ২ ।

“বাক্ অপর একটি গ্রহ । ঐ বাক্ নামরূপ (বক্তব্যবিষয়রূপ) অতিগ্রহকর্তৃক গৃহীত হয়, বাক্ দ্বারা নামসকল উচ্চারণ করা যায় । ৩ ।

“জিহ্বা অপর একটি গ্রহ । ঐ জিহ্বা রসনামক অতিগ্রহকর্তৃক গৃহীত হয়, জিহ্বারদ্বারা ঐ রসসকল আশ্বাদন করা যায় । ৪ ।

“চক্ষু একটি গ্রহ । তাহা রূপনামক অতিগ্রহ কর্তৃক গৃহীত হয় । চক্ষুরদ্বারা রূপসকল দর্শন করা যায় । ৫ ।

“শ্রোত্র একটি গ্রহ, তাহা শব্দনামক অতিগ্রহের দ্বারা গৃহীত হয় । শ্রোত্রের দ্বারা শব্দসকল শ্রবণ করা যায় । ৬ ।

“মন একটি গ্রহ, মন কামন রূপ অতিগ্রহকর্তৃক গৃহীত হয় । মনের দ্বারা কাম্যবিষয়সকল কামনা করা যায় । ৭ ।

“হৃদয় গ্রহ । ইহার কর্মান্বয় অতিগ্রহকর্তৃক গৃহীত হয় । হৃদয়ের দ্বারা কর্মসকল সম্পাদন করা যায়” । ৮ ।

“স্বক গ্রহ । তাহা স্পর্শরূপ অতিগ্রহের দ্বারা গৃহীত হয় । স্বক দ্বারা স্পর্শসকল অনুভূত হয় । এই অষ্টগ্রহ ও অষ্ট অতিগ্রহ বর্ণিত হইল । ৯ ।

“আর্ত্তভাগ পুনরায় জিজ্ঞাসা করিলেন, যাজ্ঞবল্ক্য ! দৃশ্যমান এতৎ সমস্তই মৃত্যুর অন্তরূপ । পরন্তু মৃত্যুও বাঁহার অন্তরূপ, সেই দেবতা কে ? যাজ্ঞবল্ক্য বলিলেন, অগ্নিই মৃত্যু ; সেই অগ্নি অপের (জলের) অন্ত । অপ্ মৃত্যুকে জয় করিয়া থাকে (জীব অপ্কে আশ্রয় করিয়া মৃত্যুকে জয় করে) । ১০ । (এইস্থলে ছান্দোগ্যোক্ত পঞ্চাগ্নিবিদ্যা দ্রষ্টব্য) ।

“আর্ত্তভাগ পুনরায় জিজ্ঞাসা করিলেন, যাজ্ঞবল্ক্য ! যখন এই পুরুষের মৃত্যু হয়, তখন প্রাণসকল তাঁহা হইতে উৎক্রান্ত হয়, অথবা হয় না ? যাজ্ঞবল্ক্য বলিলেন,—না ; ইহাতেই লয় হয় ; তিনি স্ফীত হইতে থাকেন, ঘর ঘর শব্দ করিতে থাকেন ; ঐরূপ শব্দ করিয়া মৃত হইয়া শয়ন করেন । ১১ ।

(এই শেষোক্ত ১১শ সংখ্যক প্রশ্নোত্তরই গ্রহণ করিয়া শাক্তরভাষ্যে বিচার প্রবর্তিত হইয়াছে) । অতএব মূলশ্রুতি, বাহার অর্থ উপরে ব্যাখ্যাত হইল, তাহা অবিকল এইস্থলে উদ্ধৃত করা হইতেছে :—

“যাজ্ঞবল্ক্যেতি হোবাচ যত্রায়ং পুরুষো ত্রিত উদম্মাৎ প্রাণাঃ ক্রাম-
ন্ত্যাহো নেতি ? নেতি হোবাচ যাজ্ঞবল্ক্যোহত্রৈব সমবলীয়ন্তে স উচ্ছুর-
ত্যাধ্যায়ত্যাধ্যাতো মৃতঃ শেতে” ১১ ।

“আর্তভাগ বলিলেন, যখন এই জীবের মৃত্যু হয়, তখন কে তাহাকে
ত্যাগ করে না ? যাজ্ঞবল্ক্য বলিলেন, নাম তাঁহাকে ত্যাগ করে না ; নাম
অনন্ত, বিশ্বদেবগণ অনন্ত ; মৃতব্যক্তি নামের দ্বারা লোকসকলকে জয়
করে । ১২ ।

“পুনরায় আর্তভাগ বলিলেন, যাজ্ঞবল্ক্য ! যখন এই মৃতপুরুষের
বাক্ অগ্নিতে, প্রাণ বায়ুতে, চক্ষুর্দ্বয় আদিত্যে, মন চন্দ্রে, কণ্ঠ দিক্
সকলে, স্থলশরীর পৃথিবীতে, আত্মা আকাশে, লোমসকল ওষধিতে,
কেশসকল বনস্পতিসমূহে, রক্ত এবং রেতঃ জলে, লয় প্রাপ্ত হয়, তখন
সেই পুরুষ কোথায় অবস্থিতি করে ? তখন যাজ্ঞবল্ক্য বলিলেন, হে
সৌম্য আর্তভাগ ! আমার হস্ত ধারণ কর, আমরা দুজনেই এই প্রশ্নের
উত্তর একান্তে অবধারণ করিব, জনাকীর্ণস্থানে (সভামধ্যে) ইহার উত্তর
দাতব্য নহে । অনন্তর তাঁহারা দুইজনে, সভাস্থল পরিত্যাগ করিয়া,
তদ্বিষয়ে মন্ত্রণা করিলেন । তাঁহারা মীমাংসা করিয়াছিলেন, কন্মই জীবের
আশ্রয়, কন্মকেই তাঁহারা প্রশংসা করিয়াছিলেন ; পুণ্যকন্মকারী জীব
পুণ্যের দ্বারা পুণ্যকেই প্রাপ্ত হইবেন, পাপকন্মকারী জীব পাপের দ্বারা
পাপকেই প্রাপ্ত হইবেন । এইরূপ উত্তর শ্রবণ করিয়া, আর্তভাগ পুনরায়
প্রশ্ন করা হইতে বিরত হইলেন” ॥ ১৩ ॥

ইতি বৃহদারণ্যকে তৃতীয়াধ্যায়ে দ্বিতীয়ং ব্রাহ্মণম্ ।

পূর্বোক্ত ১১শ সংখ্যক প্রশ্নোত্তরব্যাখ্যা দ্বারাই প্রথমতঃ শঙ্করাচার্য্য
স্বীয় মতের পোষকতা করিয়াছেন ; তাঁহার মতে এই প্রশ্নোত্তর
কেবল ব্রহ্মজপপুরুষবিষয়ক, অর্থাৎ ব্রহ্মজপপুরুষের মৃত্যুকালে তাঁহার

প্রাণসকল উৎক্রান্ত হয় কি না? ইহাই আর্ন্তভাগের প্রশ্ন; তৎসম্বন্ধে যাজ্ঞবল্ক্যের উত্তর “না”, হয় না। শঙ্করাচার্য্যের মতে এই প্রশ্নোত্তরের সারমর্ম এই যে, বিদ্বান্ পুরুষের মৃত্যুকালে তাঁহার প্রাণসকল দেহ হইতে উৎক্রান্ত হয় না, দেহেই বিলীন হয়। যদি প্রশ্ন কেবল ব্রহ্মজ্ঞপুরুষ-সম্বন্ধে না হইয়া, বিদ্বান্ ও অবিদ্বান্ উভয়ের সম্বন্ধে হয়, অথবা কেবল অবিদ্বান্ পুরুষের সম্বন্ধে হয়, তবে উক্ত ১১শ প্রশ্নোত্তরের ব্যাখ্যা যেরূপে শঙ্করাচার্য্য করিয়াছেন, (অর্থাৎ দেহ হইতে প্রাণসকল উৎক্রান্ত হয় না, দেহেই বিলীন হয়), তাহা কখনই সঙ্গত হইতে পারে না; কারণ অবিদ্বান্ পুরুষের প্রাণসকল যে মৃত্যুকালে তৎসহ দেহ হইতে উৎক্রান্ত হয়, তাহা শ্রুতি স্পষ্টরূপে অতীত বর্ণনা করিয়াছেন; যথা, “তমুৎক্রামন্তং প্রাণোহনুৎক্রামতি অতঃ নবতরং কল্যাণতরং রূপং কুরুতে” (বৃঃ ৪অঃ ৪ব্রা) (জীব উৎক্রান্ত হইলে, তৎপশ্চাৎ প্রাণও দেহ হইতে উৎক্রমণ করে এবং অতঃ নূতন ইষ্টসাধক রূপ নির্মাণ করে)। ভগবান্ বেদবাসও তাহা স্পষ্টরূপে পূর্ব পূর্ব সূত্রে সিদ্ধান্ত করিয়াছেন, এবং ইহা শঙ্করাচার্য্যেরও সম্মত। অতএব উক্ত প্রশ্নোত্তর কেবল ব্রহ্মবিৎপুরুষের সম্বন্ধে যদি না হয়, তবে শঙ্করাচার্য্যের ব্যাখ্যা যে কখনই সঙ্গত হইতে পারে না, তাহা অবশ্য স্বীকার করিতে হইবে।

পরন্তু, উক্ত প্রশ্নোত্তর যে কেবল ব্রহ্মবিৎবিষয়ক, তাহা শঙ্করাচার্য্য কি নিমিত্ত বলিতেছেন, তাহার কোন কারণ তিনি প্রদর্শন করেন নাই। আর্ন্তভাগ ও যাজ্ঞবল্ক্যের যে বিচার হইয়াছিল, তাহা সম্যক্ বিবৃত হইয়াছে। প্রথম প্রশ্ন, গ্রহ ও অতিগ্রহ কয় প্রকার ও কি কি? তদুত্তরে যাজ্ঞবল্ক্য আটটি ইন্দ্রিয় ও আটটি ইন্দ্রিয়ার্থকে গ্রহ ও অতিগ্রহ বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন। তৎপরে প্রশ্ন, মৃত্যু কাহার অন্ত? তদুত্তরে যাজ্ঞবল্ক্য বলিয়াছেন, অগ্নিই মৃত্যু, এবং সেই অগ্নি অপের অন্ত। তৎপরে প্রশ্ন,

পুরুষের মৃত্যুকাল উপস্থিত হইলে, তাঁহা হইতে তাঁহার প্রাণসকল উৎক্রান্ত হয় কিনা? উত্তর, না। পুনরায় প্রশ্ন, পুরুষ মৃত হইলে, কি তাঁহাকে পরিত্যাগ করে না? উত্তর, না। তৎপরে প্রশ্ন, পুরুষ মৃত হইলে, তাঁহার দেহ ভস্মীভূত হইলে, তিনি কি অবলম্বন করিয়া থাকেন? উত্তর কর্ম। পুণ্যকর্ম পুণ্যালোকপ্রাপ্তি করায়, এবং অপর পুণ্যকর্মের প্রেরণা করে; পাপকর্ম তদ্বিপরীত ফল প্রদান করে। এইমাত্র সমগ্র বিচার। ইহাতে ব্রহ্মবিৎপুরুষের সম্বন্ধে বিশেষরূপে কোন প্রশঙ্গই দেখা যাইতেছে না। ১১শ প্রশ্নের পূর্ববর্তী প্রশ্নোত্তরে, অপের (জলের) আশ্রয় গ্রহণ করিয়া অগ্নিরূপ মৃত্যুকে জয় করিবার কথাই উল্লেখ আছে; দশমপ্রশ্ন পরব্রহ্মোপাসনাবিষয়ক নহে, অগ্নিজয়মাত্রই ইহার বিষয়; কারণ যাজ্ঞবল্ক্যের উত্তর শুনিয়া আর্তভাগ তাহা প্রকৃত উত্তর নহে বলিয়া প্রতিবাদ করেন নাই; অতএব প্রশ্নও অগ্নি এবং অপবিষয়ক ছিল বলিয়া প্রতিপন্ন হয়। এবং ১২শ ও ১৩শ প্রশ্নোত্তরে মৃতপুরুষকে “নাম” পরিত্যাগ করিয়া যায় না, এবং পাপকর্মের ফলে মৃতপুরুষ পাপভোগ, ও পুণ্যকর্মের ফলে পুণ্যভোগ প্রাপ্ত হইয়া থাকেন, ইত্যাদি বাক্যে স্পষ্টই প্রতীয়মান হয় যে, ব্রহ্মবিৎ পুরুষের সম্বন্ধে এই সকল প্রশ্নোত্তর নহে। এই সকল কারণে অবিদ্বান্ পুরুষই পূর্বোক্ত ১১শ সংখ্যক প্রশ্নোত্তরের বিষয় বলিয়া শ্রীরামানুজস্বামি-প্রভৃতি ব্যাখ্যা করিয়াছেন। এই শ্রুতিতে কেবল বিদ্বান্ পুরুষই লক্ষিত হইয়াছেন বলিয়া মনে করিবার কোন সঙ্গত কারণও শঙ্করাচার্য্য প্রদর্শন করেন নাই; অতএব তদ্বক্ত মীমাংসা ও শ্রুতিব্যাখ্যা সঙ্গত হইতে পারে না। মৃত্যুকাল উপস্থিত হইলে, পূর্বোক্ত “গ্রহ” সকলের (ইন্দ্রিয়সকলের) কার্য্য বন্ধ হয়, ইহা সচরাচরই দৃষ্ট হয়; তাহাতে আর্তভাগ জিজ্ঞাসা করিতেছেন “এই সকল গ্রহ” কি জীবকে পরিত্যাগ করে? যাজ্ঞবল্ক্য বলিতেছেন “না”, অর্থাৎ দেহাদির স্থায় তাঁহা-

হইতে (“অস্মাৎ”) বিচ্যুত হয় না, তাঁহাতেই লীন হইয়া থাকে ; ইহাদের কার্য্যকর হইলে, তিনি ক্ষীত হইতে থাকেন, ঘর্ ঘর্ করিয়া শব্দ করিতে থাকেন এবং তৎপরে তিনি দেহকে পরিত্যাগ করেন ; দেহ নিশ্চেষ্ট হইয়া পড়িয়া থাকে । তিনি যখন দেহ পরিত্যাগ করেন, তখন তাঁহাতে লীন গ্রহসকল অবশ্য তাঁহার সঙ্গেই যায় ; ইহা শ্রুতি ভাবতঃ মাত্র এইস্থলে বলিয়াছেন ; কিন্তু অন্য শ্রুতিতে তাহা স্পষ্টরূপে ব্যাখ্যা করিয়াছেন, তাহা পূর্বে উদ্ধৃত হইয়াছে । এই শ্রুতির এইরূপ অর্থ স্পষ্টরূপে শ্রীরামানুজস্বামী স্বীয় ভাষ্যে লিখিয়াছেন ; যথা “অবিদ্বস্তু প্রাণাহনুৎক্রান্তিবচনং, স্থলদেহবৎ প্রাণা ন মুচন্তি, অপিতু ভূতস্বল্পবজ্জীবং পরিষজ্য গচ্ছন্তীতি প্রতিপাদয়তি” ।

শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য স্বীকার করিয়াছেন যে, শ্রুতিতে যে “অস্মাৎ” শব্দ আছে (“অস্মাৎ প্রাণাঃ ক্রামন্তি”), তাহা ঐ বাক্যের অর্থানুসারে “পুরুষ”-বোধক ; ঐ বাক্যের প্রথমোক্ত চরণে শ্রুতিতে উক্ত হইয়াছে “অয়ং পুরুষো য্মিরতে”, সেই পুরুষশব্দের সহিতই পরবর্তী “অস্মাৎ” শব্দ সমন্বিত, অর্থাৎ “অস্মাৎ” শব্দে “এই পুরুষ হইতে” বুঝায় ; “পুরুষের শরীর হইতে” এই অর্থ বাক্যের অর্থের দ্বারা লব্ধ হয় না ; কারণ “অস্মাৎ” শব্দের পূর্বে “শরীর” শব্দের কোন প্রয়োগই নাই । পরন্তু ইহা স্বীকার করিয়াও তিনি বলেন যে, “স উচ্ছয়তি, আধ্যয়তি” (সে অর্থাৎ মৃত্যুমুখে পতিত ব্যক্তি ক্ষীত হয়, ঘর্ ঘর্ শব্দ করে), এই পরবর্তী বাক্যে স্পষ্ট বোধ হয় যে “স” শব্দ শরীরবাচক, কারণ ক্ষীত হওয়া, ঘর্ ঘর্ শব্দ করা শরীরেরই কার্য্য, জীবের নহে । অতএব প্রাণসকল “সমবলীরন্তে” (তাহাতে সম্যক্ বিলীন হয়) পদেও শরীরেই বিলীন হয় বুঝিতে হইবে ; “স” শব্দ জীব-বাচী হইলেও তাহা শরীরার্থক, সুতরাং “অস্মাৎ” পদও “শরীরাৎ” অর্থে ব্যবহৃত হইয়াছে বুঝা উচিত ।

এই স্থলে বক্তব্য এই যে “সে ক্ষীত হয়, ঘর্ ঘর্ করে”, এই বাক্যে

ক্ষীত হওয়া, ঘর্ ঘর্ শব্দ করা যদিও শরীরেরই কার্য্য সন্দেহ নাই, কিন্তু শরীরধারী জীবসম্বন্ধে এইরূপ বাক্য সচরাচরই প্রয়োগ হইয়া থাকে । আমি ক্ষীত হইয়াছি, আমি ক্লশ হইয়াছি, আমি গোর, আমি ক্লশ, ইত্যাদি বাক্যব্যবহার সর্ব্বদাই প্রসিদ্ধ আছে । যদিও প্রধানতঃ শরীর-সম্বন্ধেই এই সকল বাক্য সার্থকতা লাভ করে, তথাপি শরীর জীবের সহিত একাত্মভাবে সম্বন্ধবিশিষ্ট হইয়া অবস্থিতি করাতে, এবং তাহাতে জীবের আত্মবুদ্ধি থাকাতে, এই সকল বাক্যের যিনি বক্তা, তিনি জীবেরই প্রতি তৎসমস্ত আরোপিত করিয়া বাক্যপ্রয়োগ করিয়া থাকেন ; শ্রুতিও তদ্রূপই করিয়াছেন । যদি “সেই পুরুষ ক্ষীত হয়েন” প্রভৃতি বাক্যকে লক্ষ্য করিয়া, সেই পুরুষশব্দের শরীরমাত্র অর্থ করা যায়, এবং তদৃষ্টে “সমবলীয়ন্তে” ও “উৎক্রামন্তি” পদেরও শরীর হইতে উৎক্রান্তি না হওয়া এবং শরীরেই লয় হওয়া অর্থ করা হয়, তবে প্রশ্নোক্ত “ম্রিয়তে” এবং পরবর্ত্তী “মৃতঃ শেতে” পদেরও অর্থ এইরূপই করা উচিত হয়, অর্থাৎ প্রশ্নের অর্থ তবে এইরূপ করিতে হয় যে, “শরীর যখন মৃত হয়, তখন তাহা হইতে প্রাণসকল উৎক্রান্ত হয় কি না” ? এবং উত্তরেরও এইরূপ অর্থ করিতে হয় “না, হয় না, শরীরেই লীন হয়, শরীর ক্ষীত হয়, ঘর্ ঘর্ করিয়া মৃত হইয়া শয়ন করে” । কিন্তু “শরীরের মৃত্যু” এইরূপ বাক্য সচরাচর ব্যবহৃত হয় না, শ্রুতিও করেন নাই ; গোণার্থে হইলেও জীবেরসম্বন্ধেই জন্ম, মৃত্যু প্রভৃতি শব্দের প্রয়োগ হইয়া থাকে ; এবং এই স্থলে যে জীবসম্বন্ধেই প্রশ্ন, তাহা পরবর্ত্তী বাক্যে স্পষ্টই প্রতিপন্ন হয় ; যথা, “নাম জীবকে পরিত্যাগ করে না, দেহের উপকরণসকল পৃথিব্যাদিতে লয় প্রাপ্ত হয় ; স্বকৃত পুণ্য ও পাপরূপ কর্ম্মকে আশ্রয় করিয়া জীব তৎফলভোগ করেন” ইত্যাদি । মৃত্যু অর্থাৎ দেহত্যাগ পর্য্যন্ত বাহা বাহা ঘটে, তাহাই শ্রুতি এইস্থলে বর্ণনা করিয়াছেন ; মৃত্যুর পর প্রাণসকল যে দেহে লীন হইয়া থাকে, জীবের

অনুগমন করে না, তাহা শ্রুতি বলেন নাই । অতএব “উচ্ছুরতি ও আত্মায়তি” পদের উপর নির্ভর করিয়া, সমগ্র বাক্যে “পুরুষ” এবং “স” শব্দের “শরীর” অর্থ করা যুক্তিসঙ্গত নহে ।

অবশেষে বক্তব্য এই, “প্রতিবেদাদিতি চেন্ন শারীরাৎ” এই পরিষ্কার যুক্তিপূর্ণ সূত্রাংশকে যদি পূর্বপক্ষস্বরূপে বেদব্যাস বর্ণনা করিয়া থাকেন, এবং “স্পষ্টা হ্যেকেষাম্” এই অংশে যদি তাহার উত্তর দিয়া থাকেন, তবে পূর্বো-
ল্লিখিত শ্রুত্যুক্ত “সমবলীয়ন্তে” পদের অর্থ “শরীরেই লয় হওয়া” সুস্পষ্টরূপে, অর্থাৎ অবিতর্কিতভাবে সকলের বোধগম্য হওয়া উচিত । কিন্তু পূর্বোক্ত ব্যাখ্যাবিরোধ এবং যুক্তিদৃষ্টে, কি ইহা বলিতে পারা যায় যে, উক্ত শ্রুতি-
বাক্যে “সমবলীয়ন্তে” এই ক্রিয়ার অপাদান “অস্মাৎ” (পুরুষাৎ) পদের স্পষ্টরূপে উল্লেখ থাকাতেও, এই “অস্মাৎ” শব্দের “শরীরাৎ” অর্থ এমনই স্পষ্ট যে, বেদব্যাস তৎসম্বন্ধে অত্র কোন ব্যাখ্যা না করিয়া, কেবল “স্পষ্ট” এই কথাদ্বারাই সমস্ত আপত্তি খণ্ডন করিয়াছেন ? অতএব এস্থলে শঙ্করমত গ্রহীতব্য নহে ।

(২) অতঃপর শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য বৃহদারণ্যকোপনিষদের অপর একটি বাক্যের উল্লেখ করিয়া স্থায়ী সূত্রব্যাখ্যার পুষ্টিসাধন করিতে প্রবৃত্ত করিয়া-
ছেন । এক্ষণে তদ্বিষয় সমালোচিত হইতেছে :—

বৃহদারণ্যকোপনিষদের চতুর্থাধ্যায়ে রাজর্ষি জনক ও যাজ্ঞবল্ক্যের মধ্যে যে সংবাদ হইয়াছিল, তাহা বিবৃত হইয়াছে । ঐ চতুর্থাধ্যায়ের চতুর্থ ব্রাহ্মণে ৫ম ও ৬ষ্ঠ সংখ্যক বাক্যে যাজ্ঞবল্ক্য এইরূপ বলিয়াছেন :—

“স বা অয়মাত্মা ব্রহ্ম বিজ্ঞানময়ো মনোময়ঃ প্রাণময়ঃ চক্ষুর্ময়ঃ শ্রোত্রময়ঃ পৃথিবীময়ঃ আপোময়ো বায়ুময় আকাশময়ন্তেজোময়োহতেজোময়ঃ কামময়োহকামময়ঃ ক্রোধময়োহক্রোধময়ো ধর্মময়োহধর্মময়ঃ সর্বময়ন্তদ্ যদেতদিদম্ময়োহদোময় ইতি, যথাচারী যথাচারী তথা ভবতি ধূসাকারী

সাধুভবতি, পাপকারী পাপো ভবতি, পুণ্যঃ পুণ্যেন কর্মণা ভবতি, পাপঃ পাপেন অথো খল্লাহঃ কামময় এবায়ং পুরুষ ইতি স যথাকামো ভবতি তৎক্রতুভবতি, যং ক্রতুভবতি তং কর্ম কুরুতে, যং কর্ম কুরুতে তদভিসম্পত্ততে ॥ ৫

“তদেষ শ্লোকো ভবতি । তদেব সত্ত্বঃ সহ কর্মণৈতি লিঙ্গঃ মনো যত্র নিবন্ধমশ্রু প্রাপ্যান্তং কর্মণস্তশ্রু যং কিঞ্চেহ করোত্যয়ম্ । তস্মাল্লোকাং পুনরেত্যস্মৈ লোকায কর্মণ ইতি নু কাময়মানোহথাকাময়মানো যোহকামো নিকাম আপ্তকাম আত্মকামঃ ন তশ্রু প্রাণা উৎক্রামন্তি ব্রহ্মৈব সন্ ব্রহ্মাপ্যোতি” ॥ ৬ ॥

অশ্রুার্থঃ—এই জীবাত্মা ব্রহ্ম, ইতি বিজ্ঞানময়, মনোময়, প্রাণময়, চক্ষুর্ময়, শ্রোত্রময়, পৃথিবীময়, আপোময়, বায়ুময়, আকাশময়, তেজোময়, অতেজোময়, কামময়, অকামময়, ক্রোধময়, অক্রোধময়, ধর্মময়, অধর্মময়, যাহা কিছু প্রত্যক্ষাপ্রত্যক্ষীভূত তৎসর্বময় । যেরূপ কর্ম করেন, যেরূপ আচারবিশিষ্ট হয়েন, তদ্রূপই হয়েন । সাধুকর্মকারী সাধু হয়েন, পাপকর্মকারী পাপী হয়েন, পুণ্যকর্মকারী পুণ্যধোan প্রাপ্ত হয়েন, পাপকর্মকারী পাপধোanপ্রাপ্ত হয়েন । অতএব পুরুষকে কামময় বলা যায় ; তাঁহার যদ্রূপ কামনা, তদ্রূপই কর্তা হয়েন এবং তদনুসারে তিনি কর্মসকল আচরণ করেন, এবং যদ্রূপ কর্ম করেন, তদ্রূপ অবস্থাই তিনি প্রাপ্ত হয়েন । ৫ ।

তৎসম্বন্ধে এইরূপ শ্লোক উক্ত হইয়াছে, যথা, ইহলোকে জীব সে সকল কর্ম করেন, তাহাতে তিনি আসক্তচিত্ত হইলে, সেই আসক্তিনিবন্ধন তৎসহ পরলোকগত হইয়া, তাহা ক্ষয় না হওয়া পর্য্যন্ত, পরলোকে তাহার ফল-ভোগ করিয়া থাকেন । ভোগান্তে পরলোক হইতে (নিষ্কান্ত হইয়া) পুনরায় ইহলোকে কর্মকরণার্থ প্রত্যাগমন করেন । কামনাবান্ পুরুষের সম্বন্ধেই এই কথা । অকামনাবান্ পুরুষের সম্বন্ধে এক্ষণে বলা হইতেছে ;

যিনি অকান, নিষ্কাম, আপ্তকাম ও আত্মকাম, তাঁহার প্রাণসকল উৎক্রান্ত হয় না ; তিনি ব্রহ্ম হইয়া ব্রহ্মকেই প্রাপ্ত হয়েন । ৬ ।

এই ৫ম ও ৬ষ্ঠ সংখ্যক বাক্যের পূর্বে উল্লিখিত চতুর্থ ব্রাহ্মণের প্রথম হইতে যাজ্ঞবল্ক্যোক্ত বাক্যসকলের মর্ম্ম নিয়ে বিবৃত হইতেছে :—

যখন এই পুরুষ দুর্বল হইয়া মোহিতের আয় পতিত হয়েন, তখন তাঁহার প্রাণ (ইন্দ্রিয়) সকল তদভিমুখে আগমন করে । সেই পুরুষ তৈজস-চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয়দিগকে গ্রহণ করিয়া হৃদয়প্রদেশে গমন করেন ; তখন চাক্ষুষপুরুষ—আদিত্য চক্ষুরিন্দ্রিয়কে অনুগ্রহ করিতে পরাঙ্মুখ হয়েন, অতএব পুরুষের তখন রূপজ্ঞান হয় না । ১ ।

চক্ষুঃ তখন আত্মার সহিত একীভূত হয়, এবং লোকে বলে “অমুক দেখিতেছে না ।” এইরূপে ঘ্রাণেন্দ্রিয়, রসনা, শ্রবণ, মন, ত্বক্, বুদ্ধি জীবের সহিত একীভূত হয় ; লোকে বলে “তিনি ঘ্রাণ করিতেছেন না, শ্রবণ করিতেছেন না, বোধ করিতেছেন না” ইত্যাদি । তখন তাঁহার হৃদয়ের অগ্রভাগ আলোকিত হইয়া প্রকাশ পায় ; ঐ হৃদয়গ্র নাড়ীমুখ প্রকাশিত হইলে, জীবাত্মা চক্ষু, মূর্দ্ধা বা শরীরের অপরাংশ দ্বারা শরীর হইতে উৎক্রান্ত হয় ; তিনি উৎক্রান্ত হইলে মুখ্যপ্রাণও তৎসহ উৎক্রান্ত হয়, এবং তৎপশ্চাৎ অপর ইন্দ্রিয়সকলও তৎসহ উৎক্রান্ত হয় ; তিনি তখন কর্ম্মসংস্কারকে সঙ্গে লইয়াই দেহ হইতে গমন করেন ; বিদ্যা, কর্ম্ম ও পূর্বপ্রজ্ঞা তাঁহার অনুগমন করে । (“তং বিদ্যাকর্ম্মণী সমস্বারভেতে পূর্বপ্রজ্ঞা চ”) । ২ ।

যেমন তৃণ-জলৌকা একটি তৃণের অন্ত্যভাগে গমন করিয়া, অপর একটি তৃণকে আশ্রয় করিয়া, প্রথমোক্ত তৃণ হইতে আপনাকে উপসংহার করে, তদ্রূপ এই জীব, স্থলশরীরকে পরিত্যাগ করিয়া, অবিদ্যাবশতঃ দেহাত্তর অবলম্বন করে, এবং অবলম্বন করিয়া পূর্বদেহ হইতে উপসংহৃত হয় । ৩ ।

যেমন সুবর্ণকার সুবর্ণের অংশসকল লইয়া নূতন সুন্দর সুন্দর বস্তু নির্মাণ করে, তদ্রূপ জীবাত্মা এই স্থলদেহবিনাশান্তে অবিদ্ধা অবলম্বন করিয়া অত্র নূতন অভীপ্সিত পৈত্র্য, অথবা গান্ধর্ব্ব, অথবা দৈব, অথবা প্রাজাপত্য, অথবা ব্রাহ্ম, অথবা অত্র প্রাণিসকলের রূপ অবলম্বন করে । ৪ ।

এইরূপে প্রথম হইতে চতুর্থবাক্য পর্য্যন্ত সর্ব্বপ্রকার জীবের পরলোক-প্রাপ্তি বর্ণনা করিয়া, তথায় গমনান্তে কি হয়, তাহা তৎপরবর্ত্তী এই সকল বাক্যের পরেই পূর্ব্বোক্ত ৫ম ও ৬ষ্ঠ বাক্যে শ্রুতি উল্লেখ করিয়াছেন । পঞ্চম বাক্যে পাপী, পুণ্যাত্মা, কামী, অকামী, সকলেরই দেহান্তে যথো-পযুক্ত গতির বিষয় উল্লেখ করিয়া, ৬ষ্ঠ বাক্যে শ্রুতি বলিয়াছেন যে, কৰ্ম্মানুসারে তৎফলসকল পরলোকে ভোগ করিয়া, সকামকৰ্ম্মকারী জীব পরলোক হইতে নিষ্ক্রান্ত হইয়া ইহলোকে পুনরায় কৰ্ম্ম করিবার নিমিত্ত আগমন করেন । এই বাক্যের অব্যবহিত পরেই বলিয়াছেন যে, নিকাম-পুরুষের সম্বন্ধে এই নিয়ম নহে ; “তঁাহাদের প্রাণসকল আর উৎক্রান্ত হয় না, তিনি ব্রহ্ম হইয়া ব্রহ্মকে প্রাপ্ত হইয়া ।” এতদ্বারা স্পষ্টই প্রতিপন্ন হইতেছে যে, নিকামী পুরুষ যে আর সংসারে প্রত্যাবৃত্ত হইয়া না, তাহা উপদেশ করাই এই স্থলে শ্রুতির স্পষ্ট অভিপ্রায় । অবিদ্ধাবশতঃই সংসারে পুনরায় আগমন হয়, ইহা শ্রুতি প্রথমতঃ বর্ণনা করিয়াছেন ; বিদ্বান্ পুরুষের অবিদ্ধা বিনষ্ট হওয়ায়, তঁাহার প্রত্যাগমন হয় না, তাহাই শ্রুতি এই স্থলে স্পষ্টরূপে উপদেশ করিয়াছেন । স্থলদেহপরিত্যাগকালে পরলোকগমনের সময় দেহ হইতে প্রাণ উৎক্রান্ত হয় কি না, তদ্বিষয় উপদেশ করা এই স্থলে শ্রুতির অভিপ্রায় বলিয়া অনুমান করা যায় না ; পরলোকে কৰ্ম্মফলভোগান্তে, পুনরায় ইহলোকে আবৃত্তি, বাহা সকামপুরুষসম্বন্ধে পূর্ব্বোক্ত ৬ষ্ঠ সংখ্যক বাক্যের প্রথমাংশে শ্রুতি বর্ণনা করিয়াছেন, তাহাই উক্ত বাক্যের শেষাংশে নিকাম পুরুষের সম্বন্ধে নিষেধ করিয়াছেন । অতএব অকাম পুরুষ যে আর

সংসারে প্রত্যাবর্তন করেন না ইহাই উপদেশ করা উক্ত শ্রুতিবাক্যের অভি-
প্রায় । শ্রুতি বলিতেছেন যে, ব্রহ্মজ্ঞ অকাম পুরুষের ইন্দ্রিয়সকল তাঁহার সহিত
ব্রহ্মরূপতা প্রাপ্ত হয় । অতঃপর ৭ম বাক্যে ব্রহ্মজ্ঞপুরুষের জীবিতকালেই
ব্রহ্ম সাংসারিকারের বিষয় উপদেশ করিয়া শ্রুতি বলিয়াছেন যে,
জীবমুক্তপুরুষের দেহে আত্মবুদ্ধি সম্পূর্ণরূপে অপগত হয়, এবং তিনি
ব্রহ্মভাব প্রাপ্ত হয়েন, এবং দেহান্তের পর তিনি মুক্তিপথে গমন করেন
“তেন ধীরা অপি যাস্তি ব্রহ্মবিদঃ স্বর্গং লোকমিতঃ উর্দ্ধং বিমুক্তাঃ ।” অতঃপর
নবম বাক্যে ব্রহ্মবিদগণের গন্তব্য পন্থার গুরুত্বাদি বর্ণ * বর্ণনাপূর্বক শ্রুতি
বলিয়াছেন “এষ পন্থা ব্রহ্মণা হানুবিন্তুস্তেনৈতি ব্রহ্মবিৎ” (ব্রহ্মবিৎ পুরুষ
এই পন্থার অনুসরণ করিয়া গমন করেন) । অতএব এই শ্রুতির বাক্যার্থ-
বিচারেও, শাস্ত্রব্যাখ্যা সঙ্গত বলিয়া অনুমিত হয় না । স্থলদেহের পতনে
অত্ৰ গমন না করিয়াই ব্রহ্মবিদগণের ব্রহ্মরূপতা লাভ করা পক্ষের অনুকূল
এই বাক্য হইলে, ভগবান সূত্রকার বৃহদারণ্যকের তৃতীয়াধ্যায়ের ২য়
ব্রাহ্মণের পূর্বোক্ত ১১শ বাক্যের স্থায় এই চতুর্থাধ্যায়োক্ত বাক্যের উল্লেখ
অবশ্য সূত্রে করিতেন । এই শেষোক্ত বাক্যের শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্যের কৃত অর্থ
কদাপি হইতে পারে না, এবং কেহ করে না বলিয়াই, তিনি এই বিচারস্থলে
ঐ বাক্যের প্রতি লক্ষ্যমাত্র না করিয়া তৃতীয়াধ্যায়োক্ত পূর্বোক্ত সন্দ্বিধার্থ
বাক্যের ব্যাখ্যার নিমিত্ত সূত্র রচনা করিয়াছেন বলিয়া অনুমিত হয় ।

* (১) “এষ গুরু এষ নীল !” ইত্যাদি শ্রুতিতে সূর্যের গুরুত্বাদি বর্ণ থাকা বর্ণিত
আছে । ব্রহ্মবিদগণ সূর্য্যামণ্ডলকে ভেদ করিয়া উর্দ্ধে গমন করেন । তন্নিমিত্ত তাঁহাদের
পন্থার গুরুত্বাদি বর্ণ উল্লিখিত হইয়াছে বলিয়া অনুমান করা যায় । এবং মূর্দ্ধন্ত নাড়ী দ্বারা
ব্রহ্মবিদগণ দেহ পরিত্যাগ করিয়া উর্দ্ধে গমন করেন । ঐ মূর্দ্ধন্ত নাড়ী যে রসের দ্বারা
পূর্ণ থাকে তাহার বর্ণ পরিবর্তিত হয়, এই নিমিত্তই ব্রহ্মবিদগণের গন্তব্যপথে বর্ণের গুরুত্বাদি
পার্থক্য উপদিষ্ট হইয়াছে ; এইরূপ কাহার কাহার অভিমত । পরন্তু ব্রহ্মবিদগণ যে দেহ
পরিত্যাগ করিয়া গমন করেন, তাহা উভয় ব্যাখ্যাই সিদ্ধ হয় ।

অতএব এই শ্রুতির ব্যাখ্যা অবলম্বন করিয়া শঙ্করাচার্য্য যে স্বীয় মতের পুষ্টিসাধন করিতে প্রযত্ন করিয়াছেন, তাহাও নিষ্ফল ।

(৩) অতঃপর আচার্য্য শঙ্কর বলিয়াছেন যে, ব্রহ্মবিৎ পুরুষের যখন “সর্বগতব্রহ্মাভূতত্ব” সিদ্ধি হয় এবং তাঁহার কর্মসকল যখন সম্যক ক্ষয়-প্রাপ্ত হয়, তখন দেহ হইতে তাঁহার উৎক্রান্তি যুক্তিতঃও অসম্ভব ; এবং পূর্বোক্ত জনক ও যাজ্ঞবল্ক্যের সংবাদোপলক্ষে কথিত “অত্র ব্রহ্মসমগ্নুতে” ইত্যাদিশ্রুতিবাক্যে যখন ব্রহ্মবিৎ পুরুষ এখানেই ব্রহ্মকে প্রাপ্ত হয়েন বলিয়া উল্লেখ আছে, তখন উৎক্রান্তির সম্ভাবনা কোথায় ?

এই সম্বন্ধে প্রথমতঃ বলব্য এই যে, জীবমুক্তপুরুষগণ যে সকল কর্ম করেন, তাহাতে তাঁহারা লিপ্ত হয়েন না সত্য, কিন্তু সেই সকল কর্ম অবশ্য তাঁহাদিগকেই আশ্রয় করিয়া থাকে ; কারণ ঐ সকল কর্মের স্মৃতি যে তাঁহাদের থাকে, তাহা প্রত্যক্ষ এবং শাস্ত্রপ্রমাণ সিদ্ধ । পরন্তু শ্রুতি-প্রমানানুসারে বেদব্যাস বলিয়াছেন যে পদ্মপত্রস্থ জলের ত্রায় জীবমুক্ত-পুরুষদিগের কর্ম তাঁহাদিগের সহিত লিপ্ত হয় না । সেই সকল কর্ম তাঁহাদিগকে ব্রহ্মলোকে লইয়া যাইতে সক্ষম, সেই সকল কর্ম ব্রহ্মলোকের দ্বারস্থিত বিরজানদী উত্তীর্ণ হইবার সময় তাঁহাদিগ হইতে সম্যক্ বিলিষ্ট হইয়া, তাঁহাদিগের বন্ধু ও দ্বেষ্টাগণকে আশ্রয় করে ; এইরূপ কৌষীতকী শ্রুতি উল্লেখ করিয়াছেন ; ইহা পূর্বে বর্ণিত হইয়াছে । যদি এই সকল কর্ম দেহত্যাগের সঙ্গে সঙ্গেই বিনষ্ট হয় বলিয়া সিদ্ধান্ত করা যায়, তাহাতেও ব্রহ্মোপাসনারূপ কর্ম, বাহ্য বিদ্বান্ পুরুষেরও কর্তব্য বলিয়া পূর্বাধ্যায়ের ব্যবস্থাপিত হইয়াছে, সেই কর্মবলেই তিনি ব্রহ্মলোকে নীত হইতে পারেন । এবং পূর্বসংস্কার যেমন ব্রহ্মবিদগণের স্থলদেহকে রক্ষা করিয়া বর্তমান থাকে, তন্নিমিত্ত ব্রহ্মবিৎ হইয়াও তাঁহারা স্থল দেহাবলম্বনে জীবিত থাকেন, পরন্তু স্থলদেহনিষ্ঠ সংস্কারের ক্ষয়ে স্থলদেহের

পতন হয় ; তদ্রূপ তখনও সূক্ষ্মদেহনিষ্ঠ সংস্কারের বিদ্যমানতা হেতু তদবলম্বনে তাঁহারা ব্রহ্মলোকে গমন করেন ; তথায় ঐ সূক্ষ্মদেহনিষ্ঠ সংস্কারও একেবারে ক্ষয়প্রাপ্ত হইলে তাঁহারা স্বীয় চিদানন্দরূপে প্রতিষ্ঠা লাভ করেন । এই সিদ্ধান্তে কোন প্রকার অযৌক্তিকতা নাই । অতএব ব্রহ্মলোকপ্রাপক কোন নিমিত্ত নাই, এই কথা কেবল অনুমানের উপর নির্ভর করিয়া সিদ্ধান্ত করা যায় না ।

এবং ব্রহ্মসাক্ষাৎকার যে এই দেহ জীবিত থাকিতেই হইতে পারে, তাহা বেদব্যাস ইতিপূর্বে স্পষ্টরূপে বর্ণনা করিয়াছেন, এবং “অত্র ব্রহ্ম-সমশ্লুতে” ইত্যাদিবাক্যে শ্রুতিও তদ্বিষয়ের স্পষ্টরূপে উপদেশ করিয়াছেন, এবং শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যেরও এই বিষয়ে কোন বিরুদ্ধ ব্যাখ্যা অথবা বিরুদ্ধ মত নাই ; এই সিদ্ধান্ত সর্ববাদিসম্মত । এই ব্রহ্মসাক্ষাৎকার হইলেই, পুরুষ মায়াবদ্ধ হইতে মুক্ত হয়েন ; সুতরাং তাঁহাকে জীবন্মুক্ত বলা যায় ; তিনি জীবিত থাকিয়াও মুক্ত, তাঁহার আর পুনরায় অবিচ্ছাবন্ধন কখন ঘটে না, এবং কোন প্রকার কর্ম তাঁহাকে লিপ্ত করিতে পারে না । এতৎ সমস্তই সর্ববাদিসম্মত, এবং বেদব্যাস তাহা স্পষ্টরূপে পূর্বে বর্ণনা করিয়াছেন । এই জীবন্মুক্ত অবস্থায় পুরুষের সর্বত্র সমদর্শন সর্বশাস্ত্রে প্রসিদ্ধ আছে ; জীবন্মুক্তপুরুষ আপনাকে এবং জগৎকে ব্রহ্মরূপেই দর্শন করেন । ইহাও সর্ববাদিসম্মত । কারণ, ইহা না হইলে “মুক্ত” কথার কোন অর্থই থাকে না । শ্রুতি বলিয়াছেন, বামদেবের ব্রহ্মসাক্ষাৎকার হইবার পর, তিনি বলিয়াছিলেন, “অহং সূর্য্যঃ, অহং মনুঃ” ইত্যাদি, অর্থাৎ তিনি আপনাকে এবং সূর্য্য, মনু ইত্যাদি সমস্ত জাগতিক বস্তুকে ব্রহ্ম হইতে অভিন্নরূপে দর্শন করিয়াছিলেন । বাস্তবিক জীবিত থাকিয়া জীবন্মুক্ত-পুরুষ যে সকল পুণ্য ও পাপ কর্ম করেন, তাহাতে যে তিনি লিপ্ত হয়েন না, তাহারও এইমাত্রই কারণ যে, সর্বত্রই তাঁহার ব্রহ্মবুদ্ধি প্রতিষ্ঠিত

থাকে । ভেদবুদ্ধিহেতুই সাধারণ জীবের অপ্রাপ্তবিষয়ে আকাঙ্ক্ষা ইত্যাদি জাত হইয়া, তাঁহাতে বাসনানুরূপ সংস্কারসকলও উপজাত হয় ; ভেদবুদ্ধিরহিত হইলে, কাজেই তদ্রূপ বাসনা ও সংস্কার উপজাত হইতে পারে না । অতএব শ্রুতি যে বলিয়াছেন, “এখানেই তিনি ব্রহ্মকেই প্রাপ্ত হয়েন” ইহা জীবন্মুক্তপুরুষের সম্বন্ধে নিশ্চয়ই সত্য । বৃহদারণ্যকে চতুর্থাদ্যায়ে চতুর্থব্রাহ্মণে যজ্ঞবল্ক্য ও জনক সংবাদে ১৩শ বাক্যে এইরূপ স্পষ্ট উক্তি আছে, যে “যন্তানুবিত্তঃ প্রতিবুদ্ধ আত্মান্মিন্ সংদেহে গহনে প্রবিষ্টঃ স বিশ্বকৃৎ স হি সর্বশ্রকর্তা তস্মৈ লোকঃ স উ লোক এব” (এই গহনস্বরূপ অনেকার্থসঙ্কুলদেহে প্রবিষ্ট আত্মাকে যিনি সম্যক্ জ্ঞাত হইয়াছেন, তিনি সর্বকর্তা, এই লোক তাঁহার, এবং তিনি এই লোক) । তৎপরে ১৪ সংখ্যক বাক্যে ঐ শ্রুতি বলিয়াছেন “ইহৈব সন্তোহথ বিদ্বন্তদ্বয়ং ন চেদবেদির্মহতী বিনষ্টিঃ, যে তদ্বিহরমৃতান্তে ভবন্তি” (আমরা এই দেহে থাকিয়াই আত্মাকে বিদিত হই, আত্মাকে যদি আমরা বিদিত না হইতাম, তবে আমাদের মহৎ বিনাশ উপস্থিত হইত, যাহারা ইহা জানেন তাঁহারা অমৃত হয়েন) । ব্রহ্ম সর্বগত এবং সেই সর্বগত ব্রহ্মের সহিত জীবন্মুক্তপুরুষের অভেদজ্ঞানহেতু তাঁহার “সর্বগতব্রহ্মাত্মতা” সিদ্ধই আছে । পরন্তু জীব স্বরূপতঃ অণুস্বরূপ ; সুতরাং ব্রহ্মের সহিত তাঁহার ভেদাভেদসম্বন্ধ, ইহা বেদব্যাস পূর্বেই বিশদরূপে প্রতিপন্ন করিয়াছেন । অতএব জীব মুক্ত হইলেও, তাঁহার পক্ষে স্থূলদেহধারী হইয়া থাকা অসম্ভব হয় না ; মুক্ত হইয়াও তিনি এই দেহে জীবিত থাকেন । অতএব এই দেহান্তে, সূক্ষ্মদেহধারী হইয়া এই দেহ হইতে উৎক্রমণপূর্বক তাঁহার পক্ষে প্রথমে ব্রহ্মলোকে গমন করা যুক্তিবিরুদ্ধ নহে । তাঁহার সর্বগতভাব লাভ করিবার পরেও যদি স্থূলদেহবিশিষ্ট হইয়া জীবিত থাকিতে পারেন, তবে স্থূলদেহান্তে সূক্ষ্মদেহবিশিষ্ট হইয়া ব্রহ্মলোক

পর্যন্ত গমন করা অসম্ভব বলিয়া কল্পে বলা যাইতে পারে ? অতএব সর্বগত ব্রহ্মকে মুক্তপুরুষসকল লাভ :করা হেতুতে, মৃত্যুকালেই তাঁহাদের স্মৃদেহেরও আত্যন্তিকবিনাশ অথবা তাঁহাদিগহইতেই সম্যক বিশ্লেষ কল্পনা করিবার কোন সঙ্গত হেতু নাই । অতএব মৃতদেহ হইতে উৎক্রান্তিও অবশ্য সুসিদ্ধান্ত বলিয়াই গণ্য করিতে হইবে । ইন্দ্রিয়াদি স্মৃদেহেরই অঙ্গীভূত, তদ্বারাই স্মৃদেহ রচিত হয়, ইহা সর্বশাস্ত্রসম্মত ; সুতরাং ইন্দ্রিয়সকল যে মরণান্তে জীবের অঙ্গীভূত হইয়া গমন করে, ইহাই সংসিদ্ধান্ত ।

এইস্থলে জিজ্ঞাস্য হইতে পারে যে, জীবমুক্তপুরুষ এবং বিদেহমুক্তপুরুষ (অর্থাৎ যে মুক্তপুরুষের স্মৃদেহ মৃত্যুকালে বিনষ্ট হইয়াছে), এই উভয়ের মধ্যে প্রভেদ কি ? তদ্বত্তরে এই স্থলে, এই ব্রহ্মসূত্রের ও শ্রুতির মীমাংসানুসারে, এই মাত্রই বলা যাইতে পারে যে, জীবমুক্তপুরুষের ভেদবুদ্ধি রহিত হওয়াতে, এবং সুখ দুঃখ, পাপপুণ্য, সর্ববিষয়ে তাঁহার সমবুদ্ধি হওয়াতে, প্রারব্ধকর্ম, যাহা জাতি, আয়ু ও ভোগ-সৃষ্টির দ্বারা ফলোন্মুখী হইয়াছে, তাহা বিনষ্ট করিতে মুক্তপুরুষের প্রবৃত্তি হইবার কোন কারণ নাই ও হয় না ; এই দেহকে অবলম্বন করিয়াই তাঁহারা প্রথমে ব্রহ্মোপাসনায় প্রবৃত্ত হইবেন, ইহাকে বিনাশ করিবার অভিপ্রায়ে নহে ; সেই উপাসনাবলে ব্রহ্মসাক্ষাৎকারলাভ হইলে, তখন সুখ, দুঃখ, দেহ, বিদেহ, সকল বিষয়েই তাঁহাদের সমবুদ্ধি আবিভূত হয় ; তখন তদবস্থায় তাঁহাদের দেহ ও দেহ-সম্বন্ধীয় আরব্ধকর্ম ও তদনুগামী সুখদুঃখাদি বিনষ্ট করিবার নিমিত্ত নূতনকল্পে কোন ইচ্ছা বা সাধন উদ্ভূত হওয়ার পক্ষে তাঁহাদের সম্বন্ধে কোন কারণ থাকে না । অতএব প্রারব্ধকর্ম, যাহা তাঁহাদের দেহ, আয়ু ও ভোগ-রূপ ফল উৎপাদন করিতে উন্মুখ হইয়াছে, তাহা প্রতিরোধ করিতে আভ্যন্তরিক কোন শক্তির প্রেরণা না থাকায়, তাহা অপ্রতিহত থাকে । এই

প্রারন্ধকর্ম যতদিন এইরূপে ভোগের দ্বারা ক্ষয় না হয়, ততদিন মুক্তপুরুষ-দিগের সম্বন্ধে স্থলদেহের কার্য্য অপর জীবের জায়ই চলিতে থাকে । ইহাই জীবমুক্তপুরুষের বিশেষ । প্রারন্ধকর্ম ক্ষয়ে, প্রথমতঃ স্থলদেহনিষ্ঠ সংস্কার বিলুপ্ত হয়, এবং স্থলদেহ পতিত হয় । কিন্তু সূক্ষ্মদেহের সংস্কার অধিক বদ্ধমূল, কারণ পূর্ব পূর্ব জন্মে স্থলদেহের পতনে ও সূক্ষ্মদেহাবলম্বনে জীব বর্তমান থাকা সিদ্ধ আছে । এই দেহেও সূক্ষ্মদেহের অঙ্গীভূত ইন্দ্রিয়াদিতে যে পরিমাণ আত্মবুদ্ধি থাকে হস্তপদাদি স্থলদেহাবয়বে সেই পরিমাণও আত্মবুদ্ধি থাকে । অতএব স্থলদেহের পতনেই সূক্ষ্মদেহনিষ্ঠসংস্কার বিলুপ্ত হয় না । স্থলদেহ বিনষ্ট হইলে, মুক্তপুরুষগণ স্থলদেহনিষ্ঠ সংস্কারবর্জিত সূক্ষ্মদেহমাত্র আশ্রয়-পূর্ব্বক, অর্চিরাদিমার্গে ব্রহ্মলোক পর্য্যন্ত গমন করেন, তথায় বাইতে যাচতে সূক্ষ্মদেহনিষ্ঠ সংস্কার সকল ক্রমশঃ হ্রাস প্রাপ্ত হয়, ব্রহ্মলোকে ঐ সকল সূক্ষ্মসংস্কারও বিলুপ্ত হইলে তাঁহারা বিদেহমুক্তপুরুষদিগের পদবীপ্রাপ্ত হইবেন ; তখন তাঁহারা যে অবস্থা লাভ করেন, তাহা বেদব্যাস এই অধ্যায়ের শেষ প্রকরণে বর্ণনা করিয়াছেন ; তাহাতে উক্ত আছে যে, তাঁহাদের সূক্ষ্মদেহের উপকরণ সমস্ত সাক্ষাৎব্রহ্মরূপতালাভ করে, তাঁহারা ব্রহ্মের জায় আনন্দময় ও “স্বরূপ” হইবেন ; কিন্তু এইরূপ ব্রহ্মসারূপতালাভ হইলেও, বিশ্বের সৃষ্টিসংহারবিষয়ে স্বতন্ত্র সামর্থ্য তাঁহাদের থাকে না । এতদ্বারা স্পষ্টই জানা যায় যে, ব্রহ্মের সহিত বিদেহমুক্তপুরুষদিগেরও সম্বন্ধ একান্ত অভেদসম্বন্ধ নহে, কিঞ্চিৎ ভেদও থাকে ; অর্থাৎ তাঁহারা ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন হইলেও ব্রহ্মের অংশস্বরূপেই থাকেন, বিভূস্বরূপ পূর্ণব্রহ্ম হইবেন না । অতএব জীবমুক্তপুরুষ হইতে বিদেহমুক্তপুরুষের এই বিশেষ যে, জীবমুক্তপুরুষের সম্বন্ধে যেমন কলদানে প্রবৃত্ত প্রারন্ধকর্মের কথঞ্চিৎ অধীনতা আছে, বিদেহমুক্তপুরুষের সম্বন্ধে সেই অধীনতাও নাই ; জীবমুক্তপুরুষদিগের উক্ত কন্ধ্যা-ধীনতা থাকাতে, তাহা ভোগের নিমিত্ত তাঁহাদের ব্রহ্মরূপতাপ্রাপ্তি সম্পূর্ণ-

রূপে হয় না । সুতরাং শ্রুতি “স্বরূপ” শব্দের দ্বারা বিদেহমুক্তপুরুষদিগকে জীবমুক্তপুরুষ হইতে বিশেষিত করিয়াছেন । পরব্রহ্মরূপতা সম্পূর্ণরূপে লব্ধ হইলে প্রারব্ধকর্মের ভোগ, যাহা জীবমুক্তপুরুষের সম্বন্ধে ব্যবস্থাপিত হইয়াছে, তাহা হইতে পারে না । অতএব সেই ভোগের অনুরোধে জীবমুক্তপুরুষদিগের সম্বন্ধে পরব্রহ্মরূপত্বপ্রাপ্তির বিষয় শ্রুতি উল্লেখ না করিয়া, বিদেহমুক্তপুরুষদিগের সম্বন্ধেই তাহা ব্যবস্থাপিত করিয়াছেন । বিদেহমুক্তপুরুষদিগের যে বুদ্ধি মন ইন্দ্রিয়াদি সূক্ষ্মশরীরগত উপকরণসকল ব্রহ্মভাবপ্রাপ্ত হয়, তাহা কিরূপ, ইহা সহজে বোধগম্য হইবার নহে ; যোগসূত্রের বিভূতিপাদের ৩৫ সংখ্যক সূত্রের ভাষ্যে “পৌরুষের প্রত্যয়” বলিয়া বেদব্যাস যাহা উল্লেখ করিয়াছেন তাহার বিচার দ্বারা ইহা কথঞ্চিৎ বোধগম্য হইতে পারে ; কিন্তু বাস্তবিক পক্ষে ইহা বাক্যের অগম্য ; যাহাদের ব্রহ্মদর্শন হইয়াছে তাঁহারা ইহা জ্ঞাত হইতে পারেন ।

পূর্বোক্ত কারণে, উক্ত ১২শ সূত্রের ব্যাখ্যা শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য যেরূপে করিয়াছেন, তাহা গৃহীত না হইয়া, এই গ্রন্থে শ্রীমন্নিম্বার্কাদি আচার্য্যের ব্যাখ্যাই গৃহীত হইল । বস্তুতঃ “ব্রহ্ম সত্য, জগন্মিথ্যা” এই মত যাহা আচার্য্য শঙ্কর নানাস্থানে নানাগ্রন্থে প্রকাশ করিয়াছেন, সেই মত সর্বক্ষেপে সত্য বলিয়া গ্রহণ করিতে হইলে, ব্রহ্মজ্ঞ মুক্তপুরুষের দেহ হইতে মৃত্যুকালে উৎক্রান্তির নিষেধ অবশ্যই করিতে হয় ; কারণ যে মতে দেহাদিপ্রপঞ্চ সত্য নহে, ইহাদিগকে সত্য বলিয়া বোধ করাই অজ্ঞান, সেই অজ্ঞান যখন ব্রহ্মজ্ঞানের দ্বারাই বিনষ্ট হয়, তখন ব্রহ্মজ্ঞানীর দেহ হইতে উৎক্রান্তি কথার অর্থই কিছু হইতে পারে না । অবিদ্বান্ পুরুষের অজ্ঞানহেতু দেহ ইন্দ্রিয় ইত্যাদিকে সত্য বলিয়া ভ্রম থাকাতে, তাঁহার সম্বন্ধেই যাতায়াত শব্দের ব্যবহার হইতে পারে । এই মতের পুষ্টিসাধন ও ইহার সহিত সামঞ্জস্য রক্ষা করিবার অভিপ্রায়েই শঙ্করাচার্য্য এই সূত্রের ব্যাখ্যা এইরূপ করিতে বাধ্য

হইয়াছেন ; এইরূপ ব্যাখ্যা না করিলে, তাঁহার মায়াবাদের উপরও
 আস্থা স্থাপিত হইতে পারে না । কিন্তু প্রকৃতপ্রস্তাবে সূত্রের এইরূপ ব্যাখ্যা
 স্বব্যাখ্যা বলিয়া স্বীকার করা যাইতে পারে না ; তাহাতে তাঁহার মায়াবাদ
 খণ্ডিত হইলে, সেই মায়াবাদই বরং পরিহার্য্য বলিয়া সিদ্ধান্ত করা উচিত ।
 কিন্তু মুক্তিবিষয়ক বিচারের দ্বারা অত্র কারণেও শঙ্করাচার্য্যের উপদিষ্ট মায়া-
 বাদকে রক্ষা করা যায় না । জীবমুক্তাবস্থা—জীবিতকালেই ব্রহ্মজ্ঞান লাভ
 করা, সম্ভব বলিয়া বেদব্যাস স্পষ্টরূপে উপদেশ করিয়াছেন ; এবং শঙ্করা-
 চার্য্যও তাহা স্বীকার করিয়াছেন । যদি কোন পুরুষের ব্রহ্মজ্ঞান লাভ হয়,
 তবে “জগৎ-মিথ্যা”-বাদীদিগের মতে, কিরূপে সেই পুরুষের সম্বন্ধে “জীবিত”
 প্রভৃতি বাক্যের প্রয়োগ করা যাইতে পারে, তাহা বোধগম্য করা সুকঠিন ।
 ফলপ্রদানে উন্মুখ কৰ্ম্মের ভোগই বা সেই পুরুষের সম্বন্ধে কিরূপে উক্ত
 হইতে পারে? দেহ, কৰ্ম্ম এতৎ সমস্তই ত অসত্য—মায়ামাত্র, জ্ঞানোৎ-
 পত্তিতে ত তৎসমস্তই তাঁহার নষ্ট হইয়াছে ; তবে তাঁহার দেহ কি, প্রারম্ভ-
 কৰ্ম্মই বা কি এবং তাঁহার ভোগ এবং মৃত্যুই বা কি? যদি তাঁহার সম্বন্ধে,
 তাঁহার নিজ জ্ঞানে এতৎ সমস্ত কিছুই না থাকিল, তবে তাহা অপরের
 জ্ঞানেই বা থাকিবে কি নিমিত্ত? তাঁহার ব্রহ্মজ্ঞান উদয় হওয়া মাত্রই ত
 অপর লোকও তাঁহার মৃত্যু হইল বলিয়া দর্শন করা উচিত ; ব্রহ্মজ্ঞানের
 উদয় হইলে তাঁহার নিজের জ্ঞানে ত দেহ থাকিতেই পারে না বলিয়া স্বীকার
 করিতে হইবে, কারণ শাস্ত্রিক মতে দেহের কোন অস্তিত্বই নাই, ইহা ভ্রম-
 মাত্র, ব্রহ্মজ্ঞানীর সেই ভ্রম অবশ্যই দূর হইয়াছে ; অতএব ঐ দেহের
 আশ্রয়ীভূত অবিচার বিনাশ হওয়াতে, অপর সকলেরও নিকট তাঁহার
 দেহ বিনষ্ট বলিয়া বোধ হওয়াই যুক্তিযুক্ত । বাস্তবিক জগতের ও কৰ্ম্ম-
 সকলের অনস্তিত্ববাদ কোন প্রকারেই সিদ্ধ হয় না । ইহাই এই বিচারেরও
 ফল ।

৪র্থ অঃ ২য় পাদ ১৩ সূত্র । স্মর্য্যতে চ ॥

ভাষ্য ।—“সন্নিরুদ্ধস্ত তেনাত্মা সর্ববৈশ্বাতনেষু বৈ । জগাম
ভিত্ত্বা মূর্দ্ধানং দিবমভ্যুৎপপাত হ ॥ ইতি বিদুষ উৎক্রান্তিঃ
স্মর্য্যতে ॥

অন্ত্যর্থঃ—মহাভারতে উক্ত আছে যে, “তিনি দেহ পরিহার করিয়া
মস্তক ভেদ করিয়া আকাশে উৎপতিত হইলেন, “এতদ্বারা বিদ্বান্ পুরুষেরও
যে উৎক্রান্তি আছে তাহা স্মৃতিও প্রমাণিত করিয়াছেন ।

শঙ্কর ভাষ্যে—

“সর্বভূতান্নভূতশ্চ সম্যগ্ভূতানি পশ্যতঃ ।

দেবা অপি মার্গে মুহন্ত্যপদস্ত পদৈষিণঃ ॥”

এই মহাভারতীয় বাক্য উদ্ধৃত করিয়া বলা হইয়াছে যে, এতদ্বারা
ব্রহ্মজ্ঞপুরুষের দেহ হইতে উৎক্রান্তি নিষেধ করা হইয়াছে । এই শ্লোকের
অর্থ এই :—“যিনি ভূতসকলকে আত্মভাবে দেখেন, যিনি সম্যক্ ভূত-
সকলকে সমদর্শন করেন, পদপ্রার্থী দেবতাসকলও সেই “অপদ” পুরুষের
মার্গ (গতি) বিষয়ে মোহপ্রাপ্ত হইবেন অর্থাৎ তাঁহারাও তাহা জানিতে পারেন
না ।” “পদৈষিণঃ দেবাঃ” শব্দে “পদ”-প্রার্থী দেবগণ বুঝায় ; সুতরাং
“অপদ” শব্দে সেই পদ (ব্রহ্মপদ, ইন্দ্রপদ ইত্যাদি) বাঁহার নাই এবং
যিনি তাহা লাভ করিতে ইচ্ছা করেন না, তাঁহাকে বুঝায় । ব্রহ্মবিৎ পুরুষ
দেবলোকও অতিক্রম করিয়া যান, সুতরাং দেবতারাও তাঁহার গন্তব্য স্থান
অবগত নহেন ; এই মাত্র এই শ্লোকের অর্থ । ইহা দ্বারা স্মৃতি কিরূপে
ব্রহ্মবিৎ পুরুষের সম্বন্ধে স্থলদেহ হইতে উৎক্রান্তির নিষেধ করিয়াছেন বুঝা
যায়, তাহা শঙ্করাচার্য্য কিছুমাত্রই প্রকাশ করেন নাই ।

ইতি ব্রহ্মজ্ঞানাং দেবযানগতিপ্রাপ্তি নিরূপণাধিকরণম্ ।

৪র্থ অঃ ২য় পাদ ১৪ সূত্র । তিনি পরে তথা হাহ ।

ভাষ্য—তেজঃপ্রভৃতিভূতসূক্ষ্মাণি পরস্মিন্ সম্পদ্যন্তে । তেজঃ
পরস্তাং দেবতায়াম্—ইত্যাহ শ্রুতিঃ ।

অন্ত্যর্থঃ—তেজঃ প্রভৃতি ভূতসূক্ষ্মসকলও পরব্রহ্মরূপতা লাভ করে ।
“তেজঃ পরমাত্মায় সমতাপ্রাপ্ত হয়” ইহাই শ্রুতি বলিয়াছেন ।

৪র্থ অঃ ২য় পাদ ১৫ সূত্র । অবিভাগো বচনাৎ ।

ভাষ্য ।—তেষাং বাগাদিভূতসূক্ষ্মাণাং পরেহবিভাগস্তদা-
ত্বাপত্তিঃ, “ভিগ্নতে চাসাং নামরূপে পুরুষ ইত্যেবং প্রোচ্যতে”
ইতি বচনাৎ ॥

অন্ত্যর্থঃ—“এবমেবাত্ম পরিদ্রষ্টুরিমাঃ ষোড়শকলাঃ পুরুষায়ণাঃ পুরুষং
প্রাপ্যাস্তং গচ্ছন্তি,” (প্রঃ ৬ ৫ ম) অর্থাৎ (নদীসকল যেমন সমুদ্রে প্রবেশ
করে) সেইরূপ এই ব্রহ্মদর্শী পুরুষের ষোলকলা (একাদশ ইন্দ্রিয় ও পঞ্চ-
ভূতসূক্ষ্ম) পরমপুরুষকে প্রাপ্ত হইয়া অন্তগত হয়, ইত্যাদি বাক্যে প্রথমতঃ
কলাসকলের ব্রহ্মরূপতাপ্রাপ্তি বর্ণনা করিয়া শ্রুতি বলিয়াছেন “ভিগ্নতে
চাসাং নামরূপে পুরুষ ইত্যেবং প্রোচ্যতে” (প্রঃ ৬, ৫) (সেই কলা সকলের
নাম ও রূপ মিটিয়া যায়, তখন তাহাদিগকে পুরুষ এইমাত্র বলা যায়) ।
এতদ্বারা বাগাদি ভূতসূক্ষ্ম কলাসকলের ব্রহ্ম হইতে অভিন্নত্ব ও তদাত্মপ্রাপ্তি
প্রতিপন্ন হয় । (এই “অবিভাগ” শব্দের অর্থ বিনাশ নহে, ব্রহ্মাত্মতাপ্রাপ্তি ;
বস্তুতঃ কোন বস্তুই একদা বিনষ্ট হয় না ; সকলই ব্রহ্মের অংশরূপে নিত্য
অবস্থিত) ।

ইতি ব্রহ্মজ্ঞানাং সূক্ষ্মদেহগত ভূতসূক্ষ্মানাং ব্রহ্মরূপতাপ্রাপ্তি নিক্রপণাধি-
করণম্ ।

৪র্থ অঃ ২য় পাদ ১৬ সূত্র। তদোকোহগ্রজ্বলনং, তৎপ্রকাশিত-
 দ্বারো বিতাসামর্থ্যান্তচ্ছেষগতানুস্মৃতিযোগাচ্চ হার্দানুগৃহীতঃ
 শতাধিকয়া ॥

ভাষ্য। “শতং চৈকা চ হৃদয়স্য নাড্যঃ, তাসাং মূর্দ্ধান-
 মভিনিঃস্বতৈকা তয়োর্দ্ধিমায়ন্নমৃতত্বমেতি” ইতি শ্রুত্যান্তা নাড়ী-
 বর্ততে। বিতাসামর্থ্যান্তচ্ছেষগতানুস্মৃতিযোগাচ্চ প্রসন্নেন
 বেদেনানুগৃহীতো যদা ভবতি, ততস্ততোকো হৃদয়মগ্রজ্বলনং
 ভবতি, তদা পরমেশ্বরপ্রকাশিতদ্বারস্তাং বিদিত্বা বিদ্বান্ তয়া
 নিষ্ক্রামতি।

অন্ত্যর্থঃ—“হৃদয়প্রদেশে ১০১ নাড়ী আছে, তন্মধ্যে একটি নাড়ী
 হৃদয় হইতে মূর্দ্ধার অভিমুখে গিয়াছে, এই নাড়ী দ্বারা উর্দ্ধদিকে গমন
 করিয়া ব্রহ্মবিৎ পুরুষ অমৃতত্ব লাভ করেন,” এইরূপে (কঠ ২ অঃ ৩ব) (ছাঃ
 ৮ অঃ ৬থ) শ্রুতি এক নাড়ী থাকা বলিয়াছেন, তাহা আছে। নিজ
 বিত্যাপ্রভাবে এবং নিজের শেষগতিস্বরূপ পরমাত্মার সর্বদা স্মরণহেতু প্রসন্ন
 শ্রীভগবান্ পুরুষোত্তমের অনুগ্রহে সেই নাড়ীর মূলস্থান (ওক) অর্থাৎ
 হৃদয়ের অগ্রভাগ দীপ্তিযুক্ত হইয়া উঠে; তৎপরে ভগবৎ-রূপায় সেই নাড়ীর
 দ্বার প্রকাশিত হয়; তাহা তখন বিদিত হইয়া বিদ্বান্ পুরুষ উক্ত নাড়ী-
 দ্বারা নিষ্ক্রান্ত হয়েন।

নাড়ীমুখ প্রকাশিত হইবার পূর্বপর্য্যন্ত মৃত্যুকালে বিদ্বান্ ও অবিদ্বান্
 পুরুষের তুল্যত্ব পূর্ব্বে ব্যাখ্যাত হইয়াছে; এবং দেহান্তে বিদ্বান্ পুরুষের
 লিঙ্গশরীরের ব্রহ্মরূপতাপ্রাপ্তিও পূর্ব্বে বর্ণিত হইয়াছে। এইক্ষণে এই
 সূত্র হইতে বিদ্বান্ পুরুষের উৎক্রান্তি-প্রণালী বিশেষরূপে বর্ণিত হইতেছে।

৪র্থ অঃ ২য় পাদ ১৭ সূত্র। রশ্ম্যানুসারী ॥

ভাষ্য ।—বিদ্বান্ মুর্দ্ধন্যয়া নাভ্যা নিষ্ক্রম্য সূর্য্যরশ্ম্যানুসার্যেবোর্ধ্বং
গচ্ছতি “তৈরেব রশ্মিভিয়ি”-ত্যাধারণাৎ ।

অন্ত্যর্থঃ—বিদ্বান্ পুরুষ মুর্দ্ধন্যনাড়ীদ্বারা নিষ্ক্রান্ত হইয়া সূর্য্যরশ্মি
(যাহা ঐ মুর্দ্ধন্যনাড়ীর সহিত সম্বন্ধযুক্ত তাহা) অবলম্বন করিয়া উর্দ্ধে
গমন করেন ।

ইতি ব্রহ্মজ্ঞানাং দেহান্তে উর্দ্ধগমনপ্রণালী নিরূপণাধিকরণম্ ।

—০—

৪র্থ অঃ ২য় পাদ ১৮ সূত্র । নিশি নেতি চেন্ন, সম্বন্ধস্ত যাবদেহ-
ভাবিত্বাদর্শয়তি চ ॥

ভাষ্য ।—নিশি মৃতস্ত বিদুষো ন পরপ্রাপ্তিরিতি ন বাচ্যম্,
যাবদেহভাবিকর্মসম্বন্ধাপগমাস্তস্ত তৎপ্রাপ্তিঃ স্মাদেব, “তস্ত তাবদেব
চিরং যাবন্ন বিমোক্ষেহথ সম্পাৎস্তে” ইতি শ্রুতেঃ ।

অন্ত্যর্থঃ—রাত্রিতে মৃত বিদ্বান্ পুরুষের পরব্রহ্মপ্রাপ্তি হয় না, ইহা
বক্তব্য নহে ; যে পর্য্যন্ত দেহ থাকে সেই পর্য্যন্ত বিদ্বান্ পুরুষের কর্মসম্বন্ধ
থাকে, (যে কোন কালে দেহত্যাগ হউক) দেহত্যাগ হইলেই তাঁহার
পরব্রহ্মপ্রাপ্তি অবশ্যজ্ঞাবী ; কারণ শ্রুতি স্পষ্টরূপে বলিয়াছেন “তাঁহার
ব্রহ্মপ্রাপ্তিবিষয়ে ততদিনই বিলম্ব যতদিন কর্মসম্বন্ধ রহিত না হয় ।” (ছাঃ ৬
অঃ ১৪ খঃ) (রাত্রিতে সূর্য্যরশ্মি থাকে না বলিয়া, রাত্রিতে মৃত বিদ্বান্
পুরুষের ঐ রশ্মি অনুসরণ করিয়া উর্দ্ধে গমন করা অসম্ভব, ইহা বলা যায়
না ; কারণ দেহের সহিত নিয়ত সূর্য্যরশ্মির সম্বন্ধ আছে ; শ্রুতি বলিয়াছেন
“অহরৈবৈতদ্রাত্রৌ বিদধতি” অর্থাৎ সূর্য্যদেব রাত্রিকালেও রশ্মি বিতরণ
করেন ; এই অর্থ শাস্ত্ররভাষ্যে করা হইয়াছে) ।

৪র্থ অঃ ২য় পাদ ১৯ সূত্র । অতশ্চায়নেহপি দক্ষিণে ॥

ভাষ্য ।—উক্তহেতোর্দক্ষিণায়নেহপি মৃতস্য বিদুষো ব্রহ্ম-
প্রাপ্তিঃ ।

অন্তার্থঃ—পূর্বোক্ত হেতুতে দক্ষিণায়নে মৃত হইলেও বিদ্বান্ পুরুষের
ব্রহ্মপ্রাপ্তির বাধা হয় না ; তিনি ব্রহ্মকেই প্রাপ্ত করেন ।

৪র্থ অঃ ২য় পাদ ২০ সূত্র । যোগিনঃ প্রতি স্মর্য্যতে, স্মার্তে চৈতে ॥

(স্মার্তে = স্মৃতিবিষয়ভূতে)

ভাষ্য ।—“যত্র কালে অনাবৃত্তিরি”-ত্যাদিনা চ যোগিনঃ
প্রতি স্মৃতিদ্বয়ং স্মর্য্যতে । তে চৈতে স্মরণার্থে, অতো ন কাল-
বিশেষনিয়মঃ ।

শ্রীমদ্রবঙ্গীতায় “যে কালে মরিলে অনাবৃতি এবং যেকালে মরিলে
আবৃতিপ্রাপ্তি হয়, তাহা বলিতেছি, হে ভরত-শ্রেষ্ঠ ! শ্রবণ কর” (গীতা ৮
অঃ ২৩ শ্লোক) ইত্যাদি বাক্যের পর উত্তরায়ণ ও দিবাভাগে মৃত্যুতে
অনাবৃতি ও দক্ষিণায়ন ও নিশাভাগে মৃত্যুতে আবৃতি উক্ত হইয়াছে । এই
সকল বাক্যে পিতৃযান ও দেবযান এই দুইমার্গে গতির বিষয় উল্লেখ হইয়াছে
নত্যা ; পরন্তু এই সকল বাক্য যোগীদিগের কেবল গতিদ্বয়ের বোধের নিমিত্ত ।
সকাম কস্মাৎ অন্তর্ধানের ফল পিতৃযানমার্গলাভ এবং জ্ঞানজ্ঞ অন্তর্ধানের
ফল দেবযানমার্গলাভ, ইহা সাধকদিগের হয় ; ব্রহ্মজ্ঞযোগীদিগকে ইহা কেবল
জ্ঞাপন করাই ঐ সকল বাক্যের অভিপ্রায় ; তাঁহাদিগের সম্বন্ধেও মৃত্যুর বে
কালনিয়ম আছে, তাহা অবধারণ করা এই সকল বাক্যের অভিপ্রায় নহে ।
কারণ তদ্বিষয়ক বাক্যের উপসংহারে শ্রীভগবান্ বলিয়াছেন “নৈতে স্মৃতী
পার্থ, জ্ঞানন্ যোগী মুহতি কশ্চন” (এই দুইমার্গ জানিয়া যোগিপুরুষ কিছুতে
মোহপ্রাপ্ত হয়েন না), এই বাক্যে যোগীদিগের যে এই দুই গতি জ্ঞাতব্য
এইমাত্র বলা হইয়াছে ; জ্ঞান উপজাত হইলে যে দেবযানমার্গই লাভ হয়,

তাহাই তাঁহাদের অরণ্যার্থ উক্তস্থলে উপদেশ করা হইয়াছে ; ব্রহ্মজ্ঞানীরও যে মৃত্যুর সম্বন্ধে কালবিচার আছে, তাহা বলা উক্ত বাক্যের অভিপ্রায় নহে ।

ইতি ব্রহ্মজ্ঞানাং দেহত্যাগ বিষয়কাল নিয়মাব্যাব নিরূপণাধিকরণম্ ।

ইতি বেদান্তদর্শনে চতুর্থধ্যায়ে দ্বিতীয়পাদঃ সমাপ্তঃ ।

ওঁ তৎসং ।

বেদান্তদর্শন ।

চতুর্থ অধ্যায়—তৃতীয় পাদ ।

৪ অঃ ৩য় পাদ ১ সূত্র । অর্চিরাদিনা তৎপ্রথিতেঃ ।

[প্রথিতেঃ = প্রসিদ্ধেঃ ।]

ভাষ্য ।—এক এব মার্গোহর্চিরাদিভ্যোহতন্তেনৈব বিদ্বাংসো গচ্ছন্তি । “অর্চিষমেবাভিসম্ভবন্তি অর্চিষোহহ, রহু আপূর্য্যমাণ-পক্ষমা, পূর্য্যমাণপক্ষাচ্ছান্ ষডুদঙ্গেতি মাসাং, স্তান্মাসেভ্যঃ সম্বৎসরং, সম্বৎসরাদিত্যমা, দিত্যাচ্চন্দ্রমসং, চন্দ্রমসো বিদ্যুতাং, তৎপুরুষোহমানবঃ, স এতান্ ব্রহ্ম গময়তি, এষ দেবপথো ব্রহ্মপথ ; এতেন প্রতিপত্তমানা ইমং মানবমাবর্তং নাবর্তন্তে” ইতি ছান্দোগ্যে তেহর্চিষমভি সম্ভবন্তি, অর্চিষোহহ, রহু আপূর্য্যমাণপক্ষমা, পূর্য্যমাণপক্ষাদ্যান্ ষডুদঙ্গাদিত্যমেতি, মাসেভ্যঃ দেবলোকং, দেবলোকাদিত্যমা, দিত্যাবৈদ্যুতাং, তান্ বৈদ্যুতাং পুরুষোহমানব এত্য ব্রহ্মলোকান্ গময়তি” ইতি বৃহদারণ্যকে ; ইত্যত্রাপি তথৈব প্রসিদ্ধেঃ ।

অন্তার্থঃ—অর্চিরাদিমার্গ একটিই আছে জানিবে । শরীর হইতে উৎক্রান্ত হইয়া, বিদ্বান্ পুরুষ তদ্বারাই গমন করেন । ছান্দোগ্য উপনিষদের ৪র্থ প্রপাঠকের ১৫শ খণ্ডে উল্লেখ আছে যে, “ব্রহ্মবিৎ পুরুষ অর্চিরাদিমার্গপ্রাপ্ত হইবেন ; অর্থাৎ প্রথমে অর্চিকে প্রাপ্ত হইবেন, অর্চির পর অহরভিমানী দেবতাকে, তৎপরে শুক্লপক্ষাভিমানী দেবতাকে, শুক্লপক্ষা-

ভিমানী দেবতার পর উত্তরায়ণযগ্নাসাভিমানী দেবতাকে, যগ্নাসাভিমানী দেবতার পর সম্বৎসরাভিমানী দেবতাকে, সম্বৎসরাভিমানী দেবতার পর আদিত্যাভিমানী দেবতাকে, আদিত্যাভিমানী দেবতার পর চন্দ্রমসভিমানী দেবতাকে, তৎপরে বিহ্বাদভিমানী দেবতাকে প্রাপ্ত হইলেন, তৎপরে অমানব পুরুষ তাঁহাকে ব্রহ্মলোকপ্রাপ্তি করান; এইটিই দেবপথ, এইটিই ব্রহ্মপথ; এই পথ ঘাঁহারা প্রাপ্ত হইলেন, তাঁহারা পুনঃ পুনঃ আবর্তনশীল মনুষ্যলোকে আগমন করেন না ।” বৃহদারণ্যকোপনিষদের ষষ্ঠ অধ্যায়ের দ্বিতীয় ব্রাহ্মণেও এইরূপই উল্লেখ আছে; যথা,—“যে সকল অরণ্যবাসী শ্রদ্ধাযুক্ত হইয়া মতের উপাসনা করেন, তাঁহারাও এই অর্চিরাদিমার্গপ্রাপ্ত হইলেন; প্রথমে অর্চিরভিমানী দেবতাকে প্রাপ্ত হইয়া, পরে অহরভিমানী দেবতা, তৎপরে শুক্লপক্ষাভিমানী দেবতা, তৎপরে উত্তরায়ণযগ্নাসাভিমানী দেবতা, তৎপরে দেবলোকাভিমানী দেবতা, তৎপরে আদিত্যাভিমানী দেবতা, তৎপরে বিহ্বাদভিমানী দেবতাকে প্রাপ্ত হইলেন; তৎপরে অমানব পুরুষ তাঁহাদিগকে ব্রহ্মলোকে লইয়া যান” । অন্তঃপ্রতি এই প্রকার গতিই উক্ত আছে (যথা কৌষীতকী ইত্যাদি) ।

ইতি অর্চিরাত্ত্বধিকরণম্ ॥

—:~:—

৪র্থ অঃ ৩য় পাদ ২ সূত্র । বায়ুমহাদবিশেষবিশেষাভ্যাম্ ।

[অক্ষাৎ = সম্বৎসরাৎ ।]

ভাষ্য ।—ছান্দোগ্যশ্রুতিপঠিতাৎ সম্বৎসরাদৃক্ৰমাদিত্যাৎ পূর্ব্ব-
“অগ্নিলোকমাগচ্ছতি স বায়ুলোকমি”-তি কৌষীতকীশ্রুত্যান্তঃ বায়ু-
মভিসম্ভবতি, অবিশেষবিশেষাভ্যাম্ “অগ্নিলোকমাগচ্ছতি স বায়ু-
লোকমি”-তত্র বায়ুরবিশেষেনোপদিষ্টত্বাৎ, “তস্মৈ স তত্র

বিজিহীতে যথা রথচক্রস্ত খং তেন স উর্দ্ধমাক্রমতে স আদিত্য-
মাগচ্ছতী"-ত্যত্র বিশেষাবগমাচ্চ ।

অন্তার্থঃ—কৌষীতকী উপনিষদে প্রথমাধ্যায়ে দেবযানপথে গতির
বিষয়ে এইরূপ উল্লেখ আছে, যথা,—“স এতং দেবযানং পন্থানমাগচ্ছাগ্নি-
লোকমাগচ্ছতি স বায়ুলোকং স আদিত্যলোকং স বরুণলোকং স ইন্দ্রলোকং
স প্রজাপতিলোকং স ব্রহ্মলোকং” (তিনি দেবযানপন্থাপ্রাপ্ত হইয়া, অগ্নিলোক
প্রাপ্ত হয়েন, তিনি ক্রমশঃ বায়ুলোক, আদিত্যলোক, বরুণলোক, ইন্দ্র-
লোক, প্রজাপতিলোক এবং অবশেষে ব্রহ্মলোকপ্রাপ্ত হয়েন) । এই বর্ণনা
সাধারণভাবে বর্ণনা, ইহাতে পন্থাকে সম্যক বিশেষিত করিয়া নির্দিষ্ট করা
হয় নাই । ছান্দোগ্যশ্রুতির সহিত এই শ্রুতির যোগ করিয়া বুঝিতে হইবে
যে, এই কৌষীতকীশ্রুতিতে যে অগ্নিলোকের পর বায়ুলোকপ্রাপ্তির কথা
উল্লেখ আছে, সেই বায়ুলোক-প্রাপ্তি ছান্দোগ্যোক্ত সন্থসরাভিমানী দেব-
লোকপ্রাপ্তির পর এবং আদিত্যলোকপ্রাপ্তির পূর্বে ; কারণ, কৌষীতকী-
শ্রুতিতে অগ্নিলোকের পর যে বায়ুলোকের কথা উল্লেখ আছে, সেই বায়ু-
লোকের বিশেষ বর্ণনা উক্ত কৌষীতকীশ্রুতি করেন নাই ; বৃহদারণ্যকে ৫ম
অধ্যায়ে ১০ম ব্রাহ্মণে তৎসন্থন্ধে বিশেষ বলা হইয়াছে, যথা “যদা বৈ পুরু-
ষোহস্মাল্লোকাং প্রৈতি স বায়ুমাগচ্ছতি তস্মৈ স তত্র বিজিহীতে যথা চক্রস্ত
খং তেন স উর্দ্ধমাক্রমতে স আদিত্যমাগচ্ছতি” (যখন ঐ পুরুষ ইহলোক
পরিত্যাগ করিয়া গমন করেন, তখন তিনি বায়ুকে প্রাপ্ত হয়েন ; বায়ু তাঁহার
নিমিত্ত আপনাকে সচ্ছিন্ন করেন, ঐ ছিদ্র রথচক্রের ছিদ্রসদৃশ ; সেই ছিদ্র-
দ্বারা পুরুষ উর্দ্ধগামী হয়েন এবং তৎপরে আদিত্যকে প্রাপ্ত হয়েন) ।
(অগ্নিশব্দে জ্বলন বুঝায়, অর্চিশব্দেও জ্বলন বুঝায় ; অতএব কৌষীতকী-
শ্রুত্যুক্ত অগ্নি এবং ছান্দোগ্যোক্ত অর্চি একই ; পরন্তু এইরূপ সন্দেহ হইতে
পারে যে, অগ্নির পর যে বায়ুলোকপ্রাপ্তি কৌষীতকীশ্রুতিতে উল্লেখ আছে,

তাহা কি অর্চিঃপ্রাপ্তির অব্যবহিত পরে এবং অহঃপ্রভৃতির পূর্বে, অথবা অর্চিরাদিসম্বৎসরের পরে এবং আদিত্যের পূর্বে প্রাপ্তি হয় ? তাহাতে সূত্রকার বলিতেছেন যে, এই বায়ুলোক-প্রাপ্তি সম্বৎসরাভিমানী দেবলোক-প্রাপ্তির পরে এবং আদিত্যলোক-প্রাপ্তির পূর্বে হয় ; কারণ বায়ুলোকের স্থান বিশেষরূপে কৌষীতকী উপনিষদে নির্দিষ্ট হয় নাই ; তাহাতে সাধারণ ভাবে বায়ুলোকপ্রাপ্তিমাত্র উল্লেখ আছে ; কিন্তু বৃহদারণ্যকোপনিষদের উপদেশ দ্বারা ইহা স্পষ্ট জানা যায় যে, বায়ুলোক-প্রাপ্তি আদিত্যলোক-প্রাপ্তির অব্যবহিত পূর্বে হয় । ইহাই সূত্রার্থ ।)

ইতি বায়ুধিকরণম্ ।

—•—

৪র্থ অঃ ৩য় পাদ ৩ সূত্র । তড়িতোহধি বরুণঃ সম্বন্ধাৎ ।

(তড়িতঃ = বিদ্যুতঃ ; অধি = উপরি ; বরুণঃ = বরুণলোকঃ ; সম্বন্ধাৎ = বিদ্যুদ্বরুণয়োঃ সম্বন্ধাৎ) ।

ভাষ্য ।—“স এতৎ দেবযানং পশ্চানমাপত্তাগ্নিলোকমাগচ্ছতি স বায়ুলোকং স বরুণলোকং স ইন্দ্রলোকং স প্রজাপতিলোকং স ব্রহ্মলোকমি”-তি কৌষীতকীশ্রুত্যান্তো “বরুণশ্চন্দ্রমসৌ বিদ্যুতমি”-তি ছান্দোগ্যশ্রুত্যান্তবিদ্যুত উপরি তেজো বিদ্যুদ্বরুণ-সম্বন্ধাদিন্দ্রপ্রজাপতী চ তদগ্রে যোজ্যো ।

অন্তার্থঃ—কৌষীতকী উপনিষদে যে দেবযানপথের কথা উল্লেখ হইয়া প্রথমে অগ্নিলোকপ্রাপ্তি, তৎপরে ক্রমশঃ বায়ুলোক, বরুণলোক, ইন্দ্রলোক, প্রজাপতিলোক ও ব্রহ্মলোকপ্রাপ্তির কথা উল্লেখ আছে, সেই বরুণলোকের স্থিতি ছান্দোগ্যোক্ত চান্দ্রমস্ ও বিদ্যুৎলোকের উপরে বৃকিতে হইবে, কারণ

বিদ্যুতের সহিত বরুণের প্রকটসম্বন্ধ আছে ; এই বরুণলোকের পর ইন্দ্রলোক, প্রজাপতিলোক ও ব্রহ্মলোক ।

ইতি বরুণাধিকরণম্ ।

— ০ —

৪র্থ অঃ ৩য় পাদ ৪ সূত্র । আতিবাহিকাস্তল্লিঙ্গাৎ ।

ভাষ্য ।—অচ্চিরাদয়ো গন্তৃণাং গময়িতারঃ “স এতান্ ব্রহ্ম গময়তী”-ত্যাণবশ্য গময়িতৃশ্রবণাৎ পূর্ববষামপি গময়িতৃৎ গম্যতে ।

অর্থঃ—পূর্বে যে অচ্চিরাদি (অচ্চিঃ, অহঃ, শুক্লপক্ষ, ষষ্ঠাস, সপ্তমসর বায়ু, আদিত্য ইত্যাদি) বলা হইয়াছে, ইহারা ব্রহ্মলোকে গন্তা পুরুষ-সকলের বাহনকারী দেবতা । কারণ বৃহদারণ্যক (৬ষ্ঠ অঃ ২ ব্রা) এবং ছান্দোগ্যোক্ত “স এতান্ ব্রহ্ম গময়তি” (তিনি ইহাদিগকে ব্রহ্মপ্রাপ্তি করান) এই বাক্যে অমাতৃষের (দেবতার) ব্রহ্মলোকপ্রাপকত্ব উল্লেখ থাকাতে, এই বাহকত্বচিহ্নদ্বারা তৎপূর্ববর্তী অচ্চিঃ, দিবস ইত্যাদি শব্দের বাচ্য বাহক-দেবতা বলিয়াই সিদ্ধান্ত হয় ।

(এই সূত্রের পরে আর একটি সূত্র শাকরভাষ্যে ধৃত হইয়াছে, তাহা অপর ভাষ্যকারগণকর্তৃক ধৃত হয় নাই । সেই সূত্র এই :—

“উভয়ব্যমোহাৎ তৎসিদ্ধেঃ ।”

অচ্চিঃপ্রভৃতি যদি অচেতন হয়, তবে তাহারা অচেতন হওয়াতে গন্তা পুরুষকে স্থানান্তরে লইয়া যাইতে পারে না ; গন্তা পুরুষও উক্ত পথের বিষয়ে অজ্ঞ ; সুতরাং অচ্চিরাদি অচেতনপদার্থ নহে, তদভিমানী চেতন দেবতা) ।

৪র্থ অঃ ৩য় পাদ ৫ সূত্র । বৈদ্যুতেনৈব ততস্তচ্ছতেঃ ।

ভাষ্য ।—বিদ্যাত উপরিষ্ঠাদমানবেনৈব বিদ্বান্নীয়তে । বরুণা-
দয়স্তু সাহিত্যেনোপকারকাঃ ।

অন্ত্যর্থঃ—বিদ্যাতের উপরে অমানবপুরুষকর্তৃক বিদ্বান্ নীত হয়েন,
বরুণাদি তাঁহার সঙ্গী হইয়া উপকার করেন । বৃহদারণ্যকশ্রুতি স্পষ্ট
বলিয়াছেন “তান্ বৈদ্যতান্ পুরুষোহমানব এত্য ব্রহ্মলোকান্ গময়তি” ।

ইতি অচ্চিরাদীনাং দেবত্বনিরূপণাধিকরণম্ ।

—০—

৪র্থ অঃ ৩য় পাদ ৬ সূত্র । কার্য্যং বাদরিরশ্চ গত্যুপপত্তেঃ ।

ভাষ্য ।—অচ্চিরাদি-গণঃ কার্য্যং ব্রহ্ম তদুপাসকান্নয়তি, কার্য্যশ্চ
ব্রহ্মণ এব গত্যুপপত্তেরিতি বাদরির্মণ্ডতে ।

অন্ত্যর্থঃ—বাদরিমুনি বলেন যে অচ্চিরাদিদেবতাগণ কার্য্যব্রহ্ম অথাৎ
হিরণ্যগর্ভকেই তদুপাসকগণকে প্রাপ্তি করান, পরব্রহ্মকে নহে ; কারণ
গতিশব্দের দ্বারা দেশবিশেষবর্তী কার্য্যব্রহ্মেরই সঙ্গতি হয় ।

৪র্থ অঃ ৩য় পাদ ৭ সূত্র । বিশেষিতত্বাচ্চ ।

ভাষ্য ।—“তেষু ব্রহ্মলোকেষু পরাঃ পরাবন্তো বসন্তী”-তি
লোকশব্দবহুবচনাভ্যাং বিশেষিতত্বাচ্চ ॥

অন্ত্যর্থঃ—বিশেষতঃ, বৃহদারণ্যককথিত পূর্বোক্ত শ্রুতিবাক্যে উক্ত
হইয়াছে যে, “তাঁহারা ব্রহ্মলোকসকলে চিরকাল বাস করেন” ; এই বাক্যে
“ব্রহ্মলোক” শব্দ এবং বহুবচন থাকায়, ইহা স্পষ্টই প্রতীয়মান হয় যে,
অচ্চিরাদিদেবগণ যথাক্রমে হিরণ্যগর্ভকেই প্রাপ্তি করান ।

৪র্থ অঃ ৩য় পাদ ৮ সূত্র । সামীপ্যাত্ম তদুপদেশঃ ।

ভাষ্য ।—প্রথমজত্বেন ব্রহ্মসামীপ্যাত্ম তদুপদেশঃ “ব্রহ্ম গময়তী”-তি
ব্যপদেশ উপপত্ততে ।

অন্ত্যর্থঃ—বাদরিমুনি বলেন, “ব্রহ্ম গময়তি” (ব্রহ্মকে প্রাপ্তি করান) এই বৃহদারণ্যকোক্ত পদে যে “ব্রহ্ম” শব্দ ব্যবহৃত হইয়াছে, তাহা অসঙ্গত নহে ; কারণ হিরণ্যগর্ভ ব্রহ্মাই সৃষ্টির আদিপুরুষ, তাঁহার পরব্রহ্মসামীপ্যহেতু তাঁহাকে ব্রহ্মপদবী দেওয়া হইয়াছে ।

৪র্থ অঃ ৩য় পাদ ৯ সূত্র । কার্য্যাত্যয়ে তদধ্যক্ষেন সহাতঃ পরম-
ভিধানাৎ ।

ভাষ্য ।—কার্য্যব্রহ্মলোকনাশে কার্য্যব্রহ্মণা সহ কার্য্যব্রহ্মণঃ
পরং প্রাপ্নোতি “তে ব্রহ্মলোকেতু পরান্তকালে পরামৃতাৎ পরি-
মুচ্যন্তি সর্ব্বৈ” ইত্যভিধানাৎ ॥

অন্ত্যর্থঃ—কার্য্যব্রহ্মলোকের লয়কালে তদধ্যক্ষ-হিরণ্যগর্ভের সহিত
তল্লোকবাসী সকলে শুদ্ধ ব্রহ্মপদ প্রাপ্ত হইবেন, ইহা শ্রুতি বলিয়াছেন ; যথা
“তে ব্রহ্মলোকে” ইত্যাদি । অতএব ব্রহ্মলোক প্রাপ্ত পুরুষের যে সংসারে
অনাবৃতি-সূচক শ্রুতি আছে, তাহাও উক্ত “তে ব্রহ্মলোকে” ইত্যাদি শ্রুতি-
বাক্যের দ্বারা সমঞ্জসীভূত হয় । (যু ৩, ২য় খঃ)

৪র্থ অঃ ৩য় পাদ ১০ সূত্র । স্মৃতেশ্চ ।

ভাষ্য ।—“ব্রহ্মণা সহ তে সর্ব্বৈ সম্প্রাপ্তে প্রতীসংসারে ।
পরস্থান্তে কৃতাত্মানঃ প্রবিশন্তি পরং পদমি”-তি স্মৃতে-
শ্চোক্তার্থোহবগম্যতে ।

অন্ত্যর্থঃ—স্মৃতিতেও এইরূপই উল্লেখ আছে, যথা, “মহাপ্রলয় উপস্থিত
হইয়া, হিরণ্যগর্ভ ব্রহ্মার লয় হইলে, তল্লোকবাসী সকলে লব্ধ-ব্রহ্ম জ্ঞান হইয়া
বিষ্ণুর পরমপদে প্রবেশ করেন” ।

৪র্থ অঃ ৩য় পাদ ১১ সূত্র । পরং জৈমিনিমুখাত্মাৎ ।

ভাষ্য ।—“পরং ব্রহ্ম নয়তি” “এতান্ ব্রহ্ম গময়তী”-তি ব্রহ্মশব্দস্য পরস্মিন্ মুখ্যত্বাৎ ।

অন্ত্যর্থঃ—জৈমিনি মুনি বলেন যে, পরব্রহ্মপ্রাপ্তি করাইবার নিমিত্তই অর্চিরাদিদেবগণ লইয়া যান ; ইনি বলেন যে, এইস্থলে ব্রহ্মশব্দ পরব্রহ্ম-বোধক ; কারণ “পরং ব্রহ্ম নয়তি”, “এতান্ ব্রহ্ম গময়তী” ইত্যাদি স্থলে ব্রহ্মশব্দের মুখ্যার্থেই প্রয়োগ হইয়াছে ; ব্রহ্মশব্দ মুখ্যার্থে পরব্রহ্মকেই বুঝায় : এই মুখ্যার্থ পরিত্যাগ করিয়া, গৌণার্থ গ্রহণ করা সঙ্গত নহে । (লোকশব্দ বহুবচনান্ত হওয়াতেও তদ্বারা কার্য্যব্রহ্ম বুঝায় না ; কারণ ব্রহ্ম সর্ব্বগত হইলেও, তিনি স্বেচ্ছায় বিশেষদেশবর্ত্তী হওয়ার কোন বাধা হয় না । কারণ শ্রুতি বলিয়াছেন “যোহস্তাধ্যক্ষঃ পরমে ব্যোমন্ তিষ্ঠতি তদ্বিষেঃ পরমং পদম্” ইত্যাদি । এবং ব্রহ্মলোকেরও নিত্যত্ব সিদ্ধ আছে, “অকৃতং কৃতান্ম্যঃ ব্রহ্মলোকঃ সন্তবানি” ইত্যাদিশ্রুতি তাহার প্রমাণ । লোকপ্রদেশের বাহুল্য-বিবক্ষাতে বহুবচন ব্যবহৃত হওয়া অসঙ্গত নহে ; যথা, শ্রুতি বলিয়াছেন, “যে লোকা মম বিমলাঃ সক্রুদ্ভিভাহি ব্রহ্মাঠেঃ সুরবৃষভৈরপীযমাণাঃ ॥ তান্ক্ষিপ্ৰঃ ব্রজ সততান্নিহোত্রযাজিন্তূল্যো ভব গরুড়োত্তমাক্ষযান” ইত্যাদি দ্রোণ-পর্ব্বোক্ত শ্রীভগবদ্বাক্য । শ্রীশ্রীনিবাসাচার্য্যকৃতভাষ্য হইতে এই ব্যাখ্যাংশ গ্রহণ করা হইয়াছে ।)

৪র্থ অঃ ৩য় পাদ ১২ সূত্র । দর্শনাচ্চ ।

ভাষ্য ।—“পরং জ্যোতিরূপসম্পত্ত্ব স্তেন রূপেণাভিনিষ্পত্ত্বতে” ইতি পরপ্রাপ্যত্বদর্শনাচ্চ ।

অন্ত্যর্থঃ—শ্রুতিও অগ্ন্যত্র পরব্রহ্মপ্রাপ্তিই স্পষ্টরূপে প্রদর্শন করিয়াছেন । যথা, “পরং জ্যোতিরূপসম্পত্ত্ব” ইত্যাদি । (ছাঃ ৮ অঃ ৩ খঃ)

৪র্থ অঃ ৩য় পাদ ১৩ সূত্র । ন চ কার্য্যে প্রতিপত্ত্যভিসন্ধিঃ ।

(ব্রহ্মোপাসকস্য মৃত্যুকালে যা প্রতিপদ্যভিসন্ধিঃ ব্রহ্মপ্রাপ্তিসঙ্কল্পঃ সান কার্যো ব্রহ্মণি সম্ভবতি ইত্যর্থঃ) ।

ভাষ্য ।—“প্রজাপতেঃ সভাং বৈশ্ব প্রপত্তে” ইত্যয়ং প্রাপ্তেঃ সঙ্কল্পঃ কার্যব্রহ্মবিষয়কো ন, কিন্তু পরমাত্মবিষয়কঃ তস্মৈ বাধিকারাৎ ।

অন্ত্যর্থঃ—“আমি প্রজাপতি ব্রহ্মার সভাগৃহপ্রাপ্ত হইলাম” (ছাঃ ৮ অঃ ১৪ খঃ) এই শ্রুতিবাক্যে যে এইরূপ সঙ্কল্প উক্ত আছে, তাহা কার্যব্রহ্মবিষয়ক নহে, তাহা পরমাত্মবিষয়ক ; কারণ “নামরূপয়োর্নির্বাহিতা তে যদন্তরা তদ-ব্রহ্ম” (তিনি নাম ও রূপের নির্বাহক ; নাম ও রূপ বাঁহার বহির্কর্ত্তী, তিনি ব্রহ্ম) ইত্যাদি (ছাঃ ৮ অঃ ১৪ খঃ) শ্রুতিবাক্যে যে পরব্রহ্মের প্রস্তাব আরম্ভ হইয়াছে, উক্ত গতিশ্রুতি ঐ প্রস্তাবেরই অন্তর্গত । অতএব পর-ব্রহ্মই লক্ষ্য হইবে, কার্যব্রহ্ম নহেন ।

৪র্থ অঃ ৩য় পাদ ১৪ সূত্র । অপ্রতীকালম্বনাম্নয়তীতি বাদরায়ণ উভয়থা দোষান্তঃক্রেতুশ্চ ।

ভাষ্য ।—অর্চিরাদিগণঃ প্রতীকালম্বনব্যতিরিক্তান্ পরব্রহ্মোপাসকান্ ব্রহ্মাত্মকতয়াহঙ্করস্বরূপোপাসকাংশ্চ পরংব্রহ্ম নয়তি । কুতঃ ? উভয়থা দোষাৎ । কার্যোপাসকাম্নয়তীত্যত্র “অস্মাচ্ছরীরাৎ সমুখায় পরং জ্যোতিরূপসম্পত্তে”-ত্যাदिশ্রুতিব্যাকোপঃ স্তাৎ । পরোপাসীনানৈব নয়তীতি নিয়মে তু “তদ্যইথং বিদূর্ষে চেমেহরণ্যে শ্রদ্ধাং তপ ইত্যুপাসতে তেহর্চিষমভি সম্ভবন্তী”-তিশ্রুতিব্যাকোপঃ স্তাৎ । “তস্মাদ্ যথাক্রেতুরশ্মিল্লোকে পুরুষো ভবতি তথৈতঃ প্রেত্য ভবতী”-ত্যাदिশ্রুতেস্তৎক্রেতুস্তথৈব প্রাপ্নোতীতি সিদ্ধান্তো ভগবান্ বাদরায়ণো মন্যতে ।

অন্তার্থঃ—পূর্বোক্তবিষয়ে মহর্ষি বাদরায়ণের মীমাংসা এই যে, যাহারা কেবল প্রতীকালম্বনে উপাসনা করেন, (অর্থাৎ যাহারা ব্রহ্মভাবে নাম, মনঃ অথবা এইরূপ অপর প্রতীককে ব্রহ্মভাবে উপাস্তরূপে ভজন করেন—‘যে নামব্রহ্মেতু্যপাসীতে’ ইত্যাদিশ্রুত্যানুমানাদিপ্রতীকে ব্রহ্মোপাসনা করেন) তদ্ব্যতীত অপর পরব্রহ্মোপাসকদিগকে, এবং যাহারা নিজ আত্মাকে ব্রহ্ম-স্বরূপ ভাবনা করিয়া অক্ষরাঙ্গার উপাসনা করেন, তাঁহাদিগকে অর্চিরাদি বাহক-দেবতাগণ পরব্রহ্মকেই প্রাপ্তি করান, কার্য্যব্রহ্মকে নহে । কারণ, পূর্বোক্ত উভয় (বাদরিকৃত ও জৈমিনিকৃত) মীমাংসাতেই দোষ আছে ; যদি কার্য্যব্রহ্মোপাসকদিগকেই অর্চিরাদিদেবগণ বহন করিয়া লইয়া কার্য্য-ব্রহ্মপ্রাপ্তি করান (যাহারা পরব্রহ্মোপাসনা করেন তাঁহাদিগের কোন লোকে গমন নাই এবং তাঁহাদিগকে লইয়া যান না), এইরূপ মীমাংসা করা যায়, তবে “অস্মাচ্ছরীরাং সমুখায় পরং জ্যোতিরূপসম্পদা” (দহর এবং সত্য-বিদ্যানিষ্ঠ পরব্রহ্মোপাসকগণ এই শরীর হইতে উত্থিত হইয়া স্বয়ং জ্যোতি পরমাঙ্গাকে প্রাপ্ত হইয়া স্বীয় ব্রহ্মভাবলাভ করেন) ইত্যাদিশ্রুতিবাক্যের (ছাঃ ৮ অঃ ৩, ১২ খঃ) সহিত এই মীমাংসার বিরোধ হয় । আর যদি কেবল পরব্রহ্মোপাসককেই অর্চিরাদিদেবগণ লইয়া যান, এইরূপ মীমাংসা করা যায়, তবে “তদ্য ইথং বিহুর্ষে চেমেহরণ্যে শ্রদ্ধাং তপ ইতু্যপাসতে তেহর্চিষমভিসম্ভবন্তি” (ছাঃ ৫ অঃ ১০ খঃ) (যাহারা ইহা জানেন, এবং যাহারা অরণ্যে তপস্তারূপ শ্রদ্ধাকে উপাসনা করেন, তাঁহারা অর্চিরাদি-গতিপ্রাপ্ত হইবেন) ইত্যাদিশ্রুতিবাক্য পঞ্চাঙ্গি উপাসকদিগের অর্চিরাদিগতি উপদেশ করাতে, উক্ত শ্রুতিবাক্যসকল সেই মীমাংসার বিরোধী হয় । শ্রুতি বলিয়াছেন “অতএব পুরুষ ইহলোকে যদ্রূপ ক্রতুবিশিষ্ট হইবেন, ইহলোক পরিত্যাগ করিয়া, তদ্রূপতাই প্রাপ্ত হইবেন, (ছাঃ ৩ অঃ ১৪ খঃ) এইরূপ অত্যন্ত শ্রুতিও আছে ; তদ্বারা সিদ্ধান্ত হয় যে, যিনি যদ্রূপ ক্রতু (উপাসনা)

সম্পন্ন হইল, তিনি তদ্রূপ স্বরূপপ্রাপ্ত হইলেন ; হিরণ্যগর্ভোপাসক হিরণ্যগর্ভকে প্রাপ্ত হইলেন, পরব্রহ্মোপাসক পরব্রহ্মকেই প্রাপ্ত হইলেন । শ্রীবাদরায়ণ বেদ-ব্যাসের এই সিদ্ধান্ত ।

৪র্থ অঃ ৩পাদ ১৫ সূত্র বিশেষঃ চ দর্শয়তি ।

ভাষ্য ।—“যাবন্নান্নোগতং তত্রাস্ত যথাকামচারো ভবতী”-
ত্যাদিকা শ্রুতিঃ প্রতীকোপাসকস্য গত্যানপেক্ষং ফলবিশেষং চ
দর্শয়তি ।

অন্ত্যর্থঃ—কেবল নামাদিপ্রতীকোপাসকদিগের সম্বন্ধে শ্রুতি পরব্রহ্ম-প্রাপ্তিকা গতি উল্লেখ না করিয়া, তাঁহাদিগের অপর ফলবিশেষই প্রদর্শন করিয়াছেন ; যথা,—“যাবন্নান্নোগতং তত্রাস্ত যথাকামচারো ভবতি বাগ্ধাব নান্নো ভূয়সী যাবদ্বাচোগতং তত্রাস্ত যথাকামচারো ভবতি মনো বাব বাচো ভূয়ঃ” ইত্যাদি (যত দূর পর্য্যন্ত নামের গতি, তাঁহার মধ্যে নাম ধ্যাতার কামচারতা জন্মে ; বাক্ নাম অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ, তদুপাসক যতদূর বাক্যের গতি ততদূর পর্য্যন্ত কামচারী হইলেন ; মন বাক্ অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ, তদুপাসক মনের গতির সীমার মধ্যে কামচারী হইলেন) (ছাঃ ৭ অঃ ১ খঃ) । এই নিমিত্ত কেবল প্রতীকোপাসক ভিন্ন অপরের পরব্রহ্মপ্রাপ্তি বলা হইল ।

ইতি পরব্রহ্মোপাসকানাং অক্ষরোপাসকানাঞ্চ পরব্রহ্মপ্রাপ্তি, তদিতরাণাং

উপাস্তুলোকপ্রাপ্তি নিরূপণাধিকরণম্ ।

ফলতঃ সিদ্ধান্ত এই যে, যিনি বাঁহার উপাসনা করেন, তিনি দেহপরি-
ত্যাগ করিয়া তদ্রূপতাপ্রাপ্ত হইলেন । কেবল নাম, মন ইত্যাদি প্রতী-
ককে বাঁহারা উপাসনা করেন, তাঁহাদিগকে প্রতীকোপাসক বলে ; সেই সকল
প্রতীকে প্রকাশিত ব্রহ্মের যে সকল শক্তি আছে, তদুপাসক তৎসমস্ত প্রাপ্ত
হইয়া, তদুন্নরূপ কামচারতাপ্রাপ্ত হইলেন ; তাঁহাদের ধ্যানে প্রতীকই প্রধান
হওয়ায়, ব্রহ্ম অপ্রধানভাবে তাঁহাদের উপাস্ত হইলেন, সুতরাং মুখ্যব্রহ্ম-প্রাপ্তি-

রূপ ফল তাঁহাদের সাক্ষাৎসম্বন্ধে হয় না । পরন্তু যাহারা ব্রহ্মকে সর্বান্তর্যামী, সর্বনিয়ন্তা, সর্বকর্তা, সত্যসঙ্কল্প, সর্বাত্মা, শুদ্ধ, অপাপবিদ্ধ, ইত্যাদিরূপে বিশেষপ্রতীকনিরপেক্ষ হইয়া ধ্যান ও উপাসনা করেন, তাঁহাদের উপাসনার পরব্রহ্মই প্রধানরূপে ধ্যেয় ; সুতরাং তাঁহাদের দেহান্তে পরব্রহ্মপ্রাপ্তিই শ্রুতি উপদেশ করিয়াছেন, তাঁহাদের মুখ্যব্রহ্মোপাসনার একীভূত অপর কৰ্ম্মাঙ্গ থাকিলেও (গৃহস্থদিগের পক্ষে বেদব্যাস তাহা পূর্বাধ্যায়ে বিধিবদ্ধ করিয়াছেন), তদ্বারা তাহাদের মুখ্যব্রহ্মোপাসনার আত্মকূল্যই হয় । যাহারা উক্তপ্রকারে মুখ্যব্রহ্মোপাসনা করেন না, প্রতীকাদিই মুখ্যরূপে যাহাদের উপাস্ত, তাঁহাদেরও উপাসনার উৎকর্ষভেদে কাহার কাহার দেবযানমার্গলাভ হইতে পারে ; পরন্তু তাঁহারা সেই উপাসনাবলে পরব্রহ্মকে প্রাপ্ত হইবেন না, তাঁহারা উপাসনার ফলস্বরূপ ইন্দ্রলোকাদি উচ্চ লোকসকল প্রাপ্ত হইতে পারেন, এবং শাস্ত্রে কথিত আছে যে, তাঁহারা কেহ কেহ ব্রহ্মলোকও প্রাপ্ত হইতে পারেন ; কিন্তু তাঁহারা ঐ উপাসনার বলে পরব্রহ্মকে সাক্ষাৎসম্বন্ধে এই দেহত্যাগের পরেই প্রাপ্ত হইবেন না ; ব্রহ্মলোকে তাঁহারা পরব্রহ্মোপাসনা করিয়া পরে ব্রহ্মার সহিত একীভূত হইয়া তৎসহ পরব্রহ্মকে প্রাপ্ত হইবেন । যাহারা প্রত্যগাত্মাকে ব্রহ্মাত্মকবোধে অক্ষর স্বরূপের ধ্যান করেন, তাঁহাদের উপাসনা প্রতীকাবলম্বন-উপাসনা না হওয়ায়, তাঁহাদেরও দেহান্তে সাক্ষাৎসম্বন্ধে পরব্রহ্মপ্রাপ্তি হয়। অতএব কেবল প্রতীকাবলম্বন-উপাসক ভিন্ন সাক্ষাৎসম্বন্ধে সত্যকামত্বাদিগুণবিশিষ্ট পরব্রহ্মোপাসক, এবং অক্ষরোপাসকগণ অমানব পুরুষ দ্বারা নীত হইয়া পরব্রহ্মরূপতাপ্রাপ্ত হইবেন ; ইহাই শ্রীভগবান্ বেদব্যাসের মীমাংসা, এবং ইহাই পূর্বোক্ত বৃহদারণ্যকপ্রভৃতি শ্রুতিবাক্যের মর্ম্ম ।

ইতি বেদান্তদর্শনে চতুর্থাধ্যায়ে তৃতীয়পাদঃ সমাপ্তঃ ।

বেদান্ত-দর্শন ।

চতুর্থাধ্যায়—চতুর্থ পাদ ।

৪র্থ অ ৪র্থ পাদ ১ সূত্র । সম্পত্ত্যবিভাবঃ স্বেন শব্দাৎ ।

ভাষ্য ।—জীবোহর্চিরাদিকেন মার্গেণ পরং সম্পত্ত্য স্বাভাবিকেন রূপেণাবিভবতীতি “পরং জ্যোতিরূপসম্পত্ত্য স্বেন রূপেণাভিনিম্পত্ত্যত”-ইতিবাকোন প্রতিপাত্ততে, স্বেনেতি শব্দাৎ ।

অন্তার্থঃ—অর্চিরাদিমার্গে গমনান্তর পরব্রহ্মকে প্রাপ্ত হইয়া জীব স্বীয় স্বাভাবিকরূপপ্রাপ্ত হয়েন; অর্থাৎ তাঁহার দেবকলেবর কি অপর কোন বিশেষবধ্বংশবিশিষ্ট কলেবরপ্রাপ্তি হয় না; শ্রুতি যে “স্বেন” (নিজের) শব্দ ব্যবহার করিয়াছেন, তদ্বারা ইহা নিশ্চিত হয়; শ্রুতি যথাঃ—“এবমৈবৈষ সম্প্রসাদোহস্মাচ্ছরীরাৎ সমুথায় পরং জ্যোতিরূপসম্পত্ত্য স্বেন রূপেণাভিনিম্পত্ত্যতে” (ছান্দোগ্যে ৮ অঃ ১২ খঃ প্রজ্ঞাপতিবাক্য) । (এই সংসার-ত্ৰঃখবিমুক্ত সম্প্রসাদপ্রাপ্ত পুরুষ এই শরীর হইতে সম্যক্ উত্থিত হইয়া পরমজ্যোতিতে প্রতিষ্ঠিত হয়েন, (সর্বপ্রকাশক ব্রহ্মে প্রতিষ্ঠিত হয়েন) হইয়া স্বীয় স্বাভাবিক বিশুদ্ধরূপে আবির্ভূত হয়েন) ।

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ২ সূত্র । মুক্তঃ প্রতিজ্ঞানাৎ ।

ভাষ্য ।—বন্ধাদ্বিমুক্ত এবাত্র স্বেন রূপেণাভিনিম্পত্ত্যতে ইত্যুচ্যতে । কুতঃ ? “য আত্মা অপহতপাপে”—তু্যপক্রম্য “এতং হ্বেব তে ভূয়োহনুব্যাখ্যাস্তামী”—তি প্রতিজ্ঞানাৎ ।

অন্তার্থঃ—পূর্বোক্ত ছান্দোগ্য শ্রুতি যে “স্বেন রূপেণাভিনিম্পত্ত্যতে”

(স্বীয় স্বাভাবিকরূপসম্পন্ন হয়েন) (ছাঃ ৮ অঃ ১২ খঃ) বলা হইয়াছে, ইহার অর্থ সর্ববিধ বন্ধ হইতে মুক্ত হয়েন । ইহা উক্ত শ্রুতির প্রতিজ্ঞাবাক্য-দ্বারা স্থিরীকৃত হয় । শ্রুতি প্রথমে আখ্যায়িকার উপক্রমে বলিয়াছেন ‘য আত্মা অপহতপাপ্মা’ (ছাঃ ৮ অঃ ৭ খঃ) (আত্মা নিষ্পাপ, নিষ্কল) ; এই উপক্রমবাক্যে আত্মার স্বাভাবিক মুক্তস্বরূপ বর্ণনা করা হইয়াছে, এবং পরে “এতৎ ত্বেব তে ভূয়োহনুব্যাত্ম্যামি” (ছাঃ ৮ অঃ ১১ খঃ) (তোমাকে পুনর্বার এই আত্মার কথা বলিতেছি) ; এইরূপ প্রতিজ্ঞা করিয়া পরে প্রকরণশেষে উক্ত “স্বেন রূপেণাভিনিষ্পত্যতে” এই বাক্য দ্বারা আখ্যায়িকা সমাপন করিয়াছেন ।

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ৩ সূত্র । আত্মা প্রকরণাৎ ।

ভাষ্য ।—আত্মৈবাবিভূতরূপস্তুং প্রকরণাৎ ।

অর্থঃ—পূর্বোক্ত “পরং জ্যোতিরূপসম্পদ্য” ইত্যাদিবাক্যে যে “জ্যোতিঃ” শব্দ আছে, তাহা আত্মা-বোধক ; কারণ, উক্ত প্রকরণে আত্মাই বর্ণিত হইয়াছেন । এই সূত্রের ভাষ্য সমাপনান্তে শ্রীনিবাসাচার্য্য বলিয়াছেন “তস্মাদর্চিরাদিনা পরং ব্রহ্মোপসম্পদ্য স্বাভাবিকেনৈব রূপেণাভিনিষ্পত্যতে প্রত্যগাত্মৈতি সিদ্ধম্” (অতএব অর্চিরাদিনার্গে গমন করিয়া, পরব্রহ্মে সম্যক্ প্রতিষ্ঠালাভান্তে জীব স্বাভাবিক দেহাদিবিকারশূন্য বিশুদ্ধরূপ প্রাপ্ত হয়েন, ইহা সিদ্ধান্ত হইল ; অর্চিরাদিমার্গগামী পুরুষ যে কার্য্যব্রহ্মকেই প্রাপ্ত হয়েন, পরব্রহ্মকে প্রাপ্ত হয়েন না, এবং ঐহারা দেহান্তে পরব্রহ্মকে প্রাপ্ত হয়েন, তাঁহারা অর্চিরাদিমার্গে গমন করেন না ; এইরূপ সিদ্ধান্ত সঙ্গত নহে) ।

ইতি বিদেহমুক্তস্ত স্বরূপে প্রতিষ্ঠা নিরূপণাধিকরণম্ ।

—০—

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ৪ সূত্র । অবিভাগেন দৃষ্ট্বাৎ ।

ভাষ্য ।—মুক্তঃ পরস্মাদাত্মানং ভাগাবিরোধিনা অবিভাগে-

নানুভবতি । তদ্বশ তদানীমপরোক্ষতো দৃষ্টত্বাৎ, শাস্ত্রস্তাপ্যোবৎ
দৃষ্টত্বাৎ ।

অর্থার্থ :—অংশ যেমন অংশীরভাগমাত্র হইয়াও অংশী হইতে অভিন্ন,
তদ্রূপ মুক্তপুরুষ আপনাকে পরমাত্মা হইতে অভিন্নরূপে অনুভব করেন ;
তৎকালে সমস্তকেই পরমাত্মস্বরূপে দর্শন হয়, শাস্ত্রও এইরূপই প্রকাশ
করিয়াছেন ।

বিদেহমুক্তপুরুষের সর্ববিধ বন্ধন মুক্ত হওয়াতে, তাঁহার ব্রহ্ম হইতে
কখন ক্ষুরিত হয় না, তিনি ব্রহ্মরূপেই সমস্ত প্রত্যক্ষ করেন । কিন্তু পূর্বে
জীব স্বভাবতঃ অণুস্বরূপ বলিয়া বেদব্যাস উপদেশ করিয়াছেন,
ব্রহ্ম কিন্তু বিভূস্বরূপ ; সুতরাং মুক্তাবস্থায়ও জীব ব্রহ্মের অংশ, পূর্ণব্রহ্ম
নহেন ; মুক্তজীব আপনাকে ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন অর্থাৎ তিনি ব্রহ্মের অংশ
হওয়াতে ব্রহ্ম বলিয়াই সর্বদা আপনাকে অনুভব করেন, এবং সমস্ত
জগৎকেও তদ্রূপ দর্শন করেন । “সদেব সৌম্যোদমগ্র আসীৎ,” “সর্বং
খল্বিদং ব্রহ্ম” ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যে দৃশ্যমান জড়জগতেরও ব্রহ্মাভিন্নত্বসিদ্ধি
আছে । কিন্তু এতৎসমস্ত ব্রহ্মের অংশমাত্র ; “একাংশেন স্থিতো জগৎ”
ইত্যাদিবাক্যে গীতা এবং “অংশোনানাব্যপদেশাদনুথা চাপি” ইত্যাদি সূত্রে
তাহা সিদ্ধান্ত হইয়াছে । সুতরাং জীবাত্মা ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন, তাঁহার
অংশস্বরূপ ; সংসারাবস্থায় তিনি তাহা বুঝিতে পারেন না, মুক্তাবস্থায়
তাঁহার এই ব্রহ্মাংশরূপতা (সুতরাং অভিন্নত্ব) সম্পূর্ণ স্ফুর্তিপ্রাপ্ত হয় ।
সর্বপ্রকার দেহাভিমান বিছুরিত হয়, সর্ববিধ বিশেষ দেহের সহিত যোগ
বিলুপ্ত হয় ।

ইতি বিদেহমুক্তশ্চ ব্রহ্মাভিন্ন রূপেণ স্থিতি নিরূপণাধিকরণম্ ।

—০—

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ৫ সূত্র । ব্রাহ্মেণ জৈমিনিরূপত্বাশ্চাদিভ্যঃ ।

ভাষ্য ।—অপহতপাপুত্বাদি-ব্রাহ্মণে গুণেন যুক্তঃ প্রত্য-
গাত্মাহবির্ভবতীতি জৈমিনির্মগ্নতে । দহরবাক্যে ব্রহ্মসম্বন্ধিতয়া
শ্রুতানামপহতপাপুত্বাদীনাং প্রজাপতিবাক্যে প্রত্যগাত্মসম্বন্ধি-
তয়াহপ্যুপত্বাসাদিনা জক্ষণাদিভ্যশ্চ ।

অন্ত্যর্থঃ—জৈমিনি বলেন, যে ব্রহ্মের যে অপহতপাপুত্বাদি গুণসকল
শ্রুতিতে উক্ত আছে, মুক্তাবস্থায় জীব তদ্বিশিষ্ট হইয়া আবির্ভূত হইবেন ।
কারণ “দহর”-বিদ্যা-বিষয়ক বাক্যে এই অপহতপাপুত্ব, সত্যসঙ্কল্পত্ব, সর্বজ্ঞত্ব
প্রভৃতি গুণ ব্রহ্মসম্বন্ধে উক্ত হইয়াছে ; পূর্বোক্ত প্রজাপতিবাক্যে উক্ত
অপহতপাপুত্বাদি গুণ মুক্তজীবসম্বন্ধেও “এষ আত্মাপহতপাপুত্বা” “সত্যকামঃ
সত্যসঙ্কল্পঃ” ইত্যাদি উপত্বাসবাক্যে উক্ত হইয়াছে । এবং “স তত্র পর্যোতি
জক্ষন্ ক্রীড়ন্ রমমাণঃ” (তিনি সেইকালে স্বেচ্ছায় পরিক্রম করেন, ভোগ
করেন, ক্রীড়া করেন, রমমাণ থাকেন) ইত্যাদিবাক্যেও তাহা জানা যায় ।

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ৬ সূত্র । চিতি তন্মাত্রেন তদাত্মকত্বাদিতৌ-
ডুলোমিঃ ।

ভাষ্য ।—ব্রহ্মণি চিদ্রূপে উপসন্নঃ প্রত্যগাত্মা চিন্মাত্রেন
রূপেণাবির্ভবতি । “প্রজ্ঞানঘন এব”-তি তস্মৈ তদাত্মকত্বশ্রবণা-
দিতৌডুলোমির্মগ্নতে ।

অন্ত্যর্থঃ—ঔডুলোমি মুনি বলেন যে, মুক্তাবস্থায় জীবাত্মা কেবল চৈতন্ত-
মাত্রস্বরূপ ব্রহ্মকে প্রাপ্ত হইয়া : কেবল চৈতন্তমাত্ররূপে আবির্ভূত হইবেন ;
কারণ শ্রুতি তাঁহাকে “প্রজ্ঞান ঘন” মাত্র বলিয়া উপদেশ করিয়াছেন ।

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ৭ সূত্র । এবমপ্যুপত্বাসাৎ পূর্ববভাবাদবিরোধঃ
বাদরায়ণঃ ।

[পূর্বভাবাৎ = “পূর্বোক্তাদপহতপাপুত্বাদিগুণসম্পন্ন প্রত্যগাত্মাবির্ভাবাৎ” ।]

ভাষ্য ।—বিজ্ঞানমাত্রস্বরূপত্বপ্রতিপাদনে সত্যপি অপহতপাপুত্বাদিমদ্বিজ্ঞানস্বরূপাবির্ভাবাদিরোধঃ ভগবান্ বাদরায়ণো মন্যতে । কুতঃ ? মুক্তজীবসম্বন্ধিতয়া অপহতপাপুত্বাদ্যপন্যাসাৎ ॥

অর্থঃ—যদিচ মুক্ত-আত্মা বিজ্ঞানমাত্রস্বরূপ বলিয়া প্রতিপন্ন হইয়াছেন সত্য, তথাপি তাহার ঐ বিজ্ঞানরূপ স্বীয়স্বরূপ অপহতপাপুত্বাদিগুণবিষিষ্ট, ইহা ভগবান্ বাদরায়ণ বেদব্যাস সিদ্ধান্ত করেন ; কারণ মুক্তজীবসম্বন্ধে অপহতপাপুত্বাদিগুণ পূর্বোক্ত উপতাসবাক্যে (ছাঃ ৮ম অঃ) শ্রুতি প্রদর্শন করিয়াছেন, তাহা কুত্রাপি প্রত্যাখ্যাত হয় নাই ।

(বিদেহমুক্তাবস্থায়ও যে সত্যসঙ্কল্লাদি ঐশ্বর্য্য থাকে, তাহা বেদব্যাস এই স্থলে স্পষ্টরূপে উপদেশ করিয়াছেন ; ইহাই যে “ব্রহ্মভাব” এবং ইহাই যে সংসারাতীত মুক্তাবস্থা, তাহাও পূর্বে স্পষ্টরূপে উল্লিখিত হইয়াছে । ব্রহ্মচিন্মাত্র হইয়াও যে সত্যসঙ্কল্লাদি ঐশ্বর্য্যবিষিষ্ট আছেন, এবং তাহা যে তাঁহার জগদতীতস্বরূপ, ইহা এতদ্বারা স্পষ্ট সিদ্ধান্ত হয় । এইস্থলে যে পূর্ণ মুক্তস্বরূপ বর্ণিত হইয়াছে, তদ্বিষয়ে বিরোধ নাই ; ইহা যে ব্যবহারাতীত (সংসারাতীত) রূপ, তদ্বিষয়ে সন্দেহ হইতে পারে না ; কারণ ব্যবহারাবস্থার সহিত প্রভেদ প্রদর্শন করিবার অভিপ্রায়েই দেহান্তে যে পরব্রহ্মরূপত্বালাভ হয় তাহা, শ্রুতির অনুসরণ করিয়া বেদব্যাস এই সূত্রের দ্বারা বর্ণনা করিয়াছেন ।

এই সূত্রের ব্যাখ্যা শঙ্করাচার্য্যও এইরূপই করিয়া বলিয়াছেন যে, ব্যবহারাপেক্ষায় এই সকল গুণ স্বীকার করা যায় । এই সূত্রের শঙ্করকৃত সম্পূর্ণ ভাষ্য নিয়ে উদ্ধৃত করা হইল ।

“এবমপি পারমার্থিকচৈতন্ত্যমাত্রস্বরূপাত্ম্যপগমেহপি ব্যবহারাপেক্ষয়া পূর্বশ্রুত্যাপ্যপত্তাসাদিত্যোহবগতশ্চ ব্রাহ্মশ্রৈশ্চর্য্যরূপশ্রুতপ্রত্যখ্যানাদবিরোধং বাদরাগণ আচার্য্যো মন্ততে” ।

উক্ত ব্যাখ্যানে “পারমার্থিক” এবং “ব্যবহারাপেক্ষয়া” এই দুইটি পদ শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যের স্বকলোপকল্পিত, ইহা সূত্রে কোন স্থানে নাই ; তাঁহার নিজ মতের সহিত বেদব্যাসের মতের অবিরোধ প্রদর্শন করিবার অভিপ্রায়ে তিনি এই দুইটি পদ ব্যাখ্যায় সংযোজনা করিয়াছেন । “ব্যবহারিক” বিষয়ের এই স্থলে কোন সম্বন্ধই নাই ; দেহপাতে তৎসম্বন্ধ লোপ হইয়াছে, পরব্রহ্ম-ভাবপ্রাপ্তি হইয়াছে ; সেই পরব্রহ্মভাব কি, তৎসম্বন্ধে জৈমিনি ও ঔড়ুলোমির মত উল্লেখ করিয়া এবং উভয়ের সামঞ্জস্য স্থাপন এবং শ্রুতিবাক্যের একতা স্থাপন করিয়া বেদব্যাস বলিতেছেন যে, ঐ পরব্রহ্মভাব বলিতে একদিকে “বিজ্ঞানঘনত্ব” এবং অপরদিকে তৎসহ “সত্যসঙ্কলত্ব” “অপহতপাপ্যত্ব” প্রভৃতি বুঝায় ।

অতএব বেদব্যাসকৃত এই সূত্র শাস্ত্রিকমতের সম্পূর্ণ বিরোধী বলিয়া সিদ্ধান্ত হয়, এবং ইহাই শাস্ত্রিক ব্রহ্মস্বরূপনির্ণয়বিষয়ক মতের স্পষ্ট খণ্ডন-স্বরূপ গণ্য করা যাইতে পারে । সত্যসঙ্কলত্বাদিগুণবিশিষ্ট পরব্রহ্মোপাসকগণ যে অর্চিরাদিমার্গপ্রাপ্ত হইয়া পরব্রহ্মকেই প্রাপ্ত করেন, তদ্বিবরেও এই সূত্র একটি অকাট্য প্রমাণস্বরূপ গণ্য, সন্দেহ নাই ।

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ৮ সূত্র । সঙ্কল্লাদেব তচ্ছ্রুতেঃ ।

ভাষ্য ।—মুক্তশ্চ সঙ্কল্লাদেব পিত্রাদিপ্রাপ্তেঃ । কুতঃ ? “স যদি পিতৃলোককামো ভবতি সঙ্কল্লাদেবাস্ত পিতরঃ সমুত্তিষ্ঠন্তি” ইতি তদভিধানশ্রুতেঃ ॥

অন্তার্থঃ—সত্যসঙ্কল্লাদিগুণ যে মুক্তপুরুষদিগের হয়, তাহার আরও প্রমাণ এই যে, শ্রুতি বলিয়াছেন যে মুক্তপুরুষদিগের সঙ্কল্লমাত্রই তাঁহাদের

নিকট পিত্রাদির আগমন হয়। যথা দহরবিজ্ঞায় উক্ত আছে “তিনি যদি পিতৃলোকদর্শনকামী হয়েন, তবে তাঁহার সঙ্কল্পমাত্র পিতৃগণ সমুখিত হয়েন” ।
(ছাঃ ৮ম অঃ ১ম খঃ)

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ৯ সূত্র । অতএবানত্যাধিপতিঃ ।

ভাষ্য ।—পরব্রহ্মাত্মকো মুক্ত আবিভূতসত্যসঙ্কল্পত্বাদেবান-
ত্যাধিপতির্ভবতি, “স স্বরাড়্ভবতি” ইতি শ্রুতেঃ (ছাঃ ৭অঃ ২৫খ) ।

অন্ত্যর্থঃ—মুক্তপুরুষ পরব্রহ্মাত্মক হইয়া সত্যসঙ্কল্পত্বগুণবিশিষ্ট হওয়ায় তিনি অনত্যাধিপতি অর্থাৎ সম্পূর্ণ স্বাধীন হয়েন, অপর কেহ তাঁহার অধিপতি থাকে না (তিনি আর গুণাধীন থাকেন না) । কারণ শ্রুতি বলিয়াছেন “তিনি স্বরাট্ হয়েন” ।

ইতি বিদেহমুক্তস্ত বিজ্ঞানঘনত্বরূপতাপ্রাপ্তি পূর্বক সত্যসঙ্কল্পত্বাদিগুণো
পেতত্বাবধারণাধিকরণম্ ।

—০—

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ১০ সূত্র । অভাবং বাদরিরাহ হেবম্ ।

[“হেবম্” = “হি” যতঃ শ্রুতিঃ “এবং” শরীরাত্তভাবন্ আহ ।]

ভাষ্য ।—মুক্তস্ত শরীরাত্তভাবং বাদরির্মন্তে ; যতঃ
“অশরীরং বাব সন্তং ন প্রিয়াপ্রিয়ে স্পৃশ্যত”-ইতি
শ্রুতিস্তথৈবাহ ॥

অন্ত্যর্থঃ—বাদরি মুনি বলেন যে মুক্তপুরুষের শরীর ও ইন্দ্রিয়াদি নাই ;
কারণ শ্রুতি “তিনি অশরীর হয়েন, এবং প্রিয়াপ্রিয় তাঁহাকে স্পর্শ করে না”
ইত্যাদিবাक্যে (ছাঃ ৮ম অঃ ১২ খঃ) তদ্রূপই বলিয়াছেন ।

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ১১ সূত্র । ভাবঃ জৈমিনির্বিবকল্লামননাৎ ।

ভাষ্য ।—তচ্ছরীরাদিভাবং জৈমিনির্মম্বতে । কুতঃ ? “স একধা ভবতি ত্রিধা ভবতি” ইত্যাদি বৈবিধ্যামননাং ॥

অন্ত্যর্থঃ—জৈমিনি বলেন যে মুক্তপুরুষেরও শরীরাদি থাকে । কারণ “সেই মুক্তপুরুষ কখন একপ্রকার হয়েন, কখন তিনপ্রকার হয়েন” ইত্যাদি-শ্রুতিবাক্যে (ছাঃ ৭ম অঃ ২৬ খঃ) তাঁহার বিবিধ রূপ ধারণ করা বর্ণিত হইয়াছে ।

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ১২ সূত্র । দ্বাদশাহবদুভয়বিধং বাদরায়ণোহতঃ ।

ভাষ্য ।—সঙ্কল্পাদেব শরীরত্বমশরীরত্বঞ্চ মুক্তস্য ভগবান্ বাদরায়ণো মম্বতে । দ্বাদশাহস্য যথা “দ্বাদশাহমৃদ্ধিকামা উপেয়ুঃ”, “দ্বাদশাহেন প্রজাকামং যাজয়েদি”-তি সত্রত্বমহীনত্বং চ ভবতি, তদ্বং ॥

অন্ত্যর্থঃ—ভগবান্ বাদরায়ণ (বেদব্যাস) তদ্বিষয়ে এইরূপ মীমাংসা করেন যে, মুক্তপুরুষ স্বীয় সঙ্কল্পানুসারে কখন সশরীর কখন বা অশরীর হয়েন ; যেমন পূর্ব্বমীমাংসায় “দ্বাদশাহ” (দ্বাদশদিনব্যাপী এক যজ্ঞ) সম্বন্ধে এইরূপ মীমাংসিত হইয়াছে যে “দ্বাদশাহমৃদ্ধিকামা উপেয়ুঃ” এই বাক্যে শ্রুতি “উপেয়ুঃ” পদ ব্যবহার করিয়া ঐ যাজ্ঞের “সত্রত্ব” প্রদর্শন করিয়াছেন, আবার “দ্বাদশাহেন প্রজাকামং যাজয়েৎ” এই বাক্যে “যাজয়েৎ” পদ ব্যবহার করিয়া ঐ যজ্ঞেরই “অহীনত্ব” স্থাপন করিয়াছেন ; অতএব “দ্বাদশাহ” যজ্ঞের “সত্রত্ব” ও “অহীনত্ব” উভয়রূপতাই সিদ্ধ, তদ্রূপ মুক্ত-পুরুষসম্বন্ধে শ্রুতি “সশরীরত্ব” ও অশরীরত্ব উভয় উপদেশ করাতে মুক্ত-পুরুষের উভয়রূপতাই সিদ্ধ হয় । (যে যাজ্ঞ “উপযন্তি” ও “আসতে” এই দুই ক্রিয়াপদের দ্বারা বিহিত হইয়াছে এবং যাহা বহুকর্তার দ্বারা নিষ্পাদ্য,

তাহা “সত্র”, বলিয়া গণ্য ; তদ্বিন্ন বজ্ৰধাতুর পদের প্রয়োগ যে যাগ সম্বন্ধে শ্রুতিতে আছে তাহা “অহীন” বলিয়া গণ্য) ।

এই সূত্রের ব্যাখ্যায় শাক্তভাষ্যের সহিত কোন প্রকার বিরোধ নাই ।

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ১৩ সূত্র । তদ্বভাবে সাক্যবদুপপত্তেঃ ।

ভাষ্য ।—স্বসৃষ্টশরীরাত্মভাবে স্বপ্নবদুপপত্তেঃ স্বসৃষ্টশরীরাদিনা

মুক্তভোগোপপত্তেঃ শরীরাদেমুক্তিস্বজ্ঞাননিয়মঃ ॥

অন্ত্যর্থঃ—স্বসৃষ্টশরীরাদির অভাবেও, স্বপ্নকালে বদ্ধজীবের যে ভোগ হয়, তাহার তায়, ভগবৎসৃষ্টশরীরাদিসম্বিত হইয়া মুক্তপুরুষের ভোগ উপপন্ন হইতে পারে ; অতএব মুক্তপুরুষকর্তৃকই যে তাঁহাদের শরীরাদি সৃষ্ট হয়, এমন নিয়মও নাই ।

(এই সকল সূত্রে স্পষ্টই প্রতিপন্ন হয় যে, মুক্তাবস্থায়ও পরব্রহ্ম এবং মুক্তপুরুষে সম্পূর্ণ অভেদসম্বন্ধ হয় না ; মুক্তপুরুষ ভগবদংশ বলিয়াই তখনও গণ্য ; তিনি পূর্বব্রহ্ম নহেন । অতএব মুক্তাবস্থার সম্বন্ধকেও ভেদাভেদসম্বন্ধই বলিতে হয় ; এবং তাহাই বেদব্যাস পূর্বের সূত্রের দ্বারা ব্যাখ্যা করিয়াছেন । অতএব এক অবৈতমীমাংসা বিশুদ্ধ মীমাংসা নহে ; বৈতাবৈতমীমাংসাই বেদান্তদর্শনের অনুমোদিত । ইহার পরের সূত্রও এই স্থলে দ্রষ্টব্য । এই সূত্রেও কোন ব্যাখ্যাবিরোধ নাই ।)

৪র্থ অধ্যায় ৪র্থ পাদ ১৪ সূত্র । ভাবে জাগ্রদ্বৎ ॥

(দেহবিশিষ্ট হইলে জাগ্রদ্বৎ ভোগ হয়)

ভাষ্য ।—স্বসৃষ্টশরীরাদিভাবেপি মুক্তস্য ভগবল্লীলারস-ভোগোপপত্তেঃ কদাচিদুপবল্লীলানুসারিণা স্বসঙ্কল্পেনাপি সৃজতি ॥

অন্ত্যর্থঃ—নিজেরই কর্তৃক সৃষ্ট শরীরাদিবিশিষ্ট হইয়াও মুক্তপুরুষ ভগবল্লীলারসভোগ করিতে পারেন ; অতএব মুক্তপুরুষ ভগবল্লীলার অনু-

সরণ করিয়া নিজেও জাগ্রৎপুরুষের তায় সঙ্কল্পপূর্বক শরীরাদি সৃষ্টি করিয়া থাকেন ।

বস্তুতঃ ব্রহ্ম স্বরূপতঃ আনন্দময় এবং তিনি চিন্ময়ও হওয়াতে তিনি নিত্য সেই অপরিসীম আনন্দের ভোক্তা । বিভূত্বস্বভাববিশিষ্ট সেই চিতের অনুরূপ অংশই জীবের স্বরূপ ; জীব উপাধীভূত শরীরে মাত্র আত্মবুদ্ধিযুক্ত হইয়া, স্বীয় চিন্ময়তা বিস্মৃত হইয়া, বন্ধাবস্থা প্রাপ্ত হয়েন । যখন ভগবৎ উপাসনার দ্বারা তাঁহার চিদ্রূপ প্রতিভাত হয় তখন তাঁহার দেহাত্মবুদ্ধি বিলুপ্ত হইয়া যখন সর্ববিধ দেহাত্মসংস্কার বিদূরিত হয়, তখন তিনি “মুক্ত” সংজ্ঞা প্রাপ্ত হয়েন । তখন শুদ্ধচিদ্রূপে প্রতিষ্ঠা লাভ করাতে, ব্রহ্মের স্বরূপভুক্ত থাকিয়া তৎসহ (“সহঃ ব্রহ্মণা”) ব্রহ্মের স্বরূপগত অনন্ত আনন্দ উপভোগ করিতে থাকেন ; এই ভোগ স্বভাবতঃ আপনা হইতে হয় ; কোন চেষ্টার প্রয়োজন তাহাতে হয় না । যেমন স্বপ্নদ্রষ্টা পুরুষের কোন চেষ্টা বিনা আপনা হইতে স্বপ্নভোগ হয়, মুক্ত জীবেরও কোন চেষ্টা বিনা ব্রহ্মের স্বরূপগত অনন্ত নির্মূল আনন্দের ভোগ হয় । ইহাই ১৩শ সূত্রে “সন্ধ্যাবৎ” শব্দের দ্বারা সূত্রকার জ্ঞাপন করিয়াছেন । আর তিনি ভগবৎ অঙ্গীভূত হওয়ায়, ভগবৎ প্রেরণায় যখন তিনি বিশিষ্ট শরীর অবলম্বন করিয়া তদুপযোগী আনন্দ অনুভব করিতে ইচ্ছুক হয়েন, তখন যে কোন লোকোপযোগী দেহ ধারণ করিতে তাঁহার সামর্থ্য প্রাপ্তভূত হয় ; তিনি হিরণ্যগর্ভ লোকের দেহ ধারণ করিয়া তল্লোকস্থ আনন্দও অনুভব করিতে পারেন ; আর এই মর্ত্যলোকেও অবতীর্ণ হইয়া লীলা করিতে সমর্থ হয়েন । তিনি তখন সত্যসঙ্কল্প হওয়ায়, যদ্রূপ ইচ্ছা করেন তদ্রূপই করিতে পারেন ; অবিজ্ঞানিত অহংভাব তাঁহার বিদূরিত হইয়া, সত্যসঙ্কল্প পরমাত্মার সহিত তিনি অভিন্নাত্ম হওয়ায় তিনিও পরমাত্মার সহিত একীভূতভাবে সত্যসঙ্কল্প হয়েন, এবং ইচ্ছানুরূপ লীলা করিতে পারেন । ইহাই ১৪শ সূত্রে ভগবান সূত্রকার “জাগ্রৎ” শব্দের

দ্বারা প্রকাশ করিয়াছেন । দ্বাদশ সূত্রে যে “উভয়বিধত্ব” বর্ণনা করা হইয়াছে, তাহাই ১৩শ সূত্রে ও ১৪শ সূত্রে বিস্তৃতরূপে ব্যাখ্যাত হইয়াছে । পরন্তু সমগ্র জগতের সৃষ্টি প্রভৃতি ব্যাপার বিভূষতাব ভগবৎ স্বরূপেরই অন্তর্গত ; তাহা তাঁহার অংশভূত জীবের দ্বারা সাধিত হয় না ; ভগবান নিজে তৎকার্য সম্পাদন করেন ; সুতরাং তদঙ্গীভূত মুক্ত পুরুষদিগের দ্বারা তাহা সম্পাদিত হয় না, অতএব তাহাদিগের প্রতি তৎসম্বন্ধে ভগবৎ প্রেরণাও হয় না । জগদ্ব্যাপার সাধন বিষয়ে মুক্তপুরুষদিগের বিশেষ ইচ্ছারও উদয় হয় না, সুতরাং তাহা তাঁহারা করিতেও পারেন না । ইহাই পরবর্তী ১৭শ প্রভৃতি সূত্রে বর্ণিত হইয়াছে ।

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ১৫ সূত্র । প্রদীপবদাবেশস্তথা হি দর্শয়তি ॥

ভাষ্য ।—প্রভায়া দীপশ্চেব জ্ঞানেন ধর্মভূতেন জীবস্থানেক-
শরীরেষাবেশো ভবতি “স চানন্তায় কল্পতে” ইতি শ্রুতিস্তথাহি
দর্শয়তি ॥

অন্তার্থঃ ।—(ঈশ্বরের দ্বারা বিভূ স্বতাব না হওয়াতে) মুক্তপুরুষ এক হইয়াও কিরূপে জৈমিনি ধৃত “স একধা ভবতি ত্রিধা ভবতি পঞ্চধা সপ্তধা” ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যের অনুরূপ বহু শরীরধারী হইতে পারেন ? তদ্বিষয়ে সূত্রকার বলিতেছেন যে, প্রদীপ যেমন এক স্থানে স্থিত হওয়াও তাহার প্রভাব দ্বারা অনেক প্রদেশে প্রবিষ্ট হইতে পারে ; তদ্বৎ মুক্তপুরুষও স্বীয় জ্ঞানৈশ্বর্য্যবলে অনেক শরীরে আবিষ্ট হয়েন ।

মুক্তপুরুষদিগের যে এইরূপ ঐশ্বর্য্য হইতে পারে, তাহা শ্রুতিই প্রদর্শন করিয়াছেন ; যথাঃ—“বালাগ্রশতভাগস্ত শতধাকল্পিতস্ত চ ভাগো জীবঃ স বিজ্ঞেয়ঃ স চানন্তায় কল্পতে” (কেশের অগ্রভাগকে শতভাগ করিয়া তাহাকে পুনরায় শতভাগ করিলে যেমন সূক্ষ্ম হয়, জীব তদ্রূপ সূক্ষ্ম অণুপরিমাণ ; কিন্তু

এইরূপ অণুস্বরূপ হইলেও তিনি গুণে অনন্ত হইতে পারেন) ইত্যাদি (শ্বেতঃ
৫ অঃ ৯ম) (অতএব জীবের অন্তর্নিহিত জ্ঞানের সঙ্কোচত্ব এবং . অসঙ্কোচত্ব
দ্বারাই তাঁহার বদ্ধত্ব ও মুক্তত্ব নিরূপিত হয় ; মুক্তপুরুষের জ্ঞানৈশ্বর্য্য কিছু
দ্বারা বাধিত নহে ; সুতরাং তিনি যে বহুদেহ চালনা করিতে পারেন,
তাহাতে বৈচিত্র্য কিছু নাই)।

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ১৬ সূত্র । স্বাপ্যয়সম্পত্ত্যোরণ্যতরাপেক্ষমাবিকৃতং
হি ॥

(স্বাপ্যয়সম্পত্ত্যোঃ = স্মৃপ্তি-উৎক্রান্ত্যোঃ)

ভাষ্য ।—প্রাজ্ঞেনাত্মনা পরিষক্তো ন বাহ্যং কিঞ্চন বেদ-
নান্তরমি”-তি’ বাক্যং তু ন মুক্তবিষয়ং, কিন্তু স্মৃপ্ত্যুৎক্রান্ত্যো-
রণ্যতরাপেক্ষম্ “নাহ খল্বয়ং সম্প্রত্যাত্মানং জানাত্যহমস্মী”-
তি “নো এবেমানি ভূতানি বিনাশমেব” ইতি ভূতানীতি
“এতেভ্যো ভূতেভ্যঃ সমুখায় তান্বেবানুবিনশ্যতী”-তি চ “স বা
এষ এতেন দিব্যেন চক্ষুষা মনসৈতান্ কামান্ পশ্যন্নি”-তি চ
জীবস্তোভয়ত্র নির্বোধত্বং মুক্তাবস্থায়াং চ সর্বজ্ঞত্বং শাস্ত্রেণা-
বিকৃতম্ ॥

অন্ত্যর্থঃ ।—বৃহদারণ্যকের ৪র্থ অধ্যায়ের ৩য় ব্রাহ্মণে উক্ত হইয়াছে
“(যেমন কেহ প্রিয়স্বীকর্তৃক আলিঙ্গিত হইয়া বাহ্য ও আন্তর সর্কপ্রকার
বোধবিরহিত হয়, তদ্রূপ) জীব প্রাজ্ঞ পরমাত্মা-কর্তৃক পরিবৃত হইয়া বাহ্য
অথবা আন্তর কিছুই জানিতে পারেন না”। এই বাক্য মুক্তপুরুষবিষয়ক
নহে ; কিন্তু স্মৃপ্তি অবস্থাপ্রাপ্ত পুরুষবিষয়ক । স্মৃপ্তি ও উৎক্রান্তি (মৃত্যু)
এই দুইটিকে লক্ষ্য করিয়া এইরূপ বাক্য অনেক স্থলে উক্ত হইয়াছে । যথা,
ছান্দোগ্যে স্মৃপ্তি অবস্থাকে লক্ষ্য করিয়া শ্রুতি বলিয়াছেন “তিনি তখন

আপনি “আমি এই” বলিয়াও জানিতে পারেন না”, “এতৎ সমস্ত যেন কিছু নাই, এইরূপ বোধ হয়” (ছাঃ ৮ অঃ ১১ খঃ) এবং মৃত্যুকে লক্ষ্য করিয়া উক্ত হইয়াছে “এতেভ্যো ভূতেভ্যো” ইত্যাদি (এই সকল ভূত হইতে সম্যক্ উথিত হইয়া সেই সকলের বিনাশে বিনষ্ট হয়েন, তখন সংজ্ঞা কিছু থাকে না) (বঃ ৪ অঃ ৫ ব্রা ১৩) ইত্যাদি। এইরূপ এই উভয় অবস্থাসম্বন্ধে বলিয়া, ছান্দোগ্যশ্রুতি মুক্তাবস্থাকে লক্ষ্য করিয়া বলিয়াছেন “তিনি দিব্যচক্ষু লাভ করিয়া মনের দ্বারাই এতৎ সমস্ত দর্শন করেন” (ছাঃ ৮ অঃ ১২ খঃ ৫) ইত্যাদি। এইরূপে স্মৃষ্টি ও মৃত্যু এই উভয় অবস্থায় সংজ্ঞাহীনত্ব এবং মুক্তাবস্থায় সর্বজ্ঞত্ব শাস্ত্রে সর্বত্র স্পষ্টরূপে প্রকাশিত করা হইয়াছে।

(সূত্রোক্ত “সম্পত্তি” শব্দে কৈবল্য বুঝায় বলিয়া শ্রীশঙ্করাচার্য্য ব্যাখ্যা করিয়াছেন ; এই অর্থেও সম্পত্তিশব্দের ব্যবহার আছে ; “বান্ধনসি সম্পত্ততে...তেজঃ পরশ্রাং দেবতায়াং” ইত্যাদিস্থলে সম্পত্তিশব্দে লয় (মৃত্যু) বুঝায়। যদি কৈবল্যার্থে “সম্পত্তি” শব্দের প্রয়োগ হইয়া থাকে, তাহা হইলেও এই অর্থ হইতে পারে যে, সংজ্ঞাহীনতা স্মৃষ্টিস্থলে এবং সর্বজ্ঞতা মুক্তিস্থলে শ্রুতি উপদেশ করিয়াছেন বলিয়া শ্রুতির প্রকরণবিচারে আবিস্কৃত (প্রতিপন্ন) হয়)।

ইতি বিদেহমুক্তস্যাসকৈশ্বর্য্য নিরূপণাধিকরণম্।

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ১৭ সূত্র। জগদ্ব্যাপারবর্জ্জং প্রকরণাদসম্নি-
হিতত্বাচ্চ ॥

ভাষ্য।—জগৎস্বক্যাদিব্যাপারেতরং মুক্তৈশ্বর্য্যম্। কুতঃ
“যতো বা ইমানি ভূতানি জায়ন্তে” ইত্যাদৌ পরব্রহ্মপ্রকরণা-
ন্মুক্তশ্চ তত্রাসম্নিহিতত্বাচ্চ ॥

অন্ত্যর্থঃ—জগৎস্রষ্টৃহাদিব্যাপার ব্যতীত অপর সর্ববিধ ঐশ্বর্য্য মুক্ত-
পুরুষদিগের হইয়া থাকে । কারণ “যাহা হইতে এই সমস্ত ভূতগ্রাম
সৃষ্টিপ্রাপ্ত হয়” ইত্যাদি সৃষ্টিপ্রকরণোক্ত শ্রুতিবাক্যে পরব্রহ্মেরই জগৎ-
স্রষ্টৃত্ব উক্ত আছে ; উক্ত প্রকরণে পরব্রহ্মই স্রষ্টা বলিয়া উক্ত হইয়াছেন,
উক্ত প্রকরণ মুক্তপুরুষবিষয়ক নহে, এবং মুক্তপুরুষগণ উক্ত প্রকরণভুক্ত
নহেন ।

শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য বলেন যে, সগুণব্রহ্মোপাসনাবলে যাহারা ঈশ্বরসায়ুজ্য-
রূপ মুক্তিলাভ করেন, তাঁহাদের সম্বন্ধেই বেদব্যাস এই সূত্রে বলিয়াছেন
যে তাঁহাদের জগৎসৃষ্টিসামর্থ্য্য হয় না । পরন্তু এই প্রকরণে সগুণব্রহ্মো-
পাসক অথবা নিগুণব্রহ্মোপাসক বলিয়া কোন স্থানে কোন প্রকার ভেদ
বর্ণনা করা হয় নাই ; ব্রহ্মজ্ঞপুরুষ দেহান্তে যখন পরব্রহ্মে মিলিত হয়েন,
যখন তাঁহার “ব্রহ্মসম্পত্তি” লাভ হয়, তখন তাঁহার কিরূপ অবস্থা হয়, তাহাই
বেদব্যাস এই প্রকরণে বর্ণনা করিয়াছেন ; এই প্রকরণ আত্মোপাস্ত পাঠ
করিলেই ইহা স্পষ্টরূপে প্রতীয়মান হয় । তবে শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য যে ব্রহ্মজ্ঞ-
দিগের এইরূপ শ্রেণীভেদ করিতে ইচ্ছা করেন, তাহার কারণ এই যে,
তাঁহার মতে নিগুণব্রহ্মোপাসকগণ পরব্রহ্মের সহিত সম্পূর্ণ এক, অংশ নহেন;
অবিচ্ছাদিত জীবন্ত প্রকাশিত হইয়াছিল, অবিচ্ছাদিত বিনাশে তাহা বিলুপ্ত হয়,
ব্রহ্মত আছেনই, তিনি যদ্রূপ তদ্রূপই থাকেন । এইমত বেদব্যাস কোন
স্থানে ব্রহ্মসূত্রে ব্যক্ত করেন নাই ; ইহা প্রকৃত হইলে, বেদব্যাস তদ্বিষয়
অস্পষ্ট ও সন্দিগ্ধ রাখিয়া, কেবল বিতণ্ডার সৃষ্টি করিয়া শিষ্যকে মোহিত
করিতেন না ; তৎসম্বন্ধে ভেদসকল প্রদর্শন করিয়া স্পষ্টরূপে সূত্র রচনা
করিতেন । এই শেষপ্রকরণে ব্রহ্মসম্পৎপ্রাপ্ত পুরুষদিগের অবস্থা বর্ণনা
করিবার নিমিত্ত যে সকল সূত্র রচিত হইয়াছে, তাহাতে কোন স্থানে ব্রহ্মজ্ঞ
ব্রহ্মসম্পৎপ্রাপ্ত পুরুষদিগের মধ্যে শ্রেণীভেদ প্রদর্শিত হয় নাই । কেবল

নাম, মন, প্রাণ, সূর্য্য প্রভৃতি প্রতীকে যাঁহারা ব্রহ্মোপাসনা করেন তাঁহাদের পরব্রহ্মসম্পত্তিলাভই হয় না, এবং কার্য্যব্রহ্মোপাসকগণও হিরণ্য-গৰ্ভকেই প্রাপ্ত হইয়েন। ইহা স্পষ্টরূপে এই অধ্যায়ের তৃতীয় প্রকরণের ১৪ সংখ্যক সূত্রে ভগবান বেদব্যাস উপদেশ করিয়াছেন ; নিগুণব্রহ্মোপাসক ভিন্ন কাঁহারও সম্পূর্ণরূপে পরব্রহ্মপ্রাপ্তিরূপ মুক্তি হয় না, এই শাস্করিকমত যদি বেদব্যাসেরও হইত, তবে তৎসম্বন্ধেও এইরূপ স্পষ্টসূত্র অবশ্যই থাকিত। পরব্রহ্মপ্রাপ্তি দেহান্তে হয়, ইহা তৃতীয় প্রকরণে বর্ণনা করিয়া, পরব্রহ্ম প্রাপ্ত, সর্ব্বতোভাবে কর্ম্মবন্ধন হইতে বিমুক্ত পুরুষদিগের অবস্থা কি, তাহা বর্ণনা করিবার নিমিত্তই এই চতুর্থ প্রকরণ রচিত হইয়াছে ; শাস্করিকমত প্রকৃত হইলে, এই প্রকরণে তদ্বিষয়ে স্পষ্টসূত্র থাকা কি নিতান্ত প্রয়োজনীয় হইত না ? শঙ্করাচার্য্য নিরবচ্ছিন্ন অদ্বৈতবাদী ; সুতরাং তাঁহার পক্ষে মুক্তপুরুষের কোন প্রকারও পার্থক্য থাকা স্বীকার্য্য হইতে পারে না ; তাহা স্বীকার করিলে, দ্বৈতাদ্বৈতমত তাঁহার অবলম্বন করিতে হয় ; কারণ পরব্রহ্ম হইতে মুক্তপুরুষের কিঞ্চিৎভেদ স্বীকার করিলে, নিরবচ্ছিন্ন অদ্বৈতবাদ একেবারে অপ্রতিষ্ঠ হইয়া পড়ে। এই সূত্রে বেদব্যাস বলিলেন যে, ব্রহ্মরূপপ্রাপ্ত মুক্তপুরুষদিগেরও পরব্রহ্মের জগৎস্রষ্টৃত্বাদিশক্তি উপজাত হয় না ; সুতরাং কিঞ্চিৎভেদ থাকিয়াই গেল। যেমতে মুক্তজীবও পরব্রহ্মের অংশমাত্র, সেই মতে মুক্তপুরুষদিগের পরব্রহ্মরূপ-প্রাপ্তি অথচ সৃষ্টিসামর্থ্যলাভ না করা স্বভাবতঃই স্বীকৃত ; কারণ অংশ অংশী হইতে ভিন্ন নহে, অথচ অংশীর সম্যক্ শক্তি অংশে থাকিতে পারে না ; মুক্তপুরুষগণ ভগবদংশ ; সুতরাং তাঁহার সহিত তাঁহাদের ঐক্যও আছে এবং শক্তিবিশয়ে খর্ব্বতা আছে। মুক্ত হওয়ায় তাঁহাদের ভেদজ্ঞান সম্যক্ বিলুপ্ত হয়, সর্ব্ববিধ শক্ত্যাশ্রয় যে ব্রহ্ম তাঁহার স্বরূপের জ্ঞান হওয়াতে তাঁহাদের সর্ব্বত্র ব্রহ্মদর্শন হয়, ইহাই বদ্ধ জীবের সহিত তাঁহাদের প্রভেদ !

কিন্তু শাক্তিকমত রক্ষা করিতে গেলে, এই সূত্রেরও প্রকরণের উপদেশ-সকলের অর্থ সঙ্কোচ না করিলে চলিবে না ; অতএবই শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য সূত্রার্থের উক্তপ্রকার সঙ্কোচ করিতে চেষ্টা করিয়াছেন । অতএব ইহাই সিদ্ধান্ত হয় যে ব্রহ্মভাবপ্রাপ্ত মুক্তপুরুষদিগের অবস্থাবিষয়ে ভগবান্ বেদব্যাস এই সূত্রে এবং সাধারণতঃ এই প্রকরণে যে উপদেশ করিয়াছেন, তাহা শাক্তিকমতের বিরোধী ।

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ১৮ সূত্র । প্রত্যক্ষোপদেশোন্নেতি চেনাধিকারিকমণ্ডলশ্চোক্তেঃ ॥

[আধিকারিকমণ্ডলস্থাঃ হিরণ্যগর্ভাদিলোকস্থা ভোগান্তেহপি মুক্তানুভববিষয়া, স্তেয়ামুক্তেঃ ছান্দোগ্যাदिश्रुत्या तत्प्रतिपादनादित्यर्थः ।]

ভাষ্য ।—“স স্বরাড্ভবতি তস্মৈ সর্বেষু লোকেষু কামচারো ভবতি” ইত্যাদিশ্রুত্যা মুক্তস্য জগদ্ব্যাপারপ্রতিপাদনাং “জগদ্ব্যাপারবর্জ্জমি”-তি যদুক্তং তন্নেতি চেন্ন, তয়া শ্রুত্যা হিরণ্যগর্ভাদিলোকস্থানাং ভোগানাং মুক্তানুভববিষয়তয়োক্তত্বাৎ ॥

অন্তার্থঃ—“তিনি স্বরাট্ (সম্পূর্ণস্বাধীন) হয়েন, তিনি সকল লোকে কামচারী হয়েন” ইত্যাদি ছান্দোগ্যশ্রুতিবাক্যে (ছাঃ ৭ অঃ ২৫ খঃ) মুক্তপুরুষদিগের জগৎসৃষ্টাদিসামর্থ্য লাভ করা স্পষ্টরূপে প্রতিপন্ন হয় ; অতএব “জগদ্ব্যাপার” ভিন্ন অত্ম সামর্থ্য হয় বলিয়া যে উক্তি করা হইল, তাহা সংসিদ্ধান্ত নহে ; এইরূপ আপত্তি হইলে, তাহা সঙ্গত নহে ; কারণ উক্ত শ্রুতির এইমাত্রই অভিপ্রায় যে হিরণ্যগর্ভাদিলোকস্থিত পুরুষদিগের সমস্ত ভোগ হয়, তৎসমস্তই মুক্তপুরুষের আয়ত্তাধীন হয় ।

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ১৯ সূত্র । বিকারাবর্ত্তি চ তথাহি স্থিতিমাহ ॥

[বিকারে জন্মাদিষট্কে ন আবর্ততে ইতি বিকারাবর্তি জন্মাদি-
বিকারশূন্য ; চ শব্দোহবধারণে । তথাহি মুক্তস্থিতিমাহ শ্রুতিঃ ইত্যর্থ]

ভাষ্য — জন্মাদিবিকারশূন্য স্বাভাবিকাচিন্ত্যানন্তগুণসাগরং
সবিভূতিকং ব্রহ্মৈব মুক্তোহনুভবতি । তথাহি মুক্তস্থিতিমাহ
শ্রুতিঃ । “যদা হেবৈষ এতস্মিন্নদৃশ্যে অনাত্ম্যে নিরুক্তে
নিলয়নে হভয়ং প্রতিষ্ঠাং বিন্দতেহথ সোহভয়ং গতো ভবতি,”
“রসো বৈ স, রসং হেবায়ং লব্ধ্বা আনন্দীভবতি” ইত্যাদিকা ।

অহার্থঃ—মুক্তপুরুষগণ (জগদ্ব্যাপারসামর্থ্য লাভ না করিলেও, তাঁহারা)
জন্মাদিবিকারশূন্য হয়েন ; তাঁহারা স্বাভাবিক অচিন্ত্য অনন্ত গুণসাগর
সর্ববিভূতিসম্পন্ন যে ব্রহ্ম তৎস্বরূপ বলিয়া আপনাকে অনুভব করেন ।
মুক্তপুরুষদিগের এইরূপ স্থিতিই শ্রুতি উপদেশ করিয়াছেন ; যথা, তৈত্তিরীয়
শ্রুতি মুক্তাবস্থার সম্বন্ধে বলিয়াছেন :—“যখন এই জীব এই অদৃশ্য,
দেহাদিবিবর্জিত, অক্ষর, স্বপ্রতিষ্ঠ, যে পরব্রহ্ম তাঁহাতে সুপ্রতিষ্ঠিত হয়েন,
এবং তদ্ব্যক্ত সর্ববিধ ভয় হইতে মুক্ত হয়েন, তখন তিনি সেই অভয়-
ব্রহ্মরূপই হয়েন,” “তিনি রসস্বরূপ ; এই জীব সেই রসস্বরূপকে প্রাপ্ত
হইয়া আনন্দরূপ লাভ করেন ।” ইত্যাদি । [মুক্তপুরুষ সর্ববিভূতি-
সম্পন্ন ভগবান্কে লাভ করিয়া ভগবদ্বিভূতিবিশেষ হিরণ্যগর্ভাদির লোক-
সকলস্থিত ভোগসকলও প্রাপ্ত হয়েন ; ইহাই মুক্তপুরুষের কামচারিত্ত্ববিষয়ক
শ্রুতিবাক্যের অভিপ্রায় ; মহাপুরুষ ভিন্ন হিরণ্যাগর্ভোপাসীও হিরণ্যগর্ভলোক
(ব্রহ্মলোক) প্রাপ্ত হইতে পারেন ; কিন্তু তাঁহারা পরব্রহ্মসম্পদ লাভ
করেন না ।

শাক্তরভাষ্যে এই সূত্রের এইরূপ অর্থ করা হইয়াছে, যথা—পরমেশ্বর
যে কেবল বিকারভূত সূর্য্যমণ্ডলাদির অধিষ্ঠাতৃরূপে বর্তমান আছেন,

তাহা নহে, তিনি বিকারাবর্তী অর্থাৎ নিত্যমুক্ত বিকারাতীতরূপেও বিরাজ করিতেছেন; তাঁহার এই দ্বিরূপে স্থিতি শ্রুতিও বর্ণনা করিয়াছেন,—যথা “তাবানশ্চ মহিমা ততো জ্যায়াংশ্চ পুরুষঃ” “পাদোহশ্চ সৰ্ব্বা ভূতানি” “ত্রিপাদশ্চামৃতং দিবি” ইত্যাদি (এতৎ সমস্তই পরমেশ্বরের বিভূতি; তিনি সকলকে অতিক্রম করিয়া আছেন, ইহাদিগ হইতে তিনি শ্রেষ্ঠ; এই সমুদায় ভূত তাঁহার একপাদ মাত্র, অবশিষ্ট তিন পাদ অমৃত, স্বর্গে অবস্থিত)। এই ব্যাখ্যা এই স্থলে প্রাসঙ্গিক বলিয়া অনুমিত হয় না; যাহা হউক ঈশ্বরের এই দ্বিরূপত্বই দ্বৈতাদ্বৈতবাদীদিগের সম্মত; ঈশ্বব গুণাতীত এবং সগুণ উভয়ই। যদি ইহাই বেদব্যাসের অভিপ্রায় হয় তবে ব্রহ্ম কেবল নিগুণ বলিয়া যে শঙ্করাচার্য্য মত প্রকাশ করিয়াছেন, তাহা এই সূত্রের ব্যাখ্যা তিনি যেরূপ করিয়াছেন, তদ্বারাই খণ্ডিত হইল। তাঁহার মত বেদব্যাসের অনুমোদিত যে নহে, তাহার আর সন্দেহ রহিল না। অতএব অপর স্থানে বেদব্যাসের সিদ্ধান্ত ব্যাখ্যা করিতে গিয়া যে তিনি ব্রহ্মকে কেবল নিগুণ বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন, তাহা সঙ্গত ব্যাখ্যা নহে বলিয়া স্বীকার করিতে হইবে।

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ২০ সূত্র। দর্শয়তশ্চৈবং প্রত্যক্ষানুমানে।

[প্রত্যক্ষ = শ্রুতি; অনুমান—স্মৃতি]

ভাষ্য।—কৃৎস্নজগৎসৃষ্টাদিব্যাপারাহ-ব্রহ্মৈব “স কারণং কারণাধিপাধিপঃ সর্ববশী সর্ববশ্বেশানঃ,” “ময়াধ্যাক্ষেণ প্রকৃতিঃ সূর্যতে সচরাচরমি”-তি শ্রুতিস্মৃতী দর্শয়তঃ “জগদ্ব্যাপারবর্জ্জং মুক্তৈশ্বর্য্যম্।”

অন্তার্থঃ—সম্যক্ জগতের সৃষ্টাদিব্যাপার যে কেবল ব্রহ্মেরই আছে, তাহা শ্রুতি এবং স্মৃতি উভয়ই স্পষ্টরূপে প্রদর্শন করিয়াছেন। শ্রুতি, যথা

“স কারণং কারণাধিপাধিপঃ” ইত্যাদি ; স্মৃতি, যথা “ময়াধ্যক্ষেন প্রকৃতিঃ সূয়তে সচরাচরম্” (ইতি ভগবদগীতাবাক্য) । অতএব মুক্তপুরুষদিগের জগৎসৃষ্টাদিসামর্থ্য না থাকা বলিয়া যে সিদ্ধান্ত করা হইয়াছে, তাহা সঙ্গত ।

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ২১ সূত্র । ভোগমাত্রসাম্যলিঙ্গাচ্চ ।

ভাষ্য ।—“সোহশ্নুতে সর্বান্ কামান্ সহ ব্রহ্মণা বিপশ্চিত্তে”-তি ভোগমাত্রসাম্যলিঙ্গাচ্চ মুক্তৈশ্বর্যাং জগদ্ব্যাপারবর্জম্ ।

অন্ত্যর্থঃ—“মুক্তপুরুষ সর্বজ্ঞ ব্রহ্মের সহিত সর্ববিধ ভোগ উপলব্ধি করেন,” এই স্পষ্ট শ্রুতিবাক্যে (তৈঃ ২০) ঈশ্বরের সহিত মুক্তপুরুষের কেবল ভোগবিষয়েই সমতা থাকা শ্রুতি উপদেশ করিয়াছেন, সামর্থ্যের সাম্য উপদেশ করেন নাই । অতএব ইহা দ্বারাও মুক্তপুরুষদিগের জগৎসৃষ্টাদি-ব্যাপারসামর্থ্য না থাকা সিদ্ধান্ত হয় ।

ইতি বিদেহমুক্তানাং জগদ্ব্যাপারসাধন সামর্থ্যাভাবনिरूपणाधिकरणम् ।

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ২২ সূত্র । অনাবৃত্তিঃ শব্দাদনাবৃত্তিঃ শব্দাৎ ।

ভাষ্য ।—পরমজ্যোতিরূপসম্পন্নস্য সংসারাদিমুক্তস্য প্রত্য-
গাত্মনঃ পুনরাবৃত্তির্ন ভবতি কুতঃ ? “এতেন প্রতিপত্ত-
মানা ইমং মানবমাবর্ত্তং নাবর্ত্তন্তে,” “মামুপেত্য তু কৌন্তেয় !
পুনর্জন্ম ন বিচতে” ইতি শব্দাৎ ।

অন্ত্যর্থঃ—পরমজ্যোতিঃস্বরূপপ্রাপ্ত, সংসার হইতে বিমুক্ত, জীবের সংসারে পুনরাবৃত্তি হয় না । কারণ, শ্রুতি বলিয়াছেন “এই দেবযানপথে প্রতিষ্ঠিত পুরুষদিগের আর এই মনুষ্যসম্বন্ধীয় আবর্ত্তে আবর্ত্তিত হইতে হয় না ।” (ছাঃ ৪র্থ অঃ ১৫ খঃ) শ্রীমদ্ভগবদগীতায়ও শ্রীভগবান্ বলিয়াছেন “হে কৌন্তেয় ! আমাকে প্রাপ্ত হইলে আর পুনর্জন্ম হয় না ।”

এই সূত্রের ব্যাখ্যায় শ্রীশঙ্করাচার্য্য বলিয়াছেন যে, ইহা দ্বারা সগুণ ব্রহ্মোপাসকের পুনরাবৃত্তিই শ্রীভগবান্ বেদব্যাস প্রতিবেদ করিয়াছেন । সগুণব্রহ্মোপাসকগণেরই যখন পুনরাবৃত্তি নিষিদ্ধ হইল, “যখন নির্বাণপরায়ণ, সম্যক্ নিগুণ ব্রহ্মদর্শীদিগের অনাবৃত্তি কাজেই সিদ্ধ আছে,” অর্থাৎ তদ্বিষয়ে বিশেষ উপদেশ নিম্প্রয়োজন । পরন্তু বেদব্যাস যখন সর্ববিধ ব্রহ্মোপাসকদিগের গতি এবং মুক্তাবস্থা বর্ণনা করিতে প্রবৃত্ত হইয়াছেন, তখন নিগুণ ও সগুণ ব্রহ্মোপাসকের গতির ও মুক্তির তারতম্য থাকিলে, তাহা প্রদর্শন না করা, দোষাবহ বলিয়াই গণ্য হইত, এবং তাহাতে গ্রন্থের পূর্ণতার অভাব হইত । অতএব শঙ্করকৃত ব্যাখ্যা সঙ্গত বলিয়া গ্রহণ করা যাইতে পারে না । কেবল নাম, মনঃ, প্রাণ, সূর্য্য ইত্যাদি প্রতীকালম্বনেই, যাহারা ব্রহ্মোপাসনা করেন, তাঁহাদের ঐ উপাসনার ফলে সাক্ষাৎসম্বন্ধে পরব্রহ্ম প্রাপ্তি হয় না ; যাহারা হিরণ্যগর্ভের উপাসনা করেন, তাঁহাদের সেই উপাসনার ফলে তাঁহারা হিরণ্যগর্ভলোকপ্রাপ্ত হইতে পারেন, এবং ব্রহ্মার জীবিতকাল পর্য্যন্ত তথায় বসতি করিয়া, তাঁহারা পরে ব্রহ্মার সহিত পরব্রহ্মে লীন হইতে পারেন ; কিন্তু যাহারা হিরণ্যগর্ভেরও স্রষ্টা পরব্রহ্মের উপাসনা করেন, তাঁহাদিগের হিরণ্যগর্ভলোকে গমনের পর পরব্রহ্মের সহিতই একত্বপ্রাপ্তি হয় ; সুতরাং ব্রহ্মসম্পত্তিলাভ করিতে তাঁহাদিগের আর অপেক্ষা থাকে না, পরব্রহ্মলাভের নিমিত্ত তাঁহাদিগের আর ব্রহ্মার জীবিতকাল পর্য্যন্ত অপেক্ষা করিতে হয় না । তাঁহাদের সম্বন্ধেই শ্রীভগবদগীতায় শ্রীভগবান্ বলিয়াছেন, “সর্গেহপি নোপজায়ন্তে প্রলয়ে ন ব্যথন্তি চ” ; তাঁহাদের পরব্রহ্মের সহিত সম্পূর্ণ একত্ববোধ হইলেও, তাঁহারা যে একেবারে নির্বাণপ্রাপ্ত হয়েন না, উক্তবাক্যই তাহার প্রমাণ ; যদি তাঁহাদের শক্তিবিশেষেও কোন প্রভেদ না থাকিত, তাঁহারা যদি ব্রহ্মের সহিত সম্পূর্ণরূপে সমতাপ্রাপ্ত হইতেন, তবে “প্রলয়ে ন ব্যথন্তি চ” ইত্যাদিবাক্য নিরর্থক

হইত । শ্রীভগবান্ বেদব্যাস এই প্রকরণের ১২শ হইতে ১৫শ সূত্রে তাহা শ্রুতিপ্রমাণদ্বারাও সিদ্ধান্ত করিয়াছেন ; এবং মুক্তপুরুষদিগের যে জগৎ-সৃষ্টিাদি সামর্থ্য হয় না বলিয়া বেদব্যাস সপ্রমাণ করিয়াছেন, তদ্বারাও মুক্ত-পুরুষ এবং পরব্রহ্মের যে সর্বাংশে সমতা হয় না, তাহা প্রদর্শিত হইয়াছে ।

শঙ্করাচার্য্য বলেন, প্রারব্ধকর্ম যখন স্থূলদেহের নিধনের সহিতই নিঃশেষিত হইয়া গেল, তখন আর কোন্ হেতু অবলম্বন করিয়া ব্রহ্মজ্ঞপুরুষ অর্চিরাদিমার্গাবলম্বনে ব্রহ্মলোকে যাইবেন ? এই তর্কের বিচার : যথাস্থলে করা হইয়াছে ; এইক্ষেণে তৎসম্বন্ধে এইমাত্র বক্তব্য যে, জীব সম্পূর্ণ মুক্ত হইলেও, স্বরূপতঃ বিভূস্বরূপ নহেন; কেবল পরমাত্মাই বিভূস্বরূপ ; তাহা বেদব্যাস প্রথমেই প্রমাণিত করিয়াছেন । জীব স্বরূপতঃ বিভূস্বরূপ অর্থাৎ সর্বব্যাপী ও সর্বশক্তিমান্ হইলে, তাঁহার বদ্ধাবস্থার একেবারে অসম্ভব হয় ; যিনি স্বভাবতঃ বিভূ, তাঁহার আবরক কিছু হইতে পারে না ; সঙ্কোচবিকাশ-ধর্ম্ম যাহার আছে, তাহাকেই সীমাবদ্ধ বলিতে হয় ; তিনি বিভূ—সর্বব্যাপী নহেন ; সর্বব্যাপিত্বধর্ম্মের সঙ্কোচ অসম্ভব, এবং বিকাশও অসম্ভব । সুতরাং জীব স্বভাবতঃ বিভূস্বরূপ হইলে, তাঁহার বদ্ধাবস্থা অসম্ভব। এই বিষয়ে পূর্ব্বে বিবৃতরূপে বিচার দ্বারা মীমাংসা করা হইয়াছে । অতএব জীব স্বভাবতঃ বিভূস্বরূপ না হওয়াতে, মুক্তাবস্থারও তাঁহার বিভূত্ব লাভ হয় না ; তিনি ঈশ্বরের অংশরূপেই থাকেন ; এবং জীবিতকালে ব্রহ্মজ্ঞানলাভ করিলেও, তাঁহার স্থূলদেহবিশিষ্ট হইয়া থাকা, এবং দেহান্তে সূক্ষ্মদেহাবলম্বনে ব্রহ্মলোক-পর্য্যন্ত গমন করা অসম্ভব হয় না । ব্রহ্ম সর্বগত হইয়াও, জগদতীত । প্রকাশিত জগৎ সাক্ষাৎসম্বন্ধে ব্রহ্মলোকেই অধিষ্ঠিত । ব্রহ্মলোক পরব্রহ্মের প্রকাশিত প্রধানতম বিভূতিস্বরূপ ; সুতরাং ব্রহ্মকে প্রাপ্ত হইতে হইলে, এই ব্রহ্মলোকপ্রাপ্তিও আবশ্যক । এই ব্রহ্মলোকপ্রাপ্তি দ্বারা প্রথমতঃ এই চতুর্দশ ভুবনব্যাপী ভগবদ্বিভূতির সাক্ষাৎকার হয়, এবং এই বিভূতিসাক্ষাৎ-

কারের সঙ্গে সঙ্গে তদতীত সৰ্ব্বাতীত সৰ্ব্বাশ্রয় ব্রহ্মরূপও লব্ধ হয় ; ইহাই শ্রুতি প্রদর্শন করিয়াছেন ; ইহাই পরব্রহ্মপ্রাপ্তির ক্রম ; এইরূপেই পরব্রহ্মপ্রাপ্তি হয় বলিয়া শ্রুতি উপদেশ করিয়াছেন । অতএব সিদ্ধান্ত এই যে, দেহান্তে ব্রহ্মজ্ঞপুরুষগণ ব্রহ্মরূপ ভেদ করিয়া এই দেহ হইতে সূক্ষ্মশরীর দ্বারা নির্গত হয়েন, এবং অর্চিরাদিমার্গ অবলম্বন করিয়া, ব্রহ্মলোকপ্রাপ্ত হয়েন ; তথায় তাঁহাদিগের সূক্ষ্মদেহান্তর্গত ইন্দ্রিয়াদি ব্রহ্মরূপে সমতাপ্রাপ্ত হয় ; তাঁহারা স্বীয় চিদ্রূপে অবস্থিত হইয়া ব্রহ্মের অঙ্গীভূত হওয়ায়, সৰ্ব্বত্র অভেদদর্শী ও ব্রহ্মদর্শী হয়েন, ধ্যানমাত্রই তাঁহাদিগের সৰ্ব্ববিষয়ের জ্ঞান উদ্ভূত হয়; তাঁহাদের ইচ্ছা অপ্রতিহত হয় ; ইচ্ছা করিলে তাঁহারা দেহধারণও করিতে পারেন । পরন্তু তাঁহাদের স্বাভাব্য না থাকায়, জগৎসৃষ্টিব্যাপারাদি-বিষয়ে তাঁহাদিগের ঈশ্বর হইতে স্বতন্ত্র ইচ্ছা এবং সামর্থ্য থাকে না । এইরূপ মীমাংসাতে সমস্ত শ্রুতিবাক্য সমন্বিত হয় ।

ইতি বিদেহমুক্তস্য পুনরাবৃত্ত্যভাব-নিরূপণাধিকরণম্ ।

— ০ —

ইতি বেদান্তদর্শনে চতুর্থাধ্যায়ে চতুর্থপাদঃ সমাপ্তঃ ।

ওঁ তৎসৎ ।

— — —

ওঁ শ্রী হরিঃ ।

ওঁ হরিঃ ।

উপসংহার ।

(১)

বেদান্তদর্শনের ব্যাখ্যান সমাপ্ত হইল । এক্ষণে নিবিষ্ট চিত্তে বিচার করিয়া দেখা প্রয়োজন—সূত্রকার ভগবান্ বেদব্যাস এই সকল সূত্রে জীবের স্বরূপ, ব্রহ্মের স্বরূপ, জগতের স্বরূপ, এবং জীবও জগতের সহিত ব্রহ্মের সম্বন্ধ কিরূপ, তৎ সমুদায়ের উপদেশ করিয়াছেন ।

জীবের স্বরূপ অবধারণ করিতে গিয়া ভগবান্ সূত্রকার এই দর্শনের ১২ অঃ ৩ঃ পাদ ১৬ সূত্রে বলিয়াছেন :—

চরাচর ব্যাপাশ্রয়স্ত শ্রান্তদ্ব্যপদেশো ভাস্তস্তদ্বাবভাবিত্বাৎ ॥

অর্থাৎ চরাচর-দেহের ভাবাভাবের প্রতি লক্ষ্য করিয়াই জীবাত্তার জন্ম-মৃত্যুর উপদেশ করা হইয়াছে । জীবের জন্মমৃত্যু গোণ ; তদ্বিমরক উপদেশে জন্মমৃত্যু শব্দ মুখ্যার্থে ব্যবহৃত হয় নাই । জীবের দেহসম্বন্ধকে লক্ষ্য করিয়াই ঐ জন্মমৃত্যু শব্দ ব্যবহৃত হইয়াছে ।

এই সূত্রের শ্রীনিম্বার্কভাষ্যে পূর্বোক্ত প্রকারের অর্থ করা হইয়াছে : ৩১২ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য । শাস্ত্রের ভাষ্যেও এইরূপই অর্থ করা হইয়াছে, যথা :—

“.....ভাস্তস্তেষ জীবস্ত জন্মমরণব্যাপদেশঃ ।.....স্বাবরজঙ্গমশরীর-
বিষয়ো : জন্মমরণশব্দৌ.....জীবাশ্রয়পদার্থ্যোতে ।.....শরীরপ্রাভাব-
তিরোভাবয়োহি সতোজন্মমরণশব্দৌ ভবতো নাসতোঃ । ন হি শরীর-
সম্বন্ধাদন্ত্র জীবো জাতো মৃতো বা কেনচিত্তপলক্ষ্যতে ।.....দেহাশ্রয়ো
তাবজ্জীবস্ত স্থলাবুৎপত্তিপ্রলয়ো ন স্ত, ইত্যেতদনেন সূত্রেণাবোচৎ ।”

অর্থাৎ “.....জীবের যে জন্ম ও মরণ বর্ণনা করা হয়, তাহা গোণার্থে ।
.....স্বাবর ও জন্ম শরীরবিষয়েই জন্ম ও মরণ শব্দের মুখ্য প্রয়োগ হয়,
.....জীবাত্তার সম্বন্ধে উপচারক্রমেই তাহার প্রয়োগ হয় ;.....শরীরের
প্রাচুর্য্য ও তিরোভাব হইলেই এই দুই (জন্ম ও মরণ) শব্দের প্রয়োগ
হয় ; না হইলে (জীবের কেবল স্বরূপ মাত্রের প্রতি লক্ষ্য করিয়া) হয় না ।
জন্ম মরণ এই দুই জীবের সম্বন্ধে দেহসম্বন্ধ ভিন্ন অত্র দৃষ্ট হয় না ; এই
দুইটী মুখ্যার্থে দেহসম্বন্ধেই ব্যবহৃত হয় ।.....উৎপত্তি ও প্রলয় যে জীবের
স্বরূপগত নহে, ইহাই এই সূত্রে বলা হইল ।”

তৎপরবর্ত্তী সূত্রে বলা হইয়াছে :—

২য় অঃ ৩য় পাদ ১৭ সূত্র “নাত্মাহুতে নীত্যত্মাচ্চ তাভ্যঃ ।”

অর্থাৎ জীবাত্তার উৎপত্তি নাই ; কারণ, শ্রুতি তাঁহার স্বরূপতঃ উৎপত্তি
থাকা বলেন নাই ; এবং “ন জায়তে ম্রিয়তে বা” ইত্যাদি কঠ, শ্বেতাশ্বতর
প্রভৃতি শ্রুতিতে আত্তার নিত্যত্ব এবং অজত্বই কথিত হইয়াছে । (এই
সূত্রের শ্রীনিম্বার্কভাষ্য ৩১৩ পৃঃ দ্রষ্টব্য) ।

শাস্ত্রের ভাষ্যেও এই প্রকারেরই অর্থ করা হইয়াছে । অত্রাপত্তি
খণ্ডন পূর্ব্বক ভাষ্যকার সূত্রার্থ বর্ণনায় বলিতেছেন :—“.....নাত্মা জীব
উৎপত্তত ইতি । কস্মাৎ ? অশ্রুতেঃ ।নীত্যত্মাচ্চ তাভ্যঃ । চ শব্দা-
দজত্বাদিত্যশ্চ । নিত্যত্বং হস্ত শ্রুতিভ্যোহবগম্যতে, তথাজত্বমবিকারিত্ব
মবিকৃতশ্চৈব ব্রহ্মণো জীবাত্তানাবস্থানং ব্রহ্মাত্মতা চেতি ।.....।

অর্থাৎ “.....আত্তা অর্থাৎ জীব উৎপন্ন হয় না ; কারণ তদ্রূপ কোন
শ্রুতি নাই ।.....শ্রুতি সকলের দ্বারা আত্তার নিত্যত্বই বর্ণিত হইয়াছে ।
সূত্রোক্ত ‘চ’ শব্দের দ্বারা ইহাই বুঝায় যে আত্তার অজত্বাদি (যাহা শ্রুতি
স্পষ্টরূপে বর্ণনা করিয়াছেন, তাহা) দ্বারাও নিত্যতাই প্রমাণিত হয় । শ্রুতি-
দ্বারা আত্তার নিত্যত্ব অবগত হওয়া যায় এবং অজত্ব ও অবিকারিত্বও জ্ঞাত

হওয়া যায় ; এবং ইহাও জ্ঞাত হওয়া যায় যে, ব্রহ্ম অবিকৃত থাকিয়াই জীব ও ব্রহ্ম এই উভয়রূপে বর্তমান আছেন ।.....”

এইস্থলে লক্ষ্য করিতে হইবে যে, অবিকারী থাকিয়াই ব্রহ্মের জীব ও ব্রহ্ম এই দ্বিরূপে অবস্থিতি শ্রুতিসকল জ্ঞাপন করিয়াছেন বলিয়া একান্তা-
দ্বৈতবাদী ভাষ্যকারও মূলসূত্রের ব্যাখ্যানে স্বীকার করিলেন । এই দ্বিরূপ-
ত্বকে কদাপি “বিদ্যা ও অবিদ্যাবিষয়ভেদে শ্রুতিবাক্য সকল বর্ণনা করিয়াছেন
(“বিদ্যাবিদ্যাবিষয়ভেদেন ব্রহ্মণো দ্বিরূপতাং দর্শয়ন্তি বাক্যানি”*) । এই
কথা বলা যাইতে পারে না । কারণ জীবত্ব অবিদ্যামূলক হইলে, ইহা কেবল
অবিদ্যাকে লক্ষ্য করিয়া শ্রুতিকর্তৃক বর্ণিত হইলে, এই জীবত্ব বিনশ্বর পদার্থ
হইয়া যায়, ইহার নিত্যত্ব আর থাকে না । কারণ, জীবত্বের জনক অবিদ্যা
নিত্যবস্তু নহে ; ইহা জ্ঞাননাশ্য—সুতরাং বিনশ্বর ; সুতরাং তৎকল্পিত যে
জীবত্ব তাহাও বিনশ্বর হয় । কিন্তু ভগবান্ সূত্রকার বহুবিধ শ্রুতি ও
স্মৃতি, যাহা ভাষ্যকার সকল উদ্ধৃত করিয়াছেন তন্মূলে, নিজ স্থির সিদ্ধান্ত
জানাইতেছেন যে জীব নিত্য,—বিনশ্বর নহে ; সুতরাং ব্রহ্মের যে জীবরূপে
স্থিতি তাহাও নিত্য ; এবং তাঁহার দ্বিরূপত্বও সুতরাং স্বরূপগত ও নিত্য ।
তবে ইহা অবশ্য বলা যাইতে পারে যে, এইস্থলে শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য কেবল সূত্র
কারেরই সূত্রার্থ ব্যাখ্যা করিয়াছেন ; নিজমত জ্ঞাপন করেন নাই । পরন্তু
ইহা যদি ভগবান্ বেদব্যাসের নিজ সিদ্ধান্ত বলিয়া স্থিরীকৃত হয়, তবে
তদ্বিরুদ্ধে কেবল অনুমানের উপর স্থাপিত : আচার্য্য শঙ্করের মত আদরণীয়
হইতে পারে না ।

শ্রীমদ্রামানুজ ভাষ্যে সূত্রের পাঠ

“নান্মা শ্রুতের্নিত্যত্বাংতাভ্যঃ ।” এইরূপ করিয়া

সূত্রার্থ এইরূপ করা হইয়াছে, যথা :—

* ইহা অগ্গস্থানে শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যের প্রকাশিত নিজমত, ১৪২ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য ।

“নাআ উৎপত্তে, কুতঃ ? শ্রুতে: ‘ন জায়তে ম্রিয়তেবা’ [কঠ—২।১৮]
 “জ্ঞা জ্ঞো দ্বাবজো” [শ্বেতাশ্ব ১।৯] ইত্যাদিভিজ্জীবন্তোৎপত্তি-প্রতিষেধে
 হি শ্রুতে, আত্মনো নিত্যত্বং চ তাভ্যঃ শ্রুতিভ্য এবাবগম্যতে ‘নিত্যো
 নিত্যানাং.....[শ্বেতা ৬।৩].....‘অজোনিত্যঃ.....’ [কঠ ২।১৮]
 ইত্যাদিভ্যঃ । অতঃচ নাআউৎপত্তে ।.....”

অর্থাৎ “আত্মা উৎপন্ন হয়েন না, কারণ শ্রুতি বলিয়াছেন “বিপশ্চিৎ
 ব্যক্তি জন্মেও না, মরেও না,” [কঠ—২।১৮] “জ্ঞ (ঈশ্বর) ও অজ্ঞ (জীব)
 এই উভয়ই অজ (জন্মরহিত)” [শ্বেতাশ্ব ১।৯] এইরূপ শ্রুতিসকল জীবের
 উৎপত্তি প্রতিষেধ করিয়াছেন । এই সকল শ্রুতির দ্বারা আত্মার নিত্যত্বও
 অবগত হওয়া যায় । যথা : ‘যিনি নিত্যের নিত্য.....’ [শ্বেতাশ্ব ৬।৩]
 ‘আত্মা অজ ও নিত্য.....’ [কঠ ২।১৮] ইত্যাদি ; নিত্যত্ব হেতু কাজেই
 উৎপত্তিবিহীন ।.....”

অতঃপর ১৮ সূত্রে বলা হইয়াছে :—

“জ্ঞোহিতএব ”

অর্থাৎ শ্রুতির দ্বারা প্রতিপন্ন হয় যে অহং পদের অর্থভূত জীবাত্মা নিত্য
 জ্ঞ অর্থাৎ চৈতন্যস্বরূপ (জ্ঞাতা) ।

শাক্তরভাষ্যেও বলা হইয়াছে :—

“.....জ্ঞঃনিত্যচৈতন্তোহয়মাত্মা । অতএব যদ্বাদেব, নোৎপত্ততে পরমেব
 ব্রহ্মাবিকৃতমুপাধিসম্পর্কাজ্জীবভাবেনাবতিষ্ঠতে । পরন্তু হি ব্রহ্মণ চৈতন্যস্বরূপত্ব
 মাস্মাতং.....শ্রুতিষু । তদেব চেৎ পরং ব্রহ্ম জীবন্তুমাাজ্জীবন্তাহপি নিত্য
চৈতন্যস্বরূপত্বমগ্নোষ্য প্রকাশবদিতি গম্যতে ।.....”

অন্তার্থঃ—“.....এই আত্মা জ্ঞ অর্থাৎ নিত্যচৈতন্যস্বরূপ । (সূত্রের)
 ‘অতএব’ শব্দের অর্থ এই :—যে কারণ ইহার উৎপত্তি নাই, অবিকৃত
 পরব্রহ্মই উপাধিসম্পর্কহেতু জীবভাবে অবস্থিতি করেন ; এবং যে হেতু বহু

শ্রুতিতে ব্রহ্মের চৈতন্যস্বরূপত্ব কীর্তিত হইয়াছে ; অতএব যখন সেই পর-ব্রহ্মই জীব, তখন জীবেরও নিত্যচৈতন্যস্বরূপতা অবশ্যই স্বীকার্য্য। যেমন অগ্নির উষ্ণতা ও প্রকাশ, তদ্বৎ.....ব্রহ্মের সম্বন্ধে জীব.....।”

এই স্থলে লক্ষ্য করিতে হইবে যে, ভাষ্যকার পূর্বসূত্রের ব্যাখ্যানে বলিয়াছেন যে ব্রহ্ম অবিকৃত থাকিয়াই জীব ও ব্রহ্ম এই উভয় রূপে অবস্থিতি করেন। এই সূত্রের ব্যাখ্যায় বলিলেন যে উপাধিসম্পর্ক বশতঃই ব্রহ্মের জীবভাবে স্থিতি হয়। ইহা সত্য কি না, এবং সত্য হইলে কোন্ অর্থে সত্য, তাহার বিচার এস্থলে নিম্নয়োজন। পরন্তু পূর্ববর্তী সূত্রে যখন জীবাত্মার নিত্যত্ব অবধারিত হইয়াছে, এবং এই সূত্রের শাস্ত্রভাষ্যানুসারে উপাধি-সম্পর্কহেতুই যখন পরব্রহ্মের জীবরূপে স্থিতি সিদ্ধ হইল, তখন জীবাত্মার নিত্যত্ব হেতু উপাধি এবং উপাধির সহিত পরব্রহ্মের সম্পর্কেরও নিত্যত্ব—কাজেই এই ভাষ্যানুসারে সিদ্ধ হইতেছে। ইহা কোন প্রকারে অস্বীকার করিতে পারা যাইবে না। বাস্তবিক, উপাধির (জগতের) সহিতও ব্রহ্মের অংশাংশী সম্বন্ধ জগৎ ব্রহ্মের অংশ বিশেষ ; সুতরাং তৎসহিত তাঁহার সম্বন্ধও নিত্য, ইহা পরে প্রদর্শিত হইবে।

শ্রীমদ্রামানুজভাষ্যে এই সূত্রের ব্যাখ্যা নিম্নলিখিতরূপে করা হইয়াছে :—

“.....জ্ঞ এব অয়মাত্মাজাতৃত্বস্বরূপ এব, ন জ্ঞানমাত্রম্। নাপি জড়স্বরূপঃ ; কুতঃ ? অতএব—শ্রুতেরেবেত্যর্থঃ। ‘নাত্মা শ্রুতেঃ’ ইতি প্রকৃতা শ্রুতিঃ অতঃ ইতি শব্দেন পরামৃশ্যতে।.....”

অন্ত্যর্থঃ—“.....এই আত্মা নিশ্চয়ই জ্ঞ অর্থাৎ জ্ঞাতা ; কেবল জ্ঞান-মাত্র নহেন ; এবং জড়স্বরূপও নহেন ; কারণ শ্রুতিই এইরূপ প্রতিপাদন করিতেছেন। “নাত্মা শ্রুতেঃ” এই পূর্বোক্ত সূত্রে যে শ্রুতি কথিত হইয়াছে, সেই শ্রুতি এই সূত্রের ‘অতঃ’ শব্দের দ্বারা পরামৃষ্ট হইয়াছে।.....।”

এই সকল সূত্র, যাহার অর্থ সম্বন্ধে বিশেষ কোন বিরোধ নাই, তদ্বারা জীবের নিত্যত্ব এবং “জ্ঞ” স্বরূপত্ব (অর্থাৎ জ্ঞাতৃত্ব) ভগবান্ সূত্র কার কর্তৃক ঋতিমূলে স্থিরীকৃত হইয়াছে । অতঃপর ১৯শ সূত্র হইতে আরম্ভ করিয়া বহুসূত্রে জীবের স্বরূপতঃ অণুত্ব ভগবান্ সূত্রকার সিদ্ধান্ত করিয়াছেন । কিন্তু এই সকল সূত্রের ব্যাখ্যা বিষয়ে ভাষ্যকারদিগের মধ্যে মতবিরোধ আছে । শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যের মত এই যে জীব স্বরূপতঃ বিভূস্বভাব, পরমাত্মা হইতে সম্পূর্ণরূপে অভিন্ন, পূর্ণ-ব্রহ্মস্বরূপ । অপর ভাষ্যকারদিগের মত এই যে, জীব স্বরূপতঃ বিভূস্বভাব নহেন; কিন্তু ‘অণু’ স্বভাব ও পরমাত্মার অংশ মাত্র । আপন আপন মত অনুসারে তাঁহারা সূত্র সকলেরও ব্যাখ্যা করিয়াছেন । কোন ব্যাখ্যা প্রকৃত, এবং ভগবান্ সূত্রকারের যথার্থ মত কি, তাহা অবধারণের নিমিত্ত প্রথমে অপর দুই চারিটা সূত্র, যাহার ব্যাখ্যা বিষয়ে কোন মত-বিরোধ নাই, তাহা উল্লেখ করা হইতেছে । যথা :—

২য় অঃ ৩য় পাদ ৪২ সূত্র “অংশো নানাব্যাপদেশাদন্তথা চাপি দাশ-
কিতবাদিত্বমধীয়ত একে ।”

অন্ত্যর্থঃ—জীব পরমাত্মার অংশ ; কারণ “জ্ঞাজ্ঞো দ্বাবজাবীশানীশো” (জ্ঞ এবং অজ্ঞ এই দুই—ঈশ্বর এবং জীব উভয়ই অজ ও নিত্য) ইত্যাদি (স্বৈতান্ত্রিক প্রভৃতি) ঋতিবাক্যে জীব ও ঈশ্বরে ভেদ প্রদর্শিত হইয়াছে । আবার জীব ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন বলিয়াও ঋতি “তত্ত্বমসি” (ছাঃ) ইত্যাদি বাক্যে উপদেশ করিয়াছেন । (এমনকি) অথর্বশাখিগণ কৈবর্ত, দাশ, এবং ধূর্তগণকেও উল্লেখ করিয়া তাহাদিগকেও স্পষ্টরূপে ব্রহ্ম বলিয়া কীর্তন করেন । অতএব জীব ও ব্রহ্মে ভেদাভেদ সম্বন্ধ । এই সূত্রের নিম্নার্ক-
ভাষ্য ৩৩০ পৃষ্ঠায় দ্রষ্টব্য ।

শাস্ত্রের ভাষ্যেও সূত্রের ফলিতার্থ এইরূপই করা হইয়াছে, যথা :—

“.....জীব ঈশ্বরশ্রাংশো ভবিতুমর্হতি ।যথাহগ্নের্বিস্মুলিঙ্গঃ ।

.....নানাব্যপদেশাৎ ।অতথা চাপি ব্যপদেশো ভবত্যানানাত্ত
প্রতিপাদকঃ । তথা হি—একে শাখিনো দাশকিতবাদিভাবং ব্রহ্মণ
আগমন্তি । আত্মবৈশিষ্ট্যং ব্রহ্মসূক্তে—“ব্রহ্মদাশা ব্রহ্মদাসা ব্রহ্মেমে কিতবা উত’
ইত্যাদিনা.....সর্বৈ ব্রহ্মৈবেতি হীনজন্তু দাহরণেন সর্বৈবামেব নামরূপকৃত-
কার্য্যাকারণসম্ব্যাহতপ্রবিষ্টানাং জীবানাং ব্রহ্মত্বমাছঃ ।চৈতন্য-
বিশিষ্টং জীবৈশ্বর্য্যোর্থখাগ্নিবিস্মুলিঙ্গয়োরৌষ্যম্ । অতো ভেদাভেদাবগমা-
ভ্যামংশতাবগমঃ ।.....।”

অন্তার্থঃ—“.....জীব ঈশ্বরেরই অংশ (হইতেছেন) ; বিস্মুলিঙ্গ যদ্রূপ
অগ্নিরই অংশ, তদ্রূপ ।.....কারণ, শ্রুতি বহুস্থলে জীবকে ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন
বলিয়া উপদেশ করিয়াছেন ।...এবং পক্ষান্তরে ব্রহ্ম হইতে জীবের অভিন্নত্ব-
প্রতিপাদক বহুশ্রুতিও আছে । এমনকি একশাখিরা কৈবর্ত্ত এবং দাসগণকে
পর্য্যন্ত ব্রহ্ম বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন ; যেমন অথর্ববেদীয় ব্রহ্মসূক্তে আছে ;
“ব্রহ্মই কৈবর্ত্ত, ব্রহ্মই দাস, ব্রহ্মই দ্যুতসেবী” ইত্যাদি ।...এই সকল বাক্যে
সমস্তকেই ব্রহ্ম বলা হইয়াছে ; নীচজাতি-সকলকে বিশেষরূপে উল্লেখ করিয়া
তাহাদের ব্রহ্মত্ব উপদেশ করাতে, নাম-রূপ ইত্যাদি বিশিষ্ট, কার্য্যাকারণাত্মক
সর্ববিধ দেহে প্রবিষ্ট জীব সকলের ব্রহ্মত্ব খ্যাপন করা হইয়াছে বুঝিতে
হইবে ।জীব ও ঈশ্বর উভয়ই চৈতন্যস্বরূপ ; তদ্বিষয়ে উভয়ের কোন
ভেদ নাই । যেমন অগ্নি এবং স্মুলিঙ্গ এই উভয়ই উষ্ণস্বভাব, তদ্বিষয়ে
কোন ভেদ নাই । অতএব ঈশ্বর ও জীবের মধ্যে শ্রুতি যখন ভেদ ও
অভেদ এই উভয়ই উপদেশ করিয়াছেন, (এবং যখন এই উভয়বিধ সম্বন্ধ
কেবল অংশ ও অংশীরা মধ্যেই থাকে ; অতএব কুত্ৰাপি সম্ভব হয় না)
তখন ইহাই নিশ্চিত সিদ্ধান্ত যে জীব ব্রহ্মের অংশ ।.....।”

শ্রীমদ্ রামানুজ স্বামিকৃত ভাষ্যেও এইরূপই অর্থ করা হইয়াছে,
যথা :—

“.....উভয়থা হি ব্যাপদেশো হি দৃশ্যতে । নানাত্রব্যাপদেশস্তাবৎ
শৃষ্টত্ব স্বজ্যত্ব, নিয়ন্তৃত্ব নিয়ম্যত্ব, সৰ্ব্বজ্ঞত্বাজ্ঞত্ব, স্বাধীনত্ব-পর্যায়ীনত্ব, শুদ্ধত্বা-
শুদ্ধত্ব, কল্যাণশুণাকরত্ব তদ্বিপরীতত্ব, পতিত্ব-শেষত্বাদিভির্দৃশ্যতে । অন্যথা,
চ—অভেদেন ব্যাপদেশোহপি ‘তৎত্বমসি,’ ‘অয়মাত্মা ব্রহ্ম’ ইত্যাদিভির্দৃশ্যতে ।
অপি দাশ কিতবাদিত্বম-ধীয়তে একে—‘ব্রহ্মদাশা ব্রহ্মদাসা ব্রহ্মেনে কিতবাঃ’
ইত্যাথর্কণিকা ব্রহ্মণো দাশকিতবাদিত্বমপ্যধীয়তে । ততশ্চ-সৰ্ব-জীব-
ব্যাপিৎসেনা ভেদো ব্যাপদিশ্যতে ইত্যর্থঃ । এবমুভয়ব্যাপদেশমুখ্যত্বসিদ্ধয়ে
জীবোহয়ং ব্রহ্মণোঃশ ইত্যভ্যুপগন্তব্যঃ ।.....।”

অন্তার্থঃ—“.....জীব ও ব্রহ্ম সম্বন্ধে দ্বিবিধ উপদেশ দৃষ্ট হয় ; যথা
ঈশ্বরের শৃষ্টত্ব, জীবের স্বজ্যত্ব, ঈশ্বরের নিয়ন্তৃত্ব, জীবের নিয়ম্যত্ব, ইত্যাদি-
বিষয়ক উপদেশ দ্বারা শ্রুতি ব্রহ্মের সহিত জীবের ভেদ প্রদর্শন করিয়াছেন ।
আবার ‘তৎত্বমসি’ ‘অয়মাত্মা ব্রহ্ম’ ইত্যাদি বাক্যে ব্রহ্মের সহিত জীবের
অভেদও উপদেশ করিয়াছেন ; এমন কি একশাখিগণ ব্রহ্মেরই কৈবর্ত্ত,
ধূর্ত্ত, দ্যুতসেবিকরূপে অবস্থান বর্ণনা করিয়াছেন ; যথা অথর্কবেদে উক্ত আছে
‘ব্রহ্মদাশা ব্রহ্মদাসা ব্রহ্মেনে কিতবাঃ’ ; এই সকল বাক্যে দাশ প্রভৃতি শব্দ
সর্বপ্রকার জীববাচক । অতএব সর্ববিধ জীবই ব্রহ্ম, ইহাই উপদেশ করা
ঐ শ্রুতির অভিপ্রায় । এই উভয় প্রকার উপদেশের মুখ্যত্ব সিদ্ধির নিমিত্ত
জীব ব্রহ্মের অংশ ইহাই সিদ্ধান্ত করিতে হইবে ।.....।”

২য় অঃ ৩য় পাদ ৪৩ সূত্র “মন্তুবর্ণাৎ ।”

অন্তার্থঃ—এই অনন্ত-মস্তক পুরুষের একপাদ (অংশ) মাত্র এই বিশ্ব,
এই শ্রুতিমন্ত্রের দ্বারা জীব যে পরমাত্মার অংশ, তাহা প্রতিপন্ন হয় । (এই
সূত্রেরও ব্যাখ্যা শাস্ত্ররভাষ্যে এবং রামানুজভাষ্যে ঠিক একরূপই করা
হইয়াছে) ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৪৪ সূত্র “অপি চ স্মর্য্যতে ।”

অন্ত্যর্থঃ—স্মৃতিও এইরূপই বলিয়াছেন ; স্মৃতি যথা :—“নমৈবাংশো-
জীবলোকে জীবভূতঃ সনাতনঃ ।” ইত্যাদি । (শাক্তরভাষ্যে ও রামানুজভাষ্যে
এই গীতা বাক্যই উদ্ধৃত করিয়া সূত্রের এইরূপই ব্যাখ্যা করা হইয়াছে) ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৪৫ সূত্র “প্রকাশাদিবত্তু নৈবং পরঃ ।”

অন্ত্যর্থঃ—জীব পরমাত্মার অংশ হইলেও, পরমাত্মা জীবকৃত কৰ্ম্মফলের
ভোক্তা (সুখদুঃখাদির ভোক্তা) নহেন । যেমন সূর্য্যাদি প্রকাশক বস্তু
‘তদংশভূত কিরণের মলমূত্রাদি অশুদ্ধ বস্তুর স্পর্শের দ্বারা ছুষ্ট হয় না, তদ্রূপ
পরমাত্মাও জীবকৃত কৰ্ম্মের দ্বারা ছুষ্ট হয়েন না । (শাক্তর ভাষ্যে ও
রামানুজ ভাষ্যে এইরূপই অর্থ করা হইয়াছে) ।

অতএব এই সকল সূত্রের দ্বারা ভগবান সূত্রকার জীবকে স্পষ্টতই ব্রহ্মের
নিত্য অংশমাত্র বলিয়া শ্রুতিমূলে সিদ্ধান্ত জ্ঞাপন করিয়াছেন । ইহা সকল
ভাষ্যকারেরই সম্মত, এবং ইহাও সৰ্ব্ববাদিসম্মত যে জীবরূপ অংশে কৰ্ম্মফল
ভোক্তা হইলেও তদতীত স্বীয় ব্রহ্মরূপে তিনি সৰ্ব্বদা নির্মল ও নির্লিপ্ত
থাকেন ।

২য় অঃ ১ম পাদ ২১ সূত্রেও এই বিষয়টি স্পষ্টীকৃত হইয়াছে । যথা :—

“অধিকন্তু ভেদনির্দেশাৎ ।”

ব্যাখ্যা :—শ্রুতি যেমন জীবের ব্রহ্ম হইতে অভেদ নির্দেশ করিয়াছেন,
আবার সুখদুঃখাদির ভোক্তা জীব হইতে ব্রহ্মের আধিক্যও (শ্রেষ্ঠত্বও)
নির্দেশ করিয়া, জীব হইতে ব্রহ্মের ভেদও উপদেশ করিয়াছেন । যথা—
“আত্মানমন্তরো বসয়তি” ইত্যাদি বাক্যে শ্রুতি নিয়ম্য জীব ও নিয়ন্তা ব্রহ্মের
ভেদ থাকাও প্রদর্শন করিয়া, ইহাদিগের অত্যন্ত অভেদ নিবারিত
করিয়াছেন । অতএব ব্রহ্ম জীব হইতে ‘অধিক’ অর্থাৎ মহত্তর, শ্রেষ্ঠ ;
সুতরাং জগৎ কারণ ব্রহ্মের জন্মমরণাদি ক্লেশ নাই ; এবং ব্রহ্মে “হিতাকরণ”
রূপ দোষ হয় না । ২৬১ পৃষ্ঠায় নিম্বার্কভাষ্য দ্রষ্টব্য ।

শাক্তর ভাষ্যেও এই সূত্রের ফলিতার্থ এইরূপই করা হইয়াছে । বথা :—

“.....‘আত্মা বা অরে দ্রষ্টব্য:.....’ইত্যেবজাতীয়কঃ কৰ্ত্তৃকৰ্ম্মাদিভেদ-
নির্দেশো জীবাদধিকং ব্রহ্ম দর্শয়তি । নবভেদনির্দেশোহপি দর্শিতঃ
‘তত্ত্বমসি’ ইত্যেবজাতীয়কঃ, কথং ভেদাভেদৌ সম্ভবেয়াতাম্ । নৈবদোষঃ ।
‘আকাশঘটাকাশত্য়ায়েনোভয়সম্ভবস্ত তত্রতত্র প্রতিষ্ঠাপিতত্বাৎ ।।”

অন্ত্যর্থঃ—“.....‘অরে, আত্মা জীবের দ্রষ্টব্য:.....’ এই জাতীয় শ্রুতি
জীব হইতে ব্রহ্মের আধিক্য প্রদর্শন করিয়াছেন । পরন্তু “তত্ত্বমসি” (তুমিই
ব্রহ্ম) ইত্যাদি শ্রুতি জীবের সহিত ব্রহ্মের অভেদ ও নির্দেশ করিয়াছেন
পরন্তু ভেদও অভেদ এই দুটি বিরুদ্ধ সম্বন্ধ কিরূপে একত্র সম্ভব হইতে পারে ?
এইরূপ আপত্তি হইতে পারে না । আকাশ এবং ঘটাকাশের দৃষ্টান্তে ইহা
যে সম্ভব, তাহা পূর্ব্বে নানাস্থানে প্রদর্শন করা হইয়াছে ।.....।”

শ্রীমদ্ রামানুজ স্বামিকৃত ভাষ্যও এই মর্ম্মেরই ।

ইহা সত্য যে সূত্রার্থ এইরূপ জ্ঞাপন করিয়াও শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য নিজের
মত এইরূপ প্রকাশ করিয়াছেন যে জীবের মোক্ষদশায় ব্রহ্মের সহিত কোন
প্রকার ভেদই থাকে না । এই মত যে সঙ্গত নহে এবং শ্রুতিবিরুদ্ধ তদ্বিষয়ে
বিস্তৃত সমালোচনা এই গ্রন্থে নানাস্থানে করা হইয়াছে । ২য় অঃ ১ম পাদ
১৪ সূত্রে ও ৩য় অঃ ২য় পাদ ১১ সূত্র প্রভৃতি দ্রষ্টব্য । কিন্তু এই স্থলে
ইহা লক্ষ্য করিতে হইবে যে, ভগবান্ সূত্রকারের সূত্রার্থ এইরূপই যে ‘জীব
ব্রহ্ম’ ইহা সত্য হইলেও, ব্রহ্ম স্বরূপতঃ জীব হইতে “অধিক ।” এবিষয়ে
ভাষ্যকারদিগের মধ্যে কোন মতভেদ নাই । বস্তুতঃ পূর্ব্বোক্ত ২য় অঃ
১ পাদ ৪২ সূত্রে জীব যে ব্রহ্মের অংশ মাত্র তাহা ভগবান্ বেদব্যাস স্পষ্টরূপেই
নিজ সিদ্ধান্ত বলিয়া জ্ঞাপন করিয়াছেন । ভাষ্যকারদিগেরও এতৎসম্বন্ধে
মতভেদ নাই । সুতরাং জীব অংশ, ব্রহ্ম অংশী হওয়াতে ব্রহ্ম যে জীব
হইতে “অধিক” তাহা স্বতঃসিদ্ধই বলিয়া স্বীকার করিতে হয় । অংশ

ইহাতে অংশী ব্যাপক না হইলে অংশ কথার কোন অর্থই হয় না । অতএব পূর্বোক্ত সূত্র সকলে ভগবান্ সূত্রকার ব্রহ্মকে জীব ইহাতে “অধিক” এবং জীবকে ব্রহ্মের অংশমাত্র বলিয়া জ্ঞাপন করাতে, ইহাই স্থিরীকৃত হয় যে জীব ব্রহ্মের ত্রায় সর্বব্যাপক অর্থাৎ বিভূষ্যতাব নহেন । জীব স্বরূপতঃ বিভূ (সর্বব্যাপী) হইলে, তিনি ব্রহ্মের অংশমাত্র বলা কখনও সম্ভব হইবে না । অতএব জীবের অণুত্ব অথবা বিভূত্ব নির্ণায়ক সূত্র সকলের বাক্যার্থ যদি জীবের অণুত্বপ্রতিপাদক বলিয়া ব্যাখ্যার যোগ্য হয়, তবে পূর্বাপর সূত্র সকলের সামঞ্জস্য রক্ষা করিবার নিমিত্ত সেই অর্থই গ্রহণ করা উচিত হইবে । সে সকল সূত্রের শব্দ সকলকে জীবের বিভূত্বপ্রতিপাদক বলিয়া ব্যাখ্যা করা যাইতে পারিলেও তদ্রূপ ব্যাখ্যা করা সম্ভব হইবে না ; কারণ তাহাতে সূত্র সকলের মধ্যে পরস্পর বিরুদ্ধতা দৃষ্ট হইবে । কিন্তু প্রকৃত প্রস্তাবে তদ্বিষয়ে সূত্র সকলের স্বাভাবিক অর্থ যে অণুত্বেরই প্রতিপাদক, বিভূত্বের প্রতিপাদক নহে, তাহা নিবিষ্টচিত্তে সূত্র সকল পাঠ করিলেই বোধগম্য হইবে । যে সকল সূত্র পূর্বে উদ্ধৃত করা হইয়াছে, তদ্ব্যতীত অপরাপর বহুসূত্র ও আছে (যথা ১ম অঃ ২ পাদ ৭ ও ৯ হইতে ১২ সূত্র) তাহার স্বীকৃত অর্থের সহিত বিভূত্ব অর্থের বিরোধ হয় । এবং জীব স্বরূপতঃ বিভূ হইলে, তাঁহার বন্ধ, মোক্ষ, পাপপুণ্য ভোগ প্রভৃতি অবস্থার পরিবর্তনের কোন প্রকার সম্ভব ব্যাখ্যা করা যায় না । ইহা ভগবান্ সূত্রকারও নানাবিধ সূত্রের দ্বারা প্রদর্শন করিয়াছেন । এইক্ষণে আত্মার সাবয়বত্ব-প্রতিষেধক অপর দুই তিনটি সূত্র ব্যাখ্যা করিয়া জীবাত্মার অণুত্ব অথবা বিভূত্ব-বিষয়ক সূত্র সকলের মধ্যে কয়েকটির বিশেষ ব্যাখ্যা করা হইবে ।

২য় অঃ ২য় পাদ ৩৪ সূত্র, এবং চাত্ত্বাহকাৎ স্নানম্ ।

অন্ত্যর্থঃ—জৈনগণ বলেন যে আত্মা শরীর-পরিমাণে । তাহা হইতে পারে না ; কারণ ক্ষুদ্রকায়বিশিষ্ট জীব (পিপীলিকাাদি) দেহান্তে কস্মিবশে

বৃহৎ শরীর (গজশরীরাদি) প্রাপ্ত হইলে, তখন গজশরীর-সম্বন্ধে জীব অকৃৎস্ন (অব্যাপী, ক্ষুদ্র) হইয়া পড়ে । (এবং গজশরীরের আত্মাকে মরণান্তে পিপীলিকার :শরীরে যাইতে হইলে, ঐ শরীরে স্থান পাইতে পারে না) ।

২য় অঃ ২য় পাদ ৩৫ সূত্র—ন চ পর্য্যায়াদপ্যবিরোধোবিকারাদিভ্যঃ ।

অন্ত্যর্থঃ—এইরূপ বলিতে পারিবে না যে, আমাদের মতে আত্মা সাবয়ব, অতএব গজশরীরে তাহার অবয়বের বৃদ্ধি এবং ক্ষুদ্র শরীরে অপচয় প্রাপ্তি হয় ; সুতরাং এইরূপ পর্য্যায় হেতু “শরীর পরিমাণ মতে” কোন দোষ নাই ; কারণ, তাহাতে আত্মার বিকারাদি দোষের প্রসক্তি হয় । আত্মা সাবয়ব ও পরিবর্তনশীল হইলে, তাহা দেহাদির ত্রায় বিকারী এবং অনিত্য হইয়া পড়ে ; ইত্যাদি দোষ উপস্থিত হয় ।

২য় অঃ ২য় পাদ ৩৬ সূত্র । অন্ত্যাবস্থিতেশোভয়নিত্যত্বাদিবিশেষঃ ।

অন্ত্যর্থঃ—শেষ দেহের (মোক্ষাবস্থা প্রাপ্তিকালে যে দেহ হয় তাহার) পরিমাণ অপরিবর্তনীয়, নিত্য একরূপ—জৈনগণ এইরূপ স্বীকার করাতে, (আত্মা ও তাঁহার সেই পরিমাণও যখন নিত্য, তখন) আত্মমধ্য জীব-পরিমাণকেও নিত্যই বলিতে হয় ; সুতরাং অন্ত্যদেহ এবং তৎপূর্বদেহ ইহাদের কোন তারতম্য থাকে না ; অতএব আত্মমধ্য দেহও উপচয়-অপচয়-বিহীন বলিতে হয় ; সুতরাং দেহপরিমাণবাদ অপসিক্তান্ত ।

পূর্ব পূর্ব সূত্রে জীবকে অংশমাত্র বলাদ্বারা জীবের বিভূত্ব নিষেধ করা হইয়াছে ; এবং এই সকল সূত্রে সাবয়বত্বেরও প্রতিষেধ করাতে, সুতরাং জীব-স্বরূপের অণুত্বমাত্র অবশিষ্ট থাকে ; তাহাই যে সূত্রকারও উপদেশ করিয়াছেন, তাহা এক্ষণে প্রদর্শিত হইতেছে ; যথা :—

২য় অঃ ৩য় পাদ ১৯ সূত্র । উৎক্রান্তিগত্যাগতীনান্ ।

অর্থঃ—শরীরের ধ্বংসকালে জীবাত্মার দেহ হইতে উৎক্রান্তি, অগ্ন্য

গমন, এবং পুনরায় নূতন দেহে আগমন অথবা মোক্ষপ্রাপ্তি প্রভৃতি শ্রুতি জ্ঞাপন করিয়াছেন, তদ্বারা জীবের স্বরূপতঃ অণুপরিমাণ থাকা (বিভূত্ব সৰ্ব্ব-ব্যাপিত্ব না থাকা) স্থিরীকৃত হয় (৩১৩, ৩১৪ পৃষ্ঠায় শ্রীনিষার্ক ভাষ্য দ্রষ্টব্য) ।

শাক্তর ভাষ্যও এই মর্মেই ; যথা :—

“.....উৎক্রান্তিগত্যাগতীনাং শ্রবণাং পরিচ্ছিন্নস্তাবজ্জীব ইতি প্রাপ্নোতি । ন হি বিভোশ্চলনমবকল্পত ইতি । সতি চ পরিচ্ছেদে, শারীর—
পরিমাণত্বস্বার্থত পরীক্ষায়াং নিরস্তৃত্বাদগুরাত্মেতি গম্যতে ।”

অন্তার্থঃ—জীবাশ্মার উৎক্রান্তি, গতি ও অগতি শ্রুতিতেও বর্ণিত হওয়ায়, জীবের পরিচ্ছিন্নতা অর্থাৎ বিভূত্বাভাব থাকাই সিদ্ধ হয় । কারণ যাহা বিভূ (সৰ্ব্বব্যাপী) তাহার একস্থান হইতে অন্যস্থানে গমন অসম্ভব । অতএব জীবাশ্মাকে পরিচ্ছিন্ন (অসৰ্ব্বব্যাপী) বলিতে হইবে ; পরন্তু জৈনমতের বিচারে সূত্রকার প্রদর্শন করিয়াছেন যে, জীব অবয়ববিশিষ্ট ও (শরীর পরিমাণ) নহেন ; সুতরাং জীব অণুপরিমাণ হওয়াই স্থিরীকৃত হয় ।

অতঃপর ২০শ হইতে ২৬শ পর্য্যন্ত সূত্রে অন্তান্ত হেতু ও প্রমাণের দ্বারা জীবের স্বরূপতঃ অণুপরিমাণত্ব বিযয়ক সিদ্ধান্তেরই পোষকতা করা হইয়াছে । (৩১৪ হইতে ৩১৭ পৃঃ দ্রষ্টব্য) । তাহাতে বলা হইয়াছে যে জীবের অণু-পরিমাণত্ব শ্রুতি সাক্ষ্যেও সম্বন্ধেই উপদেশ করিয়াছেন, যথাঃ—

“এবোহগুরাত্মা, বালাগ্রশতভাগস্ত শতধা কল্পিতস্ত চ ভাগো জীবঃ”
(জীবাশ্মা অণুপরিমাণ, কেশাগ্রের শতভাগের শতভাগসদৃশ সূক্ষ্ম ; কিন্তু গুণে অনন্ত হইবার যোগ্য ।

আরও বলা হইয়াছে যে চন্দন যেমন শরীরের এক স্থানে স্পৃষ্ট হইলে, সমস্ত শরীর পুলকিত করে প্রদীপ যেমন একস্থানে থাকিয়া সমস্ত গৃহকে প্রকাশ করে, তদ্রূপ জীব স্বরূপতঃ সূক্ষ্ম হইলেও জ্ঞান বৃত্তি, বাহ্য জীবের গুণ, তদ্বারা জীব সমস্ত দেহেই ব্যাপার প্রকাশিত করেন ।)

এই সকল সূত্রের ব্যাখ্যা শঙ্কর ভাষ্যেও একই প্রকারের । শ্রীরামানুজ ভাষ্যেও একই প্রকারের ব্যাখ্যা আছে । কোন কোন স্থানে পারিভাষিক ভেদ আছে মাত্র,—তাহা অকিঞ্চিৎকর । এই সকল সূত্রের দ্বারা যে জীবের অণুপরিমাণস্থ স্থাপন করা হইয়াছে, তাহা সকল ভাষ্যকারেরই সম্মত । জীব-স্বরূপের অণুত্ববিষয়ে শ্রীরামানুজ স্বামীর সিদ্ধান্ত নিম্বার্কসিদ্ধান্তের অনুরূপ ; সুতরাং এই বিষয়ের বিচারে রামানুজভাষ্য সম্বন্ধে পৃথক্ উল্লেখ আর করা হইবে না ।

২৬ সূত্র পর্য্যন্ত এইরূপে জীবস্বরূপের অণুত্বস্থাপন করিয়া একটী আপত্তির উত্তর ভগবান সূত্রকার ২৭শ সূত্রে প্রদান করিয়াছেন । সেই আপত্তিটী এই যে শ্রুতিতে কোন কোন স্থানে জীবাত্মাকে জ্ঞানস্বরূপই বলা হইয়াছে । সুতরাং জ্ঞানের যখন ব্যাপকত্ব পূর্ব্বোক্ত ২৫শ ও ২৬শ সূত্রে স্বীকার করা হইল, তখন জীবের অণুত্ব কিরূপে সিদ্ধান্ত করা যাইতে পারে ? ইহার উত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন—

২য় অঃ ৩য় পাদ ২৭ সূত্র । পৃথগুপদেশাৎ ।

অর্থাৎ—শ্রুতিই জ্ঞান হইতে জীবের ভেদও উপদেশ করিয়াছেন, যথা—“প্রজ্ঞয়া শরীরমাকুহ” ইত্যাদি । অতএব জীবের জ্ঞান মহৎ হইলেও জীব অণু । শঙ্কর ভাষ্যেও এই সূত্রের ব্যাখ্যা ঠিক এইরূপই করা হইয়াছে । যথা—“প্রজ্ঞয়া শরীরং সমাকুহ ইতি চাত্মপ্রজ্ঞয়োঃ কর্তৃকরণ-ভাবেন পৃথগুপদেশাৎ চৈতন্তগুণেনৈবাস্ত শরীরব্যাপিতাহবগম্যতে ।”

অন্ত্যর্থঃ—“প্রজ্ঞার দ্বারা শরীরে সমারোহণ করিয়া” এই শ্রুতিতে জীবাত্মাকে আরোহণ ক্রিয়ার কর্তা এবং প্রজ্ঞাকে ঐ আরোহণ ক্রিয়ার করণ বলিয়া পৃথক্রূপে উপদেশ করাতে, ইহা স্পষ্টরূপে প্রতীয়মান হয় যে, চৈতন্তরূপ গুণের দ্বারাই আত্মার সর্ব্বশরীরব্যাপিত্ব হয় ।.....

অতঃপর সূত্র সকলের ব্যাখ্যাতে শঙ্করভাষ্যের সহিত অত্যাশ্চর্য্য ভাষ্যের

সম্পূর্ণ বিরোধ দেখা যায় । যথা—নিম্বার্ক ভাষ্যের সার এই যে, জীবাত্মার অণুত্ব সিদ্ধান্ত সম্বন্ধে প্রতিপক্ষবাদীর আর একটী আপত্তির উত্তরে ২৮শ প্রভৃতি সূত্র রচিত হইয়াছে । আপত্তিটি এই যে শ্রুতি জীবাত্মা সম্বন্ধেই বিভূত্ব ও “নিত্যং বিভূঃ...” ইত্যাদি বাক্যে স্পষ্টরূপে উপদেশ করিয়াছেন ; সুতরাং আত্মার অণুত্ব-বিষয়ক সিদ্ধান্ত ঐ শ্রুতির বিরোধী হয় । এই আপত্তির উত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন—

২য় অঃ ৩য় পাদ ২৮ সূত্র । তদ্ব্যপদেশঃ প্রাজ্ঞবৎ ॥

অর্থাৎ—আত্মার গুণ যে জ্ঞান, তাহার বিভূত্ব প্রতিপাদন করাই উক্ত বাক্যের সার অর্থাৎ মুখ্য অভিপ্রায় । আত্মার স্বরূপের বিভূত্ব প্রতিপাদন করা ঐ বাক্যের অভিপ্রায় নহে । যেমন প্রাজ্ঞ পরমাত্মার ব্রহ্মনামের নিকৃষ্টি বর্ণনা করিতে গিয়া শ্রুতি স্বয়ং বলিয়াছেন, “বৃহন্তো গুণাঃ অগ্নিমিতি ব্রহ্ম”, তদ্রূপ জীবাত্মারও গুণস্থানীয় জ্ঞানের বিভূত্ব উপদেশ করিবার অভিপ্রায়ে শ্রুতি তাঁহাকে বিভূ বলিয়াছেন ।

পরন্তু ১৯শ হইতে ২৭শ সূত্র সকলের পূর্বোক্ত প্রকার ব্যাখ্যা করিয়া শ্রীমৎশঙ্করাচার্য্য বলিতেছেন যে এই সকল সূত্রে প্রতিপক্ষের মত মাত্র জ্ঞাপিত হইয়াছে । ২৮শ সূত্রে এই সকল পূর্বপক্ষের উত্তর ভগবান সূত্রকার দিয়াছেন । এই ২৮শ সূত্রের ব্যাখ্যা শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য এইরূপ করিয়াছেন ; যথা :—

“তু শব্দঃ পক্ষং ব্যাবর্তয়তি । নৈতদন্ত্যগুরাভ্যুতি...পরমেব চেদ্ ব্রহ্ম জীবন্তর্হি যাবৎ পরং ব্রহ্ম তাবানেব জীবো ভবিতুমর্হতি । পরস্ত চ ব্রহ্মণো বিভূত্বমাত্মাতং, তস্মাদ্বিভূর্জীবঃ ।...কথং তর্হ্যগুরাদিব্যপদেশ ইত্যত আহ—
তদ্ব্যপদেশঃ ইতি ।.....তস্তা বুদ্ধেগুণাস্তদ্ব্যপদেশ ইচ্ছা, দ্বেষঃ, সুখং দুঃখমিত্যেবমাদয়স্তদ্ব্যপদেশঃ সারঃ প্রধানং যস্তাত্মনঃ সংসারিত্বৈ সম্ভবতি
স তদ্ব্যপদেশস্তাত্মা ভাবস্তদ্ব্যপদেশঃ । ন হি বুদ্ধেগুণৈর্গোচরিনা কেবলস্তাত্মনঃ

সংসারিত্বমস্তি । বুদ্ধ্যুপাধিধর্ম্মাধ্যাস নিমিত্তং হি কর্তৃত্বভোক্তৃত্বাদিলক্ষণং
সংসারিত্বমকর্তৃত্বভোক্তৃত্বশ্চাসংসারিণো নিত্যবৃক্তস্ত সত আত্মনঃ । তস্মাৎ
তদগুণসারত্বাবুদ্ধিপরিমাণেনাহস্ত পরিমাণব্যপদেশঃ ।.....এবমুপাধিগুণ-
সারত্বাজ্জীবন্তাত্বাদিব্যপদেশঃ প্রাপ্তবৎ । যথা প্রাপ্তস্ত পরমাত্মনঃ সগুণেশু-
পাসনাত্মুপাধিগুণসারত্বাদীনীয়ত্বাদিব্যপদেশোহণীয়ান্ ব্রীহোর্ক যবান্না মনোময়ঃ
প্রাণশরীরঃ সর্ব্বগন্ধঃ সর্ব্বরসঃ সত্যকামঃ সত্যসঙ্গ ইত্যেবম্প্রকারস্তদ্বৎ ।...”

অন্ত্যর্থঃ—“সূত্রোক্ত ‘তু’ শব্দ এই পূর্ব্বপক্ষের নিষেধবাচক, অর্থাৎ
আত্মা ‘অণু’ এই পক্ষ গ্রহণীয় নহে ।...জীব যখন ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন, তখন
ব্রহ্মের যে পরিমাণ, জীবেরও সেই পরিমাণ হওয়া উচিত । পরব্রহ্মকে কিন্তু
শ্রুতি বিভূ বলিয়া উপদেশ করিয়াছেন । অতএব জীবও বিভূ ।...তবে
জীবের অণুত্বের উপদেশ শ্রুতিতে কি নিমিত্ত হইয়াছে ? তাহাতে সূত্রকার
বলিতেছেন, “তদগুণসারত্বাবু...” ইত্যাদি ২৮শ সূত্র । এই সূত্রের ‘তৎ’
শব্দের অর্থ বুদ্ধি । এই বুদ্ধির গুণ এই অর্থে ‘তদগুণাঃ’ অর্থাৎ ইচ্ছা, দ্বেষ,
সুখ ইত্যাদি ; আত্মার সংসারিত্বাবস্থায় এই সকল গুণই প্রধানরূপে থাকে ;
এই অর্থে তদগুণ সার ; তাহারই ভাব এই অর্থে ‘তদগুণসারত্ব । বুদ্ধির
এই সকল গুণ বিনা, কেবল আত্মার সংসারিত্ব নাই । উপাধিভূত
বুদ্ধির ধর্ম্ম সকল আত্মাতে অধ্যস্ত হয়, তাহাতেই স্বরূপতঃ অকর্তা, অভোক্তা,
অসংসারী, নিত্যমুক্ত আত্মার কর্তৃত্ব ভোক্তৃত্বাদি লক্ষণ যুক্ত সংসারিত্ব বর্ণনা
করা হয় । অতএব সংসারী আত্মা বুদ্ধিগুণপ্রধান হওয়াতে বুদ্ধির পরি-
মাণের দ্বারাই আত্মার পরিমাণের উপদেশ করা হইয়াছে ।...এইরূপ
(সংসারিত্ব অবস্থায়) উপাধিভূতগুণের প্রাধান্যহেতু জীবের অণুত্বাদি
উপদেশ শ্রুতি করিয়াছেন । প্রাপ্ত পরমাত্মা সম্বন্ধেও শ্রুতি এইরূপই
উপদেশ করিতে জীবের সম্বন্ধেও তাহাই করিয়াছেন । যথা :—সগুণ
উপাসনাতে পরমাত্মার ও উপাধিভূত গুণের প্রাধান্যের প্রতি লক্ষ্য করিয়া

তঁাহাকে ধাতু, যবাদি অপেক্ষাও ক্ষুদ্র বলা হইয়াছে। কোন স্থানে বা সর্বগন্ধ, সর্বরস ইত্যাদি বলা হইয়াছে। কোন স্থানে মনোময় প্রাণশরীর ইত্যাদি বলা হইয়াছে। জীবের সম্বন্ধে অণুত্বের উপদেশও এইরূপই বুঝিতে হইবে।

এই উভয় ব্যাখ্যা মিলাইয়া দেখিলে দেখা যাইবে যে, সূত্রের শব্দ সকলের অর্থ বিষয়ে উভয়ের মধ্যে কোন বিরোধ নাই। ‘তু’ শব্দ পক্ষ ব্যবর্তন-জ্ঞাপক, ইহা উভয়ের সম্মত। শ্রীনিম্বার্ক স্বামী বলেন, “নিত্যং বিভূং...” প্রভৃতি শ্রুতিতে জীবাশ্মার বিভূত্ব বর্ণনা হওয়ায় তৎপ্রতি নির্ভর করিয়া প্রতিপক্ষ আপত্তি করিতেছেন যে, আত্মা বিভূ, তিনি অণুত্বভাব নহেন। ইহাই পূর্বপক্ষ, যাহার উত্তর “তু” শব্দের দ্বারা জ্ঞাপন করা হইয়াছে। শ্রীশঙ্করাচার্য্য বলিতেছেন ১৯শ হইতে ২৭শ সূত্রে যে জীবের অণুত্ব বর্ণনা করা হইয়াছে, তৎসমস্তই পূর্বপক্ষের উক্তি; তাহা গ্রন্থকারের সিদ্ধান্ত নহে। গ্রন্থকার এই পূর্বপক্ষের উত্তরই ২৮শ সূত্রে দিয়াছেন। এই পক্ষ ব্যবর্তনই জ্ঞাপন করিতে ‘তু’ শব্দ ব্যবহৃত হইয়াছে।

সূত্রোক্ত ‘তদ্গুণসারস্বাৎ’ পদের ফলিতার্থও উভয় ব্যাখ্যাতেই এক প্রকার। শ্রীনিম্বার্কভাষ্যে বলা হইয়াছে যে, ২৭ শ সূত্রে বুদ্ধিকে (জ্ঞান-বৃত্তিকে) আত্মার গুণ বলিয়া সিদ্ধান্ত করা হইয়াছে। সেই “বুদ্ধিরূপ গুণের প্রতি প্রধানরূপে লক্ষ্য রাখা হেতু” ইহাই “তদ্গুণসারস্বাৎ” পদের অর্থ। শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যও ভাষ্যে অবশেষে জ্ঞাপন করিয়াছেন যে, বুদ্ধির পরিমাণের দ্বারাই (বুদ্ধিপরিমাণেন) আত্মার পরিমাণের বর্ণনা শ্রুতি করিয়াছেন। অতএব এই পদের ফলিতার্থ উভয় ভাষ্যে এক।

অতঃপর “তদ্ব্যপদেশঃ” পদের অর্থ বিষয়েও কোন ভেদ নাই। ইহার অর্থ “ঐ উপদেশঃ”; কিন্তু কোন্ উপদেশ এই বিষয়েই উভয় ভাষ্যে বিরোধ। শ্রীনিম্বার্কভাষ্যে বলা হইয়াছে “ঐ উপদেশঃ” বলিতে সূত্রকার “নিত্যং

বিভূঃ...” ইত্যাদি শ্রুত্যানুক্রমিক উপদেশকে লক্ষ্য করিয়াছেন ।” আচার্য্য শঙ্কর বলিতেছেন, “এষোহ্ণুরাত্মা” “বালাগ্রশতভাগস্ত শতধা কল্পিতস্ত তু ভাগো জীবঃ” ইত্যাদি শ্রুতির উপর নির্ভর করিয়া আত্মার অণুত্ব যে পূর্বোক্ত ১৯শ...২২শ প্রভৃতি সূত্রে স্থাপন করা হইয়াছে, তদ্বুক্ত অণুত্ব উপদেশই সূত্রের “তদব্যাপদেশ” পদের দ্বারা লক্ষ্য করা হইয়াছে ।

অতঃপর সূত্রের ‘প্রাজ্ঞবৎ’ পদের অর্থ পরমাত্মার ত্রায় । ইহাও উভয়ের সম্মত । কিন্তু পরমাত্মার সম্বন্ধীয় কোন্ শ্রুত্যানুক্রমিক ত্রায়, এই বিষয়ে উভয় ভাষ্যের মধ্যে মতভেদ আছে । শ্রীনিম্বার্কভাষ্যে বলা হইয়াছে যে, পরমাত্মাকে ব্রহ্মনামে যে বর্ণনা করা হয়, তাহার হেতু শ্রুতি স্বয়ং ব্রহ্মনামের নিরুক্তি বর্ণনার এইরূপ ব্যাখ্যা করিয়াছেন, যথা—“বৃহন্তো গুণা অস্মিন্মিতি ব্রহ্ম,” (অর্থাৎ ইহাতে বৃহৎগুণ আছে । এই অর্থে তাঁহাকে ব্রহ্ম বলা হয়) । তদ্বৎ জীবেরও গুণস্থানীয় জ্ঞানের বিভূত্ব আছে, এই নিমিত্ত তাঁহাকে বিভূ বলিয়া “নিত্যং বিভূঃ...” ইত্যাদি শ্রুতি বর্ণনা করিয়াছেন । ইহাই প্রাজ্ঞবৎ পদের অর্থ । শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য বলিতেছেন যে, সগুণ উপাসনার নিমিত্ত “অণোরণীয়ান্...” ইত্যাদি শ্রুতিতে পরমাত্মাকেও কখন অণু, কখন বা মহৎ, বলা হইয়াছে । তদ্বারা বাস্তবিক তাঁহার স্বরূপের কিছু বর্ণনা করা হয় নাই ; কেবল উপাসকের ধ্যানের প্রকারের শ্রুতি লক্ষ্য করিয়া শ্রুতি ব্রহ্ম সম্বন্ধে ঐ সকল উক্তি করিয়াছেন । তদ্রূপ জীবেরও বুদ্ধির পরিমাণের শ্রুতি লক্ষ্য করিয়া শ্রুতিতে তাঁহার অণুত্ব বর্ণনা করা হইয়াছে ।

এইক্ষণে ইহাই বিচার্য্য কোন্ ব্যাখ্যা সঙ্গত । প্রথমতঃ দেখা যায় যে, বুদ্ধির অণুপরিমাণত্ব বিষয়ে বস্তুতঃ কোনও শ্রুতি প্রমাণ নাই । বুদ্ধি স্বয়ং যে স্বরূপতঃ ব্যাপক বস্তু, ইহা এক প্রকার সর্ববাদীসম্মত বলা যায় । নির্মল বুদ্ধিকেই মহত্ত্ব বলিয়া সাংখ্যে ও যোগসূত্রে বর্ণনা করা হইয়াছে ।

বস্তুতঃ প্রকাশিত জগতে বুদ্ধিই সর্বাপেক্ষা অধিক ব্যাপক । অহংকার, মন, ইন্দ্রিয়সকল, পঞ্চতন্মাত্র ও পঞ্চমহাভূত সকলেরই মূল বুদ্ধি । স্মৃতির বুদ্ধির অণুপরিমাণ না হওয়ায়, তৎপ্রতি লক্ষ্য করিয়া ঋতি জীবাত্মাকে অণু বলিয়াছেন, এই কথা কোনও প্রকারে সম্ভব হয় না । অবশ্য বুদ্ধি খুব সূক্ষ্ম বিষয়কেও লক্ষ্য করিতে পারে ; বুদ্ধির এই গুণের প্রতি লক্ষ্য করিয়া ঈশাকে কখন সূক্ষ্ম বলিয়াও বর্ণনা করা যায় । কিন্তু বস্তুতঃ ইহা স্বরূপতঃ অণুপরিমাণ নহে । বুদ্ধি যে ব্যাপক বস্তু, তাহা ঠিক পূর্ববর্তী ২৭শ সংখ্যক সূত্রেও উভয়পক্ষ স্বীকার করিয়াছেন । অতএব সূত্রে যে ঠিক তাহার বিপরীত বর্ণনা করিয়া সূত্রকার প্রতিপক্ষের আপত্তি খণ্ডন করিতে প্রবৃত্ত হইবেন, ইহা কোন প্রকারে সম্ভবপর বলিয়া অনুমিত হয় না । আর “বালাগ্রশতভাগশ্চ শতধা কল্লিতশ্চ চ ভাগো জীবঃ” এই ঋতাংশের অব্যবহিত পরবর্তী অংশের সহিত ইহাকে মিলাইয়া পাঠ করিলে দৃষ্ট হইবে যে, এই অংশ বস্তুতঃ জীবের নিজ স্বরূপেরই পরিচায়ক । সম্পূর্ণ ঋতি নিয়ে বর্ণিত হইল ।

বালাগ্রশতভাগশ্চ শতধা কল্লিতশ্চ চ ।

ভাগো জীবঃ স বিজ্ঞেয়ঃ স চানন্তরায় কল্যাতে ॥

অর্থাৎ জীবস্বরূপতঃ একটা চুলের শতভাগের শতভাগের ত্রায় সূক্ষ্ম হইলেও তিনি অনন্ত প্রাপ্ত হইবার (আনন্তরায় = অনন্তস্থলাভায়) যোগ্য । অর্থাৎ পরমাত্মা অনন্ত, জীব নিজে অণুবৎ সূক্ষ্ম হইলেও, অনন্ত পরমাত্মাকে প্রাপ্ত হইয়া তৎসহ একীভূত হইতে পারেন । ঋতি দৃষ্টান্তের দ্বারা ইহা অত্র এইরূপ বুঝাইয়াছেন যে, নদীসকল ক্ষুদ্রকায় হইলেও যেমন বিস্তৃত সমুদ্রের সহিত মিলিত হইয়া, নিজ ক্ষুদ্র নামরূপ পরিত্যাগ পূর্বক সমুদ্রের সহিত একীভূত হইয়া যায়, তদ্রূপ জীবও (স্বরূপতঃ ক্ষুদ্র হইলেও) মোক্ষ-দশায় অনন্ত চিদাম্বক পরমাত্মাকে প্রাপ্ত হইয়া, দেহাদি বিশেষ চিহ্নকে

পরিচ্যোগ পূর্বক চিন্ময়তা লাভ করে। অতএব সূক্ষ্মত্ব যে জীবের স্বরূপগত, তাহাই পূর্বোক্ত শ্রুতির অর্থ বলিয়া অনুমিত হয়। মোক্ষদশায় পরমাত্মার সহিত ভেদবুদ্ধি জীবের সম্পূর্ণরূপে বিলুপ্ত হয় সত্য; কিন্তু তদবস্থায়ও জীব পরমাত্মার অংশই থাকে। অংশ সর্বাবস্থাতেই অংশীর অন্তর্ভূত, অংশীকে অতিক্রম করিয়া অংশে কিছু থাকিতে পারে না; অতএব সত্যদর্শী অংশ যে আপনাকে অংশী হইতে অভিন্ন বলিয়া জ্ঞান করিবে, ইহাই যুক্তিবৃত্ত; মোক্ষাবস্থায় জীবও সূতরাং আপনাকে পরমাত্মা হইতে ভিন্ন বোধ করে না। কিন্তু তন্নিমিত্ত মুক্তজীবের স্বরূপ ব্রহ্মবৎ বিভূ হইয়া যায় না। নদীর জল সমুদ্রে প্রবিষ্ট হইয়া সমুদ্রধর্ম্য প্রাপ্ত হয় এবং সমুদ্র বলিয়াই গণ্য হয় সত্য; কিন্তু নদীর অপেক্ষাকৃত ক্ষুদ্র পরিমাণ জলের স্বরূপতঃ বিস্তার বৃদ্ধি হইয়া ইহা সমগ্র সমুদ্রব্যাপী হয় না; পরন্তু ইহা সমুদ্রের অংশমাত্ররূপেই বর্তমান থাকে। মোক্ষাবস্থাপ্রাপ্ত জীবের সম্বন্ধেও ঠিক তদ্রূপ ঘটে। এই বিষয় বেদান্তদর্শনের ৪র্থ অধ্যায়ের ৪র্থ পাদে বিশেষরূপে ব্যাখ্যা করা হইয়াছে।

আর পরমাত্মা সম্বন্ধে শ্রুতি বলিয়াছেন “সর্বং খল্বিদং ব্রহ্ম”। এইরূপ বহুবিধ শ্রুতিবাক্য আছে। সূতরাং স্থূল সূক্ষ্ম সমস্তই তিনি। সাধক-গণ নিজ নিজ প্রবৃত্তি অনুসারে যিনি যে রূপে তাঁহার ধ্যান করিয়া থাকেন, তৎসমস্তই তিনি; অতএব শ্রুতি যে তাঁহাকে “অণোরণীয়ান্” “মহতো মহীয়ান্” ইত্যাদি বাক্যে অণু হইতে সূক্ষ্ম, এবং মহৎ হইতেও মহৎ বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন, তৎ সমস্তই সত্য। কারণ, তিনি যখন “সর্বং,” তখন ষথার্থই সূক্ষ্মও তিনি, মহৎও তিনি। তাঁহার এইরূপে বর্ণনা যে কেবল সাধকের ধ্যানের প্রকারের উপর নির্ভর করিয়া করা হইয়াছে, এমত নহে। উক্ত বাক্যসকল বর্ণনাস্থলে সাধকের ধ্যানের বিষয় সম্বন্ধে শ্রুতি কোন উল্লেখ করেন নাই, তাঁহারই স্বরূপ বর্ণনা করিয়াছেন। যথা কঠোপনিষদের

১ম অধ্যায়ের ২য় বল্লীর ২০ শ্লোকে পরমাত্মার স্বরূপ বর্ণনে শ্রুতি ‘অণোর-
ণীয়ান্ মহতো মহীয়ান্’ ইত্যাদি বাক্য বলিয়া, তৎপরবর্ত্তী ২১শ শ্লোকে
বলিতেছেন “আসীনো দূরং ব্রজতি শয়ানো যাতি সর্বতঃ” (তিনি নিশ্চল,
অথচ দূরে গমন করেন ; তিনি শয়ান অথচ সর্বগ) ইত্যাদি । এতৎ-
সমস্তই পরমাত্মার স্বরূপোপদেশক বাক্য । অধিকন্তু সাধকের ধ্যানের প্রতি
লক্ষ্য করিয়া এই সকল বাক্য উক্ত হওয়া, তর্কস্থলে স্বীকার করিয়া লইলেও
বর্ত্তমান স্থলে দৃষ্টান্ত ও দাষ্টান্ত এক প্রকারের হয় না । কারণ বুদ্ধির সহিত
জীবের সম্বন্ধ এবং সাধকের ধ্যানের সহিত পরমাত্মার সম্বন্ধ একই প্রকারের
নহে । পরন্তু ইহা যেরূপই হউক না কেন, যে সকল সূত্রে জীবাত্মাকে
পরমাত্মার অংশমাত্র বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে, (যাহার ব্যাখ্যায় কোন
বিরোধ নাই) তাহার সহিত এই ব্যাখ্যার কোনও প্রকার সামঞ্জস্য হয় না ।
জীব স্বরূপতঃ বিভূ হইলে, তিনি ব্রহ্মের অংশমাত্র থাকেন না,—পূর্ণব্রহ্মই
হয়েন । ভগবান সূত্রকার এইরূপ পরম্পর বিরোধী সিদ্ধান্ত স্বরচিত সূত্রে
প্রকাশ করিবেন, ইহা কখন হইতে পারে না । বস্তুতঃ এই সূত্রের দ্বারা
১৯ হইতে ২৬ সংখ্যক সূত্রের বর্ণিত জীবাত্মার অণুত্ব সিদ্ধান্ত খণ্ডন করা
সূত্রকারের অভিপ্রেত হইলে ঐ সকল সূত্রের উল্লিখিত হেতুসকলের খণ্ডনের
নিমিত্ত অগ্র সূত্র রচিত হইত ; কিন্তু তাহা সূত্রকার করেন নাই । এই
সূত্রের শাস্কর ব্যাখ্যা যে অসঙ্গত ; তাহা পরবর্ত্তী সূত্রের ব্যাখ্যানের বিচারেও
প্রমাণিত হয়; যথা ;—

২য় অঃ ৩য় পাদ ২৯ সূত্র :—যাবদাত্মভাবিত্বাচ্চ ন দোষস্তদর্শনাৎ ॥

অর্থাৎ বুদ্ধিরূপ গুণের বিভূত্ব নিবন্ধন জীবের বিভূত্ব বলা দুষ্ট নহে ;
কারণ, ঐ গুণের ‘যাবদাত্মভাবিত্ব’ আছে, অর্থাৎ আত্মা যতদিন, গুণও তত
দিন আছে । আত্মা যেমন অবিনাশী, আত্মার গুণও তেমনই অবিনাশী ও
তৎ-সহচর । শ্রুতিও তাহা প্রদর্শন করিয়াছেন, যথা :—“নহি বিজ্ঞাতু-

বিক্রান্তে বিপরিলোপো বিঘতে, অবিনাশিত্বাৎ” (বৃঃ ৪ অঃ ৩ ব্রাঃ) “অবিনাশী বা অরে.....অয়মান্মাহনুচ্ছিত্তি ধর্ম” ইত্যাদি (বৃহঃ)। (সেই বিক্রান্ত আত্মার বিজ্ঞান কখনও লোপ প্রাপ্ত হয় না। কারণ তাহা অবিনাশী। “ই”হার কখনও মিনাশ নাই।” অতএব জ্ঞান (বুদ্ধি) আত্মার নিত্য-সহচর ; সূতরাং তৎপ্রতি লক্ষ্য করিয়া আত্মার বিভূত্ব বর্ণনা দুষণীয় নহে।

শাক্তরভাষ্যে বলা হইয়াছে যে বুদ্ধিগুণ প্রাধান্ত হেতুই যদি আত্মার সংসারিত্ব হয়, তবে যখন বুদ্ধিও আত্মার বিভিন্নতা হেতু ইহাদের সংযোগের বিলোপ অবশ্যস্তাবী (বুদ্ধি আত্মা হইতে এক সময় পৃথক হইয়া যাইবেই, এবং তখন আত্মার অসংসারিত্বও অবশ্যই ঘটবে,) তখন বুদ্ধির পরিমাণে আত্মার পরিমাণ কিরূপে বর্ণিত হইয়াছে বলা যাইতে পারে, সকল অবস্থায় বুদ্ধিত আত্মার সহিত যুক্ত থাকে না? এই আপত্তির উত্তরে ২৯ সূত্রে সূত্রকার বলিতেছেন যে, এই দোষাশঙ্কার কোনও কারণ নাই। “.....কস্মাৎ। যাবদাত্মভাবিত্বাৎ বুদ্ধিসংযোগস্ত। যাবদয়মান্মা সংসারী ভবতি যাবদশ্র সম্যগ্দর্শনেন সংসারিত্বং ন নিবর্ততে, তাবদশ্র বুদ্ধ্যা যোগো ন শাম্যতি। যাবদেব চায়ং বুদ্ধ্যুপাধিসম্বন্ধস্তাবদেবাত্ম জীবন্ত জীবন্তং সংসারিত্বঞ্চ।.....পরমার্থতন্ত ন জীবো নাম বুদ্ধ্যুপাধিপরিপ্লবিতস্বরূপব্যতিরেকেণাস্তি। ন হি নিত্যমুক্তস্বরূপাৎ সর্বজ্ঞাদীশ্বরাদত্মশেতনধাতুর্দ্বিতীয়ো বেদান্তার্থনিরূপণায়া-মুপলভ্যতে।...কথং পুনরবগম্যতে যাবদাত্মভাবী বুদ্ধিসংযোগ ইতি তদর্শনা-দিত্যাহ, তথা হি শাস্ত্রং দর্শয়তি ‘যোহয়ং বিজ্ঞানময়ঃ প্রাণেষু হৃদন্তর্জ্যোতিঃ পুরুষঃ স সমানঃ সন্নুভৌ লোকাবনুসঞ্চরতি ধ্যায়তীচ লেলায়তীচ ইত্যাদি।”

অন্তার্থঃ—“কারণ এই যে বুদ্ধি-সংযোগ যাবদাত্মভাবী। যে পর্য্যন্ত এই আত্মা সংসারী থাকে, যে পর্য্যন্ত সম্যগ্দর্শনের দ্বারা সংসারিত্ব নিবর্তিত না হয়, সেই পর্য্যন্ত বুদ্ধির সহিত সংযোগ নষ্ট হয় না। যে পর্য্যন্ত এই বুদ্ধিরূপ উপাধির সহিত সম্বন্ধ থাকে সেই পর্য্যন্তই জীবের জীবত্ব ও সংসারিত্ব।

বস্তুতঃ সত্য এই যে বুদ্ধিরূপ উপাধির দ্বারাই জীবত্ব কল্পিত হয়, তদ্ব্যতীত জীব নামে কিছুই অস্তিত্ব নাই । নিত্যমুক্ত সর্বজ্ঞ ঈশ্বর ভিন্ন দ্বিতীয় আর কোনও চেতন বস্তু বেদান্তার্থনিরূপণে পাওয়া যায় না ।এই বুদ্ধি সংযোগের পূর্ববর্ণিত যাবদাত্মভাব কিরূপে জানা যায় ? তাহাতে সূত্রকার বলিতেছেন যে, শাস্ত্র ইহা প্রদর্শন করিয়াছেন ; যথা—এই যে পুরুষ প্রাণে বিজ্ঞানময় এবং হৃদয়ে অন্তর্জ্যোতিরূপে বর্তমান, তিনি ইহাদের সহিত একতা প্রাপ্ত হইয়া উভয় লোকে সঞ্চার করেন এবং ধ্যান করেন, এবং ক্রীড়া করেন ইত্যাদি ।...”

এক্ষণে জিজ্ঞাস্য এই যে, শাস্ত্রের ভাষ্যাত্মসারে সূত্রার্থ যদি এইরূপই হওয়া স্বীকার করা যায় যে, যথার্থ পক্ষে জীবত্ব মিথ্যা, কাল্পনিক মাত্র, তবে জীবের নিত্যত্ব এবং ব্রহ্মাংশত্বপ্রতিপাদক যে বহুসূত্র পূর্বে ব্যাখ্যা হইয়াছে এবং যাহার ব্যাখ্যাতে কোন বিরোধ নাই, তাহার সহিত কি এই সূত্রের সম্পূর্ণ বিরুদ্ধতা স্থাপিত হয় না ? এবং নিম্নার্কভাষ্যোক্ত “নহি বিজ্ঞাতু-বিজ্ঞাতে-র্বিপরিলোপো বিঘ্নতে অবিনাশিত্বাৎ” ইত্যাদি শ্রুতি এবং এই শ্রেণীর আরও বহুসংখ্যক শ্রুতি কি এই মতের সম্পূর্ণ বিরোধী হয় না ? যদি ইহাই ভগবান্ বেদব্যাসের মত হইত, তাহা হইলে ৪র্থ অধ্যায়ের ৪র্থ পাদে যে তিনি বিদেহমুক্ত পুরুষদিগের অবস্থা সকল বর্ণনা করিয়াছেন, তৎসমস্ত সূত্রও কি প্রলাপ বাক্য বলিয়া গণ্য হইত না ? বস্তুতঃ এই শাস্ত্রের ব্যাখ্যা যে গ্রন্থ-প্রদত্ত সমস্ত উপদেশের বিরোধী, তাহা এই সংক্ষিপ্ত বিচারের দ্বারাই স্থিরীকৃত হয় । এই শাস্ত্রিক মতের সুদীর্ঘ বিচার বহু স্থলে এই গ্রন্থে পূর্বে করা হইয়াছে । সুতরাং এই স্থলে ইহার আর অধিক দীর্ঘ সমালোচনায় প্রবৃত্ত হওয়া গেল না । ২য় অধ্যায় ৩য় পাদ ১৭ সূত্র যাহা পূর্বে উদ্ধৃত ও ব্যাখ্যা হইয়াছে, তাহার ভাষ্য এবং অপর বহুবিধ স্থানে শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যও স্বীকার করিতে বাধ্য হইয়াছেন যে, ব্রহ্ম অবিকৃত

থাকিয়াই জীব ও ব্রহ্ম এই উভয়রূপে নিত্য বর্তমান আছেন এবং জীবও নিত্য ; বস্তুতঃ ব্রহ্মস্বরূপ যখন অপরিবর্তনীয়, তখন আকস্মিকভাবে তাঁহার জীবত্ব উপজাত হওয়া, অথবা অনাদিকাল হইতে স্থিত জীবত্ব বিনষ্ট হওয়া, কখনও সম্ভবপর হইতে পারে না ; তদ্রূপ হইলে তিনি বিকারী হইয়া পড়েন এবং শাক্ষর মতে ব্রহ্ম ভিন্ন যখন অস্ত্র চেতনবস্তু কিছু নাই, এবং ব্রহ্ম যখন সदा অপরিবর্তনীয় এবং এক সর্বজ্ঞ ব্রহ্মরূপেই নিত্য অবস্থান করেন, তখন তাঁহাতে অবিচ্ছিন্নসংযুক্ত হইয়া বিরূপে জীবত্বের প্রকাশ হইতে পারে, এবং পুনরায় তাহা জ্ঞানের দ্বারা বিনষ্ট হইতে পারে, তাহা বোধগম্য করা অসম্ভব । অতএব এই সূত্রের শাক্ষরব্যাখ্যাকে কোন প্রকারে সঙ্গত ব্যাখ্যা বলিয়া গ্রহণ করা যাইতে পারে না । পরন্তু এই সূত্রের ব্যাখ্যা অসঙ্গত হইলে, পূর্ববর্তী ২৮শ সূত্রের ব্যাখ্যাও কাজেই অগ্রাহ্য হয় ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৩০ সূত্রের পুংস্তাদিবৎস্ত্র সতোহ্ভিব্যক্তির্যোগাৎ ॥

অর্থাৎ যেমন পুংধর্মসকল বাল্যকালে বীজভাবে থাকে বলিয়াই যৌবনে প্রকাশ পায়, তদ্রূপ সুষুপ্তি-প্রলয়াদিতে জ্ঞানও বীজভাবে থাকে বলিয়া পরে প্রকাশিত হয় । এই সূত্রের ব্যাখ্যা শাক্ষরভাষ্যেও এইরূপই আছে ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৩১ সূত্র । নিত্যোপলক্ষ্যত্বপলক্ষিপ্ৰসঙ্গোহন্ততর-নিয়মো বাহন্তথা ॥

অন্তার্থঃ—জীবাত্মা সর্বগত এবং স্বরূপতই বিভূষ্যভাব বলিয়া স্বীকার করিলে, উপলক্ষি এবং অনুপলক্ষি (জ্ঞান ও অজ্ঞান) উভয়ই জীবাত্মার নিত্য হইয়া পড়ে ; অর্থাৎ জীবাত্মা অণু না হইয়া স্বরূপতঃ ব্যাপক-স্বভাব হইলে, তাঁহার নিত্য সর্বজ্ঞত্ব (উপলক্ষি) সিদ্ধ হয় ; এবং পক্ষান্তরে সংসার বন্ধ ও (অজ্ঞানও) থাকা দৃষ্ট হওয়াতে, তাঁহার সেই অজ্ঞানও নিত্য হইয়া পড়ে । অতএব বন্ধ ও মোক্ষ এই বিরুদ্ধধর্ম-দ্বয় উভয়ই নিত্য হয় । অথবা হয় নিত্যই বন্ধ, অথবা নিত্যই মুক্ত, এইরূপ দুইটীর একটি ব্যবস্থা

করিতে হয় । বন্ধ থাকিয়া পরে মুক্ত হওয়ার সম্ভাবিত কোন প্রকারে হয় না ।

এই সূত্রের শাক্তরভাষ্য এইরূপ যথা :—

তচ্চাত্মন উপাধিভূতমন্তঃ করণং মনোবুদ্ধি-বিজ্ঞানং চিত্তমিতি চানেকথা তত্র তদ্বাভিলপ্যতে । কচিং চ বৃত্তিবিভাগেন সংশয়াদিবৃত্তিকং মন ইত্যু-চ্যতে, নিশ্চয়াদিবৃত্তিকং বুদ্ধিরিতি ! উচ্চৈবভূতমন্তঃকরণমবশ্যমস্তুত্যাভ্যুপ-গন্তব্যম্ । অত্থথা হনভ্যুপগম্যমানে তস্মিন্মিত্যোপলক্ষ্যানুপলক্ষিপ্রসঙ্গঃ স্ত্রাৎ । আত্মেন্দ্রিয়বিষয়াণামুপলক্ষিনাধনানাং সন্নিধানেন সতি নিত্যসেবোপ-লক্ষিঃ প্রসজ্যেত । অথ সত্যপি হেতুসমবধানে ফলাভাবস্ততোহপি নিত্য-মেবানুপলক্ষিঃ প্রসজ্যেত । ন চৈবংদৃশ্যতে । অথবা ত্তরস্তাত্মনঃ ইন্দ্রিয়শ্চ বা শক্তিপ্রতিবন্ধোহভ্যুপগন্তব্যঃ । ন চাত্মনঃ শক্তিপ্রতিবন্ধঃ সম্ভবতি, অবিক্রিয়-স্ত্রাৎ । নাপীন্দ্রিয়শ্চ । ন হি তশ্চ পূর্বোক্তরয়োঃ ক্ষণয়োরাতিবন্ধশক্তিকশ্চ ততোহকস্মাচ্ছক্তিঃ প্রতিবধ্যতে । তস্ত্রাৎ যস্তাবধানানবধানাত্যাঁমুপলক্ষ্যানুপ-লক্ষী ভবতস্তন্ময়ঃ ।.....”

অন্তার্থঃ—“আত্মার উপাধিস্থানীয় বস্তু অন্তঃকরণ ; তাহা মন, বুদ্ধি, বিজ্ঞান, চিত্ত এই চারি নামে অভিহিত হয় । বৃত্তিভেদে অন্তঃকরণেরই এই সকল সংজ্ঞা হয় । সংশয়াদিবৃত্তিযুক্ত হইলে, ইহাকে মন, নিশ্চয়াদিবৃত্তিযুক্ত হইলে ইহাকে বুদ্ধি বলে । এই প্রকার অন্তঃকরণ যে অবশ্য আছে, ইহা অবশ্য স্বীকার করিতে হইবে ; কারণ তাহা না করিলে, নিত্য উপলক্ষি অথবা নিত্য অনুপলক্ষির প্রসঙ্গ হয় । আত্মা, ইন্দ্রিয় ও বিষয় এই সকল যাহা উপলক্ষির সাধন (যদ্বারা উপলক্ষি হয়) তাহার সন্নিধান সর্বদাই আছে । সুতরাং তদ্বারাই উপলক্ষি হইলে সর্বদাই বস্তুর উপলক্ষি হওয়া উচিত ; আর যদি ইহাদিগের সান্নিধ্য নিত্য থাকে সত্ত্বেও, তাহার ফলে উপলক্ষি না ঘটে, তবে সর্বদাই অনুপলক্ষি অর্থাৎ বস্তুজ্ঞান না হওয়া উচিত । কিন্তু নিত্য

উপলব্ধি, অথবা নিত্য অনুপলব্ধি আত্মায় থাকা দৃষ্ট হয় না ; উপলব্ধি কখনও হয়, কখনও হয় না, এইরূপ দৃষ্ট হয় ; অতএব এইরূপ বলিতে হয় যে, হয় আত্মার অথবা ইন্দ্রিয়ের শক্তির প্রতিবন্ধ ঘটে । কিন্তু আত্মার প্রতিবন্ধ হইতে পারে না । কারণ আত্মা সর্বদা নির্বিকার ; তাহার কোন পরিবর্তন হয় না । ইন্দ্রিয়েরও শক্তির প্রতিবন্ধ স্বীকার করা যাইতে পারে না ; কারণ, পূর্বক্ষেণে ও পরক্ষেণে, ইন্দ্রিয়ের শক্তির কোন প্রতিবন্ধ দেখা যায় না । হঠাৎ মধ্যক্ষেণে তাহার শক্তির প্রতিবন্ধ হওয়া অসম্ভব । অতএব যাহার অবধানতা অথবা অনবধানতার জন্ত উপলব্ধি অথবা অনুপলব্ধি ঘটে, এমন মন (অন্তঃকরণ) নামক পদার্থ আত্মা এবং ইন্দ্রিয়াদির মধ্যে অবস্থিত আছে, ইহা অবশ্য স্বীকার করিতে হইবে । ঋতিও বলিয়াছেন, মন অত্র বিষয়ে আসক্ত থাকিলে, বিষয় উপস্থিত হইলেও তাহার জ্ঞান জন্মে না ।.....”

এই ব্যাখ্যায় কতদূর কষ্টকল্পনা আছে, তাহা ইহা পাঠ করিলেই বোধগম্য হয় । অন্তঃকরণ বা মনের কোন উল্লেখ সূত্রে নাই ; কিন্তু শ্রীনিম্বার্কচার্য্য-কৃত স্বাভাবিক শব্দার্থ গ্রহণ করিলে, আচার্য্য শঙ্করের আত্মবিভূত বিষয়ক সিদ্ধান্ত স্থির থাকে না ; সুতরাং এই কষ্টকল্পনা করিয়া তাহাকে কোন প্রকারে সূত্রের অর্থ করিতে হইয়াছে । কিন্তু যে অর্থ তিনি করিয়াছেন, তাহাকে কখন সঙ্গত বলিয়া গ্রহণ করা যাইতে পারে না । কারণ তাঁহার মতে জীব বলিয়া কিছু নাই ; এক সর্বজ্ঞ, সর্বব্যাপিরূপে স্থিত পরমাত্মাই আছেন ; তিনি সর্বব্যাপী । ইহা সত্য হইলে, কেবল এক অন্তঃকরণকে অবলম্বন করিয়া জীবের জ্ঞানের ন্যূনাধিক্য, যাহা শাস্ত্রপ্রমাণ ও প্রত্যক্ষসিদ্ধ, তাহার কোন প্রকার সঙ্গতি করা যায় না ; কারণ, জীব সর্বব্যাপী হওয়াতে জীব ও ইন্দ্রিয়ের মধ্যে অন্তঃকরণ পদার্থ থাকিলেও, সকল অন্তঃকরণের সহিতই তাঁহার সমদ্বন্দ্ব স্থাপিত হয় ; জ্ঞানী বলিয়া কোন ভেদ বা নিয়ম আর থাকে না । যদি বল যে তত্ত্বচ্ছরীরাবচ্ছিন্ন “প্রদেশ-ব্যাপী” আত্মাংশনিষ্ঠ জ্ঞানের

ভেদ কল্পনা করিলেই ব্যবহারসিদ্ধ জ্ঞান ও অজ্ঞানের নিয়ম স্থাপিত হয় । তাহার উত্তর পরবর্তী ৫২ সূত্রে ভগবান্ সূত্রকারই দিয়াছেন । ঐ সূত্রের ব্যাখ্যা পরে দেওয়া হইতেছে ; তাহা এই স্থলে ব্রষ্টব্য । ঐ সূত্রের যুক্তি বিভূষিতাব আত্মার একত্ববাদ এবং বহুত্ববাদ এই উভয় সম্বন্ধেই প্রযুক্ত্য । এবং সর্বব্যাপী পরমাত্মা স্বরূপতঃ অখণ্ড ; ইহা শ্রুতি প্রমাণ করিয়াছেন এবং সর্ববাদিসম্মত । সুতরাং তাঁহার কোন বিশেষ শরীরাবচ্ছিন্ন প্রদেশা শব্দের কোন অর্থই হয় না । তিনি প্রত্যেক স্থানেই পূর্ণরূপে বিद्यমান আছেন । অতএব, এই সূত্রের ব্যাখ্যাকে কোন প্রকারে সঙ্গত বলিয়া গ্রহণ করা যাইতে পারে না ।

অতঃপর ৩২শ হইতে ৩৯শ সূত্র পর্য্যন্ত ভগবান্ সূত্রকার জীবকৃত কৰ্ম্ম জীবের কর্তৃত্ব ও তৎকলভোকৃত্ব থাকা শাস্ত্রমূলে প্রমাণিত করিয়া, ৪০শ সূত্রে উপদেশ করিয়াছেন যে, জীবের ঐ কর্তৃত্ব পরমাত্মার অধীন ; এবং ৪১ সূত্রে বলিয়াছেন যে, ঈশ্বর জীবের কৰ্ম্মের নিয়ন্তা হইলেও তিনি জীবের পূর্বকৃত কৰ্ম্মানুসারেই তাহাকে ইহ জন্মে প্রেরণ করেন । (এই সকল সূত্রের ব্যাখ্যায় শাক্তরভাষ্যের সহিত কোন বিরোধ নাই । উভয় ভাষ্যই একপ্রকার) । কিন্তু ইহা কিরূপে সম্ভবপর হয়, তাহার উত্তরে ৪২শ সূত্র হইতে ৫২ সূত্র পর্য্যন্ত ভগবান্ সূত্রকার জীবকে ব্রহ্মের নিত্য অংশমাত্র থাকা জ্ঞাপন করিয়াছেন । তন্মধ্যে ৪২শ সূত্র (“অংশোনান্যব্যপদেশাদন্তথা চাপি.....” ইত্যাদি) হইতে ৪৬শ সূত্র পূর্বেই ব্যাখ্যা করা হইয়াছে । তৎ সম্বন্ধেও শাক্তরভাষ্যের সহিত কোন বিরোধ নাই, তাহা পূর্বেই প্রদর্শিত হইয়াছে । কিন্তু এই অধিকরণের পূর্ব ব্যাখ্যাত ঐ সকল সূত্রের পরবর্তী কোন কোন সূত্রের ব্যাখ্যানে বিরোধ আছে ; তাহা নিম্নে ক্রমশঃ প্রদর্শিত হইতেছে ।

পূর্ব ব্যাখ্যাত ৪২শ হইতে ৪৬শ সূত্রে জীবকে ব্রহ্মের অংশ বলিয়া

বর্ণনা করা হইয়াছে। অতঃপর ৪৭ সূত্রে ভগবান্ সূত্রকার বলিয়াছেন যে, জীব ব্রহ্মের অংশমাত্র হওয়াতেই বিশেষ বিশেষ দেহের সহিতই জীবের সম্বন্ধ হইতে পারে ও হয়। অতএব শাস্ত্রের বিধি-নিষেধ বাক্যসকলের সার্থকতা স্থাপিত হয় ; বিভূত্ববাদে তাহা হয় না। কারণ, আত্মা বিভূ হইলে, সকল শরীরের সহিত তাঁহার সমসম্বন্ধ হয়,—কোন বিশেষ দেহের সহিত কোন প্রকার বিশেষসম্বন্ধ হইতে পারে না।

শাস্করভাষ্যে এই সূত্রের এইরূপ অর্থকরা হইয়াছে যে, বিশেষ দেহের সহিত জীবের অবিচ্ছিন্নজনিত আত্মবুদ্ধিরূপ সম্বন্ধ আছে। এই নিমিত্ত শাস্ত্রোক্ত অনুজ্ঞা (বিধি) ও পরিহার (নিষেধ) সূচক বাক্যসকলের আনর্থক্য ঘটে না। অতঃপর ৪৮শ সূত্রের সম্পূর্ণ ব্যাখ্যাই দেওয়া হইতেছে।

২য় অঃ ৩য় পাদের ৪৮ সূত্র। অসন্তুতেশ্চাব্যতিকরঃ ॥ (অসন্তুতেঃ সর্বৈঃ শরীরৈঃ সহ সম্বন্ধাভাবাৎ অব্যতিকরঃ কৰ্ম্মণস্তৎফলশ্চ বা বিপর্যয়ো ন ভবতি)।

অর্থাৎ :—জীব স্বরূপতঃ অণুস্বভাব (পরিচ্ছিন্ন) হওয়াতে সকল শরীরের সহিত তাঁহার সম্বন্ধ হয় না। কোন বিশেষ শরীরের সহিত তিনি সম্বন্ধযুক্ত হইতে পারেন ; অতএব কৰ্ম্ম ও তৎফলের বিপর্যয় ঘটে না। জীব স্বরূপতঃ বিভূ-স্বভাব—সর্বব্যাপী হইলে, সকল জীবের কৰ্ম্মের সহিতই প্রত্যেক জীবের সমসম্বন্ধ হয় ; সুতরাং একের কৰ্ম্ম ও অপরের তৎফলভোগ হইবার পক্ষে কোন অন্তরায় থাকে না, কোন বিশেষ কৰ্ম্মের সহিত কাহারও বিশেষ সম্বন্ধ স্থাপিত হইতে পারে না। কিন্তু এই সম্বন্ধ যে আছে, তাহা আত্মানুভব এবং শাস্ত্রসিদ্ধ ; অতএব জীব ব্রহ্মের জ্ঞায় বিভূস্বভাব নহেন ; তাঁহার অংশমাত্র।

এই সূত্রের ব্যাখ্যা শাস্করভাষ্যে এইরূপ করা হইয়াছে ; যথা—“.....

যদ্বয়ং কৰ্ম্মফলসম্বন্ধঃ স চৈকাত্ম্যভ্যুপগমে ব্যতিকীৰ্ণ্যেতে স্বাম্যেকত্বা-
দিতি চেৎ, নৈতদেবম্, অসম্ভতেঃ । ন হি কৰ্ত্তুৰ্ভোক্তুশ্চাত্মনঃ সম্ভতিঃ
সৰ্বৈকঃ শরীরৈঃ সম্বন্ধোহস্তুি । উপাধিতত্ত্বো হি জীব ইত্যুক্তম্ । উপাধ্য-
সন্তানান্চ নাস্তি জীবসন্তানঃ । ততশ্চ কৰ্ম্মব্যতিকরঃ ফলব্যতিকরো বা ন
ভবিষ্যতি ।”

অন্ত্যর্থঃ—“.....(সম্যক্ জ্ঞানোদয়ে জীবত্বের সম্পূর্ণ বিনাশ ঘটে,
একমাত্র ব্রহ্মই থাকেন ; এইরূপ একাত্মবাদ স্বীকার করিলে) কৰ্ম্ম ও তৎ-
ফলের সহিত যে সম্বন্ধ (অর্থাৎ যে ব্যক্তি যে কৰ্ম্ম করে, সে সেই কৰ্ম্মের ফল
ভোগ করে, এই যে নিয়ম) তাহা আর থাকে না । ইহার ব্যতিক্রম ঘটা
নিবারিত হয় না । কারণ আত্মা যখন একমাত্র পরব্রহ্ম, তখন কেহ এক
কার্য্য করে, কেহ অন্য কার্য্য করে, এরূপ ভেদ থাকে না । সুতরাং
কৰ্ম্মফল ভোগেরও কোন নিয়ম থাকে না । এইরূপ আপত্তি হইলে,
তদ্বত্তরে এই সূত্র করা হইয়াছে । কৰ্ত্তা এবং ভোক্তা যে আত্মা, তাঁহার
সহিত ‘সম্ভতি’ অর্থাৎ সকল শরীরের সহিত সম্বন্ধ নাই ; কারণ, জীব স্বীয়
উপাধিগত দেহনিষ্ঠ । (তাঁহার অপর দেহের সহিত সম্বন্ধ নাই) ।
উপাধিগত শরীরের সৰ্ব্বব্যাপিষ্য না হওয়াতে, তন্নিষ্ঠ জীবেরও সকল দেহের
সহিত সম্বন্ধ হয় না । অতএব কৰ্ম্ম অথবা কৰ্ম্মফলের ব্যতিক্রম হয় না ।

এই স্থলে ভাষ্যকার বলিলেন যে, আত্মার সকল শরীরের সহিত সম্বন্ধ
হয় না । কেবল তাঁহার উপাধিগত শরীরের সহিতই সম্বন্ধ থাকে ; সুতরাং
কৰ্ম্ম ও তৎকালের ব্যতিক্রম ঘটে না । পরন্তু তাঁহার প্রচারিত জীবের
বিভূত্ববিষয়ক মত অবলম্বন করিলে, এই বাক্যের তাৎপর্য্য বোধগম্য করা
সুকঠিন ; জীব যদি পরমার্থতঃ বিভূস্বভাব এবং পরমাত্মার সহিত অত্যন্ত
অভিন্ন হইলেন, তবে কোন বিশেষ শরীরকে তাঁহার উপাধিভূত বলিয়া
কিরূপে গ্রহণ করা বাইতে পারে ? বিভূর ত সকল শরীরের সহিতই সমসম্বন্ধ ?

যিনি নিত্য এক সৰ্ব্বজ্ঞস্বভাব মাত্র, তাঁহার জ্ঞানের কদাপি কোন আবরণ না থাকা অবশ্য স্বীকার্য্য। এবং তিনি সৰ্ব্বব্যাপী ও অদ্বিতীয় হওয়ায়, সকল শরীরের সহিতই তিনি সমসম্বন্ধ-বিশিষ্ট। তবে চেতন বস্তু আর কে থাকিবে, যাহার বিশেষরূপে উপাধিভূত কোন বিশেষ দেহ হইবে? একান্তা-দ্বৈতবাদী ভাষ্যকার ইহার কোন ব্যাখ্যা কোন স্থানে করিতে পারেন নাই। অতএব তাঁহার এই সূত্র ব্যাখ্যান যে সম্ভব নহে, তাহা অবশ্যই স্বীকার করিতে হইবে।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৪৯ সূত্র। “আভাস এব চ” ॥

অর্থাৎ—অতএব কপিলাদির প্রচারিত আত্মার সৰ্ব্বগতত্ববাদকে অপ-সিদ্ধান্তই বলিতে হইবে। শঙ্কর ভাষ্যে এই সূত্রের এই পাঠ গ্রহণ করা হয় নাই। “আভাস এব চ” এইরূপ সূত্র পাঠ গ্রহণ করা হইয়াছে এবং ইহার অর্থ এইরূপ করা হইয়াছে যে, জীব আভাস, অর্থাৎ ব্রহ্মের প্রতিবিম্ব মাত্র। অতএব যেমন সূর্য্যের জলস্থ এক প্রতিবিম্বের কম্পনাদি অন্ত স্থানের প্রতিবিম্বকে কম্পিত করে না, তদ্বৎ প্রতিবিম্বস্থানীয় এক জীবের কর্মফল অপরে প্রাপ্ত হয় না। পরন্তু সূর্য্য স্বয়ং সীমাবদ্ধ বস্তু; তদ্বৎ জল প্রভৃতি বিভিন্ন পদার্থ বিভিন্ন স্থানে বর্তমান আছে; সূত্রাত্মক সূর্য্যের বিভিন্ন প্রতিবিম্ব এই সকল বিভিন্ন পদার্থে পতিত হইতে পারে, এবং এক স্থানে স্থিত প্রতিবিম্বের কম্পনে অন্ত স্থানে স্থিত প্রতিবিম্বের কম্পন না হওয়ার সম্ভাবনা আছে। কিন্তু শঙ্কর মতে ব্রহ্ম ভিন্ন অন্ত পদার্থ নাই এবং ব্রহ্ম স্বয়ং সৰ্ব্বব্যাপী; সূত্রাত্মক অন্ত্র তাঁহার প্রতিবিম্ব পতিত হওয়া এ কথার কোন অর্থ হয় না। বিশেষতঃ পূর্বে জীবকে ব্রহ্মের অংশ বলিয়া ভগবান সূত্রকার বর্ণনা করিয়াছেন; কিন্তু প্রতিবিম্বকে কখন অংশ বলা যাইতে পারে না এবং অংশকেও কখন প্রতিবিম্ব বলা যায় না। অতএব শঙ্করিক ব্যাখ্যা-বুদ্ধ এই সূত্রপাঠ প্রকৃত বলিয়া গ্রহণীয় নহে।

অতঃপর আত্মার বিভূত্ব স্বীকার করিয়াও যে সাংখ্য প্রভৃতি মতে আত্মার বহুত্ব উপদিষ্ট হইয়াছে, সেই সকল মতের খণ্ডন ৫০শ সূত্র হইতে ৫২ সূত্র পর্য্যন্ত করা হইয়াছে । শঙ্কর ভাষ্যে ৫০শ সূত্র (“অদৃষ্ট-নিয়মাৎ”) এইরূপ ব্যাখ্যাত হইয়াছে যে, বৈশেষিকদিগের অদৃষ্ট নামে অপর যে এক পদার্থ স্বীকৃত আছে, তাহার কল্পনা করিয়া তদবলম্বনে কৰ্ম্ম ও কৰ্ম্মফলের ব্যতিক্রম নিবারণ করিতে চেষ্টা করা যাইতে পারে ; কিন্তু তাহাও নিষ্ফল । কারণ, আত্মা সর্বগত হওয়াতে সকলই তুল্য ; অদৃষ্ট কোন্ আত্মাকে অবলম্বন করিবে, তাহার কোন নিয়ম থাকে না । এই সূত্রের ব্যাখ্যায় কোন বিরোধ নাই ।

৫১ সূত্র (“অভিসন্ধ্যাদিষপি চৈবং ”) এইরূপ ব্যাখ্যাত হইয়াছে যে, জীবের যে বিভিন্ন বিশেষ বিশেষ অভিসন্ধি থাকা দৃষ্ট হয়, জীবাত্মা সকলের বিভূত্ববাদে তাহার নিয়মও কিছু থাকে না । শঙ্কর ভাষ্যেও এই সূত্রের ফলিতার্থ একই প্রকারের ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৫২ সূত্র । প্রদেশাদিতি চেন্নান্তর্ভাবাৎ ॥ অর্থাৎ তত্তচ্ছরীরাবচ্ছিন্ন আত্মপ্রদেশেই বিশেষ বিশেষ সঙ্কল্পাদি হইতে পারে ; সুতরাং আত্মাসকলের বিভূত্ববাদে কোন অনিয়ম ঘটে না । এইরূপও বলিতে পারিবে না । কারণ, আত্মা বিভূ হওয়ায় সকল শরীরই সকল আত্মার অন্তর্ভূত । অতএব কোন বিশেষ শরীরকে কোন বিশেষ আত্মার অন্তর্ভূত বলা যায় না ।

শঙ্কর ভাষ্য :—“.....বিভূত্বৈহপ্যাত্মনঃ শরীরপ্রতিষ্ঠেন মনসা সংযোগঃ শরীরাবচ্ছিন্ন এবাত্মপ্রদেশে ভবিষ্যতি । অতঃ প্রদেশকৃতা ব্যবস্থাহভিসন্ধ্যাदीনামদৃষ্টশ্চ স্থখদুঃখয়োশ্চ ভবিষ্যতীতি তদপি নোপপত্ততে । কস্মাৎ । অন্তর্ভাবাৎ । বিভূত্বাবিশেষাদ্ধি সৰ্ব্ব এবাত্মানঃ সৰ্ব্বশরীরেষ্বন্তর্ভবন্তি ।..... অর্থাৎ “.....আত্মা বিভূ হইলেও শরীরে স্থিত যে মন, সেই মনের আত্মার

সহিত সংযোগ, শরীরস্থ আত্মপ্রদেশেই হয় । অতএব বিশেষ বিশেষ অভিসন্ধি প্রভৃতির, অদৃষ্টের, ও স্মৃতিহুঃখাদিভোগের বিপর্যায় ঘটে না ; তৎসম্বন্ধীয় নিয়ম ঠিকই থাকে ; এইরূপ বলিলেও তাহা যুক্তিসঙ্গত হয় না । কারণ, সমুদয় আত্মাই সমুদয় শরীরের অন্তর্ভূত ; সকল আত্মারই সমানভাবে বিভূত থাকতে, সকল আত্মাই সকল শরীরে বর্তমান আছেন । অতএব বৈশেষিকেরা কোন বিশেষ আত্মার প্রদেশ সম্বন্ধে কোন বিশেষ শরীরাবচ্ছিন্নত্ব কল্পনা করিতে সমর্থ হইবেন না ।.....।”

এই পর্য্যন্তই এই পাদের ও এই বিচারের শেষ । শেষোক্ত সূত্র কয়টিতে আত্মার বিভূত অথচ বহুত্ববাদীদিগের মতই সাক্ষাৎসম্বন্ধে ভগবান্ সূত্রকার খণ্ডন করিয়াছেন, সত্য ; কিন্তু, একাত্মবাদীর সম্বন্ধেও প্রয়োজনীয় পরিবর্তন করিয়া যে এই সকল সূত্রোক্ত বিচার সম্পূর্ণরূপে প্ররোজ্য হয়, তাহা স্পষ্টতঃই দৃষ্ট হয় ।

বস্তুতঃ “জ্ঞাজ্ঞো.....” ইত্যাদি ষ্ঠেতাস্থতর শ্রুতি এবং অত্যাগত শ্রুতি ব্রহ্মের সর্বজ্ঞ ঈশ্বররূপে, অসর্বজ্ঞ (অর্থাৎ বিশেষজ্ঞ) জীবরূপে, জগৎরূপে এবং অক্ষররূপে নিত্যস্থিতি স্পষ্টরূপে উপদেশ করিয়াছেন । যে “তত্ত্বমসি” প্রভৃতি শ্রেণীর শ্রুতি সকলের প্রতি লক্ষ্য করিয়া শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য জীবের ব্রহ্মের সহিত একান্তাভিন্নত্ব স্থাপিত করিতে চেষ্টা করিয়াছেন, তদ্বারা যে তাহার এই মত স্থিরীকৃত হয় না, তাহা এই গ্রন্থের বহু স্থানে প্রদর্শন করা হইয়াছে । অতএব এই স্থানে তাহার পুনরাবৃত্তি নিম্নয়োজন ।

জীবসম্বন্ধে এই স্থানে এই পর্য্যন্তই বলা হইল । অতঃপর জগৎ ও ব্রহ্মস্বরূপ সম্বন্ধে সংক্ষেপতঃ গ্রন্থের মর্ম্ম নিয়ে বর্ণিত হইতেছে ।

জগৎ স্বরূপ ।

এই জগৎ যে পূর্বে ছিল না, একেবারে অসৎ অবস্থা হইতে হঠাৎ উৎপন্ন হইল, তাহা নহে । ইহা সর্বদাই দৃষ্ট হয় যে, যে কোন বস্তু উৎ-

পত্তি লাভ করে, তাহা পূর্ববর্তী কোন উপাদান অবলম্বনেই উৎপন্ন হয় ; একেবারে কিছুই নাই এমন অবস্থা হইতে কোন জিনিষ উৎপন্ন হইতে দেখা যায় না । তৎসম্বন্ধে সম্পূর্ণরূপে দৃষ্টান্তাভাব । স্বতরাং জগৎও যে পূর্বে একেবারে অসৎ অবস্থা হইতে হঠাৎ উৎপন্ন হইয়াছে, ইহা অনুমান দ্বারাও সিদ্ধ হয় না । শ্রুতি স্পষ্টরূপেই বলিয়াছেন ;—

“সদেব সৌম্যোদমগ্র আসীদেকমেবাদ্বিতীয়ম্ । তদ্বৈক আত্ম রসদেবেদ-
মগ্র আসীদেকমেবাদ্বিতীয়ম্, তস্মাদসতঃ সজ্জায়ত । (ছান্দোগ্য ৬অঃ
২য় খণ্ড ১ম বাক্য) ।

কুতস্ত খলু সৌম্যেবং শ্রাদিতি হোবাচ কথমসতঃ সজ্জায়েতেতি । সত্বেক
সৌম্যোদমগ্র আসীদেকমেবাদ্বিতীয়ম্ ॥ ২য় বাক্য ।

হে সৌম্য ! উৎপত্তির পূর্বে এই জগৎ এক ‘সৎ’ পদার্থ ছিল, এবং
দ্বিতীয় কিছু ছিল না । কেহ বলেন যে উৎপত্তির পূর্বে জগৎ অসৎ ছিল ।
অপর কিছু ছিল না, সেই অসৎ অবস্থা হইতেই এই ‘সৎ’ জগৎ প্রকাশিত
হইয়াছে । ১ ।

হে সৌম্য, কিন্তু এরূপ কি প্রকারে হইতে পারে ? একান্ত অসৎ হইতে
সৎ কিরূপে উৎপন্ন হইতে পারে ? (ইহার ত কোন দৃষ্টান্ত দেখিতে পাওয়া
যায় না) ? নিশ্চয়ই অগ্রে এ জগৎ এক অদ্বিতীয় সদ্বস্ত ছিল । ২ ।

সেই সদ্বস্ত যে ব্রহ্ম, তাহা পূর্বোক্ত ত শ্রুতির অনুরূপ অত্র শ্রুতি স্পষ্ট-
রূপে উল্লেখ করিয়াছেন ; যথা ;—(বৃহদারণ্যক)

“ব্রহ্ম বা ইদমগ্র আসীৎ” ইত্যাদি ; অর্থাৎ “অগ্রে সৃষ্টির পূর্বে একমাত্র
ব্রহ্মই ছিলেন” । এইরূপ ঐতরের শ্রুতি বলিয়াছেন, “আত্মা বা ইদমেক
এবাগ্র আসীৎ । নাত্তৎ কিঞ্চনমিৎ ।”.....ইত্যাদি এই প্রকারের বহুশ্রুতি
উপদেশ করিয়াছেন যে, ব্রহ্মই জগতের আদি উপাদান, এবং তিনিই জগৎ-
রূপে প্রকাশিত হইয়াছেন । তৈত্তিরীয়োপনিষদের ভৃগুবল্লীতে উল্লিখিত

আছে যে, ভৃগু তাঁহার পিতা বরুণের নিকট বলিলেন, “ভগবন্, আমাকে ব্রহ্ম উপদেশ করুন”; পিতা উত্তরে বলিলেন, “যাহা হইতে এই জগতের উৎপত্তি, স্থিতি ও লয় হয়, তিনিই ব্রহ্ম । ধ্যানের দ্বারা তুমি তাঁহার স্বরূপ অবগত হও ।” ভৃগু ধ্যাননিমগ্ন হইয়া প্রথমে জানিলেন, অন্ন হইতেই জগৎ উৎপন্ন, অন্নেতেই স্থিতি ও লয় প্রাপ্ত হয় । অতএব অন্নই জগতের মূল উপাদান । তৎপরে জানিলেন, যে অন্ন হইতেও সূক্ষ্ম প্রাণই সকলের উপাদান । এইরূপ ক্রমশঃ মন ও বিজ্ঞানকে জগতের মূল উপাদান বলিয়া অবগত হইলেন । অবশেষে অবগত হইলেন যে আনন্দই জগতের শেষ উপাদান, এবং সেই আনন্দই ব্রহ্মের স্বরূপ (“আনন্দো ব্রহ্মেতি ব্যজানাৎ । আনন্দাক্ষেপ খন্নিমানি ভূতানি জায়ন্তে, আনন্দেন জাতানি জীবন্তি, আনন্দং প্রয়ন্ত্যভিসংবিশন্তীতি ।” অর্থাৎ আনন্দই যে ব্রহ্ম তাহা তিনি জানিয়াছিলেন, আনন্দ হইতেই জগতের উৎপত্তি হয়, আনন্দের দ্বারাই সকলে জীবিত থাকে, এবং আনন্দেতেই অবশেষে লীন হয়) ।

এই সকল এবং অত্যান্ত শ্রুতির দ্বারা ইহাই সিদ্ধান্ত হয় যে, আনন্দরূপ ব্রহ্মই জগতের মূল উপাদান । পরন্তু, উপাদান বস্তু হইতে যাহা গঠিত হয়, সেই গঠিত বস্তু উপাদান হইতে ভিন্ন হইতে পারে না । ইহা মূল উপাদান বস্তুরই রূপান্তরমাত্র । যেমন স্নবর্ণনির্মিত বলয়-কুণ্ডলাদি স্নবর্ণেরই রূপান্তর, স্নবর্ণ হইতে ভিন্ন কিছু নহে, কেবল নাম ও রূপের দ্বারা বিশেষ বিশেষ বস্তুরূপে প্রকাশিত হয় । অতএব কার্যস্থানীয় বস্তু কারণ-স্থানীয় উপাদান বস্তুরই রূপান্তর ও নামান্তরমাত্র হওয়াতে, সম্পূর্ণরূপে সেই উপাদান বস্তুর স্বরূপ ও গুণ সকলের জ্ঞান লাভ করিলে, ঐ উপাদান বস্তুর দ্বারা গঠিত সমস্ত বস্তুরই জ্ঞানলাভ হইতে পারে । এই তথ্য শ্রুতিই দৃষ্টান্তের দ্বারা স্বয়ং প্রকাশিত করিয়াছেন । যথা ;—

“যথা সৌম্যৈকেন মৃৎপিণ্ডেন সর্বং মৃন্ময়ং বিজ্ঞাতং শ্রাদ্ধাচারন্তুং

বিকারো নামধেয়ং মৃত্তিকেত্যেব সত্যম্ ।” (ছাঃ ৬অঃ ১ম খঃ ৪র্থ বাক্য) ।

অর্থাৎ হে সৌম্য ! যেমন একটিমাত্র মৃৎপিণ্ডের গুণ ও স্বরূপ সম্পূর্ণরূপে জ্ঞাত হইলে মৃত্তিকা নির্মিত সমস্ত পদার্থ জ্ঞাত হওয়া যায়, এবং ইহা নিশ্চিতরূপে জ্ঞাত হওয়া যায় যে, মৃত্তিকা নির্মিত (ঘটশরাবাদি) বস্তু সকলকে কেবল নামের দ্বারাই মৃত্তিকা হইতে বিশেষিত করা হয় ; বস্তুতঃ, ইহারা মৃত্তিকা ভিন্ন কিছুই নহে, মৃত্তিকা ভিন্ন ইহাদের সত্ত্বায় আর কিছু নাই ; ঘটশরাবাদিরূপে একমাত্র মৃত্তিকাই বর্তমান (সং) বস্তু ।

অতএব, কার্য্যস্থানীয় বস্তু এবং তাহার কারণ বস্তুতঃ অভিন্ন । ইহা ভগবান্ বেদব্যাস স্পষ্টরূপে ২য় অঃ ১ম পাদের ১৪শ সূত্রে পূর্ব্বোক্ত শ্রুতির উপর নির্ভর করিয়া বর্ণনা করিয়াছেন ; যথা :—

তদনন্তরমারম্ভশব্দাদিত্যঃ । ২য় অঃ ১ম পাদের ১৪ সূত্র ।

(তৎ তস্মাৎ কারণাৎ, কার্য্যশ্চ কারণাৎ অনন্তত্বম্—অভিন্নত্বম্ ; আরম্ভশব্দঃ আদির্ঘেযাং বাক্যানাং তাত্ত্বারম্ভশব্দাদীনি বাক্যানি, তেভ্যঃ) অর্থাৎ কারণ বস্তু হইতে কার্য্যের অভিন্নত্ব আছে ; ইহা “আরম্ভণ” শব্দ হইতে আরম্ভ করিয়া যে সকল বাক্য ছান্দোগ্য শ্রুতিতে বর্ণিত হইয়াছে, (“বাচ্যারম্ভণং বিকারো নামধেয়ং মৃত্তিকেত্যেব সত্যম্,”...ইত্যাদি) তদ্বারা জ্ঞাত হওয়া যায় । অতএব কার্য্যস্থানীয় জগৎ, কারণস্থানীয় ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন, ইহাই সূত্রের তাৎপর্য্যার্থ । শঙ্করভাষ্যে সূত্রের ব্যাখ্যার্থ এইরূপই করা হইয়াছে । কিন্তু এইরূপ অর্থ করিয়াও আচার্য্যশঙ্কর বলিয়াছেন যে, পূর্ব্বোক্ত “মৃত্তিকেত্যেব সত্যম্” বাক্যের তাৎপর্য্য এই যে, ঘটশরাবাদি বিকারস্থানীয় বস্তু একেবারে অসৎ ; কারণ শ্রুতি মৃত্তিকাকেই একমাত্র সত্য বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন । কিন্তু এই সিদ্ধান্ত যে একেবারে অপসিদ্ধান্ত, তাহা এই সকল দৃষ্টান্তের পরেই যে “সদেব সৌম্যোদমগ্র আসীৎ” ইত্যাদি শ্রুতিবাক্য পূর্ব্ব উদ্ধৃত করা হইয়াছে, তদ্বারা স্পষ্টরূপে প্রমাণীকৃত হয় ;

কারণ তাহাতে শ্রুতি “কথমসতঃ সজ্জায়েত” এই বাক্যে জগৎকে ‘সৎ’ বস্তু বলিয়া স্পষ্টরূপে উল্লেখ করিয়াছেন, এবং জগৎ ‘সৎ’ হওয়াতে তাহা ‘অসৎ’ হইতে উৎপন্ন হইতে পারে না, ইহা স্পষ্টরূপে জ্ঞাপন করিয়াছেন । কার্য্য-স্থানীয় ঘটশরাবাদি একেবারে মিথ্যা হইলে, এই দৃষ্টান্তের দ্বারা শ্রুতির মূল প্রতিজ্ঞাও (এক বস্তুর বিজ্ঞানে অপর সকলের বিজ্ঞান হয়, এই প্রতিজ্ঞাও) কোন প্রকারে প্রমাণিত হয় না ; কারণ, ঘটশরাবাদি বস্তুই যখন নাই, তখন ‘নাই’ বস্তুর আবার বিজ্ঞান কি হইতে পারে ? শ্রীমচ্ছঙ্করা-চার্য্যের এই সিদ্ধান্ত যে সঙ্গত বলিয়া কোনপ্রকারে গ্রহণ করিতে পারা যায় না, তাহার বিস্তৃত বিচার উক্ত সূত্রের ব্যাখ্যানে মূলগ্রন্থে করা হইয়াছে । ২২৪ পৃঃ হইতে ২৫৪ পৃঃ দ্রষ্টব্য । অতএব এইস্থলে তৎসম্বন্ধে এই পর্য্যন্তই বলা হইল । ২য় অধ্যায়ের ১ম পাদের পরবর্ত্তী ১৫ হইতে ১৯ সূত্রে এই মীমাংসারই পোষকতা করা হইয়াছে । ঐ ১৯ সূত্রের ব্যাখ্যানে শ্রীমচ্ছঙ্করা-চার্য্যও বলিয়াছেন :—

“অতশ্চ কৃৎস্নশ্চ জগতো ব্রহ্ম-কার্য্যত্বাৎ তদনন্তত্বাচ্চ সিদ্ধৈবা শ্রোতী প্রতিজ্ঞা “যেনাশ্রুতং শ্রুতং ভবত্যহমতং মতমবিজ্ঞাতং বিজ্ঞাতমিতি ।” অর্থাৎ একের বিজ্ঞানে অপর সকলের বিজ্ঞান হয়,—এই যে শ্রুতির প্রতিজ্ঞা, তাহা ‘জগৎ ব্রহ্মেরই কার্য্য ; সূতরাং তাহা হইতে অভিন্ন’ এই সিদ্ধান্ত দ্বারা সিদ্ধ হইল । অতএব ইহাই যদি এই সকল সূত্রের সার হয়, তবে কার্য্য-স্থানীয় জগৎ যখন ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন, এবং ব্রহ্ম যখন সত্য, তখন সেই জগৎকে প্রকৃতপক্ষে একেবারে মিথ্যা বলিয়া কিরূপে নির্দেশ করা যাইতে পারে ? অতএব শ্রীনিষার্ক ঋষি বলিয়াছেন,—“জগৎ পরিবর্ত্তনশীল হইলেও, ইহা মিথ্যা নহে । পরন্তু সত্য ।”

এবং ব্রহ্ম জগতের উপাদান হইলেও জগৎ হইতে ব্যাপক বস্তু ; সূতরাং জগৎ তাহার অংশ মাত্র । জগতের সহিত ব্রহ্মের এই অংশাংশী, সূতরাং

ভেদাভেদ সম্বন্ধ শ্রুতিই নানাস্থানে বর্ণনা করিয়াছেন ; যথা, পুরুষসূক্তে বলা হইয়াছে :—“পাদোহস্ত সর্বভূতানি” ইত্যাদি (অর্থাৎ সমস্ত ভূতগ্রাম ব্রহ্মের এক অংশমাত্র) । শ্রীমদ্ভগবদ্গীতায়ও শ্রীভগবান্ বলিয়াছেন :—

“বিষ্টভ্যাহমিদং কৃৎস্নমেকাংশেন স্থিতো জগৎ”

ভগবান্ সূত্রাকারও নানাস্থানে এই অংশাংশী অর্থ্যাৎ ভেদাভেদ সম্বন্ধই ব্যাখ্যা করিয়াছেন । তাহা মূলগ্রন্থ-ব্যাখ্যানে নানাস্থানে প্রদর্শিত হইয়াছে ।

বস্তুতঃ গ্রন্থের প্রারম্ভেই ভগবান্ সূত্রকার বলিয়াছেন যে, ব্রহ্মই জগতের উপাদান ও নিমিত্ত কারণ ; সুতরাং তিনি ব্যাপক বস্তু ; জগৎ তাঁহার ব্যাপ্য, অতএব অংশ মাত্র । যেমন ঘটের উপাদান-কারণ মৃত্তিকা ব্যাপক বস্তু ; ঘট মৃত্তিকার ব্যাপ্য ; সুতরাং অংশ মাত্র ; জগৎও তদ্রূপ তৎকারণ-স্থানীয় ব্রহ্মের অংশ মাত্র । অবশ্য এমন বলা যাইতে পারে যে কারণ স্থানীয় বস্তু সর্বাবয়বেই পরিবর্তিত হইয়া কার্য্য বস্তুরূপে পরিণত হইতে পারে ; তদ্রূপ ব্রহ্মও সর্বাবয়বেই জগৎরূপে পরিণত হইয়াছেন ; পরন্তু ইহা কদাপি বাচ্য হইতে পারে না ; কারণ, ব্রহ্ম জগৎকে কেবল সৃষ্টি করেন,—জগদ্রূপে প্রকাশিত হয়েন মাত্র বলিয়া শ্রুতি সকল এবং সূত্রকার উল্লেখ করেন নাই ; তিনি জগৎকে প্রকাশ করিয়া ইহাকে পরিচালন ও নিয়মিত করেন এবং ইহার লয়ও সাধন করেন ; বস্তুতঃ জগৎ প্রতি মুহূর্ত্তে পরিবর্তিত হইয়া নূতন আকারে প্রকাশিত হইতেছে ; অতএব ব্রহ্মের লয়কারিণী শক্তিও নিত্যই তাঁহাতে বর্ত্তমান থাকিয়া, বিনাশ কার্য্য নিত্য সম্পাদন করিতেছে ; এবং এই সৃষ্টি ও প্রলয় কার্য্যকে নিত্যই পুনরায় তাঁহার স্বরূপগত স্থিতিসাধিনী নিয়ন্তৃ-শক্তি নিয়মিত করিয়া রাখিতেছে । অতএব জগৎ মাত্রই ব্রহ্মের সত্তা পর্য্যাপ্ত হইয়াছে,—এই কথা কদাপি বাচ্য নহে ; তিনি জগৎ প্রকাশিত করিয়াও জগতের অতীতরূপেও বর্ত্তমান আছেন । সেই অতীতরূপ সূক্ষ্ম

অথবা স্থূলরূপে প্রকাশিত জগৎ নহে ; শ্রুতি পুনঃ পুনঃ তাহা প্রকাশ করিয়াছেন । “পাদোহস্ত সৰ্বভূতানি” প্রভৃতি শ্রুতিবাক্য সকলে ইহা স্পষ্টরূপে উল্লিখিত হইয়াছে । বৃহদারণ্যকোপনিষদের দ্বিতীয় অধ্যায়ের তৃতীয় ব্রাহ্মণটি সমস্তই এই বিষয়ক । আচার্য্য শঙ্কর কিন্তু ইহা অন্তরূপে ব্যাখ্যা করিতে চেষ্টা করিয়াছেন ; অতএব ইহা সম্পূর্ণরূপে ব্যাখ্যার যোগ্য । দ্বিতীয় অধ্যায়ের প্রথম ব্রাহ্মণে উক্ত হইয়াছে যে গর্গবংশীয় বাল্যকি কাশীরাজ অজাতশত্রুর নিকট গিয়া বলিলেন যে, রাজাকে তিনি ব্রহ্ম উপদেশ করিতে আসিয়াছেন ; রাজা প্রসন্ন হইয়া বলিলেন যে, আপনি আমাকে ব্রহ্ম উপদেশ করুন । তখন গার্গ্য বলিলেন যে, আদিত্যে যে পুরুষ আছেন, তিনিই ব্রহ্ম । তখন রাজা বলিলেন, এই ব্রহ্মকে তিনি জানেন ; এই বলিয়া তাঁহার স্বরূপ এবং তত্বপাসনার ভোগপ্রদ বিশেষ ফলও তিনি বর্ণনা করিলেন । অতঃপর গার্গ্য ক্রমশঃ চন্দ্রে, বিদ্যুতে, আকাশে, বায়ুতে, অগ্নিতে, জলে, আদর্শে, শব্দে, দিকসকলে, ছায়াতে, বুদ্ধিতে যে পুরুষ অবস্থান করেন, তাঁহাকে ব্রহ্ম বলিয়া বর্ণনা করিলেন ; কিন্তু রাজা প্রত্যেক স্থলে বলিলেন যে, তত্ত্বং ব্রহ্মকে তিনি অবগত আছেন ; ঐ সকল ব্রহ্মের উপাসনাতে মোক্ষলাভ হয় না ; অন্ত যে বিশেষ বিশেষ ফল তাহাতে হয়, তাহাও তিনি বর্ণনা করিলেন । তখন গার্গ্য বিনীত হইয়া (মোক্ষফলপ্রদ) পরব্রহ্ম বিষয়ে উপদেশ করিতে রাজাকে প্রার্থনা করিলেন । রাজাও প্রসন্ন হইয়া তাঁহাকে উপদেশ দিতে আরম্ভ করিয়া, অন্ত কথার পর বলিলেন যে, অগ্নি হইতে স্কুলিঙ্গের ত্রায়, এই পরমাত্মা হইতেই ইন্দ্রিয়াদি সমস্ত আগমন করে ; ইনি “সত্যের সত্য” । প্রথম ব্রাহ্মণে এই পর্য্যন্ত বলিয়া দ্বিতীয় ব্রাহ্মণে শরীরস্থ অধিকরণাদি বর্ণনা করিয়া, তৃতীয় ব্রাহ্মণে ব্রহ্মের সম্পূর্ণ স্বরূপ বর্ণনা করিতে প্রবৃত্ত হইলেন । ঐ তৃতীয় ব্রাহ্মণের প্রথম বাক্যে উক্ত হইয়াছে :—

“যে বাব ব্রহ্মণো রূপে, মূর্ত্তৈবামূর্ত্তঞ্চ, মর্ত্ত্যৈবামূর্ত্তঞ্চ, স্থিতঞ্চ যচ্চ, সচ্চ ত্যচ্চ । ১ । “অর্থাৎ ব্রহ্মের রূপ দুইটি আছে :—একটি মূর্ত্ত (মূর্ত্তিমান) অপরটি অমূর্ত্ত (মূর্ত্তিহীন সূক্ষ্ম) ; একটি মর্ত্ত্য (দৃষ্টতঃ মরণধর্ম্মা—পরিবর্ত্তন-শীল), অপরটি অমর্ত্ত্য (দৃষ্টতঃ অপরিবর্ত্তনশীল) ; একটি স্থিত (স্থিতিশীল, তারি—দৃষ্টিগোচরযোগ্য), অপরটি যৎ (গমনশীল—সর্বদা ব্যাপ্তিধর্ম্মবিশিষ্ট) ; একটি সৎ (অর্থাৎ বিশেষ বস্তুরূপে অবস্থিত,—এইরূপ বোধের যোগ্য), অপরটি ত্যৎ (অর্থাৎ অনির্দেশ্য—প্রত্যক্ষের অযোগ্য) ।

ব্রহ্মের স্বরূপের এই বর্ণনা তাঁহার জগদ্রূপের বর্ণনা । ইহার পরবর্ত্তী দ্বিতীয় হইতে পঞ্চম বাক্যে ইহা আরও বিশেষরূপে স্পষ্টীকৃত হইয়াছে ; যথা :—দ্বিতীয় বাক্যে বলা হইয়াছে যে, “বাহা বায়ু ও আকাশ হইতে ভিন্ন (অর্থাৎ ক্ষিতি, অপ্ ও তেজঃ) তাহা পূর্ব্বোক্ত মূর্ত্তরূপ ; ইহাদিগকেই “মর্ত্ত্য”, “স্থিত” এবং “সৎ” বলিয়াও বর্ণনা করা যায়” । ২ ॥

তৃতীয় বাক্যে বলা হইয়াছে যে, “বায়ু ও অন্তরীক্ষ (আকাশই) পূর্ব্বোক্ত অমূর্ত্ত রূপ ; ইহাদিগকেই “অমৃত”, “যৎ” ও “ত্যৎ” বলিয়া বর্ণনা করা যায় । এই “অমূর্ত্ত” “অমৃত”, “যৎ” ও “ত্যৎ” বস্তুর রস (অর্থাৎ যদ্বারা ইহাদের পুষ্টি হয়—সার) হইতেছেন সূর্য্যমণ্ডলস্থিত পুরুষ । এই অধিদৈবত বলা হইল” । ৩ ॥

চতুর্থ বাক্যে বলা হইয়াছে যে, “এইক্ষণ অধ্যাত্ম বলা যাইতেছে :—বাহা প্রাণবায়ু এবং শরীরাত্মান্তরস্থ আকাশ হইতে ভিন্ন (অর্থাৎ স্থূল ভূতত্রয়) তাহাই মূর্ত্তরূপ, ইহাই মর্ত্ত্য, স্থিত এবং সৎ । এই মূর্ত্তের স্থিতির ও সতের রস (সার) চক্ষুঃ ; চক্ষুই সতের (দর্শনযোগ্য অস্তিত্বশীল পদার্থের) সার” । ৪ ॥

অতঃপর পঞ্চম বাক্যে বলা হইয়াছে “এইক্ষণ অমূর্ত্তরূপের কথা বলা হইতেছে :—প্রাণবায়ু এবং শরীরাত্মান্তরস্থিত আকাশ এই দুইটি “অমৃত”,

ইহারাই “যৎ” এবং “ত্যাৎ” ; এই অমূর্তের, অমূর্তের, যতের ও ত্যাতির রস (সার) ইহাই, যাহা এই দক্ষিণ অক্ষিষ্ণু পুরুষ ; ইনিই ইহাদের রস” । ৫ ॥

বস্তুতঃ পৃথিবী, অপ্ ও তেজঃ এই স্থূল ভূতত্রয়েরই অস্তিত্ব স্পষ্টতঃ দৃষ্ট হয় । আকাশ অতি সূক্ষ্ম নিরবয়ব সর্বব্যাপী বস্তু, ইহাকে কোন বিশেষ বস্তুরূপে ইন্দ্রিয়াদির দ্বারা অনুভব করা যায় না । বায়ুরও সূক্ষ্মত্ব হেতু কোন প্রকার অবয়ব বিশিষ্টরূপে ইহা অনুভবের বিষয় হয় না ; ইহার গুণ চলন-শীলতা তদ্বারাই ইহার অস্তিত্ব অনুমিত হয় । অতএব প্রথমেই পৃথিব্যাदि তিনটি স্থূল ভূতকেই ব্রহ্মের মুখ্যরূপে স্থিতিশীল মূর্তরূপ বলিয়া এবং বায়ু ও আকাশকে তাঁহার অমূর্তরূপ বলিয়া শ্রুতি বর্ণনা করিয়াছেন । এই উভয়ই দক্ষিণ অক্ষিষ্ণু দ্রষ্টা পুরুষের দৃশ্যস্থানীয়, ঐ পুরুষের দর্শনের বিষয়রূপেই ইহাদের অস্তিত্ব নিরূপিত হয় ; অতএব ঐ পুরুষকেই ইহাদের “রস” অর্থাৎ মূল (অবস্থিতির হেতু) বলিয়া শ্রুতি উপদেশ করিলেন । শ্রুতির এইসকল বাক্যের অর্থ বিষয়ে কোন মতবিরোধ নাই ।

অতঃপর এই পাদের শেষ ষষ্ঠ বাক্যের প্রথমাংশে বলা হইয়াছে যে, “ঐ পুরুষের রূপ হরিদ্রারঞ্জিত বস্ত্রসদৃশ পীতবর্ণ, মেঘরোমজ বসনের ত্রায় পাণ্ডুবর্ণ, ইন্দ্রগোপ কীটের ত্রায় বক্তবর্ণ, অগ্নিশিখার ত্রায় উজ্জলবর্ণ, (শ্বেত অথবা রক্তবর্ণ) পদ্মের ত্রায় মনোরম, একত্রিত বিদ্যাপুঞ্জের ত্রায় তেজোময় । যে ব্যক্তি এই পুরুষকে এইরূপ জানেন, তাঁহারও একত্রাশীকৃত বিদ্যাতের ত্রায় উজ্জল শ্রী হইয়া থাকে ।

পরন্তু এইটিও ভোগপ্রদ ; সুতরাং পরিচ্ছিন্ন ফলদ । ইহা সর্বসত্তাপহারক মোক্ষপ্রদ নহে ; মোক্ষের নিমিত্তই ব্রহ্মজিজ্ঞাসা হয় । অতএব ইহার পরে শ্রুতি ব্রহ্মের মোক্ষপ্রদ রূপ বর্ণনা করিতে প্রবৃত্ত হইতেছেন ; যথা :—
“অযাতো আদেশো নেতি নেতি ; ন হেতুস্বাদিতি নেত্যন্তং পরমস্তুত্বা নামধেয়ং সত্যস্তু সত্যমিতি । প্রাণা বৈ সত্যং তেষামেষ সত্যম্” । ৬ ॥

অর্থাৎ :—“অতঃ” (= অতএব মূর্ত্তামূর্ত্ত এবং তৎসারভূত পুরুষস্বরূপের জ্ঞানও ভোগপ্রদমাত্র হওয়াতে, মোক্ষপ্রদ না হওয়া হেতু) ; “অথ” (= অতঃপর, ব্রহ্মের পূর্বোন্নিখিত রূপসকলের বর্ণনার পর, এইক্ষণ) “নেতি নেতি” (= ইহা (এই পর্য্যন্ত যে সমস্ত রূপ বর্ণিত হইয়াছে তাহা) (মাত্র) নহে, ইহা (মাত্র) নহে) ; “ইতি আদেশঃ” (ইহাই ব্রহ্মের স্বরূপ নির্দেশক প্রসিদ্ধ শেষ বাক্য) । (এই “নেতি নেতি” বাক্যের তাৎপর্য্য এই যে) “নহি এতদ্ব্যং অত্ৰং পরম্ অস্তি, ইতি ন” (= এযাবৎ ব্রহ্মের যে যে রূপ বর্ণিত হইয়াছে, তাঁহার পর (তাহা হইতে শ্রেষ্ঠ) (এতদ্ব্যং পরং) ব্রহ্মের অত্ৰ কিছু যে নাই (অত্ৰং ন অস্তি), এমন নহে (ইতি ন) অর্থাৎ বর্ণিত রূপসকল হইতে শ্রেষ্ঠ অত্ৰ যে একটি রূপ আছে, সেইটিই ব্রহ্মের স্বরূপ-নির্দেশক শেষ রূপ) । “অথ নামধেয়ং সত্যং সত্যম্” (= অতএব ইহাই (পূর্বপাদে বর্ণিত) সত্যের সত্য নাম ধারণ করিয়াছে) । “প্রাণা বৈ সত্যং” (= প্রাণসকলও সত্য নামে আখ্যাত ; কিন্তু) “তেষামেব সত্যং” (= কিন্তু ইহাদেরও সত্য (সার বস্তু) এই সর্বশেষ বর্ণিত রূপ, ইহা সত্যের সত্য) । এই বাক্যের সার এই যে, মূর্ত্তও অমূর্ত্ত (স্থূল এবং সূক্ষ্ম) এই দুইটি এবং তৎসারভূত পুরুষও ব্রহ্মেরই রূপ ; কিন্তু তদতিরিক্ত “সত্যের সত্য” নামে তাঁহার অত্ৰ শ্রেষ্ঠ রূপও আছে ; অর্থাৎ ব্রহ্ম জগদ্রূপী হইয়াও তদতীত রূপেও নিজে বর্ত্তমান আছেন ; সূতরাং জগৎকে তাঁহার এক অংশ মাত্র বলিয়া বর্ণনা করা যে এই শ্রুতির অভিপ্রায়, তদ্বিষয়ে কোন সন্দেহ হইতে পারে না। ভগবান সূত্রকার পূর্বোক্ত ষষ্ঠ বাক্যের শেষাংশের প্রতি লক্ষ্য করিয়া এই সিদ্ধান্তেরই অন্তর্কূলে নিম্নলিখিত সূত্র রচনা করিয়াছেন ; যথা :—

ওয় অঃ ২য় পাদ ২২ সূত্র । প্রকৃতৈতাবদ্বৎ হি প্রতিষেধতি, ততো ব্রবীতি চ ভূয়ঃ ।

অর্থাৎ “নেতি নেতি” বাক্যে যে প্রতিষেধ উক্ত হইয়াছে, তাহার দ্বারা পূর্বকথিত মূর্ত্তামূর্ত্তরূপমাত্রত্বেরই প্রতিষেধ ব্রহ্মসম্বন্ধে করা হইয়াছে (অর্থাৎ ব্রহ্ম যে পূর্ব বর্ণিত মূর্ত্তামূর্ত্ত রূপ মাত্র ইহা নহে)। মূর্ত্তামূর্ত্ত জগদ্রূপ মোটেই ব্রহ্মের নাই, এইরূপ বলা যে উক্ত নিষেধের অভিপ্রেত নহে, তাহা স্পষ্টই ঐ বাক্যের ব্যাখ্যা কারক অব্যবহিত পরবর্ত্তী “ন হেতুস্বাদিতি নেতান্তঃ পরমস্তি” ইত্যাদি বাক্যের দ্বারা সিদ্ধ হয়। এই সূত্রের নিম্নার্ক ভাষ্য যথা-স্থানে দ্রষ্টব্য।

শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য এই সূত্রের ব্যাখ্যানে বলিয়াছেন যে, পূর্বোক্ত “অথাতো আদেশো নেতি নেতি ন হেতুস্বাদিতি নেতান্তঃ পরমস্তি” এই শ্রুত্যাংশের অর্থ এই যে, জগৎ নাই—অস্তিত্বহীন, একমাত্র ব্রহ্মই আছেন, ব্রহ্মের ব্যতিরিক্ত অণু কিছু নাই; এবং সূত্রের “প্রকৃতৈতাবৎ হি প্রতিষেধতি” অংশের ইহাই অর্থ। আর সূত্রের “ততো ব্রবীতি চ ভূয়ঃ” অংশের অর্থ এই যে, যদি এইরূপ কেহ বলে যে, পূর্বোক্ত “নেতি নেতি” ইত্যাদি বাক্যের অর্থ এই যে জগৎ নাই এবং তদতীত ব্রহ্মও নাই,—নেতি বাক্যে যে নঞ আছে, তাহার দ্বারা সমস্ত প্রতিষিদ্ধ হইয়া কেবল সর্ব্বাভাব পদার্থ স্থাপিত হইয়াছে, তবে তাহা সঙ্গত নহে; কারণ ঐ বাক্যের পরে “নামধেয়ং সত্যন্ত সত্যং” অংশে শ্রুতি ব্রহ্মের অস্তিত্বের বর্ণনা করিয়াছেন। শঙ্করভাষ্যে নানা বিচারের পর সূত্রার্থ এইরূপ ব্যাখ্যাত হইয়াছে, যথা :—“তত্রৈয়াহংকরযোজনা—নেতি নেতীতি ব্রহ্মাদিশ্চ তমৈবাদেশং পুনর্নির্নয়ন্তি। নেতি নেতীত্যন্ত কোহর্থঃ? ন হেতুস্বাৎ ব্রহ্মণো ব্যতিরিক্তমস্তীতি, অতো নেতি নেতীত্যাচ্যতে, ন পুনঃ স্বয়মেব নাস্তীত্যর্থঃ। তচ্চ দর্শয়তি অন্ততঃ পরমপ্রতিষিদ্ধং ব্রহ্মাস্তি” ইতি। যদা পুনরেবমঙ্করাণি যোজ্যন্তে ন হেতুস্বাদিতি নেতি নেতি প্রপঞ্চপ্রতিষেধস্বরূপাদেশাদন্তঃ পরমাদেশং ন ব্রহ্মণোহস্তীতি, তদা “ততো ব্রবীতি চ ভূয়ঃ” ইত্যেতন্নামধেয়বিষয়ং

যোজয়িতব্যম্ । “অথ নামধেয়ং সত্যশ্চ সত্যম্” ইতি । তচ্চব্রহ্মাবসানে প্রতিষেধে সমঞ্জসন্তবতি । অভাবাবসানে তু প্রতিষেধে, কিং সত্যশ্চ সত্য-মিত্যুচ্যতে ? তস্মাৎ ব্রহ্মাবসানোহয়ং প্রতিষেধো নাভাবাবসান ইত্যধ্য-বস্ত্রামঃ” । অস্তার্থ :—পূর্বোক্ত বিচারানুসারে সূত্রের পদসকলের এইরূপ যোজনা করিয়া অর্থ করিতে হয় যে “নেতি নেতি (ইহা নহে, ইহা নহে)” এইরূপ উপদেশ ব্রহ্মের সম্বন্ধে করিয়া, পুনরায় ঐ উপদেশের অর্থ বুঝাইবার জন্ত শ্রুতি বলিতেছেন :—ইহা নহে, (নেতি নেতি) কথার অর্থ কি ? এই ব্রহ্ম হইতে ব্যতিরিক্ত (ব্রহ্ম ভিন্ন) কিছু নাই এই অর্থেই ঐ “নেতি নেতি” বাক্য উপদেশ করা হইয়াছে ; ব্রহ্ম স্বয়ং নাই, এই অর্থ ঐ বাক্যের অভি-প্রেত নহে । অতঃ সমস্তের প্রতিষেধ যাহাতে হয় (জগৎ প্রপঞ্চ হইতে ভিন্ন) এমন অপ্রতিসিদ্ধ ব্রহ্ম যে আছেন, তাহা শ্রুতিই (বাক্যশেষে) প্রদর্শন করিয়াছেন । (অর্থাৎ) যদি শ্রুত্যান্ত প্রথমাংশের পদসকলের এইরূপ যোজনা করিয়া অর্থ করা যায় যে, “ন হি এতস্মাৎ” (ইহা হইতে কিছু নাই) এই অর্থে “নেতি নেতি” অর্থাৎ মূর্ত্তামূর্ত্ত প্রপঞ্চ জগৎ নাই, এই প্রতিষেধরূপ আদেশ ভিন্ন ব্রহ্ম সম্বন্ধে অতঃ আদেশ কিছু নাই (অর্থাৎ প্রপঞ্চ নাই এবং তদতীত ব্রহ্ম বলিয়াও আর কিছু নাই, এই অর্থে নেতি নেতি বাক্য বলা হইয়াছে) ; তবে তদন্তরে “ব্রহ্মীতি চ ভূয়ঃ” সূত্রের এই শেষাংশ যাহা “নামধেয়” বাক্যাংশকে লক্ষ্য করিয়া গঠিত হইয়াছে, তাহা যোজনা করিবে ; অর্থাৎ সূত্রকার তদন্তরে বলিতেছেন যে, উক্ত বাক্যের পরেই “ইনি সত্যের সত্য নামধারী ; প্রাণসকল সত্য, কিন্তু ইনি প্রাণ-সকলেরও সত্য” এই শেষ বাক্যটি আছে ; কিন্তু ইহা সঙ্গত হইতে পারে যদি প্রথম বাক্যটিতে বর্ণিত প্রতিষেধ ব্রহ্মেতেই অবসান প্রাপ্ত হয় (অর্থাৎ ব্রহ্ম ভিন্ন প্রপঞ্চ জগৎ নাই, এই মাত্রই যদি প্রতিষেধের অর্থ থাকা মনে করা যায়) ; যদি কিছু নাই (অর্থাৎ ব্রহ্মও নাই) এই অভাব মাত্র বর্ণনা করা

ঐ প্রতিষেধের অর্থ বলিয়া ব্যাখ্যা করা যায়, তবে পরবর্তী বাক্যে “নামধেয়ং সত্যশ্চ সত্যং প্রাণা বৈ সত্যং তেষামেষ সত্যম্” বলিয়া যাহাকে উল্লেখ করা হইয়াছে, তিনি কে হইবেন ? অর্থাৎ ঐরূপ অর্থ করিলে, প্রতিবাক্যের এই অংশ নিরর্থক হইয়া পড়ে । অতএব ঐ “নেতি নেতি” বাক্যস্থ প্রতিষেধটি ব্রহ্মকে প্রাপ্ত হইয়াই নিবৃত্তি প্রাপ্ত হইয়াছে, তাঁহাকেও ইহার বিষয় করিয়া সৰ্ব্বাভাব মত জ্ঞাপন করে নাই । এই আমরা বলি ।

এতৎসম্বন্ধে সংক্ষেপে বলব্য এই যে, পূর্বোক্ত ৩ষ্ঠ বাক্য আত্মোপাস্ত পাঠ করিলে, ইহা কোন প্রকারে বোধ হয় না যে “সত্যের সত্য” নামক ব্রহ্ম ব্যতীত আর কিছু নাই, ইহা বর্ণনা করাই “নেতি নেতি” বাক্যাংশের অভি-
প্রেত । “নেতি” পদে যে “ইতি” শব্দ আছে, তাহা যে পূর্বে বর্ণিত “মূর্ত্তামূর্ত্ত” জগৎরূপকে বুঝায়, তাহাতে কোন বিরোধ নাই । সুতরাং “নেতি” (ন-ইতি) শব্দের অর্থ “মূর্ত্তামূর্ত্ত” জগৎরূপ নহে ; এইটি ব্রহ্মেরই প্রকরণ,—ইহাতে ব্রহ্মই ব্যাখ্যাত হইয়াছেন ; অতএব মূর্ত্তামূর্ত্ত জগৎ ব্রহ্ম নহে ; ইহাই আপাততঃ “নেতি” বাক্যের অর্থ বলিয়া বুঝিতে হইবে । কিন্তু এই প্রকরণের ১ম বাক্য হইতে ৫ম বাক্য পর্য্যন্ত মূর্ত্তামূর্ত্ত জগৎকে ব্রহ্মেরই রূপ বলিয়া পূর্বে বর্ণনা করা হইয়াছে ; অতএব এই সংক্ষিপ্ত “নেতি” বাক্যের যথার্থ অভিপ্রায় কি তদ্বিষয়ে সংশয় উপস্থিত হয় । (১) জগৎ একদা নাই, অথবা (২) জগৎ আছে কিন্তু ইহা ব্রহ্ম নহে, ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন, অথবা (৩) পূর্বে বর্ণনানুসারে জগৎ ব্রহ্মেরই রূপ হইলও কেবল জগতেই ব্রহ্মের সত্তা পর্য্যাপ্ত নহে, তাঁহার জগদতীত অল্প শ্রেষ্ঠ রূপও আছে ;—এই ত্রিবিধ অর্থই “নেতি” বাক্যের অর্থ হইতে পারে ; শ্রীমদ্ভক্তরাচার্য্য বলিয়া-
ছেন এতদ্ভিন্ন আর একটি অর্থও হইতে পারে ; যথা ;—জগৎও নাই ব্রহ্মও নাই অর্থাৎ সৰ্ব্বাভাব মাত্রই “নেতি নেতি” শব্দের অর্থ করা যাইতে পারে । এই সংশয় দূর করিবার নিমিত্ত ভগবান্ সূত্রকার বলিয়াছেন ;—

প্রকৃতিতাবদ্ধং হি প্রতিষেধতি

অর্থাৎ (“প্রকৃত”) পূর্ববর্ণিত (“এতাবদ্ধং”) মূর্ত্তামূর্ত্তমাত্রকেই (“প্রতিষেধতি”) ঐ শ্রুতি প্রতিষেধ করিয়াছেন অর্থাৎ প্রথমে বর্ণিত মূর্ত্তামূর্ত্ত রূপ মাত্রই ব্রহ্ম নহেন ; তদতীত (তদপেক্ষা শ্রেষ্ঠ) রূপও তাঁহার আছে ;—ইহা উপদেশ করাই “নেতি নেতি” বাক্যের অভিপ্রায় । ইহাই যে “নেতি নেতি” বাক্যের অর্থ, তাহা কিরূপে বলা যায় ? তদুত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন, “ততো ব্রবীতি চ ভূয়ঃ” অর্থাৎ (“হি”) যেহেতু, (“ততঃ”) ঐ নেতি নেতি বাক্যের অব্যবহিত পরেই (“ব্রবীতি চ পুনঃ”) শ্রুতি পুনরায় এই অভিপ্রায়ই প্রকাশ করিয়াছেন । যথা “নেতি নেতি” বাক্যের অব্যবহিত পরেই শ্রুতি বলিয়াছেন ;—

“এতস্মাৎ পরম্ অন্তং ন অস্তি, ইতি ন”

অর্থাৎ (“এতস্মাৎ পরম্”) পূর্ববর্ণিত মূর্ত্তামূর্ত্ত রূপ ইহাতে অতিরিক্ত (“অন্তং ন অস্তি”) অন্ত কিছু নাই, (“ইতি ন”) এমত নহে । অর্থাৎ ব্রহ্মের যে মূর্ত্তামূর্ত্ত রূপ থাকা পূর্বে বর্ণিত হইয়াছে, তাহা ত তাঁহার আছেই, তদতিরিক্ত তাহা ইহাতে শ্রেষ্ঠ অন্ত একটি রূপও আছে । এই বলিয়া শ্রুতি আরও বলিয়াছেন ;—

“অণ নামধেয়ং সত্যশ্চ সত্যম্ ; প্রাণা বৈ সত্যম্ ; তেষামেষ সত্যম্” ।

অর্থাৎ অই অতীত রূপটিই “সত্যের সত্য” নামধারী ; প্রাণ সকল সত্য ; কিন্তু এইটি “সত্যের সত্য” । এই স্থলে শ্রুতি স্পষ্টরূপেই বলিলেন যে, প্রাণ সকল (যাহা মূর্ত্তামূর্ত্ত রূপের অন্তর্গত এবং তন্মধ্যে শ্রেষ্ঠ) তাহা সত্য,— মিথ্যা নহে ; কিন্তু ব্রহ্মের সর্ব শেব বর্ণিত রূপটি “সত্যের সত্য”, অর্থাৎ জগতের মধ্যে শ্রেষ্ঠ প্রাণাদি ইহাতেও শ্রেষ্ঠ সত্য ।

অতএব জগৎকে মিথ্যা বলা যে শ্রুতির অভিপ্রায় নহে, ইহা স্পষ্টতঃই এই সূত্রের দ্বারা প্রমাণিত হইল । এবং জগৎকে ব্রহ্মের একটি রূপ

বলিয়া শ্রুতি স্পষ্টরূপে বর্ণনা করাতে, ইহা যে তাঁহার অংশ মাত্র, স্মৃতির
ইহার সহিত যে তাঁহার ভেদাভেদ সম্বন্ধ, তাহাও ভগবান্ সূত্রকার প্রতিপন্ন
করিলেন ।

শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য “ন হ্যেতস্মা”দিত্যাদি শ্রুতির অর্থ করিতে গিয়া বলিয়া-
ছেন যে, ইহার অর্থ (“ন হ্যেতস্মাৎ ব্রহ্মণো ব্যতিরিক্তমস্তুতি,” অর্থাৎ (সত্যের
সত্য) ব্রহ্ম হইতে ব্যতিরিক্ত কিছু নাই । পরন্তু শ্রুতান্ত “ন হ্যেতস্মাৎ.....
অন্তঃ পরমস্তুতি” এই বাক্যাংশ মাত্রের এই অর্থ করা যাইতে পারে ; কিন্তু
ঐ বাক্যে “অন্তঃ” পদের পূর্বে যে আর একবার “নেতি”—ন+ইতি পদ
আছে, তাহার প্রতি ভাষ্যকার লক্ষ্যমাত্র করেন নাই ; একবার “হ্যেতস্মাৎ”
পদের পূর্বে নঞ এবং পুনরায় “ইত্যন্তঃ” পদের পূর্বে নঞ আছে ; নঞ
অভাব বোধক ; অতএব দুইবার নঞের দ্বারা অভাবের অভাব অর্থাৎ ভাব-
সিদ্ধ হইয়াছে ; ইহা ভাষ্যকার লক্ষ্য করেন নাই ; দুইটি নঞ থাকাতে
বাক্যটি এইরূপ হইয়াছে ;—ইহার পর অন্ত কিছু নাই (এই পর্য্যন্তই
শাস্ত্রের ভাষ্যে ধৃত হইয়াছে) এমত নহে, এই শেষাংশটি ভাষ্যে ধৃত হয়
নাই । এই শেষাংশটি থাকাতে ইহার পরও আছে এই অর্থ হয় । ইহাই
সূত্রকারও বলিয়াছেন । বস্তুতঃ মূর্ত্তামূর্ত্ত জগৎকে একান্ত মিথ্যা বলিয়া
উপদেশ করা শ্রুতির অভিপ্রেত হইলে, প্রকরণের প্রথমেই এই মূর্ত্তামূর্ত্ত-
রূপকে ব্রহ্মেরই রূপ বলিয়া বর্ণনা করিবার (“দে বাব ব্রহ্মণো রূপে মূর্ত্তৈব-
মূর্ত্তঞ্চ” ইত্যাদি দৃষ্টব্য) কোন সঙ্গত কারণই এই স্থলে দৃষ্ট হয় না । অতএব
এতৎসম্বন্ধে শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যের ব্যাখ্যা সঙ্গত বলিয়া কোন প্রকারে গ্রহণ
করা যাইতে পারে না ।

বস্তুতঃ জগৎ ব্রহ্মের যে নিজ স্বরূপগত আনন্দাংশেরই বিকারমাত্র,—ইহা
পূর্বে ব্যাখ্যাত তৈত্তিরীয় উপনিষদের তৃণুবল্লীর উল্লিখিত বাক্য সকল এবং
অপরাপর শ্রুতি স্পষ্টরূপেই নির্দেশিত করিয়াছেন । জগৎসম্বন্ধে এই স্থলে

আর অধিক কিছু বলা নিম্প্রয়োজন । এইক্ষণে অবশিষ্ট ব্রহ্মস্বরূপ বিবৃত হইতেছে ।

ব্রহ্মস্বরূপ ।

শ্রুতি ব্রহ্মস্বরূপসম্বন্ধে এইরূপ উপদেশ করিয়াছেন যে, তিনি চিদানন্দ-রূপ, অদ্বিতীয়, সর্বশক্তিমান, সদৃশ । তাঁহার স্বরূপতঃ আনন্দরূপতা পূর্বো-
 দ্ধৃত “আনন্দো ব্রহ্মেতি ব্যজানাং” ইত্যাদি বাক্যে স্পষ্টরূপে বর্ণিত হইয়াছে ।
 তাঁহার চিৎ (জ্ঞান)-রূপতা তৈত্তিরীয়ের ব্রহ্মানন্দবল্লীর প্রারম্ভেই উক্ত
 হইয়াছে ; যথা ;—“সত্য ; জ্ঞানমনন্তং ব্রহ্ম” । এই মন্ত্রের আরও বহু শ্রুতি
 আছে ; তাহা গ্রন্থ ব্যাখ্যানে নানা স্থানে উদ্ধৃত করা হইয়াছে এবং ব্রহ্ম যে
 একমাত্র, অদ্বিতীয় ও অনন্ত সদৃশ, তাহা পূর্বোদ্ধৃত এবং অপর বহু শ্রুতির
 দ্বারা প্রমাণিত হয় । তাঁহার সর্বশক্তিমত্তাও “অহং বহঃ শ্রাম্” ইত্যাদি-
 জগৎ রচনা-বিষয়ক এবং অপর বহুবিধ শ্রুতি সকল প্রমাণিত করিয়াছেন ।
 জগৎ তাঁহার স্বরূপগত আনন্দাংশেরই প্রকাশভাব, এবং জীব তাঁহার
 স্বরূপগত চিদাংশের অংশ, অর্থাৎ বিশেষ প্রকারভেদ মাত্র । সুতরাং জগৎ
 ও জীব উভয়ই তাঁহার অংশ । তিনি যেমন চিদ্রূপ অর্থাৎ জ্ঞাতাস্বরূপ,
 জীবও যে তদ্রূপ জ্ঞাতাস্বরূপ, তাহা ২য় অঃ ৩য় পাদ ১৮ সূত্র “জ্ঞোহত
 এব” ইত্যাদি স্থত্রে ভগবান্ বেদব্যাসও শ্রুতিমূলে সিদ্ধান্ত জ্ঞাপন করিয়া-
 ছেন । তৎসম্বন্ধে ভাষ্যকারদিগের মধ্যেও কোন মতভেদ নাই । উভয়ই
 ‘জ্ঞ’ স্বরূপ হওয়াতে তাঁহাদের মধ্যে কি প্রভেদ, এবং পরস্পরের মধ্যে যে
 অংশাংশী সম্বন্ধ উপদিষ্ট হইয়াছে, তাহা কি প্রকারে সম্ভব হয়, তাহা “জ্ঞাজ্ঞৌ
 দ্বাবজাবীশানীশাবজা হেকা ভোক্তৃভোগ্যার্থযুক্তা” (অর্থাৎ ব্রহ্মের ঈশ্বররূপে
 তিনি ‘জ্ঞ’ অর্থাৎ সর্বজ্ঞস্বভাব ; অনীশ্বর অর্থাৎ জীবরূপে তিনি ‘অজ্ঞ’
 অপূর্ণজ্ঞ (অসর্বজ্ঞ)-স্বভাব ; এই উভয়রূপই তাঁহার নিত্য । তদ্বিন্ন
 তাঁহার আর একটি রূপ আছে, বাহা জীবরূপী ব্রহ্মের ভোগসাধক অর্থাৎ

বহির্জগৎ ; উহাও নিত্য) এই শ্রুতি স্পষ্টরূপে বর্ণনা করিয়াছেন । এই
 মর্ম্মের অপরাপর শ্রুতি সকলও আছে । ইহার দ্বারা জানা যায় যে, ব্রহ্মের
 যে চিৎশক্তি (অথবা চিদ্রূপ) তাহার দ্বিবিধ ভেদ আছে । সর্ব্বজ্ঞত্ব, এবং
 অসর্ব্বজ্ঞত্ব । সর্ব্বজ্ঞরূপে তাহার ঈশ্বরত্ব নিত্য সিদ্ধ আছে । অসর্ব্বজ্ঞ বলাতে
 সম্পূর্ণরূপে জ্ঞানাভাব বুঝায় না ; পরন্তু যুগপৎ সর্ব্ববিষয়ক জ্ঞানের অভাব থাকা
 বুঝায় ; সর্ব্ববিষয়ের যুগপৎ জ্ঞান না থাকিলে, কাজেই কেবল বিশেষ জ্ঞান
 অর্থাৎ বিশেষ বিশেষ বস্তুর জ্ঞান থাকা বুঝায় । সুতরাং জীবকে যে স্বরূপতঃ
 ‘জ্ঞ’-স্বরূপ বলিয়া পূর্ব্বোদ্ধৃত সূত্রে বর্ণনা করা হইয়াছে, তাহার অর্থ এই যে
 তিনি নিত্যই বিশেষজ্ঞ । এই দুই সর্ব্বজ্ঞত্ব ও অসর্ব্বজ্ঞত্ব (বিশেষজ্ঞত্ব)
 নিত্য একত্র কিরূপে থাকিতে পারে ? এইরূপ আপত্তি হইতে পারে না : ইহা
 সর্ব্বত্রই দৃষ্ট হয় । একটি ব্রহ্মের সম্যক্ (সম্পূর্ণজ্ঞ) দর্শনের (জ্ঞানের)
 সঙ্গে সঙ্গে ইহার প্রত্যেক বিশেষ বিশেষ অঙ্গের জ্ঞানও অবশ্য বর্ত্তমান থাকে ;
 এই বিশেষাঙ্গের জ্ঞান সমগ্রজ্ঞানের অন্তর্গত ; এই উভয়বিধ জ্ঞান যুগপৎ
 বর্ত্তমান থাকে ; ইহারা পরস্পর বিরোধী নহে । অতীত বস্তু সকলের জ্ঞান
 সম্বন্ধেও এইরূপ । বিশেষতঃ শ্রুতি স্বয়ং যখন ঈশ্বরের ও জীবের স্বরূপ
 সম্বন্ধে এই পার্থক্য বর্ণনা করিয়া, উভয়কে নিত্য বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন,
 তখন এই বিষয়ের বিরুদ্ধ অনুমানের স্থলই হইতে পারে না । মোক্ষাবস্থায়ও
 বাস্তবিক জীবের ঈশ্বরের ত্রায় যুগপৎ সর্ব্বজ্ঞতা হয় না । জীবকেও শ্রুতি
 কোন কোন স্থানে সর্ব্বজ্ঞ বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন সন্দেহ নাই ; কিন্তু ইহার
 অর্থ এই যে ; তিনি ধ্যানমাত্র যে কোন বিশেষ বিষয় অবগত হইতে পারেন,
 তাহা শ্রুতিই পূর্ণ মুক্তপুরুষের অবস্থা বর্ণনা করিতে গিয়া স্থানে স্থানে ব্যাখ্যা
 করিয়াছেন ; যথা, ছান্দোগ্য উপনিষদের ৮ম অধ্যায়ে বলা হইয়াছে যে,
 মুক্তপুরুষ “সর্ব্বেষু লোকেষু কামচারো ভবতি,” অর্থাৎ ইচ্ছা করিলে তিনি
 যে কোন লোকে যাইতে পারেন ; অতএব তিনি ঈশ্বরের ত্রায় নিত্য সর্ব্বগ

নহেন ; ইচ্ছানুসারেই যেখানে সেখানে যাইতে পারেন । পুনরায় তৎপরেই ঐ শ্রুতি বলিয়াছেন,—“স যদি পিতৃলোককামো ভবতি, সঙ্কল্পাদেবাস্ত্র পিতরঃ সমুত্তিষ্ঠন্তি, তেন পিতৃলোকেন সম্পন্নো মহীয়তে,” অর্থাৎ তিনি যদি পিতৃলোককে দর্শন (নিজ জ্ঞানের বিষয়) করিতে ইচ্ছা করেন, তবে তাঁহার ইচ্ছামাত্র তৎক্ষণাৎ পিতৃগণ সমক্ষে উপস্থিত হন । তিনি তাঁহাদের সহিত মিলিত হইয়া প্রভূত আনন্দানুভব করেন । এই মর্মেণ বহু শ্রুতি বর্তমান আছে । সুতরাং মুক্তাবস্থায়ও জীবের স্বরূপগত বিশেষজ্ঞত্বের পরিবর্তন হয় না । এই স্বরূপগত বিশেষজ্ঞত্ব হেতুই জীবের অবস্থা পরিবর্তনের,— বন্ধাবস্থা হইতে মুক্তাবস্থা লাভের সম্ভাবনা ও সম্ভতি হয় । যখন জীব কেবল গুণাত্মক (বিকারাত্মক) জাগতিক বিশেষ বস্তু মাত্র দর্শন (স্বীয় জ্ঞানের বিষয়) করেন, তখন তাঁহার বন্ধাবস্থা ঘটে । যখন তাঁহার নিজ স্বরূপগত চিদ্রূপের, এবং বিকারস্থানীয় জগতের আশ্রয়ীভূত মূল উপাদান ব্রহ্ম-স্বরূপেরও দর্শন (জ্ঞান) হয়, তখন তাঁহাকে মুক্ত বলা যায় ।

সুতরাং জীব ও জগৎ উভয়ই ব্রহ্মের নিত্য অংশ হওয়ায় ব্রহ্ম নিত্যই ঈশ্বর, জীব, ও জগদ্রূপে বিরাজমান আছেন । এ ত্রিবিধত্ব তাঁহার স্বরূপে নিত্যপ্রতিষ্ঠিত । পরন্তু পূর্বে বলা হইয়াছে,—জগৎ ব্রহ্মের আনন্দাংশের বিকার ; সুতরাং এই আনন্দের অনন্তত্বের প্রতি লক্ষ্য করিয়াই শ্রুতি তাঁহাকে অনন্ত বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন । তাঁহার স্বরূপগত আনন্দই সর্বরূপে প্রকাশ পায় ব্রহ্মের স্বরূপগত আনন্দও তদ্রূপ অনন্ত বিভিন্নরূপে প্রকাশ পাইতে পারে । ইহাকেই তাঁহার স্বরূপগত চিদংশের দ্বারা তিনি দর্শন, অনুভব, ভোগ করিয়া থাকেন ; কারণ, তদ্ব্যতীত দ্বিতীয় আর দর্শনীয় বস্তু কিছু নাই । তাঁহার এই স্বরূপগত চিত্তকেই শ্রুতি “ঈক্ষণ” প্রভৃতি শব্দের দ্বারাও শ্রুতি (লক্ষ্য) করিয়াছেন । উভয়ের অর্থ একই । বস্তুতঃ এই ঈক্ষণের প্রভেদই তাঁহার আনন্দাংশের অনন্ত বিভিন্নরূপে প্রকাশ হইয়া থাকে । প্রকাশিত হওয়া

শব্দের অর্থই কাহার অনুভবের বিষয়ীভূত হওয়া । ঈক্ষণের (জ্ঞানের) প্রভেদেই যে বহু প্রকাশিত হয়, তাহা উপদেশ করিতে গিয়া শ্রুতি স্বয়ং বলিয়াছেন, “তদৈক্ষত অহং বহুত্ৰাং প্রজায়েয়” (অর্থাৎ তিনি এইরূপ ইক্ষণ করিলেন, যাহাতে তিনি বহুরূপে প্রতিভাত হইতে পারেন ।) এই ঈক্ষণের প্রভেদেই তাঁহার ঈশ্বর ও জীব সংজ্ঞা হয় । এই প্রভেদ নিত্য ; সুতরাং ঈশ্বরত্ব এবং জীবত্ব উভয়ই নিত্য । এবং তাঁহার ঈক্ষণের (অনুভবের) বিষয়স্থানীয় স্বীয় স্বরূপগত আনন্দাংশেরও অনন্তরূপে দৃষ্ট (অনুভূত) হইবার যোগ্যতা নিত্য বর্তমান আছে, সুতরাং জগৎকেও তাঁহার অংশ সুতরাং নিত্য বলিয়া পূর্বোক্ত শ্রুতি সকল বর্ণনা করিয়াছেন । কিন্তু জীবজ্ঞানের নিত্য পরিবর্তন হেতু জগৎ নিত্য পরিবর্তনশীল বলিয়াই দৃষ্ট হয় ।

পূর্বোল্লিখিত দৃষ্টান্তে, ঘটশরাবাদি মূন্ময় সর্ববিধ বস্তুর জ্ঞান যদি কাহারও যুগপৎ হইতে পারে, তবে তিনি দার্ষ্টান্তের উল্লিখিত ঈশ্বরস্থানীয় হইবেন; আর ঘটশরাব প্রভৃতি কোন বিশেষ বিশেষ মূন্ময় বস্তুর সম্বন্ধেই যাহার জ্ঞান আছে, তাঁহাকে জীব স্থানীয় বলা হইবে । পরন্তু মৃত্তিকা কোন না কোন আকার অবলম্বন না করিয়া থাকে না সত্য, কিন্তু কোন প্রকার বিশেষ আকারের প্রতি লক্ষ্য না করিয়া কেবল মৃত্তিকাত্বের জ্ঞানও সম্ভব হয় । এই মৃত্তিকামাত্রের (মৃত্তিকা-সামান্যের) জ্ঞানেতে তাঁহার কোন বিশেষ আকারের জ্ঞান সংযুক্ত থাকে না । সুতরাং মৃত্তিকার সর্ববিধরূপের যুগপৎ জ্ঞান এবং কেবল বিশেষ বিশেষ ঘটশরাবাদিরূপের বিশেষ জ্ঞান হইতে এই মৃত্তিকাসামান্যের জ্ঞান ভিন্ন প্রকারের জ্ঞান । এই ত্রিবিধ জ্ঞানই মৃত্তিকা সম্বন্ধে সম্ভব হয় । তদ্রূপ ব্রহ্মেরই আনন্দাংশের ত্রিবিধ রূপের জ্ঞান ব্রহ্মে নিত্য বর্তমান আছে :—(১) ঐ আনন্দের বিশেষ বিশেষ রূপে জ্ঞান, (২) ঐ আনন্দের অনন্ত সর্ববিধ রূপের যুগপৎ জ্ঞান, এবং (৩) রূপবর্জিত কেবল আনন্দমাত্রের জ্ঞান । বিশেষ বিশেষ রূপের জ্ঞানবিশিষ্টরূপে তাঁহার জীব

সংজ্ঞা, সর্ববিধ আনন্দরূপের যুগপৎ জ্ঞানবিশিষ্টরূপে তাঁহার ঈশ্বর সংজ্ঞা, এবং রূপবর্জিত আনন্দমাত্রের জ্ঞান বিশিষ্টরূপে তাঁহার অক্ষর সংজ্ঞা হয় । সুতরাং ব্রহ্ম নিত্য চতুর্বিধরূপে বিরাজমান আছেন, যথা :—জগৎ, জীব, (ব্রহ্ম ও মুক্ত এই দ্বিবিধ) ঈশ্বর এবং অক্ষর । ইহা শ্রুতি স্পষ্টাক্ষরে বর্ণনা করিয়াছেন, যথা :—

“উদগীতমেতৎ পরমন্ত ব্রহ্ম

তস্মিন্ভ্রয়ং সুপ্রতিষ্ঠাহক্ষরঞ্চ ।”.....৭ম শ্লোক শ্বেতাশ্বতর ১ম অঃ ।

অর্থাৎ এই ব্রহ্মকেই বেদ পরম বস্তু (সর্বসার) বলিয়া উপদেশ করিয়াছেন । তাঁহাতে ত্রিবিধত্ব (ঈশ্বরত্ব, জীবত্ব ও জগদ্রূপত্ব, যাহা পরে নবম শ্লোকে পূর্বোক্ত “জাজ্ঞৌ.....” ইত্যাদি বাক্যে বর্ণিত হইয়াছে) এবং অক্ষরত্ব সম্যক্রূপে প্রতিষ্ঠিত আছে । ক্ষরত্ব এবং অক্ষরত্ব যে যুক্তভাবে নিত্য ব্রহ্মরূপে বর্তমান আছে, তাহাও ৮ম শ্লোকের প্রারম্ভে “সংযুক্তমেতৎ ক্ষরমক্ষরঞ্চ” বাক্যে (শ্বেতাশ্বতর শ্রুতি) স্পষ্টরূপে বর্ণনা করিয়াছেন ।

যুগপৎ এই চতুর্বিধরূপে ব্রহ্মের স্থিতিবিষয়ক সিদ্ধান্ত দ্বৈতাদ্বৈত সিদ্ধান্ত নামে প্রসিদ্ধ আছে । ভাগবদ্বর্ণ্যে যে বাসুদেব, সঙ্কর্ষণ, প্রহ্লাদ ও অনিরুদ্ধ এই চতুর্বিধরূপ ব্রহ্মের থাকা বর্ণিত হয়, সেই চতুর্বিধরূপও এই চতুর্বিধত্বের অন্তর্গত । পূর্বোক্ত নিত্যসর্বজ্ঞ ঈশ্বররূপ এবং অক্ষররূপ—এতদ্বয় একত্র “বাসুদেব” শব্দবাচ্য । পৃথকরূপে প্রকাশিত সমষ্টিভাবাপন্ন সমগ্র স্থূল জগতের অধিষ্ঠাতা পুরুষরূপে ব্রহ্মের “অনিরুদ্ধ” নাম হয় । জগতের মূল সমষ্টিভাবাপন্ন বুদ্ধিতত্ত্বের অধিষ্ঠাতা পুরুষরূপে ব্রহ্মের প্রহ্লাদ নাম হয় এবং সমগ্র প্রকৃতি-তত্ত্বের অধিষ্ঠাতারূপ ব্রহ্মের সঙ্কর্ষণ নাম হয় । অলমিতি বিস্তারণ ।

ওঁ তৎ সৎ ওঁ ॥

(২)

(ক) ঈশ্বর, জীব, গুণাত্মকজগৎ, এবং অক্ষর, এই চতুর্বিধ রূপ ব্রহ্মের থাকাতে, অক্ষররূপে ব্রহ্মের একান্তাদ্বৈতত্বের সিদ্ধি আছে ; ঈশ্বর, জীব ও জগৎরূপে তাঁহার দ্বৈতত্বেরও সিদ্ধি আছে ; এবং ঈশ্বররূপী ব্রহ্ম সশক্তিক হওয়াতে এবং জগদ্ব্যাপারসাধন করিয়া তাহা হইতে সতত নির্লিপ্ত ও অতীতভাবে অবস্থান করাতে ব্রহ্মের বিশিষ্টাদ্বৈতত্বেরও সিদ্ধি আছে । ঈশ্বরত্ব, জীবত্ব ও ত্রিগুণত্ব (সত্ত্বাদিগুণাত্মক-জগদ্রূপত্ব) এই তিনটিই ব্রহ্মের সম্বন্ধে নিত্যসিদ্ধ হওয়াতে, দ্বৈতবাদিভাষ্যে দ্বৈতত্বের এবং বিশিষ্টাদ্বৈতভাষ্যে যে বিশিষ্টাদ্বৈতত্বের মীমাংসা করা হইয়াছে, তৎসমস্তই সত্য,—কিন্তু আংশিক সত্য ; শাক্তরভাষ্যে যে ব্রহ্মের কেবল অক্ষররূপের প্রতি লক্ষ্য করিয়া একান্তাদ্বৈতমীমাংসা স্থাপন করা হইয়াছে, তাহাও সত্য,—কিন্তু আংশিক সত্য । এই গ্রন্থে যে শাক্তরভাষ্যেরই বিশেষরূপ প্রতিবাদ করা হইয়াছে, তাহা ব্রহ্মের অক্ষরত্বের প্রতিষেধ করিবার অভিপ্রায়ে নহে ; এই অক্ষরত্বই যে একমাত্র সত্য ও ব্রহ্মের শক্তিমত্তা যে ঔপচারিক মাত্র এবং জগৎ যে অস্তিত্বহীন অবিচ্ছিন্নত্ব মাত্র বলিয়া শঙ্করাচার্য্য বর্ণনা করিয়াছেন, তাহারই দোষসকল প্রদর্শন করিবার নিমিত্ত শাক্তরিকমতের প্রতিবাদ বিশেষরূপে এই গ্রন্থে করা হইয়াছে । বেদান্তদর্শনে সংকার্য্যবাদ উপদিষ্ট হইয়াছে, কার্য্য ও কারণের একত্ব উপদিষ্ট হইয়াছে (বেদান্তদর্শনের দ্বিতীয়াধ্যায়ের প্রথম পাদের ১৫শ ১৬শ ১৭শ ইত্যাদি সূত্র দ্রষ্টব্য) । জগৎকারণ যে ব্রহ্ম, তাহা প্রথমাবধি সর্বত্রই শ্রীভগবান্ বেদব্যাস ব্রহ্মসূত্রে প্রতিপন্ন করিয়াছেন ; তৎসম্বন্ধে কোন প্রকার ব্যাখ্যাবিরোধ নাই । পরন্তু কারণরূপী ব্রহ্ম সত্য, ইহা সর্ববাদিসম্মত ; অতএব কারণের ত্রায় কার্য্যজগৎও যে সত্য, ইহা কোন প্রকারে অস্বীকার করা যাইতে পারে না । জগৎকে কারণরূপ ব্রহ্ম হইতে বিভিন্ন বলিয়া যে বোধ, ইহাই অজ্ঞান, ভ্রম এবং মিথ্যাশব্দের

বাচ্য ; অতএব ব্রহ্ম হইতে পৃথকরূপে অস্তিত্বশীল জগৎ মিথ্যা, এইরূপ উক্তিতে কোন আপত্তি নাই । কিন্তু এইরূপ না বলিয়া, যদি জগৎকে একেবারে অস্তিত্ববিহীন—কল্পিতমাত্র বলা যায়, তাহাতে বৈদিক উপাসনা-বিষয়ক অধিকাংশ উপদেশ অসার হইয়া পড়ে, ধর্মসাধনে প্রবৃত্তি তিরোহিত হয়, ধর্মার্থ পুণ্যপাপ কিছুই বিচার থাকে না, এবং কার্য্যতঃ নাস্তিকতা প্রশয় প্রাপ্ত হয় ; এই নিমিত্তই এই গ্রন্থে বিশেষরূপে শাক্তরাচার্য্যের প্রতিবাদ করা আবশ্যক বোধ হইয়াছে ; বিতণ্ডার অভিপ্রায়ে নহে, এবং শঙ্করাচার্য্যের প্রতি ভক্তিশঙ্কার অভাববশতঃ নহে । বস্তুতঃ শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যও তাঁহার ভাষ্যের লিখিত মতের যে কার্য্যতঃ পরে আদর করেন নাই, তাহা তৎকৃত “আনন্দ-লহরী” হইতে নিম্নোক্ত বাক্যসকলের দ্বারা আংশিকরূপে সপ্রমাণ হয়, যথা,—

“শিবঃ শক্ত্যা যুক্তো যদি ভবতি শক্তঃ প্রভবিতুং

নচেদেবং দেবো ন খলু কুশলঃ স্পন্দিতুমপি ।

অতস্তামারাধ্যাং হরিহরবিরিঞ্চ্যাদিভিরপি

প্রণন্তুং স্তোতুং বা কথমকৃতপুণ্যঃ প্রভবতি ॥ ১

ভবানি ত্বং দাসে ময়ি বিতর দৃষ্টিং সক্রুণা-

মিতি স্তোতুং বাঞ্ছন্ কথয়তি ভবানি ত্রিমিতি যঃ ।

তদৈব ত্বং তস্মৈ দিশসি নিজসায়ুজ্যপদবীং

মুকুন্দব্রহ্মেন্দ্রস্মৃটমুকুটনীরাজিতপদাম্ ॥ ২২

অন্তার্থঃ—শক্তিয়ুক্ত হইলেই মহেশ্বর সৃষ্টিকার্য্য করিতে সমর্থ হয়েন ; নতুবা সেই দেব স্পন্দিত হইতেও সমর্থ হয়েন না । অতএব হরি, হর এবং বিরিঞ্চিরও আরাধ্যা সেই ব্রহ্মশক্তিরূপা দেবীকে পুণ্যাভ্যা পুরুষ ভিন্ন অপরে প্রণতি অথবা স্তুতি করিতে কিরূপে সমর্থ হইবে ? ১

“হে ভবানি ! তোমার দাস—আমার প্রতি কৃপাকটাক্ষ নিষ্ক্ষেপ কর”, এই বলিয়া স্তুতি করিতে ইচ্ছা করিয়া কোন ব্যক্তি কেবল “হে ভবানি !

“তুমি” এইমাত্র বলিতে না বলিতে তুমি তৎক্ষণাৎ তাহাকে ব্রহ্মা বিষ্ণু ইন্দ্র প্রভৃতিরও মুকুট যে পদে নমিত হয়, তদ্রূপ আত্মসামুজ্য অর্পণ করিয়া থাক ॥ ২

আনন্দলহরীতে আত্মোপাস্ত এইরূপভাবই শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য সর্বত্র ব্যক্ত করিয়াছেন ; স্মৃতরাং সশক্তিক ব্রহ্মের (অর্থাৎ ঈশ্বররূপী ব্রহ্মের) উপাসনা যে জীবের পক্ষে সর্বাপেক্ষা ইষ্টপ্লদ এবং ব্রহ্মাদি দেবগণও যে ইহাই অবলম্বন করিয়া থাকেন, তাহা শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যও এই গ্রন্থে প্রকাশিত করিয়াছেন ।

(খ) এইস্থলে আর একটি বিষয়ের উল্লেখ করা আবশ্যক । পূর্বে বলা হইয়াছে যে, জগৎ ব্রহ্মেরই অংশ ; কিন্তু বদ্ধজীবের জ্ঞানে জগতের সম্বন্ধে তদ্রূপ উপলব্ধি হয় না ; বদ্ধজীবের জ্ঞানে জাগতিক প্রত্যেক বস্তু পৃথক্ পৃথক্ ; বদ্ধজীবের যে এইরূপ জ্ঞান, তাহা তাহার অপূর্ণদর্শিতা-হেতু ; সমুদ্রের তরঙ্গসকল আপাততঃ দেখিতে পৃথক্ পৃথক্ ; বালকের জ্ঞানে ইহারা পৃথক্ বলিয়াই প্রতিভাত হয় ; কিন্তু জ্ঞানবৃদ্ধির সঙ্গে সঙ্গে ইহাদিগকে সমুদ্রের অংশ বলিয়া বোধ জন্মে । প্রথমে তরঙ্গসকলের সম্বন্ধে যে স্বাতন্ত্র্য বোধ, ইহা অপূর্ণদর্শিতার ফল ; এই অপূর্ণদর্শিতা হেতু অভিন্ন বস্তুকে ভিন্ন বস্তু বলিয়া জীবের জ্ঞান জন্মে । এক বস্তুকে যে অপর বস্তু বলিয়া জ্ঞান হয়, তাহাকে “বিবর্তজ্ঞান” বলে । শঙ্করাচার্য্যের মতে ব্রহ্মই একমাত্র সত্য, জগৎ মিথ্যা ; সত্যস্বরূপ ব্রহ্মেতেই মিথ্যাকল্পে জগৎ-জ্ঞান জন্মে । শঙ্করাচার্য্যের এই মতকে “বিবর্তবাদ” বলে । ইহার খণ্ডনের নিমিত্ত কোন কোন ভাষ্যকারগণ “পরিণামবাদ” প্রভৃতির উপদেশ করিয়াছেন । এক্ষণে নিবিষ্টচিত্তে বিচার করিলে দেখা যাইবে যে, এই উভয় মতের মধ্যে যত বিরোধ থাকা আপাততঃ মনে করা যায়, বাস্তবিকপক্ষে ইহাদিগের মধ্যে তত বিরোধ নাই । ব্রহ্মের গুণরূপা প্রকৃতিকে “ক্ষরস্বভাবা”—পরিণামশীলা বলিয়া

শ্রুতিই প্রকাশ করিয়াছেন (পূর্বোক্ত “ক্ষরং প্রধানম্” ইত্যাদি শ্রুতিবাক্য দ্রষ্টব্য)। বস্তুতঃ জগৎ পরিবর্তনশীল না হইলে—জাগতিক চিত্র সকল অনবরত পরিবর্তনপ্রাপ্ত না হইলে, জ্ঞানের ভেদই কিছু থাকিত না। অনন্তরূপে স্বীয় স্বরূপকে দর্শন ও ভোগ করিবেন বলিয়াই ব্রহ্ম স্বীয় ঐশীশক্তি বলে জগৎকে প্রকটিত করেন ; তাহা “তদৈক্ষত বহুঃ শ্রাম্” ইত্যাদি বাক্যে শ্রুতিই উপদেশ করিয়াছেন। বাস্তবিক জগতের অনন্তরূপে প্রকটনই পূর্বোক্ত বিবর্তজ্ঞানের একটি প্রধান হেতু ; ব্রহ্ম অনন্ত পৃথক্ পৃথক্ রূপে প্রকটিত হয়েন বলিয়াই জাগতিক বস্তু সকলকে পৃথক্ পৃথক্ বলিয়া বোধ জন্মে। অতএব এই পরিণামবাদের সহিত বিবর্তবাদের বাস্তবিক পক্ষে অত্যন্ত বিরোধ নাই। যদি বিবর্তবাদের এইরূপ অর্থ করা যায় যে, জগৎ একদা অস্তিত্ববিহীন, ইহাকে অস্তিত্বশীল বলাই বিবর্তবাদ ; তবেই পরিণামবাদের সহিত ইহার বিরোধ উপস্থিত হয় ; যেহেতু সংকারণবাদিগণ জগৎকে একদা মিথ্যা বলিতে পারেন না ; কারণ, সত্যাকারণ (ব্রহ্ম) মিথ্যাকার্য্যের (জগতের) জনক হয়েন, এই কথা একেবারে অর্থশূন্য ; ব্রহ্ম্যার পুত্র যেমন অর্থশূন্য বাক্য, “মিথ্যা (অস্তিত্ববিহীন) জগতের কর্তা” এই বাক্যও তদ্রূপই অর্থশূন্য। কিন্তু শ্রুতি যখন জগৎকে ব্রহ্মের নিত্য অংশ এবং ব্রহ্মকে ইহার কর্তা বলিয়াছেন, তখন ইহার মিথ্যাত্ববাদ গ্রাহ্য হইতে পারে না। অতএব এই মিথ্যাত্ববাদ বর্জন করিলে, পূর্বোক্ত মতদ্বয়ের আর প্রকৃত প্রস্তাবে বিরোধ থাকে না। বাহ্য কিছু বিরোধ, তাহা কেবল জগতের একদা মিথ্যাত্ববাদসম্বন্ধেই।

(৩)

বেদান্তদর্শন ও সাংখ্যদর্শনের সম্বন্ধ।

সাংখ্যদর্শনে (সাংখ্যপ্রবচনসূত্র সাংখ্যকারিকা ও পাতঞ্জলদর্শনে) ব্রহ্মের

পূর্বোক্ত চতুর্বিধ রূপের মধ্যে জীব ও জগদ্রূপেরই বিশেষ বিচার প্রবর্তিত করা হইয়াছে । এই রূপদ্বয়ই যে অনাদি, তাহা বেদান্তদর্শনেরও স্বীকার্য্য । জগৎ হইতে যে জীব বিভিন্ন, তাহা অতি বিস্তৃত বিচারের দ্বারা সাংখ্যদর্শনে প্রতিপন্ন করা হইয়াছে ; জীবকে দৃকশক্তি (চিত্তিশক্তি) ও জগৎকে দৃশ্য (অচেতন) শক্তি এবং গুণাত্মক বলিয়া সাংখ্যশাস্ত্রে উপদেশ করা হইয়াছে । এতৎসম্বন্ধেও বেদান্তদর্শনের সহিত কোন বিরোধ নাই । প্রকাশিত জগতে ব্রহ্মের জীবরূপ যে জগদ্রূপ হইতে বিভিন্ন, তাহা বেদান্তদর্শনেরও সম্মত । অতঃপর সাংখ্যশাস্ত্রে এই উপদেশ করা হইয়াছে যে “নেতি” “নেতি” বিচারের দ্বারা জীব আপনাকে জগৎ হইতে সম্পূর্ণ বিভিন্ন জানিয়া এবং আপনাকে স্বরূপতঃ গুণাতীত মুক্তস্বভাব বোধ করিয়া, ঐ গুণাতীত স্বীয় স্বরূপের চিন্তা দ্বারা মুক্তিলাভ করেন । বেদান্তদর্শনের শিক্ষার সহিত সাংখ্যশাস্ত্রের এই উপদেশেরও কোন বিরোধ নাই ; মোক্ষমার্গাবলম্বী সাধক যে আপনাকে স্বরূপতঃ বিশুদ্ধ মুক্তস্বভাব বলিয়া চিন্তা করিবেন, তাহা শ্রীভগবান্ বেদব্যাসও বেদান্তদর্শনের তৃতীয় অধ্যায়ের তৃতীয়পাদের ৫২ সংখ্যক প্রভৃতি সূত্রে জ্ঞাপন করিয়াছেন ; এবং প্রথমাধ্যায়ের প্রথমপাদের শেষ সূত্রে যে ব্রহ্মোপাসনার ত্রিবিধত্ব উপদিষ্ট হইয়াছে, তাহাতেও এইরূপ চিন্তার আবশ্যকতা বর্ণনা করা হইয়াছে । পরন্তু সাংখ্যশাস্ত্রে জীবাত্মাকে বিভূস্বভাব বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে ; তাহার ফল এই যে, সাংখ্যমার্গীয় সাধক আপনাকে জগদতীত শুদ্ধ বিভূ আত্মা বলিয়া চিন্তা করেন । বেদান্তদর্শনে পরব্রহ্মের সম্বন্ধেই বিভূত্বের উপদেশ করা হইয়াছে ; অতএব সাংখ্যমার্গীয় সাধন বেদান্তদর্শনোক্ত “অক্ষর ব্রহ্মের” উপাসনার অঙ্গীভূত । “অক্ষর ব্রহ্মের” উপাসনায় “নেতি নেতি” বিচারের দ্বারা ব্রহ্মকে গুণাতীত নিষ্ক্রিয় ও বিভূস্বভাব বলিয়া চিন্তা করিতে হয়, এবং সাধক আপনাকেও তাহার অংশমাত্র জানিয়া ঐ অক্ষর ব্রহ্ম হইতে অভিন্নরূপে ধ্যান করেন ; সূত্রাং

সাংখ্যশাস্ত্রের উপদিষ্ট উপাসনাপ্রণালী বেদান্তোক্ত অক্ষরব্রহ্মোপাসনার অঙ্গীভূত । এই অর্থে সাংখ্যমার্গের উপাসনাবিষয়ক উপদেশবিষয়েও বেদান্তদর্শনের কোন বিরোধ নাই । বেদান্তদর্শনে উপদিষ্ট মোক্ষপ্রদ উপাসনার মধ্যে ইহা একান্তবিশেষ ।

পুরুষবহুত্ব সাংখ্যশাস্ত্রে উপদিষ্ট হইয়াছে । বেদান্তদর্শনেও জীবশক্তিকে নিত্য বলিয়া উপদেশ করা হইয়াছে ; এবং জীব যে অনন্ত তাহাও বেদান্তদর্শনের অস্বীকার্য্য নহে ; জীবকে “অণু”-স্বভাব এবং ব্রহ্মকে “বিভু”-স্বভাব বলিয়া ব্যাখ্যা করাতে জীবের অসংখ্যেয়ত্ব বেদান্তদর্শনের স্বীকার্য্য ; এই অংশেও সাংখ্যদর্শনের সহিত বেদান্তদর্শনের বিরোধ নাই ।

ঈশ্বর যে জীব হইতে বিভিন্ন এবং তাঁহাকে যে “সর্বজ্ঞ” ও “পুরুষ-বিশেষ” বলিয়া পাতঞ্জলদর্শনে উপদেশ দেওয়া হইয়াছে, তাহাও বেদান্তদর্শনের অস্বীকার্য্য নহে ; কারণ ঐশীশক্তিকে জীবশক্তি হইতে পৃথক্ করিয়া শ্রুতি এবং বেদব্যাস উপদেশ করিয়াছেন ; তাহা পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে । সাংখ্যপ্রবচনসূত্রেও “সহি সর্ববিং সর্বকর্তা” “ঐদৃশেশ্বরসিদ্ধিঃ সিদ্ধা” ইত্যাদি সূত্রে ঈশ্বরাস্তিত্ব স্বীকার করা হইয়াছে । অতএব এই অংশেও উভয় দর্শনের মধ্যে কোন বিরোধ নাই । এই সকল সাংখ্য প্রবচনসূত্রের ব্যাখ্যা বিজ্ঞানভিক্ষু যে প্রকার করিয়াছেন, তাহা যে সন্ধ্যাখ্যা নহে, তাহা ঐ দর্শনের ব্যাখ্যায় প্রদর্শিত হইয়াছে ।

কিন্তু বেদান্তদর্শনে সম্পূর্ণ ব্রহ্মবিজ্ঞা বর্ণিত হইয়াছে ; অতএব ইহার উপদেশ সাংখ্যশাস্ত্রীয় উপদেশ হইতে অধিক ব্যাপক । ব্রহ্মের চতুর্বিধ-রূপ যাহা এই উপসংহারের প্রথমভাগে বর্ণিত হইয়াছে, তৎসমস্তই বেদান্তদর্শনের উপদেশের বিষয় । সূত্রাত্ম জীবশক্তি এবং জগৎশক্তিকে পরস্পর হইতে বিভিন্ন বলিয়া স্বীকার করিয়াও এতদুভয়ের ব্রহ্মরূপে একত্ব বেদান্তদর্শনে উপদেশ করা হইয়াছে ; এবং জীবসকল পরস্পর হইতে বিভিন্ন ;

সুতরাং বহু হইলেও যে, ইহারা সকলেই এক ব্রহ্মেরই অংশমাত্র এবং তাঁহার সহিত অভিন্ন, ইহাও বেদান্তদর্শনে উপদিষ্ট হইয়াছে। সাংখ্যদর্শন একদেশদর্শী হওয়ায়—ব্রহ্ম সাক্ষাৎসম্বন্ধে ইহার উপদেশের বিষয়ীভূত না হওয়ায়, গুণাত্মিকা প্রকৃতিকে সাংখ্যশাস্ত্রে স্বভাবতঃই “গৰ্ভদাসবৎ” ঈশ্বরের অধীন ও জগৎকারণ বলিয়া নির্দেশ করা হইয়াছে, এবং ঈশ্বরকে অকর্তা এবং গুণাত্মিকা প্রকৃতির সহিত কেবল নিত্যসান্নিধ্যসম্বন্ধে অবস্থিত বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে। বেদান্ত-দর্শনে সিদ্ধান্ত করা হইয়াছে যে, প্রকৃতি স্বতন্ত্রা নহে; ইহা ব্রহ্মেরই শক্তিবিশেষ; সুতরাং ব্রহ্মই জগতের মূল উপাদান ও নিমিত্তকারণ। শ্বেতাশ্বতরোপনিষদের প্রথমাধ্যায়ের তৃতীয় প্রভৃতি শ্লোকে বলা হইয়াছে যে, দ্বিতীয় শ্লোকোক্ত ভূতাদির কারণত্ব থাকিলেও, ইহারা ব্রহ্মের অঙ্গীভূত এবং তাঁহার নিয়তির অধীন; সুতরাং মূলকরণত্ব ব্রহ্মেরই আছে। কিন্তু ব্রহ্মের জগৎকারণত্ব থাকিলেও তিনি যে অক্ষররূপে অকর্তা এবং গুণাতীত গুহ্যস্বভাব, তাহা বেদান্তও উপদেশ করিয়াছেন। অতএব নিবিষ্ট হইয়া চিন্তা করিলে দেখা যায় যে, উভয়দর্শনের মধ্যে যেরূপ বিরোধ থাকা কল্পনা করা হয়, তাহা প্রকৃত নহে। এইরূপ পরমাণুকারণবাদের সহিতও প্রকৃতপ্রস্তাবে বেদান্তদর্শনের বিরোধ নাই। কারণ, স্থূলপঞ্চভূতাত্মক দ্রব্যসমস্ত যে পরমাণুসকলের পঙ্খীকরণের দ্বারা গঠিত, তাহা বেদান্তদর্শনের অসম্মত নহে। তবে ঈশ্বর পরমাণুরও প্রকাশক এবং নিয়ন্তা; সুতরাং একমাত্র মূলকারণ সর্বশক্তিমান্ ব্রহ্ম বলিয়া যে ব্রহ্মসূত্রে উপদেশ করা হইয়াছে, তাহা প্রকৃতপ্রস্তাবে পরমাণুকারণবাদের বিরোধী নহে। শ্রুতিকে পরিত্যাগ করিয়া তार्কিক মহোদয়গণ যে পরমাণু-কারণ বাদের নানা অবাস্তব শাখা বিস্তার করিয়াছেন, তাহাই শাস্ত্র-বিরুদ্ধ হওয়ায় ভগবান্ বেদব্যাস তাহা অশেষরূপে খণ্ডন করিয়াছেন। এইরূপে সকল দর্শনই বেদান্তে সমন্বিত হয়। বস্তুতঃ ব্রহ্মের দ্বিরূপতা, যাহা এইগ্রন্থে

উপদিষ্ট হইয়াছে, তাহা সম্যক্ হৃদয়ঙ্গম করিতে না পারিলেই, শাস্ত্রবাক্যের বিরোধ থাকা দৃষ্ট হয় । নিম্নার্কাভাষ্যোপদিষ্ট ব্রহ্মের দ্বিরূপতাতে সমস্ত শাস্ত্র সমন্বিত হয় ।

সাংখ্য প্রভৃতি দর্শনে একদেশদর্শী উপদেশ যে কারণে প্রদত্ত হইয়াছে, তাহা “ব্রহ্মবাদী ঋষি ও ব্রহ্মবিদ্যা” নামক গ্রন্থের দ্বিতীয় ও তৃতীয়াধ্যায়ে বিশেষরূপে প্রদর্শিত হইয়াছে । উক্তস্থলে ইহা প্রতিপন্ন করা হইয়াছে যে, উপদেশ-প্রার্থী শিষ্যের জিজ্ঞাসা ও প্রকৃতি এবং যোগ্যতার প্রভেদই ঋষিগণের উপদেশ সকলের বিভিন্নতার কারণ । এইস্থলে তৎসমস্ত বিষয়ের পুনরুক্তি নিম্প্রয়োজনীয় । উপদিষ্ট বিষয়ে শিষ্যের আস্থা সম্পাদনের নিমিত্ত দর্শনবক্তা ঋষিগণ অপর মত সকলের খণ্ডন করিতেও বাধ্য হইয়াছেন । কিন্তু তদ্বারা তাঁহাদের আপনাদিগের মধ্যে মতবিরোধ কল্পনা করা সঙ্গত নহে ; এতৎসম্বন্ধেও পূর্বোক্ত গ্রন্থে বিস্তৃত সমালোচনা করা হইয়াছে । এইস্থলে তাহার পুনরুক্তি অনাবশ্যক । *

— ০ —

(৪)

নিবেদন ।

অবশেষে বক্তব্য এই যে, আপন আপন প্রকৃতি ও যোগ্যতা অনুসারে সুদৃগুরু নিকট সাধন অবলম্বন করিয়া, দর্শনশাস্ত্র অধ্যয়ন করা উচিত । তদ্রূপ করিলেই দর্শনশাস্ত্রপাঠ সফল হয়, এবং দর্শনশাস্ত্রের উল্লিখিত উপদেশ সকল ক্ষুণ্ণিপ্রাপ্ত হয় । অপর সাহিত্যের জায় দর্শনশাস্ত্র পাঠ করিলে, কেবল মতামতবিচারেরই দক্ষতা জন্মে এবং তর্কিকতার বৃদ্ধি হয় ;

* নিবিষ্টচিত্তে বিচার করিলে, ইহাও প্রতিপন্ন হইবে যে, বৌদ্ধ এবং জৈনমতেও আংশিকরূপে দার্শনিক সত্য নিহিত আছে ; তবে তৎসহ বেদবিরুদ্ধ এবং অযৌক্তিক মত সঙ্কলও মিশ্রিত হইয়াছে । এই সকল মতকে সম্পূর্ণ সত্য বলিয়া যে মীমাংসা, তাহাই ভ্রান্ত এবং বেদান্তদর্শনে তাহারই প্রতিবাদ করা হইয়াছে ।

তদ্বারা মনুষ্যজীবনের চরম উদ্দেশ্য সিদ্ধ হয় না। বেদান্তদর্শনে যে ব্রহ্ম-
স্বরূপ, জীবতত্ত্ব ও জগতত্ত্ব শ্রীভগবান্ বেদব্যাস এত পরিশ্রম স্বীকার
করিয়া বর্ণনা করিয়াছেন, তাহা জীবের পাপ-তাপ মোচনের নিমিত্ত এবং
জিজ্ঞাসু সাধককে মোক্ষমার্গ প্রদর্শন করিবার অভিপ্রায়ে; তাঁহার স্বীয়
পাণ্ডিত্য জগতে ঘোষণা করিবার নিমিত্ত নহে। সৰ্ব্বাশ্রয় সৰ্ব্বনিয়ন্তা
ব্রহ্মই যে জীবের গন্তব্য, তাঁহাকে লাভ করিতে পারিলেই যে জীব কৃতার্থ
হয়, তিনিই যে জীবের পাপতাপহারী এবং আনন্দদাতা, তাহা নিশ্চিত-
রূপে অবগত হইয়া, জীব যাহাতে আপনার সুগতির নিমিত্ত তাঁহার শরণা-
পন্ন হয়, এবং সৰ্ব্বান্তঃকরণের সহিত তাঁহার ভজন ও চিন্তনে অহুরক্ত
হয়, তদ্বিষয়ে বুদ্ধিকে প্রেরণা করাই পরমকারুণিক ভগবান্ শ্রীবেদব্যাসের
অভিপ্রায়। এই তত্ত্ব বিস্মৃত হইলে, দর্শনশাস্ত্র পাঠে কেবল তাকিকতারই
পুষ্টিসাধন হয়, তাহাতে মনুষ্যজীবনের মুখ্য উদ্দেশ্যের প্রতি দৃষ্টি সঞ্চালিত
হয় না। অতএব যাহারা আপন কল্যাণ সাধন করিতে ইচ্ছা করেন,
তাঁহারা ব্রহ্মবিৎ সদগুরুর অহুগত হইয়া দর্শনশাস্ত্রের অলোচনায় প্রবৃত্ত
হউন; ইহাই তাঁহাদিগের নিকট আমার বিনীত প্রার্থনা। ব্রহ্মবিদ্যালাভের
নিমিত্ত যে ব্রহ্মবিৎ সদগুরুর আশ্রয় গ্রহণ করা একান্ত আবশ্যক, তাহা
জীবের কল্যাণের নিমিত্ত সৰ্ব্বকালে সৰ্ব্ববিধ আৰ্য্যশাস্ত্রে কীর্তিত হই-
য়াছে। শ্রীমদ্ভগবদগীতায় শ্রীকৃষ্ণ স্বয়ং অৰ্জুনকে তত্ত্বোপদেশ করিয়াও
বলিয়াছেন যে—

“তদ্বিক্খি প্রণিপাতেন পরিপ্রশ্নেন সেবয়া ।

উপদেক্ষ্যন্তি তে জ্ঞানং জ্ঞানিনস্তত্ত্বদর্শিনঃ ॥

যজ্জ্ঞাত্বা ন পুনমোহমেবং যাত্মসি পাণ্ডব ।

যেন ভূতাত্মশেষেণ দ্রক্ষন্তাত্মতথো ময়ি ॥

শ্রীমদ্ভগবদগীতা ৪র্থ অঃ ৩৪।৩৫ শ্লোক ॥

অন্ত্যর্থঃ—তদ্বদর্শী জ্ঞানিগণকে প্রণিপাত, জিজ্ঞাসা, এবং সেবাদ্বারা (তঁাহাদিগহইতে) তুমি এই জ্ঞান লাভ কর ; তঁাহারা তোমাকে এই জ্ঞানের উপদেশ প্রদান করিবেন। হে পাণ্ডব ! এইরূপে এই জ্ঞান লাভ করিলে, তুমি আর মোহপ্রাপ্ত হইবে না, এবং তাহা হইলেই সমস্ত ভূতগণকে অশেষরূপে আত্মাতে এবং অবশেষে আমাতে দর্শন করিতে পারিবে।

শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য মোহমুদগর নামক পরম উপাদেয় গ্রন্থে বলিয়াছেন,—

“ক্ষণমিহ সজ্জনসঙ্গতিরেকা

ভবতি ভবার্ণবতরণে নৌকা” ॥

অন্ত্যর্থঃ—“সং” পুরুষের যে সঙ্গলাভ, তাহাই ভবরূপ অপার সমুদ্রকে উল্লঙ্ঘন করিবার নিমিত্ত একমাত্র তরণীস্বরূপ।

শ্রীমন্মহাপ্রভু বলিয়াছেন ;—

“কৃষ্ণ যদি কৃপা করে কোন ভাগ্যবানে ।

গুরু অন্তর্যামিরূপে শিক্ষায় আপনে ॥

সাধুর সঙ্গে কৃষ্ণভক্ত্যে শ্রদ্ধা যদি হয় ।

ভক্তিফল প্রেম হয় সংসার যায় ক্ষয় ॥

নহং কৃপা বিনা কোন কন্ঠে ভক্তি নয় ।

কৃষ্ণভক্তি দূরে রহ সংসার নহে ক্ষয় ॥

সাধুসঙ্গ সাধুসঙ্গ সর্বশাস্ত্রে কর ।

লবা মাত্র সাধুসঙ্গ সর্বসিদ্ধি হয় ॥

* * * *

কোন ভাগ্যে কোন জীবের শ্রদ্ধা যদি হয় ।

তবে সেই জীব সাধুসঙ্গ করয় ॥

সাধুসঙ্গ হইতে হয় শ্রবণ কীর্তন ।

সাধনভক্ত্যে হয় সৰ্বানর্থবিবর্তন ॥

ইত্যাদি । শ্রীচৈতন্যচরিতামৃত মধ্যম খণ্ড

ত্রয়োবিংশ পরিচ্ছেদ ॥

শ্রীগুরু নানক প্রভৃতি অপর ধর্মোপদেষ্টৃগণও সর্বত্র এইরূপই উপদেশ প্রদান করিয়াছেন । শ্রুতি স্বয়ং এই তথ্য নানা স্থানে কীর্তন করিয়াছেন ।
যথা—

“আচার্য্যাক্ষৈব বিজ্ঞা বিদিতা সাধিষ্ঠং (সাধুতমস্বং)
প্রাপয়তি ।”

অন্তার্থঃ—আচার্য্য হইতে বিজ্ঞাকে লাভ করিলেই ঐ বিজ্ঞা
সম্যক্ কল্যাণসাধন করে ইত্যাদি ।

“অতএব কল্যাণপ্রার্থী পুরুষ সর্ববিধ ধর্মপ্রবর্তক মহাপুরুষদিগের সন্মত
যে উপদেশ, তৎপ্রতি শ্রদ্ধাবান্ হইয়া, তাঁহাদের বাক্যের প্রতি শ্রদ্ধা স্থাপন
করিয়া, কার্য্যে অগ্রসর হইলেই পরমপুরুষার্থ লাভ করিতে সমর্থ হইবেন,
তদ্বিষয়ে সন্দেহ করিবার কোন কারণ নাই । এই ঘোর সংসারে পতিত
হইয়া সংসারের পরপারে অবস্থিত আলোকপ্রদর্শক মহাপুরুষদিগের প্রদর্শিত
পন্থার অনুসরণ করাই সর্বতোভাবে কর্তব্য । ইতি ।

বেদান্ত সুবোধিনী ভাষা ব্যাখ্যা সমাপ্তা ।

সমাপ্তগিদং ব্রহ্মসীমাংসাশাস্ত্রম্ ।

— — — —

এতৎ সৰ্বং শ্ৰীবিষ্ণুপাদার্চিতমস্তু ।

ওঁ পূৰ্ণমদঃ পূৰ্ণমিদং পূৰ্ণাং পূৰ্ণমুদচ্যতে ।

পূৰ্ণস্ম পূৰ্ণমাদায় পূৰ্ণমেবাবশিষ্যতে ॥

ওঁ শান্তিঃ ওঁ শান্তিঃ ওঁ শান্তিঃ ॥

ওঁ তৎ সৎ ॥

ওঁ হরিঃ ।

— ০ —

ওঁ
পরিশিষ্ট ।
সূত্রানুক্রমণিকা ।

প্রথম অধ্যায় ।

প্রথম পাদঃ ।

	পৃষ্ঠা ।
১ । অথাতো ব্রহ্মজিজ্ঞাসা	৫২
২ । জন্মান্তর্য যতঃ	৬৫
৩ । শাস্ত্রযোনিভাৎ	৬৮
৪ । তত্ত্বসম্বন্ধাৎ	৭০
৫ । ঈক্ষতের্ন শব্দম্	৭৮
৬ । গোণশেচনাত্মশব্দাৎ	৮৭
৭ । তন্নিষ্ঠস্ত মোক্ষোপদেশাৎ	৮৮
৮ । হেয়ত্বাবচনাচ্চ	৮৯
৯ । প্রতিজ্ঞাবিরোধাৎ	৮৯
১০ । স্বাপ্যয়াৎ	৯০
১১ । গতিসামান্যতাৎ	৯০
১২ । শ্রুতাচ্চ	৯১
১৩ । আনন্দমরোহিত্যাসাৎ	৯৩
১৪ । বিকারশব্দান্নেতি তেন্ন, প্রাচুর্য্যাৎ	১০০
১৫ । তদ্বৈতব্যাপদেশাচ্চ	১০১
১৬ । মান্ত্ববর্ণিকমেব চ গীয়তে	১০১
১৭ । নেতরোহিত্যপপত্তেঃ	১০১
১৮ । ভেদব্যাপদেশাচ্চ	১০২
১৯ । কামাচ্চনাত্তমানাপেক্ষ	১০২

২০ ।	অগ্নিস্নাত্ত্ব চ তদেয়াং শাস্তি	১০৩
২১ ।	অন্তস্তদ্ব্যপদেশাৎ	১০০
২২ ।	ভেদব্যপদেশাচ্চাত্ত্বঃ	১০০
২৩ ।	আকাশস্তল্লিঙ্গাৎ	১০১
২৪ ।	অতএব প্রাণঃ ।	১০২
২৫ ।	জ্যোতিঃচরণাবিধানাৎ	১০২
২৬ ।	ছন্দোহভিধানেন্নেতি চেন্ন, তথা চেতোহর্পণনিগদা তথাহি দর্শনম্	১০৪
২৭ ।	ভূতাদিপাদব্যপদেশোপপত্তৈশ্চবম্	১০৫
২৮ ।	উপদেশভেদেন্নেতি চেন্নোভয়স্মিনপ্যবিরোধাৎ	১০৫
২৯ ।	প্রাণস্তথাহণুগমাৎ	১০৬
৩০ ।	ন বস্তু রায়োপদেশাদিতি চেদধ্যাত্মসম্বন্ধভূমাহস্মিন	১০৭
৩১ ।	শাস্ত্রদৃষ্টা তুপদেশো বামদেববৎ	
৩২ ।	জীবমুখ্যপ্রাণলিঙ্গেন্নেতি চেন্নোপাসাত্ৰৈবিধ্যাদাশ্রিতত্বাদিহ তদ্ যোগাৎ	১০৯

—০—

দ্বিতীয় পাদঃ ।

১ ।	সর্বত্র প্রসিদ্ধোপদেশাৎ	১৪৮
২ ।	বিবক্ষিতগুণোপপত্তৈশ্চ	১৫০
৩ ।	অনুপপত্তৈস্ত ন শারীরঃ	১৫১
৪ ।	কর্ম্মকর্তৃব্যপদেশাচ্চ	১৫২
৫ ।	শব্দবিশেষাৎ	১৫২
৬ ।	স্মৃতেশ্চ	১৫৩
৭ ।	অর্ভকৌকস্বাত্ত্ব্যপদেশাচ্চ নেতি চেন্ন, নিচাৰ্য্যত্বাদেবং ব্যোমবচ্চ	১৫৩
৮ ।	সন্তোগপ্রাপ্তিরিতিচেন্ন বৈশেষ্যাৎ	১৫৪
৯ ।	অন্তা চরাচরগ্রহণাৎ	১৫৫
১০ ।	প্রকরণাচ্চ	১৫৫

	ପୃଷ୍ଠା ।
୧୧ । ଶୁହାଂ ପ୍ରବିଷ୍ଠାବାହ୍ନାନୌ ହି ତଦ୍ଦର୍ଶନାଂ	୧୫୬
୧୨ । ବିଶେଷଣାଞ୍ଚ	୧୫୬
୧୩ । ଅନ୍ତର ଉପପତ୍ତେଃ	୧୫୭
୧୪ । ସ୍ଥାନାଦିବ୍ୟାପଦେଶାଞ୍ଚ	୧୫୭
୧୫ । ସ୍ଥୁଥବିଶିଷ୍ଠାଭିଧାନାଦେବ ଚ	୧୫୮
୧୬ । ଅତଏବ ଚ ତଦ୍ ସ୍ମ	୧୫୮
୧୭ । ଶ୍ରୀତୋପନିଷତ୍ କଗତ୍ୟଭିଧାନାଞ୍ଚ	୧୫୮
୧୮ । ଅନବହିତେରସମ୍ଭବାଞ୍ଚ ନେତରଃ	୧୬୧
୧୯ । ଅନ୍ତର୍ଯ୍ୟାମ୍ୟାଦିଦୈବାଦିଲୋକାଦିବୁତକର୍ମବ୍ୟାପଦେଶାଂ	୧୬୧
୨୦ । ନ ଚ ସ୍ମାର୍ତ୍ତମତକର୍ମାଭିଳାପାଂ	୧୬୨
୨୧ । ନଶାରୀରଶ୍ଚୋଭୟେହପିହିଭେଦେନୈନମଧୀୟତେ	୧୬୨
୨୨ । ଅଦୃଶ୍ୟାଦିଗୁଣକୋଧର୍ମୋକ୍ତେଃ	୧୬୩
୨୩ । ବିଶେଷଣଭେଦବ୍ୟାପଦେଶାଭ୍ୟାଂ ଚ ନେତରୌ	୧୬୩
୨୪ । ରୂପୋପକ୍ରାମାଞ୍ଚ	୧୬୪
୨୫ । ବୈଶ୍ଵାନରଃ ସାଧାରଣଶବ୍ଦବିଶେଷାଂ	୧୬୪
୨୬ । ଅର୍ଘ୍ୟମାଗମନୁମାନଂ ଶ୍ରାଦିତି	୧୬୪
୨୭ । ଶବ୍ଦାଦିତ୍ୟୋହନ୍ତଃ ପ୍ରତିଷ୍ଠାନାମ୍ନେତି ଚେନ୍ନ, ତଥାଦୃଷ୍ଟ୍ୟପଦେଶାଦସମ୍ଭବାଂ ପୁରୁଷମଭିଧୀୟତେ	୧୬୫
୨୮ । ଅତଏବ ନ ଦେବତା ଭୂତଂ ଚ	୧୬୬
୨୯ । ସାଙ୍କ୍ରାଦପ୍ୟବିରୋଧଂ ଜୈମିନିଃ	୧୬୬
୩୦ । ଅଭିବ୍ୟକ୍ତେରିତ୍ୟାଶ୍ଚରଥ୍ୟଃ	୧୬୭
୩୧ । ଅନୁସ୍ମୃତେର୍ବାଦରିଃ	୧୬୭
୩୨ । ସମ୍ପତ୍ତେରିତି ଜୈମିନିସ୍ତଥାହି ଦର୍ଶୟତି	୧୬୭
୩୩ । ଆମନନ୍ତି ଚୈନମସ୍ମିନ୍	୧୬୮

—୦—

ତୃତୀୟ ପାଦଃ ।

୧ । ହ୍ୟଭ୍ୟୁଦ୍ଧାୟତନଂ ସ୍ଵଶବ୍ଦାଂ	୧୭୦
୨ । ମୁକ୍ତୋପସ୍ଥପ୍ୟାପଦେଶାଂ	୧୭୦

୩ ।	ନାଲୁମାନମତଛଦାଂ	୧୧୧
୪ ।	ପ୍ରାଣଭୁକ୍ତ	୧୧୧
୫ ।	ଭେଦବ୍ୟପଦେଶାଞ୍ଚ	୧୧୨
୬ ।	ପ୍ରକରଣାଂ	୧୧୨
୭ ।	ସ୍ଥିତିଦନାଭ୍ୟାନ୍ତ	୧୧୨
୮ ।	ଭୂମା ସମ୍ପ୍ରସାଦାଦଧୁପଦେଶାଂ	୧୧୩
୯ ।	ଧର୍ମୋପପତ୍ତେଷ୍ଚ	୧୧୩
୧୦ ।	ଅକ୍ଷରମନ୍ତ୍ରରାସ୍ତୁଧୃତେଃ	୧୧୪
୧୧ ।	ସାଞ୍ଚ ପ୍ରଶାସନାଂ	୧୧୪
୧୨ ।	ଅଗ୍ରଭାବବ୍ୟାବୃତ୍ତେଷ୍ଚ	୧୧୪
୧୩ ।	ଜ୍ଞାନତିକର୍ମବ୍ୟପଦେଶାଂ ସଃ	୧୧୫
୧୪ ।	ଦହରଓତ୍ତରୋଭ୍ୟଃ	୧୧୬
୧୫ ।	ଗତିଶକ୍ତାଭ୍ୟାଂ ତଥା ହି ଦୃଷ୍ଟଂ ଲିଙ୍ଗଃ	୧୧୭
୧୬ ।	ଧୃତେଷ୍ଚ ମହିମୋହତ୍ରାସ୍ମିନ୍ନୁ ପଲକ୍ଷେଃ	୧୧୮
୧୭ ।	ପ୍ରସିଦ୍ଧେଷ୍ଚ	୧୧୯
୧୮ ।	ଇତରପରାମର୍ଶାଂ ସଃ ଇତି ଚେନାସମ୍ଭବାଂ	୧୧୯
୧୯ ।	ଓତ୍ତରାଞ୍ଚେଦାବିଭୂତସ୍ବରୂପସ୍ତ	୧୮୦
୨୦ ।	ଅଗ୍ରାର୍ଥେଷ୍ଚ ପରାମର୍ଶଃ	୧୮୦
୨୧ ।	ଅଗ୍ରଶ୍ରୁତିରିତି ଚେତୁହୁତ୍ତମ୍	୧୮୧
୨୨ ।	ଅନୁକୃତେଷ୍ଚ ଚ	୧୮୧
୨୩ ।	ଅପିତୁଷ୍ଟର୍ଥାତେ	୧୮୧
୨୪ ।	ଶବ୍ଦାଦେବ ପ୍ରମିତଃ	୧୮୨
୨୫ ।	ହୃଦ୍ଧ୍ୟପେକ୍ଷା ତୁ ମନୁଷ୍ୟାଧିକାରତ୍ବାଂ	୧୮୨
୨୬ ।	ତତ୍ତ୍ବପର୍ଯ୍ୟାପିବାଦରାଗଃ ସମ୍ଭବାଂ	୧୮୩
୨୭ ।	ବିରୋଧଃ କର୍ମନୀତି ଚେନାନେକ ପ୍ରତିପତ୍ତେଦର୍ଶନାଂ	୧୮୩
୨୮ ।	ଶବ୍ଦ ଇତି ଚେନାତଃ ପ୍ରଭବାଂ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷାନୁମାନାଭ୍ୟାମ୍	୧୮୪
୨୯ ।	ଅତଏବ ନିତ୍ୟତ୍ବମ୍	୧୮୫
୩୦ ।	ସମାନନାମରୂପତ୍ବାଚ୍ଛାବୃତ୍ତାବପ୍ୟବିରୋଧୋଦର୍ଶନାଂ ସ୍ବତେଷ୍ଚ	୧୮୬
୩୧ ।	ମଧ୍ବାଦିଷ୍ଟସମ୍ଭବାଦନାଧିକାରଂ ଜୈମିନିଃ	୧୮୬

৩২ ।	জ্যোতিষি ভাবাচ্চ	১৮৭
৩৩ ।	ভাবংতু বাদরায়ণোহস্তিহি	১৮৭
৩৪ ।	শুগম্ভূতদনাদরশ্রবণাত্তদ্রবণাং সূচ্যতেহি	১৮৮
৩৫ ।	ক্ষত্রিয়ত্বাবগতেশ্চোত্তরত্র চৈত্ররথেন লিঙ্গাং	১৮৯
৩৬ ।	সংস্কারপরামর্শাং তদভাবাভিল্যপাচ্চ	১৯০
৩৭ ।	তদভাবনির্দ্বারণে চ প্রবৃত্তেঃ	১৯১
৩৮ ।	শ্রবণাধ্যয়নার্থ-প্রতিষেধাং	১৯১
৩৯ ।	স্মৃতেশ্চ	১৯১
৪০ ।	কম্পনাং	১৯১
৪১ ।	জ্যোতির্দর্শনাং	১৯২
৪২ ।	আকাশোহর্থাস্তরত্বাদিব্যপদেশাং	১৯২
৪৩ ।	সুষুপ্ত্যংক্রান্ত্যোভেদেন	১৯২
৪৪ ।	পত্যাাদিশঙ্কেভ্যঃ	১৯৩

— ০ —

চতুর্থ পাদঃ ।

১ ।	আনুমানিকমপ্যেকেষামিতি চেন্ন, শরীররূপকবিশ্রুতগৃহীতে- দর্শয়তি	১৯৪
২ ।	সুশ্লব্ধ তদই ত্বাং	১৯৫
৩ ।	তদধীনত্বাদর্থবং	১৯৬
৪ ।	জ্ঞেয়ত্বাবান্ধাচ্চ	১৯৬
৫ ।	বদতীতি চেন্ন প্রাজ্ঞো হি প্রকরণাং	১৯৬
৬ ।	ত্রয়াণামেব তৈবমুপভাসঃ প্রশ্লশ্চ	১৯৭
৭ ।	মহবচ্চ	১৯৭
৮ ।	চমসবদবিশেষাং	১৯৮
৯ ।	জ্যোতিরূপক্রমা তু তথা হবীয়ত একে	১৯৯
১০ ।	কম্পনোপদেশাচ্চ মধ্বাদিবদবিরোধঃ	২০০
১১ ।	ন, সংখ্যোপসংগ্রহাদপি নানাভাবাদতিরেকাচ্চ	২০০
১২ ।	প্রাণাদয়োবাক্যশেষাং	২০১

১৩।	জ্যোতিষকেষামসত্যেন্নে	২০২
১৪।	কারণত্বেন চাকাশাদিষু যথা ব্যপদিষ্টোক্তেঃ	২০২
১৫।	সমাকর্ষাৎ	২০৩
১৬।	জগদ্বাচিস্তাৎ	২০৪
১৭।	জীবমুখ্যপ্রাণলিঙ্গান্নেতি চেত্তদ্ব্যাখ্যাতম্	২০৫
১৮।	অন্তার্থং তু জৈমিনিঃ প্রশ্নব্যাখ্যানাভ্যামপি, চৈবমেকৈ	২০৫
১৯।	বাক্যাস্বয়াৎ	২০৬
২০।	প্রতিজ্ঞাসিদ্ধোল্লিঙ্গমাশ্মরথ্যঃ	২০৭
২১।	উৎক্রমিষ্যত এবস্ত্বাবাদিত্যৌতুলোমিঃ	২০৭
২২।	অবস্থিতেরিতি কাশকুৎস্বঃ	২০৭
২৩।	প্রকৃতিশ্চ প্রতিজ্ঞা দৃষ্টান্তানুপরোধাৎ	২০৮
২৪।	অভিধো্যপদেশাৎ	২০৮
২৫।	সাক্ষাচ্চোভয়ান্নানাৎ	২০৯
২৬।	আত্মকুতেঃ পরিগমাৎ	২০৯
২৭।	যোনিশ্চ হি গীয়তে	২১১
২৮।	এতেন সর্বে ব্যাখ্যাতা ব্যাখ্যাতাঃ	২১১

—০—

দ্বিতীয় অধ্যায় ।

প্রথম পাদঃ ।

১।	স্বত্ব্যনবকাশদোষপ্রসঙ্গ ইতি চেন্নাত্তস্বত্ব্যনবকাশদোষপ্রসঙ্গাৎ	২১৫
২।	ইতরেযাঞ্চানুপলক্ষেঃ	২১৬
৩।	এতেন যোগঃ প্রত্যুক্তঃ	২১৬
৪।	ন বিলক্ষণত্বাদস্ত তথাক্তং শব্দাৎ	২১৭
৫।	অভিমানিব্যপদেশস্ত বিশেষানুগতিভ্যাম্	২১৭
৬।	দৃশ্যতে তু	২১৮
৭।	অসদিতি চেন্ন প্রতিষেধমাত্রস্তাৎ	২১৮
৮।	অপীতৌ তদ্বৎ প্রসঙ্গাদসমঞ্জসম্	২১৯

৯ ।	ন তু দৃষ্টান্তভাবাৎ	২১৯
১০ ।	স্বপক্ষে দোষাচ্চ	২২০
১১ ।	তর্কাপ্রতিষ্ঠানাদপ্যত্থানুমেয়মিতি চেদেবমপ্যনিমৌক্ষপ্রসঙ্গঃ	২২০
১২ ।	এতেন শিষ্টাপরিগ্রহা অপি ব্যাখ্যাতাঃ	২২১
১৩ ।	ভোক্ত্রাপত্তেরবিভাগশ্চেৎ, শ্রাল্লোকবৎ	২২২
১৪ ।	তদনন্তরমারম্ভণ শব্দাদিত্যঃ	২২৪
১৫ ।	ভাবে চোপলক্ষেঃ	২৫৭
১৬ ।	সত্ত্বাচ্চাবরন্ত	২৫৭
১৭ ।	অসব্যপদেশান্নেতি চেন্ন, ধর্ম্মান্তরেণ, বাক্যশেষাৎ, যুক্তিঃ শব্দা- ন্তরাচ্চ	২৫৮
১৮ ।	পটবচ্চ	২৫৯
১৯ ।	যথা চ প্রাণাদিঃ	২৬০
২০ ।	ইতরব্যপদেশাঙ্কিতাকরণাদিদোষ প্রসক্তিঃ	২৬০
২১ ।	অধিকং তু ভেদনির্দেশাৎ	২৬১
২২ ।	অস্মাদিবচ্চ, তদনুপপত্তিঃ	২৬২
২৩ ।	উপসংহারদর্শনান্নেতি চেন্ন ক্ষীরবন্ধি	২৬৩
২৪ ।	দেবাদিবদপিলোকে	২৬৩
২৫ ।	কৃত্ত্বপ্রসক্তি নিরবয়বত্ব শব্দ কোপো বা	২৬৪
২৬ ।	শ্রুতেন্ত, শব্দমূলত্বাৎ	২৬৪
২৭ ।	আত্মনি চৈবং বিচিত্রাশ্চ হি	২৬৫
২৮ ।	স্বপক্ষে দোষাচ্চ	২৬৬
২৯ ।	সর্বোপেতা চ সা তদর্শনাৎ	২৬৬
৩০ ।	বিকরণত্বান্নেতি চেত্তত্ত্বম্	২৬৭
৩১ ।	ন, প্রয়োজনকত্বাৎ	২৬৭
৩২ ।	লোকবত্তু লীলাকৈবল্যম্	২৬৮
৩৩ ।	বৈষম্যনৈস্বর্গ্যে ন সাপেক্ষত্বাৎ তথাহি দর্শয়তি	২৬৮
৩৪ ।	ন কর্ম্মবিভাগাদিতি চেন্নাহ্নাদিত্বাত্ত্বপপত্তিতে চাপ্যপলভ্যতে চ	২৬৯
৩৫ ।	সর্বধর্ম্মোপপত্তেশ্চ	২৭০

দ্বিতীয় পাদঃ ।

	ভূক্ত ।
১ । রচনানুপপত্তেশ্চ নাহনুমানম্	২৭১
২ । প্রবৃত্তেশ্চ	২৭১
৩ । পরোহনুবক্ষেৎ তত্রাপি	২৭১
৪ । ব্যতিরেকানবস্থিতেশ্চানপেক্ষত্বাৎ	২৭২
৫ । অগ্ৰত্ৰাভাবাচ্চ নাতৃণাদিবৎ	২৭২
৬ । অভ্যাপগমেহপ্যৰ্থাভাবাৎ	২৭৩
৭ । পুরুষাশ্রবদিতি চেৎ তথাপি	২৭৩
৮ । অঙ্গিত্বাহনুপপত্তেশ্চ	২৭৪
৯ । অগ্ৰথাহনুমিতৌ চ জ্ঞশক্তিবিরোগাৎ	২৭৪
১০ । বিপ্রতিষেধাচ্চাসমঞ্জসম্	২৭৪
১১ । মহদীর্ঘবদ্বা হ্রস্বপরিমণ্ডলাভ্যাম্	২৭৭
১২ । উভয়থাহপি ন কস্মীতদুদভাবঃ	২৭৮
১৩ । সমবায়াত্যাপগমাচ্চ সাম্যাদনবস্থিতেঃ	২৭৯
১৪ । নিত্যমেব চ ভাবাৎ	২৮০
১৫ । রূপাদিমদ্বাচ্চবিপর্য্যয়োদর্শনাৎ	২৮০
১৬ । উভয়থা চ দোষাৎ	২৮১
১৭ । অপরিগ্রহাচ্চাত্যন্তমনপেক্ষা	২৮১
১৮ । সমুদায় উভয়হেতুকেহপি তদপ্রাপ্তিঃ	২৮৪
১৯ । ইতরেতর প্রত্যয়ত্বাদুপপন্নমিতি চেন্ন, সজ্জাতভাবাহনিমিত্তত্বাৎ	২৮৫
২০ । উত্তরোৎপাদে চ পূর্বনিরোধাৎ	২৮৬
২১ । অসতি প্রতিজ্ঞোপরোধোযোগপন্থমগ্ৰথা	২৮৬
২২ । প্রতिसংখ্যাহপ্রতिसংখ্যানিরোধাহপ্রাপ্তিরবিচ্ছেদাৎ	২৮৭
২৩ । উভয়থা চ দোষাৎ	২৮৮
২৪ । আকাশে চাবিশেষাৎ	২৮৮
২৫ । অননুশ্রুতেশ্চ	২৮৯
২৬ । নাসতোহদৃষ্টত্বাৎ	২৮৯
২৭ । উদাসীনানামপি চৈবৎ সিদ্ধিঃ	২৯০

২৮ ।	নাহ্ভাব উপলক্ষেঃ	২২০
২৯ ।	বৈধৰ্ম্মাচ্চ ন স্বপ্নাদিবৎ	২২০
৩০ ।	ন ভাবোহনুপলক্ষেঃ	২২০
৩১ ।	ক্ষণিকত্বাৎ	২২১
৩২ ।	সৰ্ব্বথানুপপত্তেশ্চ	২২১
৩৩ ।	নৈকশ্লিষসম্ভবাৎ	২২৪
৩৪ ।	এবং চাত্মাহিকাত্মান্	২২৪
৩৫ ।	ন চপৰ্য্যায়াদপ্যবিরোধবিকারাদিভ্যঃ	২২৪
৩৬ ।	অন্ত্যাবস্থিতেশ্চোভয়নিত্যত্বাদবিশেষঃ	২২৫
৩৭ ।	পত্ন্যরসামঞ্জস্যত্বাৎ	২২৬
৩৮ ।	সম্বন্ধানুপপত্তেশ্চ	২২৭
৩৯ ।	অধিষ্ঠানানুপপত্তেশ্চ	২২৭
৪০ ।	করণবচ্ছেদন ভোগাদিভ্যঃ	২২৮
৪১ ।	অন্তবদ্ধমসৰ্ব্বজ্ঞতা বা	২২৮
৪২ ।	উৎপত্ত্যসম্ভবাৎ	২২৯
৪৩ ।	ন চ কর্ত্ত্বঃ করণম্	৩০২
৪৪ ।	বিজ্ঞানাদিভাবে বা তদপ্রতিষেধঃ	৩০৩
৪৫ ।	বিপ্রতিষেধাচ্চ	৩০৩

তৃতীয় পাদঃ ।

১ ।	ন বিয়দশ্রুতেঃ	৩০৪
২ ।	অস্তি তু	৩০৪
৩ ।	গৌণ্যসম্ভবাচ্ছদাচ্চ	৩০৫
৪ ।	শ্রাষ্টকশ্চ ব্রহ্মশব্দবৎ	৩০৫
৫ ।	প্রতিজ্ঞাহানিরব্যতিরেকাচ্ছব্দেভ্যঃ	৩০৬
৬ ।	ষাবদ্বিকারং তু বিভাগো লোকবৎ	৩০৭
৭ ।	এতেন মাতরিখা ব্যাখ্যাতঃ	৩০৮
৮ ।	অসম্ভবস্ত সতোহনুপপত্তেঃ	৩০৮

৯ ।	তেজোহতস্তথা হাহ	৩০৯
১০ ।	আপঃ	৩০৯
১১ ।	পৃথিবী	৩০৯
১২ ।	পৃথিব্যাধিকাররূপশব্দান্তরেভ্যঃ	৩০৯
১৩ ।	তদভিধানাত্তু তল্লিঙ্গাং সঃ	৩০৯
১৪ ।	বিপর্যয়েণ তু ক্রমোহতং উপপত্ততে চ	৩১০
১৫ ।	অন্তরা বিজ্ঞানমনসী ক্রমেন তল্লিঙ্গাদিতি চেন্নাবিশেষাৎ	৩১১
১৬ ।	চরাচরব্যাপাশ্রয়স্ত স্মৃত্ত্বাপদেশোভাক্তস্তদ্বাবভাবিত্বাৎ	৩১২
১৭ ।	নাঅহাশ্রতেনিত্যত্বাচ্চ তাভ্যঃ	৩১৩
১৮ ।	জ্ঞোহতএব	৩১৩
১৯ ।	উৎক্রান্তি গত্যাগতীনাং	৩১৩
২০ ।	স্বাত্মনা চোত্তরয়োঃ	৩১৪
২১ ।	নানুরতচ্ছৃতেরিত্তি চেন্নেতরাধিকারাৎ	৩১৫
২২ ।	স্বশব্দোন্মানাভাঞ্চ	৩১৫
২৩ ।	অবিরোধশব্দনবৎ	৩১৬
২৪ ।	অবস্থিতিবৈশেষ্যাদিতি চেন্নাভূতাপগমাদ্ দিহি	৩১৬
২৫ ।	গুণাদ্বালোকবৎ	৩১৬
২৬ ।	ব্যতিরেকো গন্ধবত্তথাহি দর্শয়তি	৩১৭
২৭ ।	পৃথগুপদেশাৎ	৩১৭
২৮ ।	তদ্গুণসারত্বাত্তু তদ্বাপদেশঃ প্রাক্কবৎ	৩১৮
২৯ ।	যাবদাত্মভাবিত্বাচ্চ ন দোষস্তদর্শনাৎ	৩১৯
৩০ ।	পুংস্তাদিবক্তৃণাং সতোহভিব্যক্তিযোগাৎ	৩২০
৩১ ।	নিত্যোপলব্ধানুপলব্ধি প্রসঙ্গোহন্যতর নিয়মো বাহ্যগা	৩২০
৩২ ।	কর্তা শাস্ত্রার্থবত্ত্বাৎ	৩২৩
৩৩ ।	বিহারোপদেশাৎ	৩২৪
৩৪ ।	উপাদানাৎ	৩২৪
৩৫ ।	ব্যাপদেশাচ্চ ক্রিয়ায়াং ন চেন্নির্দেশবিপর্যয়ঃ	৩২৫
৩৬ ।	উপলব্ধিবদনিয়মঃ	৩২৫

	পৃষ্ঠা ।
৩৭ । শক্তিবিপর্যয়াৎ	৩২৬
৩৮ । সমাধ্যভাবাচ্চ	৩২৬
৩৯ । যথা চ তক্ষোভয়তা	৩২৬
৪০ । পরাত্নু তচ্ছ্রুতেঃ	৩২৯
৪১ । কৃতপ্রযত্নাপেক্ষস্ত বিহিতপ্রতিষিদ্ধাবৈয়র্থ্যাদিভ্যঃ	৩২৯
৪২ । অংশো নানাব্যপদেশোদত্তথা চাপি দাশকিতবাদিত্বমধীয়ত একে	৩৩০
৪৩ । মন্ত্রবর্ণাৎ	৩৩২
৪৪ । অপি চ স্মর্য্যতে	৩৩২
৪৫ । প্রকাশাদিবত্নু নৈবৎ পরঃ	৩৩৩
৪৬ । স্মরন্তি চ	৩৩৩
৪৭ । অমুক্তাপরিহারৌ দেহসম্বন্ধাজ্যোতিরাদিবৎ	৩৩৩
৪৮ । অসন্ততেশ্চাব্যতিকরঃ	৩৩৪
৪৯ । আভাসা এব চ	৩৩৬
৫০ । অদৃষ্টানিয়মাৎ	৩৩৭
৫১ । অভিসম্ব্যাদিষপি চৈবম্	৩৩৭
৫২ । প্রদেশাদিতি চেন্নাস্তর্ভাবাৎ	৩৩৮

চতুর্থ পাদঃ ।

১ । তথা প্রাণাঃ	৩৩৯
২ । গোণ্যাসন্ত বাৎ	৩৩৯
৩ । তৎ প্রাক্ শ্রুতেশ্চ	৩৪০
৪ । তৎপূর্ব্বকত্বাচ্চাচঃ	৩৪০
৫ । সপ্তগতেকিবশেষিতত্বাচ্চ	৩৪১
৬ । হস্তাদয়স্ত স্থিতেহতোনৈবম্	৩৪১
৭ । অণবশ্চ	৩৪২
৮ । শ্রেষ্ঠশ্চ	৩৪২
৯ । ন বায়ুক্রিয়ে পৃথগুপদেশাৎ	৩৪৩
১০ । চক্ষুরাদিবত্নু তৎসহ শিষ্ট্যাদিভ্যঃ	৩৪৩

১১।	অকরণত্বাচ্চ ন দোষস্তথাহি দর্শয়তি	৩৪৪
১২।	পঞ্চবৃত্তির্মনোবদ্যপদিগুতে	৩৪৫
১৩।	অণুশ্চ	৩৪৫
১৪।	জ্যোতিরাস্তৃধিষ্ঠানং তু তদামননাং	৩৪৫
১৫।	প্রাণবতা শব্দাং	৩৪৫
১৬।	তস্মনিত্যত্বাং	৩৪৬
১৭।	ইন্দ্রিয়ানি তদ্যপদেশাদন্ত্রশ্রেষ্ঠাং	৩৪৬
১৮।	ভেদশ্রুতিবৈলক্ষণ্যাচ্চ	৩৪৭
১৯।	সংজ্ঞামূর্ত্তিকপ্তিস্ত্ব ত্রিবৎকুর্বত উপদেশাং	৩৪৮
২০।	মাংসাদিভৌমং যথা শব্দমিতরয়েঃশ্চ	৩৪৯
২১।	বৈশেষ্যাত্তু তদ্বাদস্তদ্বাদঃ	৩৫০

তৃতীয় অধ্যায় ।

প্রথম পাদঃ ।

১।	তদন্তরপ্রতিপত্তৌ রংহতি সম্পরিসংক্ভঃ ; প্রাণনিকূপণাভ্যাম্	৩৫৩
২।	ত্র্যাঙ্ককত্বাত্তু ভূয়ত্বাং	৩৫৫
৩।	প্রাণগতেশ্চ	৩৫৬
৪।	অগ্ন্যাদিগতিশ্রুতেরিতি চেন্ন, ভাস্কৃত্বাং	৩৫৬
৫।	প্রথমেহশ্রবণাদিতি চেন্ন, তা এব হ্যপপত্তেঃ	৩৫৭
৬।	অশ্রুতত্বাদিতি চেন্নেষ্টাদিকারিণাং প্রতীতে	৩৫৭
৭।	ভাস্কং বা হনাঅবিজ্ঞাং তথাহি দর্শয়তি	৩৫৮
৮।	কৃতাহত্যেহনুশয়বান্ দৃষ্টস্মৃতিভ্যাং যথেষ্টমনেবং চ	৩৫৯
৯।	চরণাদিতি চেন্নোপলক্ষণার্থেতি কাষ্যাজিনিঃ	৩৬০
১০।	আনর্থক্যমিতি চেন্ন তদপেক্ষত্বাং	৩৬১
১১।	স্মৃকৃতত্বকৃতে এবৈতি তু বাদরিঃ	৩৬১
১২।	অনিষ্টাদিকারিণামপি চ শ্রুতম্	৩৬২
১৩।	সংযমনে স্বল্পভূয়েত রেষামারোহাবরোহৌ তদগতিদর্শনাং	৩৬২

১৪ ।	অরন্তি চ	৩৬৩
১৫ ।	অপি সপ্ত	৩৬৩
১৬ ।	তত্রাপি চ তদ্যাপাদবিরোধঃ	৩৬৩
১৭ ।	বিদ্বাক্ষণোরিতি তু প্রকৃতত্বাৎ	৩৬৩
১৮ ।	ন তৃতীয়ে তথোপলক্ষেঃ	৩৬৫
১৯ ।	স্বৰ্য্যতেহপি চ লোকে	৩৬৫
২০ ।	দর্শনাচ্চ	৩৬৫
২১ ।	তৃতীয়শব্দাবিরোধঃ সংশোকজস্ত	৩৬৫
২২ ।	তৎ স্বাভাব্যপত্তিরূপপত্তেঃ	৩৬৬
২৩ ।	নাতিচিরেণ, বিশেষাৎ	৩৬৭
২৪ ।	অত্ৰাধিষ্ঠিতে পূর্ব্ববদভিলাপাৎ	৩৬৭
২৫ ।	অশুদ্ধমিতি চেন্ন শব্দাৎ	৩৬৮
২৬ ।	রেতঃ সিগ্ধযোগোহপ	৩৬৮
২৭ ।	যোনেঃ শরীরম্	৩৬৯

দ্বিতীয় পাদঃ ।

১ ।	সঙ্কো সৃষ্টিরাহ হি	৩৭০
২ ।	নির্ম্মাতারং চৈকে পুত্রাদয়শ্চ	৩৭১
৩ ।	মায়ামাত্রং তু কাৎ স্নেহানভিব্যক্তস্বরূপত্বাৎ	৩৭১
৪ ।	সূচকশ্চ হি শ্রুতেরাচক্ষতে চ তদ্বিদঃ	৩৭২
৫ ।	পর্য্যভিধানাত্তু তিরোহিতং ততোহস্তবন্ধবিপর্য্যয়ো	৩৭৩
৬ ।	দেহাযোগাদ্বা সৌহপি	৩৭৩
৭ ।	তদভাবো নাড়ীষু তচ্ছ্রুতেরাঙ্গনিচ	৩৭৩
৮ ।	অতঃ প্রবোধোহস্মাৎ	৩৭৪
৯ ।	স এব তু কৰ্ম্মানুস্মৃতি শব্দবিধিভ্যঃ	৩৭৪
১০ ।	মুঞ্জেহর্কসম্পত্তিঃ পরিশেষাৎ	৩৭৫
১১ ।	ন স্থানতোহপি পরস্তোভয়লিঙ্গং সর্ব্বত্রহি	৩৭৫

১২ ।	ভেদাদিতি চেন্ন প্রত্যেকমতদ্বচনাং	৩৮৭
১৩ ।	অপি চৈবমেকে	৩৮৭
১৪ ।	অরূপবদেব হি তৎপ্রধানত্বাং	৩৮৮
১৫ ।	প্রকাশবচ্চাবৈয়র্য্যাং	৩৮৮
১৬ ।	আহিচ তন্মাত্রং	৩৮৯
১৭ ।	দর্শয়তি চাণো অপি স্মর্য্যতে	৩৮৯
১৮ ।	অতএব চোপমা স্মর্য্যকাদিবং	৩৯০
১৯ ।	অনুবদগ্রহণাত্তু ন তথাত্ত্বম্	৩৯০
২০ ।	বুদ্ধিহাসভাকৃত্ত্বমন্তর্ভাবাত্ত্বয়সামঞ্জস্যাদেবম্	৩৯১
২১ ।	দর্শনাচ্চ	৩৯১
২২ ।	প্রকৃতৈতাবদ্বং হি প্রতিষেধতি, ততোব্রজী তেচভূয়ঃ	৩৯১
২৩ ।	তদব্যক্তমাহি	৩৯৩
২৪ ।	অপি সংবোধনে প্রত্যক্ষানুমানাভ্যাম্	৩৯৪
২৫ ।	প্রকাশাদিবচ্চাবৈশেষ্যং প্রকাশশ্চকর্ম্মণ্যভ্যাসাং	৩৯৪
২৬ ।	অতোহনন্তেন তথাহিনিঙ্গম্	৩৯৫
২৭ ।	উভয়ব্যপদেশাত্ত্বহিকুণ্ডলবং	৩৯৫
২৮ ।	প্রকাশাশ্রয়বদ্বা তেজত্বাং	৩৯৬
২৯ ।	পূর্ব্ববদ্বা	৩৯৭
৩০ ।	প্রতিষেধাচ্চ	৩৯৭
৩১ ।	পরমতঃ সেতুমানসম্বন্ধভেদব্যপদেশেভ্যঃ	৩৯৭
৩২ ।	সামাখ্যাত্তু	৩৯৮
৩৩ ।	বুদ্ধ্যর্থঃ পাদবং	৩৯৯
৩৪ ।	স্থানবিশেষাং প্রকাশাদিবং	৩৯৯
৩৫ ।	উপপত্তেশ্চ	৩৯৯
৩৬ ।	তথাত্ত্বপ্রতিষেধাং	৩৯৯
৩৭ ।	অনেন সর্ব্বগতত্বমায়ামশব্দাদিভ্যঃ	৪০০
৩৮ ।	ফলমত উপপত্তেঃ	৪০০
৩৯ ।	শ্রুতত্বাচ্চ	৪০০

৪০ ।	ধর্ম্মং জৈমিনিরতএব	৪০১
৪১ ।	পূর্ব্বং তু বাদরায়ণো হেতুব্যপদেশাৎ	৪০১

—০—

তৃতীয় পাদঃ ।

১ ।	সর্ব্ববেদান্তপ্রত্যয়ং চোদনাং বিশেষাৎ	৪০২
২ ।	ভেদান্নেতি বেদেকস্ত্রামপি	৪০৩
৩ ।	স্বাধ্যায়স্ত তথাহি সমাচারেহধিকারীচ্চ সববচ্চতন্নিয়মঃ	৪০৩
৪ ।	দর্শয়তি চ	৪০৪
৫ ।	উপসংহারো হর্থ্যভেদাদ্বিশেষবৎ সমানেচ	৪০৫
৬ ।	অগ্ৰণং শব্দাদিতি চেন্নাবিশেষাৎ	৪০৫
৭ ।	ন বা প্রকরণভেদাৎ পরোবরীয়জ্ঞাদিবৎ	৪০৭
৮ ।	সংজ্ঞাতশ্চেৎ, তদুক্তমস্তি তু তদপি	৪০৮
৯ ।	ব্যাপ্তেশ্চ সমঞ্জসম্	৪০৮
১০ ।	সর্ব্বাভেদাদন্ত্রেমে	৪০৯
১১ ।	আনন্দাদয়ঃ প্রধানস্ত	৪১০
১২ ।	প্রিয়শিরজ্ঞাত্য প্রাপ্তিরূপচর্যাপচর্যৌ হি ভেদে	৪১০
১৩ ।	ইতরেত্বর্থসামান্যং	৪১১
১৪ ।	আধ্যানায় প্রয়োজনাভাবাৎ	৪১১
১৫ ।	আত্মশব্দাচ্চ	৪১১
১৬ ।	আত্মগুহীতিরিতরবহুত্তরাৎ	৪১১
১৭ ।	অম্বয়াদিতিচেৎ স্তাদবধরণাৎ	৪১২
১৮ ।	কার্য্যাধ্যানাদপূর্ব্বম্	৪১৩
১৯ ।	সমান এবং চাভেদাৎ	৪১৩
২০ ।	সম্বন্ধাদেবমন্ত্রাপি	৪১৪
২১ ।	ন বা, বিশেষাৎ	৪১৫
২২ ।	দর্শয়তি চ	৪১৫
২৩ ।	সমুত্তিত্যব্যাপ্ত্যপি চাতঃ	৪১৫

২৪।	পুরুষবিজ্ঞায়ামপি চেতরেষামনান্নানাং	৪১৬
২৫।	বেদান্তার্থভেদাং	৪১৬
২৬।	হানৌ তৃপায়ণ শব্দশেষদ্বাং কুশাচ্ছন্দস্ত্যুপগানবং তত্কৃতম্	৪১৭
২৭।	সাম্পরায়ে, তর্কব্যাবাহিকতা হতে	৪১৯
২৮।	ছন্দত উভয়াবিরোধাং	৪২০
২৯।	গতেরর্থবদ্ধমুভয়তাহত্বা হি বিরোধঃ	৪২১
৩০।	উপপন্নস্তল্লক্ষণার্থোপলক্ষেলোকবৎ	৪২২
৩১।	অনিয়মঃ সর্বেষামবিরোধঃ শব্দানুমানাত্যাম্	৪২২
৩২।	যাবদধিকরমবস্থিতিরাদিকারিকণাম্	৪২৩
৩৩।	অক্ষরধিয়াং স্বরোধঃ সামান্যতত্ত্বাবাভ্যাগোপসদবত্তত্কৃতম্	৪২৪
৩৪।	ইয়দামননাং	৪২৫
৩৫।	অন্তরা ভূতগ্রামবৎ স্নাত্বনোহত্বা ভেদানুপপত্তিরিতি চেম্মোপ- দেশান্তরবৎ	৪২৬
৩৬।	ব্যতিহারোবিশিষ্টম্ হীতরবৎ	৪২৮
৩৭।	সৈব হি সত্যাদয়ঃ	৪২৯
৩৮।	কামাদীতরত্র তত্র চায়তনাদিভ্যঃ	৪৩০
৩৯।	আদরাদলোপঃ	৪৩১
৪০।	উপস্থিতেহতস্তদ্বচনাং	৪৩১
৪১।	তন্নির্ধারণানিয়মস্তদৃষ্টেঃ পৃথগ্ঘ্যপ্রতিবন্ধঃ ফলম্	৪৩২
৪২।	প্রদানবদেব তত্কৃতম্	৪৩৩
৪৩।	লিঙ্গভূয়স্বাং তদ্ধিবলীয়স্তদপি	৪৩৪
৪৪।	পূর্ববিকল্পঃ প্রকরণাং স্ত্রাং ক্রিয়া মানসবৎ	৪৩৫
৪৫।	অতিদেশাচ্চ	৪৩৫
৪৬।	বিগ্ঠেব তু নির্ধারণাং দর্শনাচ্চ	৪৩৬
৪৭।	শ্রুত্যাদিবলীয়স্বাচ্চ ন বাধঃ	৪৩৬
৪৮।	অনুবন্ধাদিভ্যঃ প্রজ্ঞান্তর পৃথক্‌ত্ববৎ দৃষ্টশ্চ তত্কৃতম্	৪৩৭
৪৯।	ন সামান্যাদপ্যাপলক্ষ্যম্ভূতবৎ ন হি লোকাপত্তিঃ	৪৩৮
৫০।	পরেণ চ, শব্দশ্রুতাদিভ্যং, ভূয়স্বাৎ অনুবন্ধঃ	৪৩৮

৫১।	এক, আত্মনঃ শরীরে ভাবাং	৪৩৯
৫২।	ব্যতিরেক, স্তম্ভাবভাবিত্ত্বান্নভূপলক্ষিবং	৪৩৯
৫৩।	অঙ্গাববদ্ধাস্ত ন শাখাস্ত, হি প্রতিবেদম্	৪৪১
৫৪।	মহাদিবদ্ধাহবিরোধঃ	৪৪২
৫৫।	ভূমঃ ক্রতুবজ্জ্যায়ন্তুং তথাহি দর্শয়তি	৪৪২
৫৬।	নানাশব্দাদিভেদাং	৪৪৩
৫৭।	বিকল্পোহবিশিষ্টফলত্বাং	৪৪৪
৫৮।	কাম্যাস্ত বপাকামং সমুচ্চীয়েন্ন বা পূর্বহেতুভাবাং	৪৪৫
৬৯।	অঙ্গেষু যথাশ্রয়ভাবঃ	৪৪৬
৬০।	শিষ্টেষ্ট	৪৪৬
৬১।	সমাহারাং	৪৪৬
৬২।	গুণসাধারণ্যশ্রুতেশ্চ	৪৪৭
৬৩।	ন বা তৎসহভাবোহশ্রুতেঃ	৪৪৭
৬৪।	দর্শনাচ্চ	৪৪৮

চতুর্থ পাদঃ ।

১।	পুরুষার্থোহিতঃ শব্দাদিতি বাদরায়ণঃ	৪৫০
২।	শেষত্বাং পুরুষার্থবাদো যথাহন্যেচ্ছিত্তি জৈমিনিঃ	৪৫০
৩।	আচারদর্শনাং	৪৫১
৪।	তচ্ছ্রুতেঃ	৪৫২
৫।	সমস্বারস্তথাং	৪৫২
৬।	তদ্বতোবিধানাং	৪৫২
৭।	নিয়মাচ্চ	৪৫৩
৮।	অধিকোপদেশাত্তু বাদরায়ণশ্চৈবং তদর্শনাং	৪৫৩
৯।	তুল্যাং তু দর্শনম্	৪৫৪
১০।	অসাক্ষত্রিকী	৪৫৪
১১।	বিভাগঃ শতবং	৪৫৪
১২।	অধ্যয়নমাত্রবতঃ	৪৫৫

১৩।	নাবিশেষাৎ	৪৫৫
১৪।	স্তুতয়োহনুমতি বা	৪৫৬
১৫।	কামকারণে চৈকে	৪৫৬
১৬।	উপমর্দঞ্চ	৪৫৭
১৭।	উদ্ধরেতস্মু চ শব্দে হি	৪৫৭
১৮।	পরামর্শ জৈমিনিরচোদনাচাপবদতি হি	৪৫৭
১৯।	অনুষ্ঠেয়ং বাদরায়ণঃ সাম্যশ্রুতেঃ	৪৫৮
২০।	বিধির্বা ধারণবৎ	৪৫৯
২১।	স্তুতিমাত্র মুগাদানাদিতি চেলাপূর্ব্বত্বাৎ	৪৫৯
২২।	ভাবশব্দাচ্চ	৪৬০
২৩।	পারিপ্লবার্থা ইতি চেন্ন, বিশেষিতত্বাৎ	৪৬১
২৪।	তথ্যৈচকবাক্যতোপবন্ধাৎ	৪৬২
২৫।	অতএব চাগ্নীকনাথানপেক্ষা	৪৬২
২৬।	সর্ব্বাপেক্ষা চ যজ্ঞাদিশ্রুতেরশ্ববৎ	৪৬২
২৭।	শমদমাধ্যপেতঃ শ্রাত্ত্বথাহপি তু তদ্বিধেস্তদঙ্গতয়া তেষামবশ্রান্তু- ষ্ঠেয়ত্বাৎ	৪৬৩
২৮।	সর্ব্বান্নানুমতিশ্চ প্রাণাত্যয়ে, তদর্শনাৎ	৪৬৩
২৯।	অবাধাচ্চ	৪৬৪
৩০।	অপিচ স্মর্য্যতে	৪৬৪
৩১।	শব্দাশ্চাতোহকামকারে	৪৬৫
৩২।	বিহিতত্বাচ্চাশ্রমকস্মাণি	৪৬৫
৩৩।	সহকারিত্বেন চ	৪৬৫
৩৪।	সর্ব্বথাহপি ত এবোভয়লিঙ্গাৎ	৪৬৬
৩৫।	অনভিভবৎ চ দর্শয়তি	৪৬৬
৩৬।	অন্তরা চাপি তু তদৃষ্টেঃ	৪৬৭
৩৭।	অপিচ স্মর্য্যতে	৪৬৭
৩৮।	বিশেষান্নগ্রহশ্চ	৪৬৭
৩৯।	অতস্মিতরবজ্যায়ো লিঙ্গাৎ	৪৬৮

৪০ ।	তত্ত্বতত্ত্ব তু না তত্ত্বাবো জৈমিনেরপি নিয়মাত্তদ্রুপাভাবেভ্যঃ	৪৬৮
৪১ ।	ন চাধিকারিকমপি পতনানুমানাতদযোগাৎ	৪৬৯
৪২ ।	উপপূর্বমপি ত্বেকে ভাবমশনবত্তদ্রুপম্	৪৭০
৪৩ ।	বহিস্তু ভয়থাপি স্মৃতেরাচারাচ্চ	৪৭০
৪৪ ।	স্বামিনঃ ফলশ্রুতেরিত্যাত্রৈয়ঃ	৪৭১
৪৫ ।	আর্হিজ্যমিত্যোড়ুলোমিস্তস্মৈ হি পরিক্রীয়তে	৪৭১
৪৬ ।	শ্রুতেশ্চ	৪৭১
৪৭ ।	সহকার্যান্তরবিধিঃ, পক্ষেণ তৃতীয়ং তদতো, বিধ্যাদিবৎ	৪৭২
৪৮ ।	ক্লংশভাবাতু গৃহিণোপসংহারঃ	৪৭৩
৪৯ ।	মৌনবদিতরেষামপ্যুপদেশাৎ	৪৭৩
৫০ ।	অনাবিস্কূর্বননয়্যাৎ	৪৭৪
৫১ ।	ঐহিকমপ্রস্তুতে প্রতিবন্ধে, তদর্শনাৎ	৪৭৪
৫২ ।	মুক্তিফলানিয়ম স্তদবস্থাবধুতে স্তদবস্থাবধুতেঃ	৪৭৫



চতুর্থ অধ্যায় ।

প্রথম পাদঃ ।

১ ।	আবৃত্তিরসকৃৎপদেশাৎ	৪৭৭
২ ।	লিঙ্গাচ্চ	৪৭৮
৩ ।	আত্মেতি তুপগচ্ছন্তি গ্রাহয়ন্তি চ	৪৭৮
৪ ।	ন প্রতীকেন হি সঃ	৪৭৯
৫ ।	ব্রহ্মদৃষ্টিরুৎকর্ষাৎ	৪৭৯
৬ ।	আদিত্যাদিমতয়শ্চাক্ষ, উপপত্তেঃ	৪৭৯
৭ ।	আসীনঃ সম্ভবাৎ	৪৮০
৮ ।	ধ্যানাচ্চ	৪৮০
৯ ।	অচলত্ত্বং চাপেক্ষ্য	৪৮০
১০ ।	স্মরন্তি চ	৪৮২

১১।	যত্রৈকাগ্রতা তত্রাবিশেষাৎ	৪৮১
১২।	অপ্রয়াণাত্তত্রাপি হি দৃষ্টম্	৪৮১
১৩।	তদধিগমে, উত্তরপূর্বাঘরোরশ্লেষবিনাশৌ তদ্ব্যপদেশাৎ	৪৮২
১৪।	ইতরন্তাপ্যেবমসংশ্লেষঃ, পাতেতু	৪৮২
১৫।	অনারক্কার্যোএব তু পূর্ব্বৈতদবধেঃ	৪৮৩
১৬।	অগ্নিহোত্রাদি তু তৎ কার্য্যায়ৈব তদর্শনাৎ	৪৮৫
১৭।	অতোহত্রাপি হেকেষামুভয়োঃ	৪৮৫
১৮।	যদেব বিদ্যায়ৈতি হি	৪৮৬
১৯।	ভোগেন ইতরে ক্ষপয়িত্বাহংসম্পত্ততে	৪৮৭

—০—

দ্বিতীয় পাদঃ ।

১।	বাঙ্মনসিদিদর্শনাৎ শব্দাচ্চ	৪৮৮
২।	অতএব সর্বাণ্যনু	৪৮৯
৩।	তন্ময়ঃ প্রাণ উত্তরাৎ	৪৮৯
৪।	সৌহৃদ্যক্ষে তত্ৰপগমাদিভ্যঃ	৪৮৯
৫।	ভূতেষু তচ্ছ তেঃ	৪৯০
৬।	নৈকস্মিন্ দর্শয়তোহি	৪৯১
৭।	সমানা চাস্মত্ব্যপক্রমাদমৃতত্বঞ্চানুপোষ্য	৪৯১
৮।	তদাপীতেঃ সংসারব্যপদেশাৎ	৪৯৪
৯।	স্বপ্নঃ, প্রমাণতশ্চ তথোপলক্ষেঃ	৪৯৫
১০।	নোপমর্দেনাতঃ	৪৯৫
১১।	অশ্বেব চোপপত্তেরুশ্মা	৪৯৬
১২।	প্রতিষেধাদিতি চেন্ন শারীরাত্, স্পষ্টোহেকেষণম্	৪৯৬
১৩।	স্বর্ঘ্যতে চ	৫২৬
১৪।	তানি পরে তথা হ্যাহ	৫২৭
১৫।	অবিভাগো বচনাৎ	৫২৭
১৬।	তদোকোহগ্রজ্জলনং, তৎপ্রকাশিতদ্বারো বিদ্যাসামর্থ্যান্তচ্ছে- ষগত্যনুস্মৃতিযোগাচ্চ হান্দিগুহীতঃ শতাধিকয়া	৫২৮

১৭ ।	রশ্ম্যন্তসারী	৫২৮
১৮ ।	নিশি নেতি চেন্ন, সম্বন্ধস্ত যাবদেহভাবিত্বাদর্শয়তি চ	৫২৯
১৯ ।	অতশ্চায়নেহপি দক্ষিণে	৫২৯
২০ ।	যোগিনঃ প্রতি স্মর্যতে, স্মার্তে চৈতে	৫৩০

—০—

তৃতীয় পাদঃ ।

১ ।	অচ্চিরাদিনাতং প্রথিতেঃ	৫৩২
২ ।	বাযুম্ভাদবিশেষবিশেষাভ্যাম্	৫৩৩
৩ ।	তড়িতোহধিবরুণঃ সম্বন্ধাৎ	৫৩৫
৪ ।	আতিবাহিকাস্তলিঙ্গাৎ	৫৩৬
৫ ।	বিদ্যতেনৈব ততস্তচ্ছতেঃ	৫৩৬
৬ ।	কার্যং বাদরিরস্ত গতুপপত্তেঃ	৫৩৭
৭ ।	বিশেষিতত্বাচ্চ	৫৩৭
৮ ।	সামীপ্যাত্তু তত্পদেষঃ	৫৩৭
৯ ।	কার্যাত্যয়ে তদধ্যক্ষেণ সহাতঃ পরমভিধানাৎ	৫৩৮
১০ ।	স্বতেশ্চ	৫৩৮
১১ ।	পরং জৈমিনিমুখ্যত্বাৎ	৫৩৮
১২ ।	দর্শনাচ্চ	৫৩৯
১৩ ।	ন চ কার্যো প্রতিপত্ত্যভিসন্ধিঃ	৫৩৯
১৪ ।	অপ্রতীকালম্বনাম্রয়তীতি বাদরাগণ উভয়থা দোষান্তংক্রতুশ্চ	৫৪০
১৫ ।	বিশেষং চ দর্শয়তি	৫৪২

—০—

চতুর্থ পাদঃ ।

১ ।	সম্পত্ত্যবির্ভাবঃ স্বেনশব্দাৎ	৫৪৪
২ ।	মুক্তঃ প্রতিজ্ঞানাৎ	৫৪৪
৩ ।	আত্মা প্রকরণাৎ	৫৪৫
৪ ।	অবিভাগেন দৃষ্টত্বাৎ	৫৪৫

৫ ।	ব্রাহ্মণ জৈমিনিরূপত্বাসাদিত্যঃ	৫৪৬
৬ ।	চিতি তন্মাত্রেন তদাত্মকত্বাদিত্যোভুলোমিঃ	৫৪৭
৭ ।	এবমুপ্যপত্তাসাং পূর্ব্বভাবাদবিরোধঃ বাদরায়ণঃ	৫৪৭
৮ ।	সঙ্কল্পাদেব তচ্ছ্রুতেঃ	৫৪৯
৯ ।	অনুপ্রবানত্বাধিপতিঃ	৫৫০
১০ ।	অভাবং বাদরিরাহ হেবম্	৫৫০
১১ ।	ভাবং জৈমিনির্কিকল্পামননাং	৫৫০
১২ ।	দ্বাদশাহবহুভয়বিধং বাদরায়ণোহতঃ	৫৫১
১৩ ।	তদ্বভাবে সঙ্ক্যবহুপপত্তেঃ	৫৫২
১৪ ।	ভাবে জাগ্রদং	৫৫২
১৫ ।	প্রদীপবদাবেশস্তথা হি দর্শয়তি	৫৫৪
১৬ ।	স্বাপ্যয়সম্পত্তোরন্যতর্যাপেক্ষমাবিস্কৃতং হি	৫৫৫
১৭ ।	জগদ্ব্যাপারবর্জ্জং প্রকরণাদসম্মিহিতত্বাচ্চ	৫৫৬
১৮ ।	প্রত্যক্ষোপদেশেন্নেতি চেদ্বাধিকারিকমণ্ডলস্থোক্তেঃ	৫৫৯
১৯ ।	বিকারাবর্ত্তি চ তথাহি স্থিতিমাহ	৫৫৯
২০ ।	দর্শয়তশ্চৈবং প্রত্যক্ষানুমানৈ	৫৬১
২১ ।	ভোগমাত্রসাম্যলিঙ্গাচ্চ	৫৬২
২২ ।	অনাবৃত্তিঃ শব্দাদনাবৃত্তিঃ শব্দাং	৫৬২

গ্রন্থের বিষয় সূচী ।

প্রথম অধ্যায় ।

প্রথম পাদঃ ।

অধিকরণ	সূত্র	পৃষ্ঠা
১ । জিজ্ঞাসাধিকরণম্	১	৫৯
২ । ব্রহ্মস্বরূপ নিরূপণাধিকরণম্	২	৬৫
৩ । ব্রহ্মবিষয়ক প্রমাণাধিকরণম্	৩-৪	৬৮
৪ । ঈক্ষ্যত্যাধিকরণম্	৫-১২	৭৮
৫ । ব্রহ্মণ আনন্দময়ত্বনিরূপণাধিকরণম্	১৩-২০	৯৩
৬ । আদিত্যাক্ষোরন্তঃস্থিতস্ত ব্রহ্মরূপতানিরূপণাধিকরণম্	২১-২২	১৩০
৭ । “আকাশা”ধিকরণম্	২৩	১৩১
৮ । প্রাণাধিকরণম্	২৪	১৩২
৯ । জ্যোতিরধিকরণম্	২৫-২৮	১৩২
১০ । প্রাণেন্দ্রাধিকরণম্	২৯-৩২	১৩৬



দ্বিতীয় পাদঃ ।

১ । মনোময়ত্বাদিধর্মেণ হৃদিস্থিতত্বেনচ ব্রহ্মণউপাশ্রিত নিরূপণাধিকরণম্	১-৮	১৪৮
২ । ব্রহ্মণোহত্ব স্বনিরূপণাধিকরণম্	৯-১০	১৫৫
৩ । জীবপরয়োগুর্হাগতস্ত নিরূপণাধিকরণম্	১১-১২	১৫৬
৪ । ব্রহ্মণোহক্ষিগতস্ত নিরূপণাধিকরণম্	১৩-১৮	১৫৭
৫ । ব্রহ্মণোহন্তর্যামীত্ব নিরূপণাধিকরণম্	১৯-২১	১৬১
৬ । ব্রহ্মণোহদৃশ্যত্বাদিগুণ নিরূপণাধিকরণম্	২২-২৪	১৬৩
৭ । ব্রহ্মণো বৈশ্বানরত্ব নিরূপণাধিকরণম্	২৫-৩৩	১৬৪

তৃতীয় পাদঃ ।

১ । ব্রহ্মণোভ্যুভ্যায়তনত্ব নিরূপণাধিকরণম্	১-৭	১৭০
২ । ব্রহ্মণোভূমাত্ত্ব নিরূপণাধিকরণম্	৮-৯	১৭৩
৩ । ব্রহ্মণোহক্ষরত্ব নিরূপণাধিকরণম্	১০-১২	১৭৪
৪ । ব্রহ্মণ ঈক্ষণকৰ্ম্মবিষয়ত্বাবধারণাধিকরণম্	১৩-১৪	১৭৫
৫ । ব্রহ্মণো দহরাকাশত্ব নিরূপণাধিকরণম্	১৫-২৩	১৭৭
৬ । ব্রহ্মণোহক্ষুৰ্ণমাত্রত্ব নিরূপণাধিকরণম্	২৪-২৫	১৮২
৭ । দেবতাধিকরণম্	২৬-৩৪	১৮২
৮ । শূদ্রশ্র ব্রহ্মবিদ্যায়ামধিকারাব্যাব নিরূপণাধিকরণম্	৩৫-৩৯	১৮৯
৯ । প্রমিতাধিকরণম্	৪০-৪১	১৯১
১০ । আকাশাধিকরণম্	৪২-৪৪	১৯২

—০—

চতুর্থ পাদঃ ।

১ । কঠোপনিষদুক্তা “ব্যক্ত” শব্দশ্র শরীর বোধকরনিরূপণাধি- করণম্	১-৭	১৯৪
২ । বৃহদারণ্যকোক্ত “অজা” ব্রহ্মশক্তিহ নিরূপণাধিকরণম্	৮-১০	১৯৮
৩ । বৃহদারণ্যকোক্ত সংখ্যাসংগ্রহ-বচনশ্র সাংখ্যোক্ত প্রধান বিষয়ত্বাব নিরূপণাধিকরণম্	১১-১৪	২০০
৪ । শ্রুতুক্ত “অসৎ” শব্দশ্র ব্রহ্মবোধকত্বা নিরূপণাধি- করণম্	১৫	২০৩
৫ । বিভিন্ন শ্রুতি বাক্যার্থবিচারেণ ব্রহ্মণো নতু জীবশ্র জগৎকারণত্ব নিরূপণাধিকরণম্	১৬-১৮	২০৪

—০—

দ্বিতীয় অধ্যায় ।

প্রথম পাদঃ ।

১ । সাংখ্যশ্র স্মৃতিত্বেপি প্রমাণাব্যাবনিরূপণাধিকরণম্	১-২	২১৫
২ । যোগশ্রাপি প্রমাণাব্যাব নিরূপণাধিকরণম্	৩	২১৬

	সূত্র	পৃষ্ঠা
৩। ব্রহ্মণোজগৎকারণত্বে বিলক্ষণত্ব দোষাপত্তি খণ্ডনাধিকরণম্	৪-১১	২১৭
৪। অপরাপর বেদবিরুদ্ধকারণবাদ খণ্ডনাধিকরণম্	১২	২২১
৫। ব্রহ্মণো জগৎকর্তৃত্বেপি ভোক্তৃত্বনিয়ন্তৃত্বব্যবস্থাবধারণাধি- করণম্	১৩	২২২
৬। কৰ্মভূতশ্রুজগতঃ কারণভূতব্রহ্মণোহনন্তৃত্বনিরূপণাধি- করণম্	১৪-১৯	২২৪
৭। জীবন্ত ভেদাভেদসম্বন্ধনিরূপণেন ব্রহ্মণো হিতাকরণাদি- দোষপরিহারাধিকরণম্	২০-২২	২৬০
৮। উপসংহারা ভাবেহপি ব্রহ্মণঃ সৃষ্টিসামর্থ্যনিরূপণাধি- করণম্	২৩-২৪	২৬৩
৯। কুৎসপ্রসক্তিপরিহারাধিকরণম্	২৫-৩০	২৬৪
১০। সৃষ্টি বিষয়ে ব্রহ্মণঃ প্রয়োজনবত্ত্ব পরিহারাধিকরণম্	৩১-৩৫	২৬৭

—০—

দ্বিতীয় পাদঃ ।

১। প্রধান কর্তৃত্ববাদ খণ্ডনাধিকরণম্	১-৯	২৭১
২। পরমাণুকারণবাদ খণ্ডনাধিকরণম্	১০-১৭	২৭৪
৩। বৌদ্ধমত খণ্ডনাধিকরণম্	১৮-৩২	২৮৪
৪। জৈনমত খণ্ডনাধিকরণম্	৩৩-৩৬	২৯৪
৫। পাণ্ডপতমত খণ্ডনাধিকরণম্	৩৭-৪১	২৯৬
৬। শক্তিবাদ খণ্ডনাধিকরণম্	৪২-৪৫	২৯৯
কেষাঞ্চিন্মতে সাত্ত্বতমতস্ত্রাবৈদিকত্ব খণ্ডনাধিকরণম্		
কেষাঞ্চিন্মতে তু সাত্ত্বত মত খণ্ডনাধিকরণম্		

—০—

তৃতীয় পাদঃ ।

১। বিয়দাদেব্রহ্মণঃ ক্রমোৎপত্তি নিরূপণাধিকরণম্	১-১৫	৩০৪
২। জীবাশ্মনো নিত্যত্বনিরূপণাধিকরণম্	১৬-১৭	৩১২

	স্থত্র	পৃষ্ঠা
৩। জীবাশ্মনো জ্ঞাননিক্রপণাধিকরণম্	১৮	৩১৩
৪। জীবন্ত অণুত্বনিক্রপণাধিকরণম্	১৯-৩১	৩১৩
৫। জীবন্ত কৰ্ত্ত্ব্য নিক্রপণাধিকরণম্	৩২-৩৯	৩২৩
৬। জীবাশ্মনো ব্রহ্মণোহংশত্ব নিক্রপণাধিকরণম্	৪০-৫২	৩২৯

—০—

চতুর্থ পাদঃ ।

১। প্রাণোৎপত্ত্যাধিকরণম্	১-৪	৩৩৯
২। ইন্দ্রিয়ানামেকাদশত্ব নিক্রপণাধিকরণম্	৫-৬	৩৪১
৩। ইন্দ্রিয়ানামগুণাবধারণাধিকরণম্	৭	৩৪২
৪। মুখ্যপ্রাণ স্বরূপনির্ণয়াদিকরণম্	৮-১৩	৩৪২
৫। ইন্দ্রিয়ানাং স্বরূপাবধারণাধিকরণম্	১৪-১৮	৩৪৫
৬। ব্রহ্মণো ব্যাপ্তিস্বষ্টত্ব নিক্রপণাধিকরণম্	১৯-২১	৩৪৮

—০—

তৃতীয় অধ্যায় ।

প্রথম পাদঃ ।

১। সকামজীবন্ত দেহান্তে হৃদ্মদেহাবলম্বনপূর্বক চন্দ্রলোক প্রাপ্তি নিক্রপণাধিকরণম্	১-৭	৩৫৩
২। জীবন্ত অনুশয়বন্ধে পৃথিব্যাং পুনরাবৃত্তি নিক্রপণাধি- করণম্	৮-১১	৩৫৯
৩। অনিষ্টকারীণাঃ চন্দ্রলোকাপ্রাপ্তি নিক্রপণাধিকরণম্	১২-২১	৩৬২
৪। জীবন্ত চন্দ্রলোকাং প্রত্যাবর্তন পূর্বক পুনঃ শরীর- ধারণাবধারণাধিকরণম্	২২-২৬	৩৬৬

—০—

দ্বিতীয় পাদঃ ।

১। পরমাত্মনঃ স্বপ্ন স্থিতি নিক্রপণাধিকরণম্	১-৮	৩৭০
২। সুষুপ্তি স্থান নিক্রপণাধিকরণম্	৯	৩৭৪

	স্থ	পৃষ্ঠা
৩। মূর্ছাবস্থানিরূপাধিকরণম্	১০	৩৭৫
৪। পরশু উভয়নিষ্কৃতা প্রতিপাদনে-জীবস্যাচ ভিঃভিন্নত্ব- নিরূপণেন স্বপ্নাদিস্থানস্থিতিনিমিত্তক পরশু দোষ- স্পর্শাভাব নিরূপণাধিকরণম্	১১-৩০	৩৭৫
৫। পরমাত্মনঃ সেতুত্বনিয়ামকত্বফলদাতৃত্ব নিরূপণাধি- করণম্	৩১-৪১	৩৯৭

—০—

তৃতীয় পাদঃ ।

১। সর্ববেদান্তোক্ত বিজ্ঞানামেকত্বাবধারণাধিকরণম্	১-৫	৪০২
২। উদগীথোপাসনায়া বিভিন্নত্ব-নিরূপণাধিকরণম্	৬-৯	৪০৫
৩। আনন্দরূপত্বাদিবিশেষণানাং নতু প্রিরশিরত্বাদীনাং সর্বত্র ব্রহ্মোপাসনায়াং সংযোজ্যত্বনিরূপণাধিকরণম্	১০-১৭	৪০৯
৪। আচমনশ্চ প্রাণানামনগ্রকরণত্বাবধারণাধিকরণম্	১৮	৪১৩
৫। বিভিন্নস্থানোক্ত শাণ্ডিল্যবিজ্ঞায়া একত্বনিরূপণাধিকরণম্	১৯	৪১৩
৬। রহস্ত্রাণামুপসংহারাত্তাবহ নিরূপণাধিকরণম্	২০-২২	৪১৪
৭। সম্ভৃতি দ্ব্যব্যাপ্তি প্রভৃতি গুণানামনুপসংহার নিরূপণাধিকরণম্	২৩	৪১৫
৮। পুরুষবিজ্ঞায়া বিভিন্নত্ব নিরূপণাধিকরণম্	২৪	৪১৬
৯। বেদাদীনাং বিজ্ঞাভিন্নত্বনিরূপণাধিকরণম্	২৫	৪১৬
১০। বিহুষো দেহান্তে দেবযানগতি প্রাপ্তি, অপিচ বিরজা নদী তরণান্তরং পুণ্য পাপক্ষয়, তেষাঞ্চ সূহৃদাদিনা ভোগ্যত্ব নিরূপণাধিকরণম্	২৬-৩১	৪১৭
১১। যাবদধিকারমবস্থিতি নিরূপণাধিকরণম্	৩২	৪২৩
১২। অস্থূলত্বানন্দাদিস্বরূপগত গুণানামেব সর্বত্রাক্ষরবিজ্ঞায়াং পরিগ্রহ নিরূপণাধিকরণম্	৩৩-৩৪	৪২৪
১৩। পরমাত্মন এব সর্বাস্তরত্ব নিরূপণাধিকরণম্	৩৫-৩৬	৪২৬
১৪। সত্যবিজ্ঞায়াং সত্যাদিগুণানাং সর্বত্রোপসংহার নিরূপণাধিকরণম্	৩৭	৪২৯

	সূত্র	পৃষ্ঠা
১৫। দহরবিজ্ঞায়া একত্ব, সত্য কামত্বাদি গুণানাক্ষ		
সৰ্বত্রোপসংহার নিরূপণাধিকরণম্	৩৮-৪০	৪৩০
১৬। উদগীথোপাসনায়াং ওঙ্কারশ্চ ধ্যানানিয়মাধিকরণম্	৪১	৪৩২
১৭। দহরোপাসনায়াং গুণিনোহপি সৰ্বত্র ধ্যাতব্যত্ব		
নিরূপণাধিকরণম্	৪২	৪৩৩
১৮। লিঙ্গভূয়ত্বাধিকরণম্	৪৩	৪৩৪
১৯। বাজসনেয়শ্চতাক্তে অগ্নিরহস্ত্রে বর্ণিত মনশ্চিত্তাভ্যন্ত্রে-		
বিজ্ঞানত্ব নিরূপণাধিকরণম্	৪৪-৫০	৪৩৫
২০। উপাসনাকালে জীবন্ত স্মর্য মূক্তস্বরূপশ্চ চিস্তনীয়ত্ব		
নির্ণয়াধিকরণম্	৫১-৫২	৪৩৯
২১। অঙ্গারবন্ধাধিকরণম্	৫৩-৫৪	৪৪১
২২। বৈশ্বানরবিজ্ঞায়াং সমগ্রোপাসনশ্চ প্রশস্ত্য		
নিরূপণাধিকরণম্	৫৫	৪৪২
২৩। বিভিন্ন বিজ্ঞানাং নানাত্বনিরূপণাধিকরণম্	৫৬	৪৪৩
২৪। অনুষ্ঠানবিকল্প নিরূপণাধিকরণম্	৫৭-৫৮	৪৪৪
২৫। কৰ্ম্মাঙ্গাশ্রিতানামুদগীথাদিবিজ্ঞানাং অঙ্গভাবত্বাভাব		
নিরূপণাধিকরণম্	৫৯-৬৪	৪৪৫

—০—

চতুর্থ পাদঃ ।

১। বিজ্ঞায়াঃ ক্রত্বঙ্গমাত্রত্ববাদ খণ্ডনাধিকরণম্	১-২০	৪৫০
২। রসতমত্বাদীনাং স্তুতিমাত্রত্ববাদ খণ্ডনাধিকরণম্	২১-২২	৪৫৯
৩। পারিপ্লবধিকরণম্	২৩-২৪	৪৬১
৪। বিজ্ঞায়া যজ্ঞাদেরনপেক্ষত্ব, শমদমাদেরাবশ্যকত্ব		
নিরূপণাধিকরণম্	২৫-২৭	৪৬২
৫। প্রাণোপাসকশ্চাপি ভক্ষ্যাভক্ষ্যানিয়মাধীনত্বা		
নিরূপণাধিকরণম্	২৮-৩১	৪৬৩
৬। যজ্ঞাদীনাং কর্তব্যতানিরূপণাধিকরণম্	৩২-৩৫	৪৬৫
৭। অনাশ্রমীনামপি ব্রহ্মবিজ্ঞাধিকার নিরূপণাধিকরণম্	৩৬-৩৯	৪৬৭

	স্থত্র	পৃষ্ঠা
৮। নৈষ্ঠিকশ্রু ব্রহ্মচর্য্যপরিত্যাগে ব্রহ্মবিজ্ঞাধিকারাদ্বিহিত্ত্বা বধারণাধিকরণম্	৪০-৪৩	৪৬৮
৯। যজ্ঞমানশ্রু ঋত্বিককর্ম্মফলপ্রাপ্তি নিরূপণাধিকরণম্	৪৪-৪৫	৪৭১
১০। মৌনব্রতশ্রু সর্বাশ্রমধর্ম্মত্ব নিরূপণাধিকরণম্	৪৬-৪৮	৪৭২
১১। “বাল্যেন” শব্দশ্রুতানিৰূপণাধিকরণম্	৪৯	৪৭৪
১২। বিজ্ঞায়াঃ তৎফলশ্রু চ প্রাপ্তেরনিয়েতকালত্ব নিরূপণাধি- করণম্	৫০-৫১	৪৭৪

—০—

চতুর্থ অধ্যায় ।

প্রথম পাদঃ ।

১। মুমুক্শুণা স্বস্ব্যাঅত্বেন পরমপুরুষশ্রু ধ্যাতব্যত্বা- বধারণাধিকরণম্	১-৩	৪৭৭
২। প্রতীকে ব্রহ্মদৃষ্টেরাবশ্যকত্ব নিরূপণাধিকরণম্	৪-৫	৪৭৯
৩। উদলীখাদিষু আদিত্যাদিধ্যানাবশ্যকত্ব নিরূপণাধিকরণম্	৬	৪৭৯
৪। উপাসনাবিধিনিরূপণাধিকরণম্	৭-১২	৪৮০
৫। বিজ্ঞালাভে অপ্রবৃত্তফল পাপপুণ্যক্ষয় নিরূপণাধি- করণম্	১৩-১৫	৪৮২
৬। অগ্নিহোত্ৰাত্মাশ্রম কর্ম্মণাং নিবৃত্ত্যভাব নিরূপণাধি- করণম্	১৬	৪৮৫
৭। অলঙ্কবিষয়কর্ম্মণাং অত্বেভোগ্যত্ব নিরূপণাধিকরণম্	১৭	৪৮৫
৮। বিজ্ঞাকৃতকর্ম্মণঃ ফলাধিক্যানিৰূপণাধিকরণম্	১৭	৪৮৬
৯। প্রবৃত্তফলকর্ম্মণাং ভোগেন ক্ষয়নিরূপণাধিকরণম্	১৯	৪৮৭

—০—

দ্বিতীয় পাদঃ ।

১। জীবশ্রু দেহান্তে ইন্দ্রিয়াদিসম্বিত ভূত হৃক্ষ্মময়দেহপ্রাপ্তি নিরূপণাধিকরণম্	১-৬	৪৮৮
--	-----	-----

	স্থত্র	পৃষ্ঠা।
২। ব্রহ্মজ্ঞানাং দেবযানগতিপ্রাপ্তি নিরূপণাধিকরণম্	৭-১৩	৪৯১
৩। ব্রহ্মজ্ঞানাং সৃষ্টিদেহগত ভূতসৃষ্টাণাং ব্রহ্মরূপতা প্রাপ্তি নিরূপণাধিকরণম্	১৪-১৫	৫২৭
৪। ব্রহ্মজ্ঞানাং দেহান্তে উর্দ্ধগমনপ্রণালী নিরূপণাধিকরণম্	১৬-১৭	৫২৮
৫। ব্রহ্মজ্ঞানাং দেহত্যাগবিষয়ে কালনিয়মাব্যাবহিক নিরূপণাধি- করণম্	১৮-২০	৫২৯

তৃতীয় পাদঃ ।

১। অর্চিরাশ্বধিকরণম্	১	৫৩২
২। বায়ুধিকরণম্	২	৫৩৩
৩। বরুণাধিকরণম্	৩	৫৩৫
৪। অর্চিরাশ্বাদীনাং দেবতানিরূপণাধিকরণম্	৪-৫	৫৩৬
৫। পরব্রহ্মোপাসকানাং অক্ষরোপাসকানাঞ্চ পরব্রহ্মপ্রাপ্তি, তদেতরাণাং উপাশ্রলোকপ্রাপ্তি নিরূপণাধিকরণম্	৬-১৫	৫০৭

চতুর্থ পাদঃ ।

১। বিদেহমুক্তস্ত স্বরূপ প্রতিষ্ঠানিরূপণাধিকরণম্	১-৩	৫৪৪
২। বিদেহমুক্তস্ত ব্রহ্মাভিন্নরূপেণ স্থিতি নিরূপণাধিকরণম্	৪	৫৪৫
৩। বিদেহমুক্তস্ত বিজ্ঞানঘনত্বরূপতা প্রাপ্তিপূর্বক সত্যদক্লেশাদি গুণোপেতত্বাবধারণাধিকরণম্	৫-৯	৫৪৬
৪। বিদেহমুক্তস্ত সর্বৈশ্বর্য্য নিরূপণাধিকরণম্	১০-১৬	৫৫০
৫। বিদেহমুক্তানাং জগদ্ব্যাপারসাধনদামর্থ্য্যাব নিরূপণাধিকরণম্	১৭-২১	৫৫৬
৬। বিদেহমুক্তস্ত পুনরাবৃত্ত্যাব নিরূপণাধিকরণম্	২২	৫৬২

অশুদ্ধি শুদ্ধিপত্র ।

পৃষ্ঠা	পংক্তি	অশুদ্ধি	শুদ্ধি
১১	১৬	আনন্দাভাবে	আনন্দাভাবে
২১	১৫	জীব ব্রহ্মের অংশ নহে	জীব ব্রহ্মের অংশ
২৫	১২	দৃষ্টরূপে	দ্রষ্টরূপে
৩১	১৩	একথা	একদা
৩৪	২	সংঘাতশ্রোপাদানত্বে	সংঘাতশ্রোপাদানত্বে
৪৩	৭	বিশেষণার্থক	বিশেষণার্থক
৪৪	১৬	তাহা শ্রীমদ্ভগবদগীতার ভগবান	তাহা ভগবান
৪৭	১৮	স্বভাবিক	স্বাভাবিক
৭০	৯	মামনন্তে	মামনন্তি
৮১	১	ইহা লক্ষ্য	ইহাও লক্ষ্য
”	২২	তাহাও এতদ্বারা	তাহা এতদ্বারাও
৮৫	২৪	নিত্যপুরুষের	নিত্য পুরুষের
৯৫	৫	বিজ্ঞোমম্মানশ্র	বিজ্ঞোহমম্মানশ্র
১০০	৭	জানিলেন,—মন হইতে	জানিলেন প্রাণ হইতে, তৎপর মন হইতে
”	১৪	এষ হেবানন্দয়াতি	এষ হেবানন্দয়তি
১০২	১৮	কারণাদি	করণাদি
১০৬	৬	পুচ্ছ ব্রহ্ম	পুচ্ছব্রহ্ম
১০৮	১১	অবয়ব শব্দ লক্ষ্য করিয়া	অবয়ব শব্দকে লক্ষ্য করিয়া
১০৮	১৮	অন্নময়াদিয় শির	অন্নময়াদির শির
১০৮	১৯	বর্ণনা করতে	বর্ণনা করাতে
১০৯	৭	অপরাণ্যপি	“অপরাণ্যপি
১১১	৫	আখ্যায়িকার	আখ্যায়িকার

পৃষ্ঠা	পংক্তি	অশুদ্ধি	শুদ্ধি
১১২	১২	বিষয় দ্বারা	বিচার দ্বারা
১১৩	৬	শব্দ যে অনুবাকোক্ত	শব্দ অনুবাকোক্ত
১১৬	২৫	এবং তদনুকূলে এবং	এবং তদনুকূলে
১১৭	৮	অপ্রযোজ্য	অপ্রযোজ্য
১২২	১৮	আনন্দের বোদ্ধ্ব	আনন্দের বোদ্ধা
১২৫	৬	অপর অমূর্ত্তভাব	অপর অমূর্ত্তভাব ;
১২৬	৯	ইত্যাদি এই	ইত্যাদি । এই
১২৮	১৬	রক্তবর্ণ	রক্তবর্ণ ;
”	১৭	রক্তবর্ণ তাঁহার	রক্তবর্ণ), তাঁহার
১৩১	১৫	পরমাত্ম সাধারণ ধর্ম্মাৎ	পরমাত্মসাধারণ ধর্ম্মাৎ
১৩২	৪	আকাশোহধিকরণম্	আকাশাধিকরণম্
১৩৩	১১	(অতীত)	(অতীত),
১৩৮	১৩	নীহি”	নীহী”
১৩৯	১৫	বাক্য	বাক্যে
১৪২	১৩	কর্ত্ত্ব	কর্ম্মত্ব
১৫৬	২২	ইত্যাদি একের	ইত্যাদি বাক্যে একের
১৬০	১৯	(ছাঃ ৪অঃ ১৫থঃ)	(ছাঃ ৪অঃ ১৫থঃ)
১৬৩	১৪	বিশেষী	বিশেষ
১৭৩	২১	স্বমহিমপ্রতিষ্ঠিতত্ব	স্বমহিমাপ্রতিষ্ঠিতত্ব
১৭৬	২	প্রকৃতঃ সাধারণা	প্রকৃতাসাধারণা
”	৬	নহেন ; কিন্তু পরব্রহ্ম ।	নহেন, কিন্তু পরব্রহ্ম,
”	১৪	ভবতুমর্হতি	ভবিতুমর্হতি
”	২৩	অন্তরের	অন্তরেব
১৭৭	১৪	ব্রহ্মগমনেন	ব্রহ্মগমনেন,
১৮৪	১২	নিত্যকৃতিবাচকাৎ	নিত্যাকৃতিবাচকাৎ !
১৮৫	১৮	উল্লিখিত আছে ।	উল্লিখিত আছে :—

পৃষ্ঠা	পংক্তি	অশুদ্ধি	শুদ্ধি
১৮৭	৮	দেবতাগণঃ	দেবতাগণ
১৯৭	২৪	বুদ্ধ্যাখ্যা	বুদ্ধ্যাখ্যঃ
২০৪	১৫	ন শক্যং	ন বক্তুং শক্যং
২১১	৭	যোনিশব্দেন	যোনিশব্দেন
”	১৪	বেদান্তাঃ	বেদান্তা
২১৭	১৩	বিশেষানু	বিশেষণানু
২১৮	১৭	প্রতিষেধ	প্রতিষেধ
২২২	২৩	ভোক্তৃভোগ্য	ভোক্তৃভোগ্য
২২৮	৩	বক্তৃন্	বক্তৃন্
২৩০	১০	ভ্যুপগমাৎ	ভ্যুপগমাৎ
২৪৬	১৭	দৃষ্ট জাগতি রূপ সকল	দৃষ্ট জাগতিক রূপ সকল
২৬২	১০	ব্রষ্টব্য	ব্রষ্টব্য
২৭২	১৩	হতন্তব	যতন্তব
২৭২	২৪	ইতি বক্তব্যম্	ইতি ন বক্তব্যম্
২৮১	১০	দোষাত্তদভাব	দোষাত্তদভাব
২৮৮	৫	সন্তানি বস্তু,	সন্তান বস্তু
৩০৫	২০	শব্দশ্রাকাকশো	শব্দশ্রাকাকশে
৩০৬	১৯	সৌম্যেদ	সৌম্যেদ
৩০৮	১৬	মাতরিস্বন	“মাতরিস্বন
৩০৯	১৩	রূপশ্রবণাৎ	রূপশ্রবণাৎ,”
৩১০	১	তদভিধানাৎ তদা	তদভিধানাৎ “তদা
৩১০	১১	তাহার এই যে	তাহার হেতু এই যে
৩১২	১০	ব্যাপাশ্রয়স্ত	ব্যাপাশ্রয়স্ত
৩১২	১৭	ঐ জন্ম ও মৃত্যু	এই বাক্যে জন্ম ও মৃত্যু
৩১৩	৯	উৎপত্তি	উৎপত্তি থাকা
৩১৩	১৪	অহং পদের	শ্রুতির দ্বারা প্রতিপন্ন হয় যে অহং পদের

পৃষ্ঠা	পংক্তি	অশুদ্ধি	শুদ্ধি
৩১৫	১১	হৃদন্তজ্যোতি	হৃদন্তজ্যোতি
"	২১	শ্বেতাঃ ৪অঃ	শ্বেতাঃ ৫
"	২২	অন্ন হইতেও অন্ন	অন্ন হইতেও অন্ন পরিমাণ
৩১৭	৪	স্বীয় গুণে	স্বীয় জ্ঞানরূপ গুণে
"	১৫	ইতি জীবন্ত অণুত্বনিরূপণাধিকরণম্	০
৩১৮	২	বলা যায়।	বলা যায়। (অতএব জীবের জ্ঞান মহৎ হইবার যোগ্য হইলেও জীব অণু)
৩২০	৩	তাহা হইলে মোক্ষও	তাহা হইলে মোক্ষ অথবা সম্পূর্ণ অসম্ভাবও
৩২৩	১২	ইতি জীব স্বরূপস্ত বিভূত্ব নিরূপণাধিকরণম্	ইতি জীব স্বরূপস্তাণুত্ব নিরূপণাধিকরণম্
৩৩০	১১	ভেদাভেদা	ভেদাভেদো
৩৩৩	২২	নাবকপ্তঃ	নাবকপ্তঃ
৩৩৯	১২	ভাষ্য।—এতস্মাদা	ভাষ্য।—“ন চ এতস্মাদা
৩৪৩	১৩	“যঃ প্রাণঃ,	ইহাতে “যঃ প্রাণঃ
৩৪৯	১৪	নাম রূপের	অগ্ন্যাদি দেবতার সৃষ্টি এবং তাহাদের ত্রিবৃৎকরণ ও নামরূপের
৩৫০	১	শরীর গঠিত	শরীরের অঙ্গসকল গঠিত
"	৯	অধিকঃ	অধিক,
৩৫৫	১৮	ভূযন্তাৎ	ভূয়ন্তাৎ
৩৬৪	১	পাথোনর্	পাথোনর্
৩৬৯	৭	শরীর ধারণাৎ	শরীর ধারণাব-
৩৭১	১২	যতো	যতো
৩৭৫	১৬	পরশ্রোতয়	পরশ্রোভয়
৩৭৬	২৫	সুপ্ত্যাди	সুষুপ্ত্যাди
৩৭৭	৭	ব্রহ্মের-উভয়	ব্রহ্মের উভয়

পৃষ্ঠা	পংক্তি	অশুদ্ধি	শুদ্ধি
৩৮৭	১৩	বৃদারণ্য	বৃহদারণ্য
৩৯৩	১৫	ব্রক্ষণা	ব্রক্ষণো
৩৯৪	৩	প্রসাদে	প্রসাদেন
"	৮	ও স্মৃতি	ও স্মৃতি
"	১৫	প্রকাশাদি	প্রকাশাদি
"	১৬	ভাসাং	ভ্যাসাং
"	১৯	ছপায়াদ্রু দর্শনং	ছপায়াদ্রু দ্দর্শনং
৩৯৫	৯	ভয়	উভয়
৩৯৬	১৭	তেজস্বাং	তেজস্বাং
৪০০	১	তত্ত্বমস্তীতাপি	তত্ত্বমস্তীতাপি
"	১২	এতদ্বারা	এতদ্বারা
৪০১	"	হেতুবাং	হেতুবাং
"	১৫	পুণ্যন	পুণ্যোন।
৪০৮	২	এঈ	এই
৪০৯	১৮	প্রাণায়ত্ত্বাদেঃ	প্রাণায়ত্ত্বাদেঃ
৪১০	১২	পরবিদ্বাস্থ	পরবিদ্বাস্থ
৪১১	৮	ইত্যাদ্বিধানন্ত	ইত্যাদ্বিধানন্ত
৪১৪	১৭	দেকমিত্বাত	দেকবিদ্বাস্থ
"	১৮	দ হসিত্য	দ হমিত্য
৪১৫	৮	ব্রক্ষের	ব্রক্ষের
৪১৫	১৯	দ্রব্যাপ্ত্যাপি	দ্রব্যাপ্ত্যাপি
"	২০	সম্ভূতানি	সম্ভূতানি
"	২১	সম্ভূতি	সম্ভূতি
"	২২	সম্ভূতানি	সম্ভূতানি
৪১৬	৫	তাহা প্রযোজ্য	তাহা সর্বত্র প্রযোজ্য
"	৭	সম্ভূত	সম্ভূতি
"	১৮	প্রাত সবন	প্রাতঃ সবন
৪১৭	২	বিদ্বাস্থপ সংহারঃ	বিদ্বাস্থপসংহারঃ

পৃষ্ঠা	পংক্তি	অশুদ্ধি	শুদ্ধি
৪১৭	৬	ইত্যদিবাক্যে	ইত্যাদি বাক্যে
"	৭	খিত	কথিত
"	১২	স্বত্ব্যপগান	স্বত্ব্যপগান
৪২০	২১	প্রিয়োজ্ঞাতয়ঃ	প্রিয়াজ্ঞাতয়ঃ
৪২১	১৮	সিদ্ধান্ত	সিদ্ধান্ত
৪২৩	২	কিন্তু স	কিন্তু সা
"	৩	তেহাচ্চষম্	তেহর্চিষম
৪৩০	২৭	গ্রহীতব্য	গৃহীতব্য
৪৩১	২	ন স্তি	নাস্তি
"	২৪	জ্যোতির্ময়রূপসম্পন্নঃ	জ্যোতিকে প্রাপ্ত
৪৩৩	১৩	নির্বপেদিত্রিয়া	নির্বপেদিত্রিয়া
৪৩৬	১৬	সমস্তকাম	সমস্তকর্ম্ম
৪৩৭	১৪	তুক্তং	তাক্তং
"	১৭	অগ্নিবিদ্যাস্বরূপ	অগ্নি বিদ্যাস্বরূপ
৪৩৮	৯	অঙ্গীভূত	অঙ্গীভূত
"	১০	মৃত্যু	মৃত্যু
৪৩৯	৪	বিদ্যাক্স	বিদ্যাক্স
৪৪১	১৮	ইত্যাদি কেবল	ইত্যাদি) কেবল
৪৪২	২৬	যন্মানাং	যন্মাং
৪৪৩	৭	যগ্নাং	যন্মাং
"	২১	ভূমবিদ্যা	ভূমাবিদ্যা
৪৪৪	১১	অবশিষ্ট	অবিশিষ্ট
৪৪৫	২	একরূপ	একরূপত্ব
৪৪৭	২০	অঙ্গাশ্রিত	অঙ্গাশ্রিত
৪৫০	১৯	পৃথক অস্তিত্বশীল	পৃথকরূপ অস্তিত্বশীল
৪৫৪	১১	তুল্যং	তুল্যং
৪৫৫	৪	হবলেও	হইলেও
৪৫৯	২০	বিরজেত্তদহরেব	বিরজেত্তদহরেব

পৃষ্ঠা	পংক্তি	অশুদ্ধি	শুদ্ধি
৪৬১	১৭	কুটুম্ববর্গসহ	কুটুম্ববর্গসহ
৪৬২	৬	একত্র একবাক্যতায়	একবাক্যতায় একত্র
"	১৮	বিবিদযন্তি	বিবিদিযন্তি
"	১৯	ষোৎ	ষোৎ
"	২০	কর্মাণ্যাপেক্ষ্যতে	কর্মাণ্যাপেক্ষতে
৪৬৩	৭	শ্রুতথাঃ	শ্রুতথা
৪৬৬	১৯	শ্রুতি প্রসিদ্ধ	শ্রুতিপ্রসিদ্ধ
"	২০	অনভিভবতা	অনভিভবতার
৪৬৭	৮	যথা	যথা
৪৬৯	১৭	কায়ণ	কারণ
৪৭২	২০	ব্রা) মননশীল	ব্রা) । মননশীল
৪৭৪	৮	সর্বাশ্রম ধর্মাত্ম	সর্বাশ্রম ধর্মত্ব
"	১৪	স্বীয়ঃ	স্বীয়
৪৭৬	১	প্রাপ্তেরানিয়ত	প্রাপ্তেরনিয়ত
৪৭৭	১৭	ব্রহ্মত্ব	ব্রহ্মতত্ত্ব
৪৭৮	১০	তুপগচ্ছন্তি	তুপগচ্ছন্তি
"	২২	স্বত্বাত্মহেন	স্বত্বাত্মহেন
"	"	ভাধিকরণম্	গাধিকরণম্
৪৭৯	৮	কৃতকর্ষাৎ	কৃতকর্ষাৎ
"	৯	মন আদৌঃ	মন আদৌ
"	১৬	তপিত	তপতি
৪৮০	৩	স্মৃতিরাত্ম তাঁহাকে মনঃ	স্মৃতিরাত্ম মনঃ
"	১৫	সম্ভবঃ	সম্ভব
৪৮৫	১২	যজ্ঞের	যজ্ঞেন
৪৮৬	১১	কর্মাণাং	কর্মণাং
৪৮৭	৩	কৃতকর্মাণঃ	কৃতকর্মণঃ
৪৮৮	৯	ফুরণ	স্মুরণ
"	১২	ইয়	হয়

পৃষ্ঠা	পংক্তি	অশুদ্ধি	শুদ্ধি
৪৮৯	২১	অবশেষ	অবশেষ
৪৯০	১	তমুপগমাদিত্যঃ	তহুপগমাদিত্যঃ
"	২	প্রাণোঃ	প্রাণো
৪৯৫	৩	ব্রহ্মস্বাক্রূপ্য	ব্রহ্মসাক্রূপ্য
"	১৩	যথা	যথা
৪৯৮	৬	শাখান্তর	শাখান্তরে
"	২০	তাহার	তঁাহার
৫০০	১২	তঁাহার	তঁাহার
৫০১	৩	তঁাহার	ইহার
৫০৩	২	সমর্থন	সমর্থন
"	১৪	গাঠিতে পারে না	পারে না
"	১৭	চৈষাৎ	চৈষোৎ
৫০৬	৩	যথাক্রতুরখিল্লোকে	যথাক্রতুরখিল্লোকে
"	২৪	জ্যোতিরূপ সম্পত্ত্ব	জ্যোতিরূপসম্পত্ত্ব
৫০৭	১৫	দ্বিতীয়	দ্বিতীয়
৫১২	৮	প্রাণাহনুৎ	প্রাণাহনুৎ
৫১৪	১৪	গ্রহীতব্য	গৃহীতব্য
৫১৫	১০	ইতি	ইনি
৫১৮	২১	পস্তার	পস্তার
"	২৪	পরন্তু	পরন্তু
৫১৯	২০	বিদ্বাম্	বিদ্বান্
৫২৩	৭	পরিমাণও আত্মবুদ্ধি থাকে	পরিমাণ আত্মবুদ্ধি থাকে না
৫১৭	১৭	তদাত্মপ্রাপ্তি	তদাত্মতাপ্রাপ্তি
৫২৯	২	বশ্মিভিরি	বশ্মিভিরি
৫৩০	১৬	জ্ঞানজ্ঞ	জ্ঞানাজ্ঞ
৫৩১	৪	বিষয় কাল	বিষয়ে কাল
৫৩২	১০	ছান্দোগ্যো	ছান্দোগ্যো ।

পৃষ্ঠা	পংক্তি	অঙ্ক	শুদ্ধি
৫৩৩	২১	মভিসম্ভবতি	মভিসম্ভবন্তি
৫৪২	১২	নাম ধাতার	নামধাতার
৫৪৪	"	সম্প্রত্যতে	নিম্প্রত্যতে
"	২০	শ্রুতি	শ্রুতিতে
৫৪৫	৭	কথা	কথা
৫৪৬	৮	কখন ক্ষুরিত	ভেদবুদ্ধি কখন ক্ষুরিত
৫৪৭	১	অপহতপাপুহাদি	অপহতপাপুহাদি
"	১৯	হইয়াঃ	হইয়া
৫৪৮	৪	জ্ঞানস্বরূপা	জ্ঞানস্বরূপা
"	২২	করিয়া	করিয়া
৫৫০	১১	বিজ্ঞানঘনত্ব	বিজ্ঞানঘন
৫৫৩	১০	সহঃ ব্রহ্মণা	সহব্রহ্মণা
৫৫৫	৯	বেদ-	বেদ
৫৫৮	৩	হয়েন।	হয়েন,
৫৫৯	২১	সমস্ত ভোগ	যে সমস্ত ভোগ
৫৬০	শীর্ষ	৪ অঃ ২ পা ১১-১২ সূঃ	৪ অঃ ৪ পা, ১৯ সূ
"	২	হবধারণে	হবধারণে
"	২	ইত্যর্থ	ইত্যর্থঃ
"	৫	অনাখ্যে নিরুক্তে	হনাখ্যেহনিরুক্তে
"	৬	নিলয়নে	হনিলয়নে
"	১৯	মহাপুরুষ	মুক্তপুরুষ
৫৬১	৮	ঈশ্বর	ঈশ্বর
৫৬৩	৩	যখন	তখন
৫৬৬	৪	সমুদায়ের	সম্বন্ধে কি
ঐ	১৫	বিষয়ো গজন্মমরণশব্দো	বিষয়ো...জন্মমরণশব্দো
৫৬৮	৭)।) ,
ঐ	১৯	স্থাপিতঃ	স্থাপিত
৫৬৯	২০	মান্বাতং	মান্বাতং

পৃষ্ঠা	পংক্তি	অঙ্ক	শ্লোক
৫৭২	১২	আছে,	আছে
ঐ	২১	অংশীর।	অংশীর
৫৭৫	৪	নৈষদোষ	নৈষদোষঃ
ঐ	৮	করিয়াছেন	করিয়াছেন।
৫৭৬	২২	৩৪ সূত্র,	৩৪ সূত্রঃ :—
৫৭৭	২	অকুৎস	অকুৎস
ঐ	৩	পিপীলিকারঃ	পিপীলিকার
৫৮০	২৪	বুদ্ধেগুণোবিনা	বুদ্ধেগুণৈর্কিনা
৫৮১	৪	সংগেষু	সংগেষু
ঐ	৫	ব্রীহেক্ষ	ব্রীহেক্ষা
৫৮৪	৮	অতএব সূত্রে	অতএব এই সূত্রে
৫৯০	৬	উচ্চৈব	তচ্চৈব
ঐ	৭	হনভ্যপগম্যমানে	হনভ্যপগম্যমানে
ঐ	২৪	অর্থাৎ	অর্থাৎ
৫৯১	২২	পদার্থ	পদার্থ
৫৯২	৩	দেওয়া	দেওয়া
ঐ	৩	এষ্টব্য	এষ্টব্য
ঐ	১০	কস্মৈ	কস্মৈ
৫৯৫	২৪	সত্রপাঠ	সূত্রপাঠ
৫৯৭	১১	প্রযোজ্য	প্রযোজ্য
৬০০	১২	কার্যাস্ত্র কারণাৎ	(কার্যাস্ত্র কারণাৎ)
৬০৫	১৬	বক্তবর্ণ	বক্তবর্ণ
ঐ	২৩	অথাতো	অথাতো
৬১০	৬	অর্থাৎ	অর্থাৎ
৬১২	৮	“সত্য ;	“সত্যং
৬১৩	২০	এই যে ; তিনি	এই যে, তিনি
৬১৪	১৯	পায়, ব্রহ্মের স্বরূপগত	পায় ; মৃত্তিকা যেমন ঘট

শরাবাদি নানারূপে প্রকাশ পাইতে পারে, ব্রহ্মের স্বরূপগত

পৃষ্ঠা	পংক্তি	অশুদ্ধি	শুদ্ধি
৬১৪	২৩	চিংকেই শ্রুতি “ঈক্ষণ”	চিংকেই “ঈক্ষণ”
৬১৬	২১	অধিষ্ঠাতৃরূপ	অধিষ্ঠাতৃরূপে
৬২২	২৪	বিভিন্ন ;	বিভিন্ন,
৬২৪	২০	মতামতবিচারেরই	মতামতবিচারেই

পরিশিষ্ট

পৃষ্ঠা	স্থত্র সংখ্যা	অশুদ্ধি	শুদ্ধি
/০	১২	স্থত্র শ্রুতাচ্চ	শ্রুতত্বাচ্চ
ঐ	১৪	” বিকারশব্দান্নেতি তেন্ন,	বিকারশব্দান্নেতি চেন্ন,
ঐ	১৯	” নানুমানাপেক্ষ	নানুমানাপেক্ষা
/০	২৩	” আকাশস্তল্লিঙ্গাৎ	আকাশস্তল্লিঙ্গাৎ
ঐ	২৩	” চেতোহর্পণনিগদা	চেতোহর্পণনিগদাৎ
ঐ	৩১	” শাস্ত্রদৃষ্ট্যা	শাস্ত্রদৃষ্ট্যা
ঐ	৭	” নিচাষ্যত্বাদেবং	নিচাষ্যত্বাদেবং
১/০	১৮	” অনবহিতে	অনবস্থিতে
ঐ	৩৭	” তথাদৃষ্ট্যুপদেশা	তথাদৃষ্ট্যুপদেশা
১০	১২	” অগ্রভাবব্যাবৃত্তেশ্চ	অগ্রভাবব্যাবৃত্তেশ্চ
ঐ	২৭	” প্রতিপত্তেদর্শনাৎ	প্রতিপত্তেদর্শনাৎ
১/০	৪৩	” ভেদেন	ভেদেন
ঐ	১	” দর্শয়তি	দর্শয়তি চ
ঐ	৪	” জ্ঞেয়ত্বাবান্নাচ্চ	জ্ঞেয়ত্বাবচনাচ্চ
ঐ	৬	” তৈবমুপভাসঃ	চৈবমুপভাসঃ
ঐ	১০	” কল্পনো	কল্পনো
১/০	২০	” প্রতিজ্ঞাসিকো	প্রতিজ্ঞাসিকো
ঐ	২২	” কাশকুৎস্বঃ	কাশকুৎস্বঃ

পৃষ্ঠা	সূত্র সংখ্যা	অশুদ্ধি	শুদ্ধি
১৭/০	১১ "	নিমোক্ষপ্রসঙ্গ	নিমোক্ষপ্রসঙ্গ
ঐ	২২ "	অশ্মাদিবচ্চ	অশ্মাদিবচ্চ
ঐ	২৫ "	নিরবয়বত্ব	নিরবয়বত্ব
১১/০	৫ "	নাতৃণাদিবৎ	ন তৃণাদিবৎ
১১/০	৩৮ "	সম্বন্ধা	সম্বন্ধা
১১/০	১৪ "	ক্রমোহতং	ক্রমোহত ;
১৭/০	৪২ "	নানাব্যপদেশোদ	নানাব্যপদেশাদ
৮০	১৭ "	ইন্দ্রিয়ানি	ত ইন্দ্রিয়ানি
৮০/০	২২ "	ব্রজীতে	ব্রবীতি
ঐ	২৪ "	সংবাধনে	সংরাধনে
৮৭/০	২ "	বেদেকেন্দ্রামপি	চেদেকেন্দ্রামপি
ঐ	২৩ "	সম্ভূতিত্বব্যাপ্ত্যপি	সম্ভূতিত্বব্যাপ্ত্যপি
১৮	৩২ "	যাবদধিকরম	যাবদধিকারম
১৮/০	৫২ "	ভূপলক্ৰিবৎ	ভূপলক্ৰিবৎ
১৮/০	১৪ "	স্তূতয়োহনুমতি	স্তূতয়েহনুমতি
ঐ	২১ "	মুগাদানা	মুপাদানা
ঐ	৩২ "	কর্ম্মাণি	কর্ম্মাপি
১৭/০	৪১ "	তদযোগাৎ	ওদযোগাৎ
ঐ	৯ "	চাপেক্ষ্য	চাপেক্ষ্যঃ
১১/০	৩ "	তন্ময়ঃ	তন্মনঃ
ঐ	১১ "	অশ্বেব	অশ্বেব
১১/০	৪ "	লিঙ্গাৎ	লিঙ্গাৎ
ঐ	১১ "	মুখ্যত্বাৎ	সংখ্যত্বাৎ
১১/০	১৩	বোধকর	বোধকত্ব
ঐ	১৫	অজা	অজায়া
ঐ	১৮	ব্রহ্মবোধকতা	ব্রহ্মবোধকতা

দ্বিতীয় সংস্করণের প্রকাশকের নিবেদন ;—

মহন্ত শ্রীযুক্ত স্বামী সন্তদাসজী ব্রজবিদেহী গৃহস্থাশ্রমে থাকা কালে তৎ-প্রকাশিত অপরাপর দর্শনের ব্যাখ্যাসহিত “দার্শনিক ব্রহ্মবিজ্ঞা তৃতীয় খণ্ড” নামে এই গ্রন্থ প্রকাশিত করিয়াছিলেন । এই গ্রন্থ বিক্রয়ার্থ সাধারণ পুস্তকালয়ে রাখা হয় নাই, সুতরাং সর্বসাধারণের নিকট ইহা সর্বদাই ছুপ্রাপ্য ছিল । কিন্তু তথাপি বিক্রয়ের দ্বারা এইক্ষণ ইহা শেষ হইয়া গিয়াছে ; পরন্তু ইহা পাঠের নিমিত্তদর্শন-বিদ্যার্থীদিগের আগ্রহাতিশয় ক্রমশঃ বৃদ্ধিপ্রাপ্ত হই-তছে ; ইহা দেখিয়া এই গ্রন্থের একটা নূতন সংস্করণ প্রকাশ করিবার জন্ত আমরা কেহ কেহ গ্রন্থকারকে অনুরোধ করি । তিনি আমাদের প্রস্তাবে সম্মত হইয়া এই গ্রন্থের ভূমিকার অধিকাংশ এবং উপসংহারের ১ম প্রকরণটা সম্পূর্ণ নূতন লিখিয়া দিয়াছেন, এবং সমগ্র গ্রন্থটা পুনরায় দেখিয়া স্থানে স্থানে পরিবর্তনাদি করিয়া ইহা মুদ্রাঙ্কিত করিয়া প্রকাশিত করিবার ভার আমার উপর রূপা করিয়া অর্পণ করিয়াছেন । আমি ভাল পণ্ডিত নিযুক্ত করিয়া এই গ্রন্থের ছাপাটা বিশুদ্ধ করিবার জন্ত যথাসাধ্য চেষ্টা করিয়াছি ; বাবার রূপাপ্রাপ্ত হাইকোর্টের উকীল শ্রীযুক্ত নরেন্দ্রনাথ শেঠ মহাশয়ও এ বিষয়ে আমায় বহু সাহায্য করিয়াছেন । কিন্তু তথাপি দৈবত্ববিশ্বাসকে, স্থানে স্থানে অনেক ভুল রহিয়া গিয়াছে । এই সকল ভুল যত্নে সম্ভব সংশোধন করিয়া একটা শুদ্ধিপত্রে নির্দেশ করিতে চেষ্টা করিয়াছি । পাঠক মহোদয়গণ রূপা করিয়া আমার ত্রুটি মার্জনা পূর্বক তদৃষ্টে অশুদ্ধি সংশোধন করিয়া গ্রন্থ পাঠ করিবেন তাঁহাদের নিকট এই প্রার্থনা করি ।

আধুনিক কালে নানা প্রকার কঠোর ভাষ্যজালে আবৃত হইয়া বেদান্ত-দর্শন সাধারণের পক্ষে একান্ত দুর্নিরীক্ষ্য সুতরাং একপ্রকার পরিত্যজ্য হইয়াছিলেন । আমরা ভরসা করি যে গ্রন্থকারের সরল ভাষাব্যাখ্যা দ্বারা ইহার কঠোরতার অপবাদ দূর হইয়া যাইবে, এবং ইনি সর্বসাধারণের আদরণীয় হইবেন, এবং পরিশ্রম সফল হইয়াছে দেখিয়া আমরাও আনন্দলাভ করিব । ইতি ।

নিবেদক

শ্রীজ্ঞানেন্দ্র নাথ সিংহ